

## **Bijlage 1 bij raadsstuk 14.078**

### **Toezeggingen wethouder Ramaekers n.a.v. oordeelsvormende gemeenteraadsvergadering 10 – 6 – 2014.**

- A. Wethouder Ramaekers zegt toe om eind 2014 met een evaluatie inzake het parkeren te komen, en daarbij keuzes aan de raad voor te leggen met de financiële gevolgen.
- B. Ze zegt toe om met de pandeigenaren en ondernemers in gesprek te gaan over ideeën en wensen ten aanzien van gratis parkeren.
- C. Ze zegt toe om zich te laten informeren over de financiële situatie van de coöperatie en welke risico's daar aan zitten.
- D. Ze zegt toe om de kosten van het huidige dienstenpakket te vergelijken met wat dit zou kosten bij de coöperatie.
- E. Zij zal de vragen van Samenwerkend Veldhoven (dhr Beens) schriftelijk beantwoorden.

---

*Ad A. Wethouder Ramaekers zegt toe om eind 2014 met een evaluatie inzake het parkeren te komen, en daarbij keuzes aan de raad voor te leggen met de financiële gevolgen.*

Deze evaluatie zal in de tweede helft van 2014 uitgevoerd worden in samenspraak met o.a. de regiegroep COPr. Dit zal resulteren in een voorstel aan de raad waarin de keuzes overzichtelijk worden voorgelegd, inclusief de financiële gevolgen.

---

*Ad B. Ze zegt toe om met de pandeigenaren en ondernemers in gesprek te gaan over ideeën en wensen ten aanzien van gratis parkeren.*

Dit gesprek heeft plaatsgevonden op dinsdag 17 juni. Het verslag zal worden nagezonden, omdat de deelnemers aan het gesprek het verslag nog niet hebben gefiatteerd.

---

*Ad C. Ze zegt toe om zich te laten informeren over de financiële situatie van de coöperatie en welke risico's daar aan zitten.*

**Info van ParkeerService:**

In formele zin is ParkeerService een coöperatieve vereniging U.A. (Uitgesloten Aansprakelijkheid). Deze rechtsvorm biedt u als gemeente een optimale mix tussen flexibiliteit en zekerheid. Zo profiteert u van inkoopkracht, kennisbundeling en schaalvoordelen en kunt u samenwerken zonder aan te besteden. Ook bestist u mee over het beleid van de coöperatie en houdt u de vinger aan de pols wat betreft de uitvoering van parkeertaken. Maar u bent niet financieel aansprakelijk voor het resultaat van de coöperatie!

Ad D. Ze zegt toe om de kosten van het huidige dienstenpakket te vergelijken met wat dit zou kosten bij de coöperatie.

## 1. Vergelijking dienstenpakket

Overzicht huidig parkeerbeheer 2014:

	Prijspeil 2014
<b>Omschrijving</b>	<b>PCH</b>
Beheer op locatie	€ 96.000
Handhaving (parkeercontroles)	€ 69.500
Invordering Naheffingsaanslagen	€ 9.800
Afhandeling bezwaarschriften naheffingsaanslagen	€ 2.200
Managementinformatie/rapportages	€ 25.500
Het verwerken van de betalingen in de betaalautomaten, de parkeerautomaten en de parkeermeters	€ 34.000
<b>Raming kostprijs</b>	<b>€ 237.000</b>

Het uurtarief bij een commerciële partij wordt vastgesteld afhankelijk van de hoogte van de (Europese)inschrijving. Per inschrijving vanuit een commerciële partij is dit een niet vooraf in te schatten bedrag/inschrijving. Overigens wordt de huidige inschrijving voor de beheerkosten als laag ervaren. Deze zullen naar verwachting alleen maar stijgen. Dit vanwege marktwerking in de branche (kleine markt, maar ook een vechtmarkt). Bij de coöperatie ParkeerService worden uniforme vastgestelde tarieven gehanteerd voor elk lid.

In de beheerkosten van PCH van € 237.000,- is nog geen rekening gehouden met de interne uren en de uren van de publieksbalie (beiden doorbelast incl. overhead). Gemiddeld per jaar komt er ongeveer € 86.000,- bij aan interne uren, zodat het beheer met een commerciële partij op € 323.000,- uit komt.

Bovenstaande diensten bij de coöperatie ParkeerService zouden (uitgaande van de eenheidsprijzen) weggezet kunnen worden voor een bedrag van circa € 229.000,- (prijspeil 2014). Ook hier zal een doorbelasting van de interne uren plaatsvinden. Echter doordat de coöperatie ParkeerService de bedrijfsvoering anders heeft ingericht, waarbij de werkzaamheden van de gemeente kunnen worden overgenomen, wordt er een besparing van ca. € 30.000,- op de eigen uren verwacht. Hiermee worden de kosten van eigen uren beperkt tot € 56.000,-. Hiermee komen bij de coöperatie ParkeerService de totale kosten met een vergelijkbaar dienstenpakket naar verwachting uit op € 285.000,-.

## 2. Mogelijke toekomstige situatie

### Voordelen coöperatie ParkeerService:

- Het is een organisatie zonder winstoogmerk.
- ParkeerService heeft veel ervaring en kennis in alle aspecten van parkeren, omdat nu zo'n 16 gemeenten zijn aangesloten.
- Het pakket van ParkeerService biedt alle mogelijkheden die andere leveranciers individueel ook bieden, maar dan in één hand: nieuwe automaten, GSM-parkeren, parkeerdiensten, etc..
- Wat betreft inkoop en dienstverlening geeft aansluiting bij ParkeerService een schaalvoordeel.
- De gemeente houdt zelf de regie in handen en heeft zeggenschap en invloed op het beleid als lid van de coöperatie.
- ParkeerService ontwikkelt zelf nieuwe producten, indien er door de leden om gevraagd wordt. Zo is men altijd up to date wat betreft de ontwikkelingen op het gebied van betaald parkeren.
- De continuïteit is meer gewaarborgd. Het is niet meer nodig om iedere drie á vijf jaar een aanbestedingstraject te doorlopen voor een nieuwe dienstverlener.
- De regie (parkeertarieven, etc) blijft bij de gemeente.

Als toetreding tot de coöperatie plaatsvindt, zal er door genoemde partij een parkeerscan voor Veldhoven uitgevoerd worden. Aanbevelingen over welk

dienstenpakket het beste aansluit bij de wensen van Veldhoven zullen worden meegenomen bij de evaluatie. Deze keuzemogelijkheden zullen aan de raad worden voorgelegd zodat deze door de coöperatie ParkeerService in 2015, inclusief de nieuwe mogelijke besparingen, kunnen worden uitgevoerd.

**Additionele informatie m.b.t. toekomstige mogelijke besparingen/keuzes:**

Nieuwe automaten (zonder muntgeld):

- Met vervanging en de digitale mogelijkheden zal naar verwachting het dienstenpakket flink veranderen (en vergelijking daardoor lastiger).
- Geen ticketrollen (ook minder storingsgevoelig)
- Geen geldgaring (geldtransport)
- Minder automaten (= lager onderhoud, lagere investering, minder hosting [data])

Daarnaast:

- Besparing interne uren (BenR en PZ)
- 1 aanspreekpunt voor de gehele organisatie en burgers (efficiency)
- Minder uren bezetting loge (cameratoezicht)
- Mogelijk minder uren handhaving
- Digitaal parkeervergunning aanvragen (e-ticket via DigiD)

---

*Ad. E. Zij zal de vragen van Samenwerkend Veldhoven (dhr Beens) schriftelijk beantwoorden.*

Hieronder de vragen van Samenwerkend Veldhoven met – in cursief – de antwoorden:

**20140610 14.078 Lidmaatschap Coöperatieve Parkeerservice (NR) – RE Samenwerkend Veldhoven**

De adviesnota over het Lidmaatschap Coöperatie ParkeerService is voor Samenwerkend Veldhoven bemoedigend en Samenwerkend Veldhoven heeft in principe een positieve grondhouding ten aanzien van het voorstel. Om een besluit te kunnen nemen ten aanzien van het voorstel heeft Samenwerkend Veldhoven een aantal vragen die helpen om een verantwoordelijke en een beargumenteerde besluit te kunnen nemen aangaande het voorstel om lid te worden van de coöperatieve Parkeerservice.

Samenwerkend Veldhoven heeft op een viertal punten vragen.

Als eerste omtrent **de financiële paragraaf**. Naar onze mening is deze in haar algemeenheid onvoldoende onderbouwd om een afweging te kunnen maken. Zoals de financiële paragraaf op dit moment is geformuleerd, zou er zelfs bijna gesproken kunnen worden van het ontbreken van de financiële paragraaf. Ik citeer: *De huidige dienstverlening kan op vergelijkbare wijze worden voortgezet tegen dezelfde of lagere kosten. Samen met ParkeerService wordt gekeken welke diensten kunnen vervallen of welke diensten aanvullend nodig zijn om tot een kwaliteitsverbetering te komen voor verhoudingsgewijs lagere kosten.*

Zodoende heeft Samenwerkend Veldhoven op dit punt de volgende deelvragen geformuleerd:

- a) Een lidmaatschap kost nu eenmaal geld. Wat zijn de kosten van het lidmaatschap op jaarbasis in vergelijking met de huidige kosten op jaarbasis?

*Antwoord: het lidmaatschap zelf is kosteloos. De gemeente hoeft geen entreegeld te betalen. De gemeente betaalt ParkeerService enkel voor de uren dienstverlening die afgenomen worden.*

- b) Gesteld wordt dat de huidige dienstverlening op vergelijkbare wijze kan worden voorgezet tegen dezelfde of lagere kosten. Wat is het nu? Dezelfde kosten of Lagere kosten?  
en ... indien er sprake is van lagere kosten wat gebeurt er met het geld dat de gemeente jaarlijks bespaart?

*Antwoord:*

*Het betaald parkeren is destijds ingevoerd om twee redenen:*

- 1. De parkeergarage te financieren. De kapitaallasten bedragen circa € 800.000,- per jaar.*
- 2. Als instrument om het parkeren te reguleren (langparkeren tegen te gaan, zodat er voldoende parkeerruimte is voor bezoekers).*

*De parkeergelden dienen er dus voor om de kosten die gemaakt worden voor het betaald parkeren te dekken. Het is voor de gemeente geen melkkoe.*

*De expertise van ParkeerService kunnen we inzetten bij de evaluatie om te bekijken hoe de dienstverlening beter, maar ook goedkoper kan. Indien grote kostenbesparingen behaald worden, kan eventueel het parkeertarief gelijk blijven of naar beneden worden bijgesteld.*

Gaan we hiermee:

- i. tegemoet komen aan de wens van bewoners in en rondom het Citycentrum voor een "gratis" vergunningensysteem?  
*Zie antwoord punt b.*
- ii. de financiële huishouding van Veldhoven verbeteren?  
*Zie antwoord punt b.*
- iii. of gaan we dit geld dan op een andere manier besteden, gaan we dit geld dan bijvoorbeeld gebruiken voor het op dit moment stil gezette programma wijkgenoten?  
*Zie antwoord punt b.*

De derde deelvraag dat is geformuleerd omtrent de financiële paragraaf is:

- c) Het overstappen van het huidige systeem naar het lidmaatschap zal niet op de één van de andere dag geregeld zijn. Welke tijdsperiode neemt het in beslag en welke kosten brengt dit met zich mee. Is hier rekening mee gehouden?

*Antwoord: Indien de raad instemt met het lidmaatschap, kan ParkeerService het huidige beheerssysteem één op één overnemen m.i.v. 1 januari 2015.*

- d) De personeelskosten van het "Huis". Wat is de huidige bezetting, 1 FTE? Wat wordt de toekomstige verwachte inzet 0,25 FTE?

*Antwoord: Naast de uren van PCH bestaan de personeelskosten van de gemeente uit:*

- Parkeerbeleid*
- Verlening vergunningen*
- Financiële beheer*
- Baliewerkzaamheden.*

*Het gaat om plusminus 0,8 FTE van de afdeling Beheer en Realisatie. De uren van Publiekszaken (afgifte parkeervergunningen, verkoop bezoekerskaartjes e.d.) zijn niet één op één in FTE uit te drukken. Het aantal gemeentelijke uren in de toekomst is afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden uit het dienstenpakket van ParkeerService.*

- e) Indien een gemeente lid wordt van een dergelijke coöperatie, wordt gesteld dat er geen Europese aanbesteding meer nodig is. Het is dus met andere woorden

niet meer nodig om iedere drie á vijf jaar een aanbestedingstraject te doorlopen voor een nieuwe dienstverlener. Een aanbestedingstraject kost veel tijd en geld, dat wordt nu "overgedragen" aan de coöperatie. Op welke wijze wordt voor deze dienst betaald en wat zijn hiervan de kosten?

*Antwoord: Bij aansluiting bij Coöperatie Parkeerservice vindt er nu en in de toekomst géén aanbestedingstraject plaats voor de parkeerdienstverlening. Er wordt dus ook geen aanbestedingstraject 'overgedragen'.*

Het tweede punt waar Samenwerkend Veldhoven vragen over heeft betreft **de paragraaf uitvoering / planning** en wel het volgende: Het voorstel is voornamelijk voorgelegd omdat het huidige contract met PCH afloopt en de gemeente een keuze dient te maken over de uitvoering van het parkeerbeleid in de komende jaren. Echter is dit nu wel het moment om deze keuze te kunnen maken aangezien in de adviesnota onder het paragraaf uitvoering / planning is aangegeven dat een evaluatie plaatsvindt in het najaar 2014 / begin 2015 en dat de gemeente al in augustus 2014 dient aan te sluiten bij ParkeerService voor parkeerdiensten. N.a.v. een evaluatie is het vanuit de raad mogelijk om kaders te stellen, af te wegen en op basis daarvan te kunnen besluiten of de aansluiting bij ParkeerService een gewenste ontwikkeling is? Waarom heeft er niet eerder een evaluatie plaatsgevonden ten grondslag van deze adviesnota? Met andere woorden: Is een evaluatie zinvol als deze stap, namelijk het besluit om lid te worden van de coöperatie, wordt gezet?

Daarbij aansluitend ook het volgende: In het voorstel wordt ingaan op het effect dat wordt beoogd, namelijk een bijdrage aan de doelstelling van het COPr (Centrum Ontwikkelingsprogramma) een toekomst bestendig en leefbaar Citycentrum. Hoe voorziet het "lidmaatschap " in deze bijdrage?

*Antwoord: Het lidmaatschap zélf voorziet niet in deze bijdrage. Het biedt de gemeente wel de flexibiliteit en zeggenschap om bij te dragen aan de doelstelling van het COPr door middel van het inrichten van het betaald parkeren. De evaluatie – die mede door de Coöperatie ParkeerService wordt begeleid – biedt mogelijkheden om in samenspraak nieuw parkeerbeleid te ontwikkelen.*

Het derde punt waar Samenwerkend Veldhoven grote zorgen over heeft is het **waarborgen van de zeggenschap**. Aangegeven in het voorstel is dat de gemeente zelf de regie in handen houdt en zeggenschap heeft en invloed op het beleid heeft als lid van de Coöperatie. Op welke wijze heeft de gemeente zeggenschap en invloed en hoe groot is deze, als lid van de Coöperatie en wat levert de gemeente in qua autonomie?

*Antwoord: de gemeente levert niets in qua autonomie. De hoogte van de parkeertarieven, de wijze van het betalen van parkeergelden en handhaving, etc.. wordt bepaald door de gemeente en niet door ParkeerService. Deze is alleen dienstverlener/uitvoerder.*

*Op hun website (<http://cooperatieparkeerservice.nl/over-ons/cooperatie/>) staat hierover het volgende:*

In formele zin is ParkeerService een coöperatieve vereniging U.A. (Uitgesloten Aansprakelijkheid). Deze rechtsvorm biedt u als gemeente een optimale mix tussen flexibiliteit en zekerheid. Zo profiteert u van inkoopkracht, kennisbundeling en schaalvoordelen en kunt u samenwerken zonder aan te besteden. Ook beslist u mee over het beleid van de coöperatie en houdt u de vinger aan de pols wat betreft de uitvoering van parkeertaken. Maar u bent niet financieel aansprakelijk voor het resultaat van de coöperatie!

Het vierde en laatste punt betreft een lege **paragraaf "Kanttekeningen en risico's"** in het voorstel. Wil dit zeggen dat het college geen kanttekeningen en risico's onderkent en dat er volgens het college dus ook geen kanttekeningen en risico's zijn?

*Antwoord: aan het lidmaatschap van ParkeerService, waarover de raad nu beslist, zijn geen risico's verbonden. Indien de dienstverlening van ParkeerService tegenvalt heeft de gemeente één jaar opzegtermijn en kan via een aanbestedingsprocedure een commerciële partij geselecteerd worden.*