

Ondernemingsraad
t.a.v. de heer F. Greveraars

Ergon

Postbus 601
5600 AP Eindhoven
Rooijakkersstraat 3
5652 BA Eindhoven

T 040 238 7777
F 040 257 5266
info@ergon.nu

www.ergon.nu

Contactpersoon:

040-2387303 J.A.M. Lamers

Onderwerp :

Reactie concept Jaarplan 2015

Uw brief van :

22 mei 2014

Uw kenmerk :

Datum :

4 juni 2014

Ons kenmerk :

14.100.007

Geachte heer Greveraars,

Dank voor uw brief dd 22 mei 2014 met uw reactie op het concept Jaarplan Ergon 2015. In uw brief spreekt u uw verbazing en teleurstelling uit over de passieve houding van Ergon en de voortdurende onduidelijkheid inzake de rol van Ergon in de uitvoering van de Participatiewet vanaf 1 januari 2015.

Ik begrijp uw gevoelens hierover, zeker ook in het licht van de reorganisatie- en bezuinigingsoperatie en de daarmee gepaard gaande offers van de kant van de Ergon-doelgroep en de Ergonkadermedewerkers. Een belangrijke overweging immers bij deze achter ons liggende operatie was een toekomstbestendige uitvoeringsorganisatie juist ook in het licht van de Participatiewet. In grote lijnen ben ik het met u eens, zeker daar waar u spreekt over de kennis, ervaring en waarde van de Ergon-infrastructuur voor de doelgroep arbeidsbeperkten. Niet voor niets hebben we de afgelopen jaren, ondanks onze verschillen van inzicht op punten, in grote gezamenlijkheid gewerkt aan dit Ergon.

Echter daar waar u schrijft wat u wilt, (duidelijkheid, een heldere rol, etc.) moet ik constateren, evenals voorgaande jaren, dat wij daar als Ergon-management niet over gaan. Het innemen van die positie in dit plan is niet aan ons. Het zijn de aan de gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten die zo'n positie aan Ergon zouden moeten geven, daartoe zouden moeten beslissen. En ook moet opnieuw, evenals voorgaande jaren worden geconstateerd, dat de deelnemende gemeenten, afzonderlijk en onderling, nog niet zo ver zijn. Wat u en ik daar vanuit de uitvoering ook van vinden.

Ik merk dat de gemeenten ons beleid en onze inspanningen voor de Ergon-doelgroep hooglijk waarderen. Formeel en informeel wordt ons dit keer op keer duidelijk gemaakt. Echter de impact en de complexiteit van de Participatiewet, mede in het licht van de 2 andere decentralisaties (AWBZ/WMO en Jeugdwet) en overige taakverzwaringen en financiële uitdagingen die op de gemeenten afkomen maken dat de gemeenten nog geen keuzes kunnen maken.

Datum :
4 juni 2014
Briefnummer
14.100.007
Bladnummer:
2

Vandaar dat met dit Jaarplan is gekozen voor een 'beleidsarm' document, met een Ergonkoers die in het verlengde ligt van wat we al doen en die niets in- of uitsluit. Een plan waarmee het mogelijk is om in 2015 samen met de gemeenten bescheiden te experimenteren in de uitvoering van de Participatiewet en mede op basis daarvan gezamenlijk verder stappen te zetten op de voor Ergon relevante onderdelen van de Participatiewet. En daar is, ondanks uw en ook wel, bij tijd en wijle, mijn ongeduld, niets mis mee. In 2015 is er, ondanks het van kracht worden van de Participatiewet, qua omvang van de eventuele nieuwe doelgroep en qua krimp van de oude WSW-doelgroep nog niet zoveel aan de hand dat we, de gemeenten en Ergon, hier erg zenuwachtig van zouden moeten worden. Juist onze gezamenlijke inspanningen van de afgelopen jaren hebben een financiële en inhoudelijke uitgangspositie gecreëerd waarin we het ons nog even kunnen permitteren na te denken.

Met u verlang ik echter naar helderheid, met name met het oog op de toegevoegde waarde die wij kunnen bieden, waarin wij beiden geloven, voor de arbeidsbeprekten uit de Participatiewet. Maar zeker ook voor de organisatie en voor het Ergonkaderpersoneel. Tot slot. Ook al ziet u dat niet terug in dit Jaarplan, vanuit het Ergonmanagement is geen sprake van 'passieve houding' of 'op de winkel passen'. Evenals naar aanleiding van dit type kwalificaties in uw advies vorige jaar neem ik daar ferm afstand van. De gezamenlijke inspanningen van de afgelopen jaren hebben momenteel niets aan waarde ingeboet, het Ergonmanagement acteert actief in de regionale discussies die de strategie van Ergon mede bepalen en is alert op momenten en mogelijkheden om onze visie daarin uit te dragen. Dit laat onverlet dat wij uitvoeren en niet bepalen. Onze gepaste trots op die uitvoering mag niet negatief gaan interfereren met die beleidsbepaling, want dat zou in mijn ogen contraproductief zijn voor wat wij beogen. Dit betekent soms inhouden daar waar wel even een sprintje zou willen trekken.

Met vriendelijk groet,



Ing P.A. Quik
Algemeen directeur.