

Integraal Veiligheidsplan De Kempen

2015-2018



Groeiende veiligheid door bloeiende samenwerking



Colofon

Het Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2015-2018 is gezamenlijk tot stand gebracht door de gemeenten Bergeijk, Best, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Veldhoven en Waalre in samenwerking met het politiebaseteam De Kempen en het Openbaar Ministerie.

Tekst en samenstelling

Gemeente Bergeijk
Gemeente Best
Gemeente Bladel
Gemeente Eersel
Gemeente Oirschot
Gemeente Reusel-De Mierden
Gemeente Veldhoven
Gemeente Waalre

Projectgroep 'ontwikkeling Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2015-2018'

René van den Kerkhof
Hans Spooren
Saskia Terwindt
Jeroen Tuns

Oktober 2014

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	5
1. VOORAF	7
2. UITGANGSSITUATIE	9
3. VEILIGHEID IN 2018	11
4. STRATEGIE	12
5. PRIORITEITEN	14
5.1 Prioriteiten Oost-Brabant	14
5.1.1 Woninginbraken (als onderdeel van vermogenscriminaliteit)	15
5.1.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit	16
5.1.3 Problematische jeugd en jeugdgroepen inclusief alcohol en drugs.....	17
5.1.4 Geweld	18
5.2 Prioriteit basisteam De Kempen	19
5.2.1 Veilige woonomgeving – sociale kwaliteit	19
5.3. Lokale prioriteit	21
5.3.1 Veilige evenementen	21
6. OVERIGE STRATEGISCHE THEMA'S.....	22
6.1 Verkeersveiligheid	22
6.2 Ambulancezorg	22
6.3 Rampenbestrijding en Crisisbeheersing	23
7. SAMENWERKINGSVORMEN.....	25
7.1 Driehoek.....	25
7.2 RIEC	25
7.3 Veiligheidshuis	25

7.4 Veiligheidsregio	26
7.5 Samenwerking Toezicht en Handhaving	26
7.6 Omgevingsdienst.....	26
8. ORGANISATIE EN COÖRDINATIE.....	28
8.1 Uitgangspunten van de samenwerking	28
8.2 Coördinatie integraal veiligheidsbeleid.....	28
8.3 Ambtelijke samenwerking	28
8.4 Bestuurlijke afstemming.....	28
8.5 Beleidscyclus	28
8.7 Budgettering	29
8.8 Communicatie.....	29
BIJLAGEN	30
BIJLAGE 1: Veiligheidsanalyse Basisteam De Kempen.....	31
BIJLAGE II: Betrokken Partners	50

Samenvatting

Het Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2015-2018 (IVP) benoemt de prioriteiten en strategische thema's op het gebied van veiligheid voor de komende vier jaar voor de acht gemeenten die samen basisteam De Kempen vormen. Deze prioriteiten en strategische thema's komen in dit plan in drie gradaties voor: regionaal, Kempisch en lokaal.

Om te bepalen waar je naar toe wilt is het van belang te weten waar je vandaan komt. Om deze reden hebben de basisteamgemeenten afzonderlijk van elkaar een veiligheidsanalyse uitgevoerd, aan de hand van de vijf veiligheidsvelden zoals benoemd in het Kernbeleid Veiligheid. De uitkomsten zijn vervolgens naast elkaar gelegd en lieten een vrij gelijk beeld zien. Op basis hiervan zijn prioriteiten op basisteamniveau en lokale prioriteiten geformuleerd en is de volgende overkoepelende ambitie ontwikkeld:

We willen dat inwoners, ondernemers en bezoekers in de acht gemeenten zich veilig voelen en signaleren dat er wordt opgetreden waar zich bedreigingen voordoen. Inwoners ervaren hun woonomgeving als hun veilige plek waar zij goed kunnen wonen en leven, gesteund door gemeente(n) en partners. Door deze objectieve en subjectieve veiligheid is er een stevige basis voor maatschappelijke participatie en kunnen de gemeenten verder groeien en bouwen aan een nog veiligere omgeving.

Om deze ambitie kracht bij te zetten is er een strategie uitgedacht bestaande uit tien punten die leiden tot de juiste samenwerkingsvormen en een verantwoordelijke, adequate en proactieve aanpak.

De kern van het IVP en het integraal veiligheidsbeleid wordt gevormd door de prioriteiten en de overige strategische thema's welke benoemd zijn aan de hand van onder andere de veiligheidsanalyses en een risicodiagram waar de 'waarschijnlijkheid' en de 'impact' per thema tegenover elkaar zijn gezet. De benoemde prioriteiten waar de basisteamgemeenten de komende jaren samen met de regionale eenheid Oost-Brabant (extra) op willen investeren zijn *woninginbraken* (als onderdeel van vermogenscriminaliteit), *georganiseerde/ondermijnende criminaliteit, problematische jeugd en jeugdgroepen inclusief alcohol en drugs en geweld*. Daarnaast willen de basisteamgemeenten extra inzetten op een *veilige woonomgeving/sociale kwaliteit* met het oog op de gevolgen van de drie transities. Tot slot is het thema '*veilige evenementen*' als lokale prioriteit benoemd.

Los van deze prioriteiten zijn er een drietal zogeheten strategische thema's benoemd. Dit zijn onderwerpen waarvan afgesproken is dat de inspanningen die in de afgelopen jaren verricht zijn, voortgezet worden. Het gaat daarbij om *verkeersveiligheid, ambulancezorg en rampenbestrijding en crisisbeheersing*.

Om uitvoering te kunnen geven aan de (geprioriteerde) thema's is samenwerking op allerlei terreinen, met verschillende partners en op verschillende schaalgroottes, noodzakelijk. Hiervoor werken de basisteamgemeenten samen in verschillende samenwerkingsverbanden, gemeenschappelijke regelingen of is de intentie er om intensiever met elkaar samen te werken.

Met de ontwikkeling van een gezamenlijk IVP wordt de veiligheidssamenwerking tussen de basisteamgemeenten verder versterkt teneinde de objectieve en subjectieve veiligheidssituatie in de acht gemeenten verder te verbeteren. Om dit te bereiken worden tweejaarlijks op basisteamniveau uitvoeringsprogramma's opgesteld, waarin per gemeente de ruimte is voor lokale projecten en maatregelen.

1. Vooraf

Veiligheid is een groot goed en veiligheid lijkt vanzelfsprekend. Helaas is dat laatste niet altijd waar. Juist waar het mis gaat, voelen we hoe belangrijk het onderwerp is. Werken aan veiligheid betekent continue monitoren, onderhoud plegen, verbindingen leggen, actief ingrijpen en soms juist een stapje terug doen. De veiligheid verder laten groeien betekent samenwerking in allerlei verbanden en op allerlei niveaus verder laten bloeien.

De basisteamgemeenten

Sinds 1 januari 2013 kent Nederland een nieuwe politieorganisatie: de Nationale Politie. De gevolgen die dit nieuwe politiebestedel met zich mee brengt, zijn ook onze gemeenten (vanzelfsprekend) niet onopgemerkt voorbij gegaan. De grootste verandering voor de gemeenten Bergeijk, Best, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Veldhoven en Waalre, hierna te noemen 'de basisteamgemeenten' is de nieuwe territoriale indeling van de politieorganisatie. Nu we gezamenlijk één basisteam vormen op politieel niveau, is het zaak om ook op gemeentelijk niveau onze krachten te bundelen. Uitgangspunt is dat we zoveel als mogelijk van elkaar willen leren, elkaar versterken waar mogelijk en elkaar bijstaan en ondersteunen waar nodig.

1. NOORD-NEDERLAND
2. OOST-NEDERLAND
3. MIDDEN-NEDERLAND
4. NOORD-HOLLAND
5. AMSTERDAM
6. DEN HAAG
7. ROTTERDAM
8. ZEELAND WEST-BRABANT
9. OOST-BRABANT
10. LIMBURG
11. LANDELIJKE EENHEID



Indeling regionale eenheden Nationale Politie.



regionale eenheid Oost-Brabant
B3 = basisteam De Kempen

Groeiende Veiligheid door bloeiende Samenwerking

De komende jaren zoeken we, de basisteamgemeenten, meer dan voorheen de samenwerking met onze veiligheidspartners, maar zeker ook met inwoners en bedrijven. Betrokken inwoners en bedrijven zijn niet alleen extra ogen en oren voor gemeenten en veiligheidspartners, betrokkenheid zorgt ook voor een verhoging van het veiligheidsniveau en het veiligheidsgevoel. Als gemeenten faciliteren wij hen, bewegen we mee met trends en ontwikkelingen en vullen we aan daar waar nodig. Dit alles om ervoor te zorgen dat het vertrouwen in de overheid groeit en we het pad van de groeiende veiligheid de komende jaren nog verder kunnen vervolgen.

Het integrale veiligheidsplan

Gemeenten in Nederland stellen één keer in de vier jaar een integraal veiligheidsplan op, waarin ze onder andere de veiligheidsprioriteiten benoemen en beschrijven. Voor de basisteamgemeenten is een dergelijk plan niet nieuw. Nieuw is wel dat deze acht gemeenten nu samen het integrale veiligheidsbeleid vormgeven. De veiligheids-samenwerking heeft met de ontwikkeling van dit plan een nieuwe mijlpaal bereikt. Deze mijlpaal gaan we de komende jaren verder vormgeven door ook op uitvoeringsniveau, meer dan nu, de handen ineen te slaan.

In dit plan is een aantal prioriteiten benoemd, die onderverdeeld worden in drie categorieën:

1. Thema's die op het niveau van de regionale eenheid Oost-Brabant zijn geprioriteerd. Deze prioriteiten krijgen in dit plan specifieke accenten voor het basisteam De Kempen.
2. Een prioriteit die enkel voor het gehele basisteam De Kempen geldt.
3. Een prioriteit benoemd door twee gemeenten, die op lokaal niveau extra aandacht vergt.

Naast de prioriteiten komen er in het plan ook een aantal strategische thema's aan bod. Dit zijn kort gezegd thema's waar de afgelopen jaren fors in geïnvesteerd is en waarbij de komende jaren wordt gestreefd om het bereikte niveau vast te houden.

Dit integrale veiligheidsplan vormt vanuit de gemeenten de basis voor: het basisteamplan van de politie, de uitvoeringsprogramma's integrale veiligheid van de gemeenten en de bijdrage aan het beleid van de Veiligheidsregio.

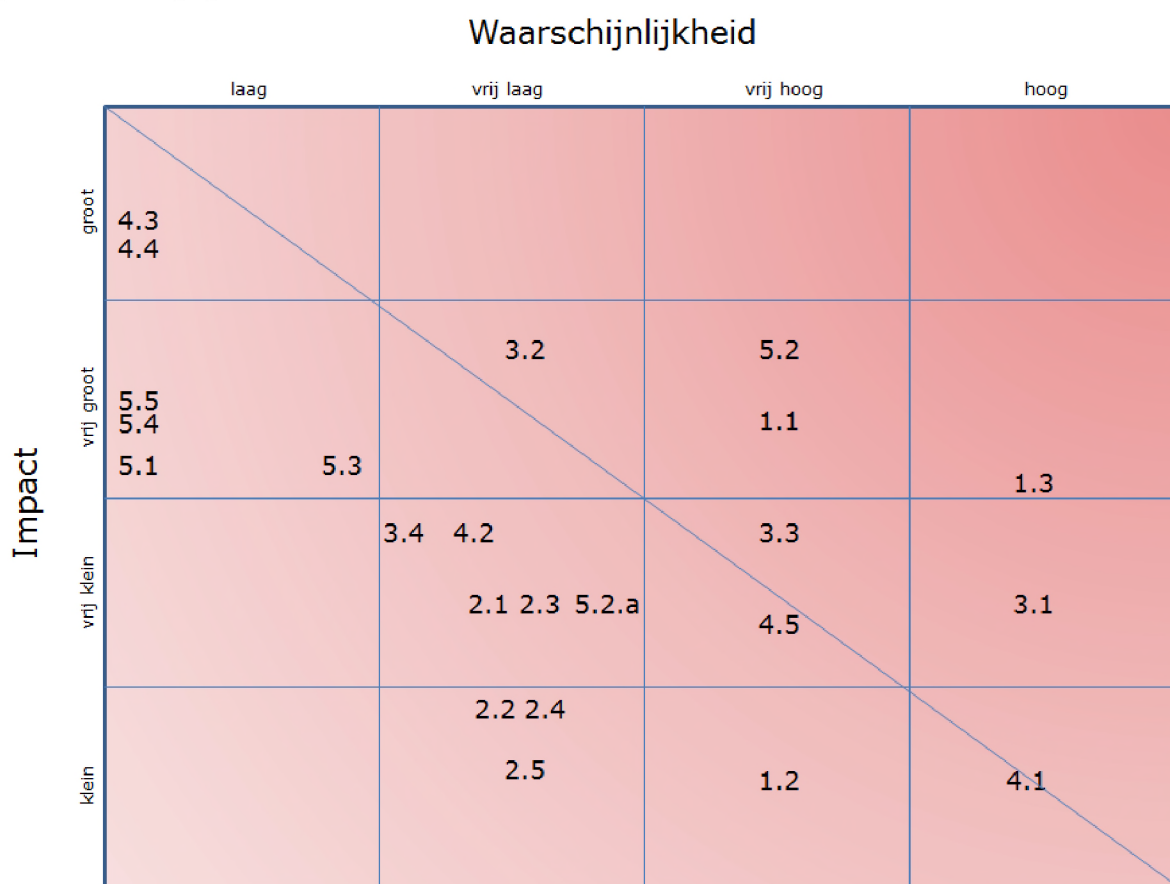
Leeswijzer

In hoofdstuk 2 blikken we terug op de veiligheidssituatie in de afgelopen jaren. Dit doen we aan de hand van de uitkomst van de gezamenlijke veiligheidsanalyse (bijlage 1). In hoofdstuk 3 formuleren we onze ambitie, wat willen we bereikt hebben in 2018? Hoofdstuk 4 bevat onze strategie: hoe gaan we te werk? In hoofdstuk 5 zijn onze prioritaire thema's uitgewerkt. Hoofdstuk 6 beschrijft de overige strategische thema's. In hoofdstuk 7 behandelen we de belangrijkste samenwerkingsvormen. Tot slot gaan we in hoofdstuk 8 in op de organisatie en coördinatie om de uitvoering van dit Integraal Veiligheidsplan een succes te maken.

2. Uitgangssituatie

Iedere basisteamgemeente heeft een veiligheidsanalyse gemaakt, waaruit de prioriteiten voor de periode 2015 – 2018 zijn voortgekomen. In dit hoofdstuk worden de kernpunten uit de veiligheidsanalyses weergegeven. Een complete samenvatting van de veiligheidsanalyses is te vinden in *bijlage 1 Samenvatting veiligheidsanalyses*.

In onderstaande risicodiagram zijn de risico's, zoals die blijken uit de veiligheidsanalyses, grafisch weergegeven:



Thema:

1.1 Sociale kwaliteit

1.2 Fysieke kwaliteit

1.3 Objectieve veiligheid/veelvoorkomende criminaliteit

1.4 Subjectieve veiligheid (is niet in impact/waarschijnlijkheid uit te drukken)

2.1 Veilig Winkelgebied

2.2 Veilige bedrijventerreinen

2.3 Veilig uitgaan

2.4 Veilige evenementen

2.5 Veilig toerisme

3.1 Jeugdoverlast

3.2 Jeugdcriminaliteit

3.3 Jeugd, alcohol en drugs

3.4 Veilig in en om de school

4.1 Verkeersveiligheid

4.2 Brandveiligheid

4.3 Externe veiligheid

4.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing

4.5 Ambulancezorg

5.1 Polarisatie en radicalisering

5.2 Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

5.2.a Milieucriminaliteit

5.3 Veilige Publieke Taak

5.4 Informatieveiligheid

5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Hieronder zijn per hoofdthema de conclusies uit de veiligheidsanalyses van de basisteamgemeenten samengevat.

Veilige woon- en leefomgeving

Hoewel inwoners van de basisteamgemeenten zich relatief veilig voelen in hun woonomgeving, vragen vooral de thema's 'Sociale kwaliteit' en 'Objectieve veiligheid / veelvoorkomende criminaliteit' de aandacht. Specifiek:

- verwachte toename van overlast door personen die psychisch hulpbehoevend zijn;
- verwachte toename van onveiligheid voor kwetsbare personen die zelfstandig wonen;
- nazorg ex-gedetineerden en gedetineerden die hun veiligheidsstraf thuis uitzitten;
- high impact crimes, met name woninginbraken en geweld;
- inbraken uit schuurtjes en bijgebouwen;
- verkrijgen van inzicht in het veiligheidsgevoel.

Bedrijvigheid en Veiligheid

De ervaren overlast en onveiligheid op het gebied van bedrijvigheid is laag. Reeds ingezette aanpakken kunnen dan ook worden voortgezet.

Voor Best en Eersel wordt het thema 'Veilige evenementen' geprioriteerd, omdat deze gemeenten over grote evenemententerreinen beschikken met een bovenlokale functie. Het thema 'Veilig uitgaan' is specifiek voor de gemeente Reusel-De Mierden een belangrijk thema. Hier is de samenwerking met politie, horecaondernemers en andere partners op dit moment erg goed met een sterke focus op preventie en op het bestrijden van uitgaansgeweld. Dit wil men graag voortzetten. Ook wil men de bestaande convenantafspraken (van toepassing sinds 2002) vernieuwen. Dit is in dit plan opgenomen onder 'uitgaansgeweld' dat onder thema 'Objectieve veiligheid / veelvoorkomende criminaliteit' valt.

Jeugd en Veiligheid

Uit de cijfers blijkt dat jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit afnemen. Ondanks deze dalende tendens, richten sommige gemeenten zich in de jeugdaanpak meer op overlast en het voorkomen van criminele carrières. Daar waar de nadruk in andere gemeenten weer meer ligt op het voorkomen van alcohol- en drugsgebruik / -misbruik onder jongeren.

Fysieke Veiligheid

Binnen de thema's 'Verkeersveiligheid', 'Brandveiligheid' en 'Externe veiligheid' worden geen bijzonderheden geconstateerd die om gewijzigd beleid vragen.

Voor verkeersveiligheid is wel vanuit verschillende gemeenten extra aandacht gevraagd. Geconstateerd wordt dat in de voorbereiding op rampenbestrijding de focus vooral ligt op de worst case scenario's bij crises met een fysieke component. De afgelopen jaren is echter ervaren dat rampen ook steeds meer sociaal maatschappelijke effecten hebben of daaruit voortkomen.

De acute ambulancezorg (spoedzorg) is niet binnen het gehele gebied van het basisteam De Kempen op orde. Binnen de gemeenten Oirschot en Reusel-De Mierden zijn er gebieden waar in minder dan 85% van de gevallen de ambulances op tijd aanwezig waren.

Integriteit en veiligheid

Binnen het thema 'Integriteit en Veiligheid' doen zich in het Basisteam zeer weinig incidenten voor. Uitzondering hierop is thema 'Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit'. In het huidige beleid ligt de focus binnen dit thema op een casusgerichte aanpak. Lokale inzet op bewustwording, signalering en het opwerpen van drempels zijn organisatie breed van belang. Het Damoclesbeleid, de Wet Bibob en de casusaanpak en ondersteuning door het RIEC, zijn in de verschillende gemeenten inmiddels effectief ingezet in relatie tot dit thema.

3. Veiligheid in 2018

De veiligheid is de afgelopen jaren binnen de basisteamgemeenten toegenomen. We willen de komende jaren dan ook verder op het pad van deze groeiende veiligheid. Door als gemeenten meer met elkaar, met partners én met bewoners samen te werken kunnen we nog meer bereiken. Op sommige terreinen kan het gevoerde beleid gecontinueerd worden. Echter er doen zich de komende jaren ook nieuwe bedreigingen en ontwikkelingen voor die we van een passende aanpak moeten voorzien.

Geboekte terreinwinst moeten we vasthouden. Op thema's waar verbetering mogelijk én nodig is, willen we stappen zetten. Het gaat daarbij om thema's die geprioriteerd zijn op niveau van de 41 gemeenten in Oost-Brabant, als ook om de thema's die extra prioriteit verdienen op niveau van het basisteam of binnen één gemeente. Op basis van de uitgevoerde veiligheidsanalyses binnen iedere gemeente is vastgesteld dat dit de volgende thema's zijn:

Prioriteiten Oost-Brabant

- woninginbraken (als onderdeel van vermogenscriminaliteit);
- georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit;
- problematische jeugd en jeugdgroepen inclusief alcohol en drugs;
- geweld (straatroof, overvallen, relationeel geweld, uitgaansgeweld, geweld tegen werknemers met publieke taak).

Prioriteiten basisteam De Kempen

- Veilige woonomgeving - sociale kwaliteit (bewonersparticipatie, (woon)overlast, kwetsbaren)

Lokale prioriteiten

- Veilige evenementen

Op deze prioritaire thema's willen we in de komende jaren verdere vooruitgang boeken. Voor de prioriteiten die eveneens op niveau van Oost-Brabant gelden, sluiten we aan bij de inzet en capaciteit van kernpartners als politie en OM. De prioriteiten die we stellen binnen basisteam Kempen zullen capaciteit vergen van de partners binnen het basisteam. Ook voor de lokale prioriteiten geldt dat hiervoor niet alleen extra capaciteit vanuit de betreffende gemeenten wordt vrijgemaakt, maar ook vanuit de partners.

Om de subjectieve veiligheid in 2018 en de effecten van onze integrale aanpak beter te kunnen monitoren, gaan we in de komende periode op zoek naar een gezamenlijke monitor binnen de acht gemeenten. Hiermee kunnen we het veiligheidsniveau binnen de basisteamgemeenten indexeren. We streven naar een hoger niveau van zowel de subjectieve als objectieve veiligheid binnen alle acht gemeenten.

Onze ambitie is:

We willen dat inwoners, ondernemers en bezoekers in de acht gemeenten zich veilig voelen en signaleren dat er wordt opgetreden waar zich bedreigingen voordoen. Inwoners ervaren hun woonomgeving als hun veilige plek waar zij goed kunnen wonen en leven, gesteund door gemeente(n) en partners. Door deze objectieve en subjectieve veiligheid is er een stevige basis voor maatschappelijke participatie en kunnen de gemeenten verder groeien en bouwen aan een nog veiligere omgeving.

4. Strategie

We definiëren onze strategie. Deze strategische uitgangspunten keren terug in de uitwerking van de prioriteiten en thema's hierna.

- *Samen met bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties*

Cruciaal is een actieve rol van onze maatschappelijke partners: bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties. Dit geldt voor *elk* veiligheidsthema, van woning- en bedrijfsinbraak tot brandveiligheid en rampenbestrijding. Risicobewustzijn, signalering, zelfredzaamheid zijn cruciale vormen van betrokkenheid. We implementeren echter ook actieve vormen zoals buurtpreventie en publiek-private samenwerking. Waar sprake is van een principiële verantwoordelijkheid van partners, bevorderen we dat daar invulling aan gegeven wordt.

- *Samenwerking tussen basisteamgemeenten*

Op meerdere fronten wordt binnen het basisteam De Kempen ambtelijk en bestuurlijk samengewerkt. De in dit Integraal Veiligheidsplan beschreven prioriteiten worden gezamenlijk uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's en zoveel als mogelijk, met alle acht gemeenten gezamenlijk uitgevoerd.

- *Verantwoordelijkheid nemen*

We geven om te beginnen onze eigen rol als overheid goed gestalte: we zetten waar nodig de veiligheidsinstrumenten in waar wij over beschikken, met de intensiteit die past bij de problematiek. Ook creëren we de benodigde 'infrastructuur' voor samenwerking met partners, bewoners en ondernemers door de toepasselijke samenwerkings- en participatieformats te implementeren. Zodoende bewaken we de 'achterkant' én organiseren het speelveld voor gezamenlijk optrekken.

- *Meer 'aan de voorkant' komen*

We gaan consequent uit van een integrale, gemengd preventief-repressieve aanpak. Het accent ligt daarbij op nog meer 'aan de voorkant' komen, zowel bij sociale veiligheid (woninginbraak, jeugdcriminaliteit, veiligheid kwetsbaren) als fysieke veiligheid.

- *Gebieds-, persoons- en themagericht*

Onze insteek is primair vanuit de thema's die we geprioriteerd hebben. In de uitwerking zal onze aanpak op onderdelen echter ook gebieds- en/of persoonsgericht zijn. Dit verschilt per onderwerp.

- *Samen met de partners*

Het veiligheidsbeleid kent tal van raakvlakken met andere beleidsterreinen (welzijn, zorg, ruimtelijke ordening, economie, ...). We benutten deze raakvlakken, zoeken ze op en verzilveren ze. Binnen iedere gemeente zijn belangrijke interne actoren: de integraal veiligheidscoördinator(en), toezichthouders en handhavers, afdelingen die zich richten op welzijn, jeugd, sociale dienstverlening, economische zaken, openbare ruimte en beheer en verkeer. Binnen iedere gemeente wordt ingezet op een integrale samenwerking binnen de ambtelijke organisatie, waarbij ieder in zijn kracht staat. Dit is ook het uitgangspunt richting onze externe partners: gemeenschappelijkheid wat betreft doelen, wederzijdse aanvulling en versterking wat betreft instrumenten. De belangrijkste externe partners zijn beschreven in bijlage 2.

- *Samenwerking met andere gemeenten*

Naast de samenwerking tussen de basisteamgemeenten wordt ook op grotere schaal met andere gemeenten samengewerkt. Het gaat onder meer om de samenwerking in het verband van de Taskforce Ondermijnende Criminaliteit, de Stuurploeg Oost-Brabant, het

Ambtelijk IV-overleg Oost-Brabant, verschillende bestuurlijke werkgroepen in Oost-Brabant, ambtelijke platforms binnen de Veiligheidsregio en binnen het Veiligheidshuis.

- *Aanpak op adequate schaalniveaus*

We pakken problematiek aan op het schaalniveau dat nodig is gezien de aard van het probleem of vanwege het schaalniveau van de vereiste samenwerking. Aanpak kan plaatshebben op het niveau van buurt, wijk, gemeente, basisteam De Kempen, Eenheid Oost-Brabant, Provincie Noord-Brabant et cetera. Vaak zal er sprake zijn van aanpak op meerdere niveaus tegelijk.

- *Samenwerking met kernpartners 'op orde'*

Onze kernpartners Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, politie en Openbaar Ministerie hebben grootse stelselwijzigingen achter de rug of zijn daar deels nog in verwickeld. De nieuwe organisaties moeten zich 'zetten', met de uitdagingen van dien. In de komende tijd investeren we in het 'inregelen' van nieuwe werkwijzen, patronen in de samenwerking

- *Aansluiting op transities sociaal domein*

De transities in het sociale domein – decentralisatie jeugdzorg, Awbz, participatiewet en daarbij behorende nieuwe werkwijzen hebben belangrijke raakvlakken met 'veiligheid'. Zo betekenen ze een kans om samen met onze partners nog meer 'aan de voorkant' te komen, dichtbij de inwoners, in buurten en wijken. Essentiële onderliggende vraag van de transities is immers: 'Wat kunnen inwoners zelf?' Het perspectief is dan: samen versterken in de 'nulde' en 'eerste lijn'. De decentralisatie van de jeugdzorg leidt tot een verbreding van ons 'repertoire' ten aanzien van jeugd (specifiek problematische jeugd), waardoor we nog meer integraal te werk kunnen gaan. Aan de andere kant kunnen de nieuwe werkwijzen complicierend zijn voor processen in het veiligheidsbeleid (zoals tijdige opschaling complexe casuïstiek, tijdige combinaties van zorg en 'drang & dwang'). Ook kan besluitvorming rond bepaalde doelgroepen waarvoor de gemeente nu verantwoordelijk wordt, onverwachte repercussies in het veiligheidsdomein hebben. Kortom: er is alle belang bij om vanuit het veiligheidsbeleid effectief betrokken te zijn bij de transities in het sociale domein.

5. Prioriteiten

De gemeenten hebben allemaal hun belangrijkste thema's geprioriteerd. In onderstaand schema zijn deze prioriteiten per gemeente weergegeven:

Prioriteiten Basisteam De Kempen								
	Bergeijk	Best	Bladel	Eersel	Oirschot	Reusel-De Mierden	Veldhoven	Waalre
\ '+' = prioriteit \ '= ' = strategisch thema								
Woninginbraken (als onderdeel van vermogenscriminaliteit)	+	+	+	+	+	+	+	+
Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit	+	+	+	+	+	+	+	+
Problematische jeugd en jeugdgroepen inclusief alcohol en drugs	+	+	+	+	+	+	+	=
Geweld (straatroof, overvallen, relationeel geweld, uitgaansgeweld, Veilige Publieke Taak)	+	+	=	+	=	=	+	=
Veilige woonomgeving - sociale kwaliteit (bewonersparticipatie, (woon)overlast, kwetsbaren)	+	+	=		=	+	+	+
Verkeersveiligheid (alcohol, snelheid)		=	=		=	+	= ¹	=
Veilige evenementen		+		+				

In dit hoofdstuk werken we deze prioriteiten uit. Omdat de meeste prioriteiten overeenkomen met de gestelde prioriteiten op het niveau van de regionale eenheid Oost-Brabant, worden eerst deze prioriteiten behandeld. Hierbij worden specifieke accenten voor het basisteam De Kempen gegeven. Daarna volgt een prioriteit die niet regiobreed geprioriteerd is, maar wel voor het gehele basisteam De Kempen geldt. In de derde paragraaf beschrijven we een thema dat op lokaal niveau (binnen enkele gemeenten) extra aandacht vergt.

Per prioriteit belichten we de hoofdlijnen van de aanpak in de komende tijd, de raakvlakken en onze doelstelling. Onze overige thema's (hoofdstuk 6) zijn eveneens van strategisch belang maar behoeven geen bijzondere doorontwikkeling of intensivering – ze hebben een *going concern*-karakter.

5.1 Prioriteiten Oost-Brabant

De politie-eenheid Oost-Brabant heeft samen met OM en gemeenten het Regionaal Veiligheidsplan Oost-Brabant 2015-2018 vastgesteld. Hierin zijn vier hoofdprioriteiten opgenomen. Deze prioriteiten komen overeen met thema's die de gemeenten in het basisteam De Kempen hebben geprioriteerd voor de periode 2015-2018. In deze paragraaf zijn deze vier prioriteiten vertaald naar de situatie in de basisteamgemeenten.

¹ In Veldhoven is het gehele veiligheidsveld Fysieke Veiligheid als strategisch thema benoemd.

5.1.1 Woninginbraken (als onderdeel van vermogenscriminaliteit)

In de basisteamgemeenten komen voornamelijk de woninginbraken (als ook inbraken in schuren en garages) regelmatig voor als één van de *High Impact Crimes*.

Woninginbraken leveren grote materiële maar met name ook immateriële schade op. De privacy van inwoners wordt hierbij ernstig geschaad. Slachtoffers van dit delict raken vaak getraumatiseerd en de impact voor slachtoffers en buurtbewoners is erg groot. Een gezamenlijke aanpak van deze criminaliteit staat daarom centraal.

Het aantal woninginbraken binnen het basisteam Kempen schommelde in 2009-2013 tussen de 832 en 953 woninginbraken op jaarbasis. In 2013 daalde het aantal woninginbraken ten opzichte van 2012 met 11,5 % naar 843.

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

Om de daling van 2013 te bestendigen, is het cruciaal dat de veiligheidspartners gezamenlijk naar een oplossing werken:

- In samenwerking met de politie, woningcorporaties en grote (particuliere) vastgoedverhuurders wordt een grondige probleemanalyse gemaakt van de woninginbraken binnen het basisteam De Kempen. Op basis van deze analyse wordt door alle partners een gezamenlijke aanpak tegen woninginbraken ontwikkeld, onder regie van de gemeenten.
- Sociale cohesie is de beste bescherming tegen woninginbraken. Samen met de betrokken partners stimuleren gemeenten inwonerparticipatie (Buurt Informatie Netwerken, Waaks, signaleringsteams et cetera) om de sociale cohesie te verhogen in de gebieden die het meest vatbaar zijn voor woninginbraken.
- We stimuleren inwoners om hun huizen beter te beveiligen en verhogen de veiligheid van de fysieke ruimte. Kwetsbare groepen zoals ouderen hebben daarbij bijzondere aandacht.
- Het streven is om eind 2017 een dekkend netwerk van inwonerparticipatie binnen de basisteamgemeenten te hebben gerealiseerd (bijvoorbeeld buurtpreventie);
- Het Openbaar Ministerie maakt afspraken in de strafrechtketen specifiek gericht op het voorkomen van recidive bij (jeugdige) woninginbrekers;
- Er wordt een persoonsgerichte aanpak opgezet gericht op woninginbrekers. Hierbij wordt op basis van een breed persoonsdossier gekozen voor een interventiestrategie die toegespitst is op de persoon. Het doel van deze aanpak is om recidive te voorkomen en woninginbrekers te resocialiseren. De Veiligheidshuizen spelen hierin een cruciale rol.
- De aanpak van woninginbraken binnen de Kempen wordt jaarlijks integraal gemonitord en verbeterd. Hiernaast wordt voortdurend gezocht naar nieuwe invalshoeken en mogelijkheden om woninginbraken te bestrijden, als ook het optimaliseren van de interne processen en afstemming.
- In 2015-2016 wordt onderzocht of en op welke wijze 'heling van gestolen goederen' op een integrale manier kan worden aangepakt.

Raakvlakken

Belangrijke raakvlakken met woninginbraken vinden we terug bij ouderenbeleid, welzijnsbeleid, openbare ruimte en beheer, ruimtelijke ordening en handavingsbeleid.

Doelstelling 2018

Door middel van preventieve én repressieve acties wordt beoogd het aantal woninginbraken binnen het basisteam De Kempen in 2018 met 15% te verminderen ten opzichte van 2013, van 843 naar maximaal 674 woninginbraken per jaar.

5.1.2 Georganiseerde/ondermijnende criminaliteit

Binnen de basisteamgemeenten zijn criminele samenwerkingsverbanden actief. Deze houden zich bezig met verschillende vormen van georganiseerde / ondermijnende criminaliteit. Accenten zijn drugsvervaardiging en –handel, fraude en witwassen, mensenhandel, handhavingsknelpunten, 'onaantastbaren'. We hebben in afgelopen jaren samen met lokale en bovenlokale partners intensief ingezet op deze verschijnselen en zullen deze lijn voortzetten. Het gaat om stevig verankerde, weerbarstige verschijnselen. Onze focus ligt op hinderen en het zo effectief mogelijk verstoren van de criminele industrie. Belangrijke invalshoeken zijn bestuurlijke weerbaarheid en risicobewustzijn ('awareness').

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

We zetten de instrumenten en interventies die ons ter beschikking staan, systematisch en consequent in. Het betreft bijvoorbeeld de toepassing van de Wet Bibob, artikel 13b Opiumwet ('Damocles'), integrale handhaving en de aanpak van handhavingsknelpunten. We zoeken permanent de vernieuwing, acteren inventief, 'bewegen mee' met en anticiperen op de criminele industrie.

We streven daarbij naar een optimale afstemming met de interventies van onze veiligheidspartners: Openbaar Ministerie, politie, RIEC, Belastingdienst, et cetera. Wij continueren, verbeteren waar nodig, de integrale samenwerking, hebben kennis van en 'gevoel voor' elkaars instrumenten en versterken elkaar daadwerkelijk. Deze samenwerking vindt lokaal, bovenlokaal, regionaal, bovenregionaal plaats. Het schaalniveau wordt bepaald door de aard van de problematiek en de vereiste interventies.

Het signaleren van vormen van georganiseerde/ondermijnende criminaliteit versterken we expliciet door te investeren in 'awareness', risicobewustzijn van ambtenaren en bestuurders. In verschillende geledingen van de gemeenten schuilen risico's maar zeker ook mogelijkheden voor versterking van de integrale aanpak.

Al met al ontstaat er zodoende een effectieve keten van partijen en interventies, waardoor de ondermijnende krachten in onze samenleving optimaal verstoord worden.

In 2015 wordt door het RIEC een ondermijningsbeeld voor de regio Eindhoven en De Kempen opgeleverd. Op basis van dit beeld wordt bepaald waar (per gemeente) de focus binnen de aanpak van georganiseerde/ondermijnende criminaliteit komt te liggen. Dit kan bijvoorbeeld een gezamenlijke aanpak bewerkstelligen tegen georganiseerde criminele samenwerkingsverbanden rondom drugs, mensenhandel of Outlaw Motorcycle Gangs. Of integrale handhavingsacties op de zogenaamde 'vrijplaatsen'.

Raakvlakken

Belangrijke raakvlakken met de aanpak van georganiseerde/ondermijnende criminaliteit vinden we terug binnen alle gelederen van de gemeentelijke organisaties en die van haar partners. De volgende beleidsterreinen kennen de meeste raakvlakken: handhavingsbeleid, economisch beleid, horeca- en evenementenbeleid, zorg en welzijn, personeels- en integriteitsbeleid.

Doelstelling 2018

Het verkrijgen van inzicht in de georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit binnen basisteam De Kempen. Op basis van het verkregen inzicht worden in de periode 2015-2018 gerichte aanpakken ingezet en worden bestuurlijke instrumenten toegepast om de ondermijnende krachten zo veel mogelijk te verstoren en te hinderen.

5.1.3 Problematische jeugd en jeugdgroepen inclusief alcohol en drugs

We zien dat jeugdoverlast een item is dat in meer of mindere mate speelt binnen de basisteamgemeenten. Ondanks het geringe aantal overlastgevende of hinderlijke jeugdgroepen, blijft problematische jeugd en het gebruik van drugs en alcohol onder jongeren een belangrijk thema de komende jaren.

Door de decentralisatie van de jeugdzorg naar de gemeenten is het borgen van de nauwe aansluiting tussen de zorg- en de veiligheidsketen noodzakelijk. Een intensieve samenwerking rondom problematische jongeren tussen gemeenten en partners uit de zorg- en veiligheidsketen vergt de komende jaren daarom nog meer aandacht.

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

Wij richten ons zowel op *individuele* probleemjongeren, beschouwd in hun eigen context ('systeem'), als op problematische jeugdgroepen:

- Gemeenten voeren de regie op de aanpak van problematische jeugdgroepen; het Openbaar Ministerie voert de regie over de strafrechtelijke aanpak van criminele jeugdgroepen.
- Samen met politie, OM en jongerenwerk maken gemeenten een analyse per groep om probleemgericht en persoonsgericht effectieve interventies in te kunnen zetten.
- In de aanpak werken gemeenten nauw samen met ouders, bewoners, ondernemers, welzijnsinstellingen, scholen, woningcorporaties et cetera.
- Onder regie van de gemeenten wordt persoonsgericht te werk gegaan: effectief aanpakken van kopstukken uit de overlastgevende jeugdgroepen door optimaal en creatief gebruik te maken van het wettelijk instrumentarium.
- Gebiedsgericht: maatregelen treffen voor de groep als geheel en op de plaats waar de overlast zich manifesteert.
- Deze aanpak moet aansluiten bij de gezinsgerichte aanpak vanuit de zorg.
- Doelstellingen in relatie tot alcohol en drugsgebruik onder jongeren, vallen onder het gezondheidsbeleid. Drank- en drugsmisbruik vormen echter vaak de katalysator voor geweld. Niet alleen repressieve interventies zijn daarbij noodzakelijk, gemeenten nemen in samenwerking met zorgpartners ook preventieve maatregelen. Zoals onder andere het 'Laat je niet flessen' project vanuit de GGD.

Raakvlakken

De aanpak van problematische jeugd staat sterk in verbinding met de ontwikkelingen die spelen binnen het sociaal domein. Zoals de generalisten- en specialistenteams, die worden opgericht, en preventiecampagnes tegen overmatig alcohol- en drugsgebruik. Beleidsmatig zijn de raakvlakken het preventieve jeugdbeleid, zorg en participatie, horeca- en evenementenbeleid, onderwijs- en arbeidsmarktbeleid, economisch beleid en handhavingsbeleid.

Doelstelling 2018

Jeugdoverlast en -criminaliteit nemen verder af, bewoners worden er minder mee geconfronteerd. Aan de *daderkant* (in zekere zin ook slachtoffer): een dusdanig sluitend systeem dat er minder recidive is en jonge 'talentvolle' daders minder kans krijgen hun talenten te ontplooien. We investeren in de weerbaarheid van deze jongeren, en daarmee in hun en onze toekomst. Dit vertaalt zich in de volgende meetbare doelstelling:

- Het aantal incidenten jeugdoverlast is in 2018 met 10% gedaald ten opzichte van 2013, van 585 naar 526.
- Alle hinderlijke en overlastgevende (en eventueel criminele) groepen worden aangepakt, met het uitgangspunt: één groep één plan.
- In 2018 is geen sprake van één of meerdere criminele of overlastgevende jeugdgroepen in het gebied van het basisteam De Kempen.

5.1.4 Geweld

Ondanks een daling in de afgelopen jaren komt geweld, in allerlei vormen, nog steeds veel voor binnen het gebied van ons basisteam: in onze buurten en wijken, in uitgaansgelegenheden, in thuissituaties en tegen functionarissen met een publieke functie. Wij willen en zullen geweld niet tolereren. Overvallen, straatroof, uitgaansgeweld, geweld tegen werknemers met een publieke taak en relationeel geweld binnen het delict 'geweld' hebben een enorme impact op slachtoffers. Daarom krijgt deze vorm van High Impact Crime ook binnen basisteamgemeenten de komende jaren extra aandacht.

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

Om de genoemde vormen van geweld effectief aan te pakken, gaan we de komende jaren, in afstemming met onze partners, verschillende acties ondernemen. Daarbij is het uitwisselen van informatie, zowel onderling, als met actoren in de zorg, de horeca en het bedrijfsleven een basisvoorwaarde voor succes. Ook de aanpak van geweld vraagt om een persoonsgerichte aanpak.

- De basisteamgemeenten staan voor een persoonsgerichte aanpak specifiek gericht op geweldplegers. Onder regie van gemeenten komen deze aanpakken tot stand. Indien de complexiteit van de casus er om vraagt, wordt het Veiligheidshuis ingeschakeld.
- *Overvallen*: gemeente, politie en OM realiseren verbeteringen in de aanpak en voorkoming van overvallen. Gestreefd wordt om de roadshow 'Laat je niet overvallen' in de komende periode binnen alle acht de gemeenten plaats te laten vinden.
- *Relationeel (huiselijk) geweld*: de aanpak van relationeel geweld richt zich op het voorkomen dan wel stoppen van geweld en voorkomen van recidive door maatwerk. De acht gemeenten zetten hiervoor het Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK) Brabant Zuidoost in. Het AMHK werkt samen met politie, Openbaar Ministerie en zorgpartners aan het terugdringen van deze vorm van geweld. Toepassing van de wet Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling zorgt voor eerder en vaker signaleren en optreden. Gemeenten hebben een voorbeeldrol naar andere instellingen als het gaat om de toepassing van de meldcode. Instrumenten zoals het tijdelijke huisverbod worden tijdig ingezet, liefst ter voorkoming van geweld maar anders ter voorkoming van escalatie en recidive van geweld.
- *Veilige Publieke Taak (VPT)*: de gemeenten richten zich op de aanpak van geweld tegen werknemers met een publieke taak. Gemeenten en andere publieke werkgevers werken met politie en Openbaar Ministerie toe naar invoering van de benodigde VPT-maatregelen.
- *Uitgaansgeweld*: gemeenten waar overlast wordt ondervonden door uitgaanspubliek gaan een handhavingsarrangement aan met horecaondernemers, OM en politie, zoals het Keurmerk Veilig Uitgaan of continueren dit. Dit handhavingsarrangement kent naast repressieve ook preventieve maatregelen.

Raakvlakken

De aanpak van verschillende vormen van geweld heeft raakvlakken met welzijnsbeleid, jeugdbeleid, economisch beleid, handhavingsbeleid en drank- en horecabeleid.

Doelstelling 2018

We willen de komende jaren een lichte daling van het aantal geweldsmisdrijven realiseren. Gelet op het uiteenlopende karakter van deze categorie, is het echter niet opportuun een overkoepelende doelstelling te formuleren. Ten eerste, zijn de cijfers zoals opgenomen in de veiligheidsanalyse, zijn uitgesplitst in de categorieën 'mishandeling', 'bedreiging', 'ruzie' en 'zedes'. Belangrijke thema's waarop wij doelstellingen zouden willen formuleren, zoals huiselijk geweld, vallen binnen verschillende van deze

categorieën. Ten tweede is de aangiftebereidheid bij geweldsdelicten laag. Meer aandacht voor deze delicten zal juist leiden tot een stijging van het aantal geregistreerde incidenten. In de uitvoeringsprogramma's zullen daarom meer kwalitatieve doelstellingen geformuleerd worden, voor belangrijke thema's zoals huiselijk geweld.

5.2 Prioriteit basisteam De Kempen

Naast de vier hiervoor genoemde prioriteiten, is door verschillende basisteamgemeenten ook het thema 'Veilige woonomgeving - sociale kwaliteit' geprioriteerd of als strategisch thema benoemd. Zaken als (woon)overlast, veiligheid van kwetsbare inwoners en bewonersparticipatie verdienen de komende jaren extra aandacht en inzet vanuit alle partijen binnen de acht gemeenten. Hieronder is deze basisteam-brede prioriteit uitgewerkt.

5.2.1 Veilige woonomgeving – sociale kwaliteit

De gemeente krijgt in het kader van de decentralisaties (transities Jeugdzorg, AWBZ en Participatiewet) een grote verantwoordelijkheid voor de zorg van hun inwoners. Bij een deel daarvan is niet alleen zorg nodig, maar is tevens de veiligheid in het geding. Bijvoorbeeld bij de toewijzing vanuit het gedwongen kader en situaties, waarin sprake is van criminele activiteiten, relationeel geweld of kindermishandeling. De integrale aanpak gericht op gezinnen in hun context, moet er op termijn toe leiden dat er vroegtijdiger adequate hulp geboden kan worden. Zo kan niet alleen voorkomen worden dat dure vormen van zorg ingezet moeten worden, maar kunnen escalaties ook voorkomen worden.

Bij de integrale aanpak is er vanuit de gemeente bijzondere aandacht voor drie groepen van 'kwetsbare inwoners':

- ouderen (die langer zelfstandig thuis wonen);
- zelfstandig wonende personen die psychisch hulpbehoevend zijn;
- (ex-)gedetineerden in de woonomgeving verblijven.

Ouderen blijven steeds langer zelfstandig wonen. Zij vormen daardoor een kwetsbare groep om slachtoffer te worden van veel voorkomende criminaliteit, zoals straatroven, woningovervallen, babbeltrucs en inbraken. Maar ook de brandveiligheid in seniorenwoningen is een belangrijk aandachtspunt. De vergrijzing binnen de acht gemeenten zorgt ervoor dat de groep ouderen de komende periode groeit. Voorlichting over de risico's en preventiemaatregelen aan deze kwetsbare groep staat de komende periode dan ook centraal.

Een tweede kwetsbare groep waarover de meldingen de komende jaren, naar verwachting, stijgen is de groep van zelfstandig wonende personen, die psychisch hulpbehoevend zijn. Het aantal meldingen in de categorie 'overlast gestoorde / overspannen persoon' is de laatste jaren gestaag gegroeid. Deze trend zal zich de komende periode, door bezuinigingen in de geestelijke gezondheidszorg, naar verwachting verder doorzetten.

Ook verwachten we dat gedetineerden hun vrijheidsstraf in de toekomst vaker thuis zullen uitzitten, met behulp van enkelband-constructies. Dit legt mogelijk extra druk op de woonomgeving. De extra zorg en aandacht voor (ex-)gedetineerden blijft daarom cruciaal.

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

In de aanpak staat het stimuleren van zelfredzaamheid en zelfwerkzaamheid centraal. Randvoorwaarde voor zelfredzaamheid en zelfwerkzaamheid in het veiligheidsdomein is dat men zich bewust is van de risico's en dat men handelingsperspectief heeft. Dit leidt tot de volgende aanpak de komende jaren:

- We gaan het risicobewustzijn en het handelingsperspectief onder ouderen vergroten. Het risicobewustzijn en handelingsperspectief gaan we onder andere vergroten door samen met zorg en veiligheidspartners voorlichting te verzorgen aan deze doelgroep. Binnen aanpakken die de komende jaren worden opgezet, bijvoorbeeld de aanpak woninginbraken, zal standaard bijzondere aandacht zijn voor ouderen.
- In de komende periode gaan we samen met bewoners, bedrijven en instellingen in iedere gemeente veiligheidsnetwerken opzetten dan wel verder versterken, zodat een dekkend geheel aan veiligheidsnetwerken binnen het basisteam ontstaat. Binnen deze veiligheidsnetwerken werken inwoners samen om hun eigen veiligheid en de veiligheid van hun omgeving te vergroten. Voorbeelden van dergelijke netwerken zijn:
 - Buurtpreventie / wijkschouwen / buurtbemiddeling
 - Keurmerken Veilig Ondernemen
 - Keurmerken Veilige School
 - Keurmerken Veilige Zorg
 - Dorpsraden / wijkplatforms / (buurt)verenigingen
- Op de nazorg aan ex-gedetineerden blijven we de komende jaren ook extra inzetten. Vanuit onze wettelijk taak gaan we tijdens detentie al aan de slag met eventuele zorg- en hulpvragen die na detentie gaan spelen. Ook wordt een risico-inschatting gemaakt over de kans op maatschappelijke onrust na terugkeer in de woonomgeving, indien nodig worden passende (bestuurlijke) maatregelen genomen.
- Binnen het basisteam De Kempen wordt per gemeente een sociaal calamiteitenplan opgesteld waarin afspraken met zorg-, veiligheid- en maatschappelijke partners zijn vastgelegd. Op het moment van een (dreigend) incident dat maatschappelijke onrust kan veroorzaken, liggen de processen en afspraken vast hoe te handelen om erger te voorkomen.

Raakvlakken

Het thema 'Veilige Woonomgeving – Sociale kwaliteit' is sterk verweven met de ontwikkelingen binnen het sociaal domein. De volgende beleidsterreinen hebben dan ook raakvlakken: ouderenbeleid, zorg- en welzijnsbeleid, participatie, handhavingsbeleid en inrichting en beheer van de openbare ruimte.

Doelstelling 2018

Bij dit thema zijn zowel de verbinding met de transities in het sociale domein als ook de rol van bewoners (participatie) cruciaal. Onderstaande doelstelling reikt dan ook verder dan alleen het veiligheidsbeleid. De hoogte van het veiligheidsniveau per gemeente is ook afhankelijk van de beleidskeuzes in het sociale domein als ook van de mate waarin bewoners binnen de gemeente participeren.

In 2018 zijn escalaties vanuit de kwetsbare groepen (gestoorde en/of overspannen personen en ex-gedetineerden) beheersbaar gemaakt. Geheel uitbannen kan niet- maar met een effectieve, preventieve aanpak 'aan de voorkant' (ook met bewoners en bedrijven) in combinatie met integrale daderaanpak 'aan de achterkant', vergroten we het veiligheidsniveau. Kwetsbare inwoners (zoals ouderen) zijn zelfredzamer doordat ze zich bewust zijn van de risico's die langer zelfstandig thuis wonen met zich meebrengt. Ze hebben hiervoor ook handelingsperspectieven.

5.3. Lokale prioriteit

De gemeenten Best en Eersel hebben beide evenemententerreinen waarop grootschalige bovenlokale evenementen plaatsvinden. Beide gemeenten hebben het thema 'Veilige evenementen' dan ook geprioriteerd binnen dit veiligheidsbeleid. Grootschalige evenementen hebben niet alleen invloed op de gemeente Best en Eersel, maar op alle basisteamgemeenten. De potentiële overlast houdt niet op bij de gemeentegrenzen. Tevens hebben de grootschalige evenementen invloed op de inzet en capaciteit van de politie binnen het basisteam. Vandaar dat deze lokale prioriteit apart benoemd wordt in dit hoofdstuk.

5.3.1 Veilige evenementen

Onder een evenement wordt volgens de APV mede verstaan: Een muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg. Gezamenlijke belangen nopen tot een integrale aanpak die er mede voor zorgt dat evenementen veilig en ordelijk verlopen.

De veiligheid rondom evenementen is vanuit een viertal perspectieven belangrijk:

- sociaalwetenschappelijk,
- juridisch,
- gemeentelijk,
- politie.

Alle bovengenoemde perspectieven worden door de organisatie(s) betrokken bij de voorbereiding van ieder grootschalig evenement.

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

In de diverse gemeenten worden talloze evenementen georganiseerd, waarbij de politie en andere hulpverleningsdiensten een signalerende functie hebben bij gelijktijdige/conflicterende evenementen. Daarnaast is er een preventieve en repressieve rol bij de uitvoering.

In de gemeenten Eersel en Best worden jaarlijks grote muziekfestivals gehouden waarbij een regionale inzet van de politie gewenst is. Concreet houdt dat in dat de politiebasiseenheid De Kempen ook extra personeel inzet om de openbare orde van deze geprioriteerde grootschalige evenementen te handhaven.

De festivals van het E3 strand in Eersel en Aquabest hebben sterke overeenkomsten maar verschillen ook van elkaar. Op beide locaties bevinden zich tijdens een evenement grote aantallen mensen waarbij crowd management een belangrijke rol speelt. Aan de hand van risico-inventarisaties wordt de integrale inzet en de toezicht- en handhavingstrategie bepaald. Ondanks het streven naar zoveel mogelijk uniformiteit kan deze verschillen.

Raakvlakken

Het thema veilige evenementen heeft raakvlakken met toezicht en handhaving van de openbare ruimte, evenementenbeleid, milieubeleid(geluid).

Doelstelling 2018

Het streven is gericht op het integraal organiseren van veilige evenementen met een efficiënte inzet van mensen en middelen.

6. Overige strategische thema's

Naast prioritaire thema's onderscheiden we 'overige strategische thema's'. Dit betreft een drietal veiligheidsthema's, dat we in dit hoofdstuk beschrijven. Het gaat om de volgende veiligheidsthema's: (a) Verkeersveiligheid, (b) Ambulancezorg, (c) Rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Net als bij de prioritaire thema's acteren wij in de komende jaren integraal en consequent op deze veiligheidsthema's, samen met onze partners. Verschil met de prioritaire thema's is dat er geen bijzondere doorontwikkeling en/of intensivering van de aanpak nodig is. In essentie zetten we het niveau van de lopende aanpak voort. Dit sluit natuurlijk niet dat we aanscherpen op aspecten waar dat nodig is.

6.1 Verkeersveiligheid

Hoewel het aantal incidenten met betrekking tot verkeersveiligheid de afgelopen jaren is gedaald, blijft het aantal incidenten relatief hoog. Onze ambitie is dan ook om de aanpak te continueren.

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

In de afgelopen periode is door alle gemeenten intensief ingezet op verkeersveiligheid. Om verkeersonveiligheid te voorkomen, werden verschillende infrastructurele maatregelen genomen en werd voorlichting gegeven. Daarnaast werden in samenwerking tussen gemeente (Boa's) en politie controles uitgevoerd. Het aantal verkeersongevallen nam in het basisteam in de periode 2009-2013 met 44,8% af tot 922 ongevallen. Het aantal verkeersslachtoffers nam af met 18% tot 168. Het aantal dodelijke slachtoffers nam af met 45,5% van 11 in 2009 tot 6 in 2013.

Deze aanpak lijkt daarmee te voldoen om de objectieve veiligheid te vergroten (minder incidenten). De aanpak zal worden gecontinueerd. De politie zal verkeershandhaving als haar basistaak blijven uitvoeren.

Doelstelling 2018

We gaan voor een verdere daling van het aantal verkeersongevallen en slachtoffers in 2018 ten opzichte van 2013, door:

- adequaat en consequent infrastructurele maatregelen te nemen daar waar de verkeersveiligheid in het geding is;
- in de planfase van (her)inrichting van de openbare ruimte ook het verkeersveiligheidsaspect mee te nemen;
- voorlichting op scholen en aan ouderen.

6.2 Ambulancezorg

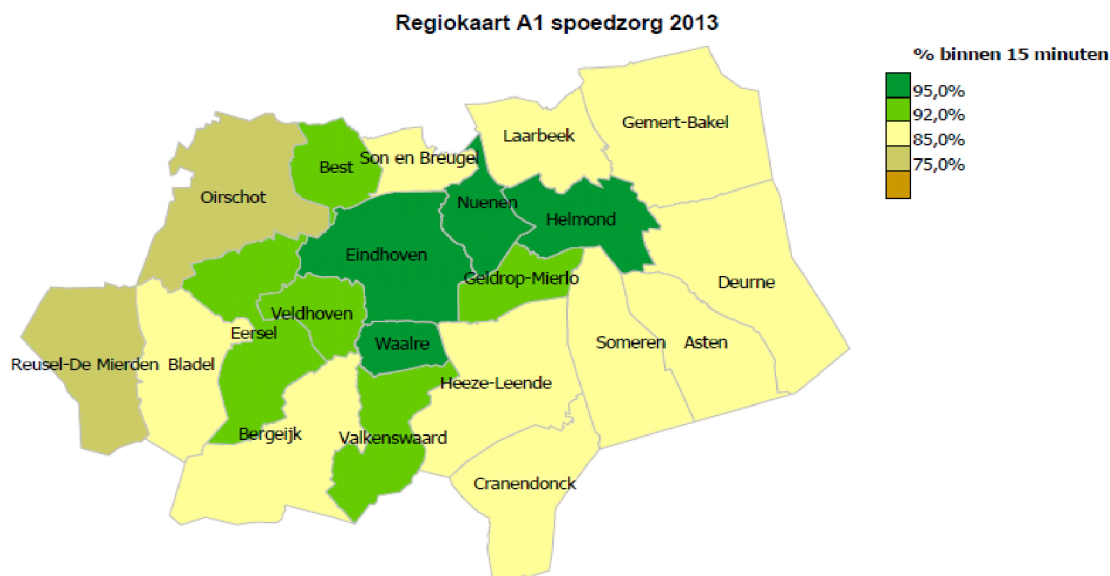
De ambulancezorg is op de schaal van Brabant Zuidoost (21 gemeenten) georganiseerd. De Regionale Ambulance Voorziening Brabant-Zuidoost (RAV BZO) verleent de ambulancezorg in deze regio. De RAV BZO bestaat uit de rijdienst ambulancezorg, de meldkamer ambulancezorg en het bedrijfsbureau. De rijdienst ambulancezorg is onderdeel van de GGD Brabant-Zuidoost.

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

Binnen de basisteamgemeenten bevinden zich drie ambulanceposten (Best, Bladel en Eersel). De ambulance bij spoedzorg kan momenteel in gebieden in Oirschot en Reusel-De Mierden in 25% van de gevallen niet binnen 15 minuten aanwezig zijn. Zoals te zien in onderstaande kaart.

De basisteamgemeenten staan voor een adequate ambulancezorg in het gehele basisteam en zetten daarom de komende periode in op een adequate ambulancezorg,

waarbij in alle gemeenten meer dan 85% van de gevallen waarbij sprake is van 'acute bedreiging van de vitale functies van de patiënt' (de zogenaamde A1) de responstijd niet meer dan 15 minuten bedraagt.



Doelstelling 2018

In 2018 is de responstijd van de ambulancezorg bij A1 spoedzorg in 85% of meer van de gevallen maximaal 15 minuten. Deze doelstelling geldt voor alle gebieden binnen het basisteam De Kempen. Als blijkt dat niet kan worden voldaan aan de 85% doelstelling, wordt vanuit de acht gemeenten ingezet om een oplossing aan te dragen.

6.3 Rampenbestrijding en Crisisbeheersing

De rampenbestrijding en crisisbeheersingsorganisatie van de gemeenten is op regionaal niveau ondergebracht bij de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO). Binnen de multidisciplinaire crisisbeheersingsorganisatie van de VRBZO zijn vier kolommen, waarvan de gemeentelijke kolom er één is. De taak van de gemeenten is om deze kolom, Bevolkingszorg, effectief gestalte te geven. Samen met het bureau Bevolkingszorg en de 21 gemeenten zijn draaiboeken opgesteld, de gemeentelijke processen bemenst en worden functionarissen opgeleid, getraind en geoefend.

Hoofdpijnen aanpak 2015-2018

De processen in de rampenbestrijding en crisisbeheersing zijn op orde. Het accent in de crisisbeheersing en rampenbestrijding heeft de laatste jaren vooral gelegen op crises met een fysiek karakter. Gemeenten worden echter ook vaak geconfronteerd met crises die een sociaal maatschappelijke impact hebben. Door de steeds verdergaande regionalisering van partners op deze terreinen, is ook voor dergelijke crises steeds meer behoefte aan een gestructureerde crisisbeheersing. Zeker nu met de transities een aantal verantwoordelijkheden ten aanzien van het handelen in crisissituaties naar de gemeente komt, is hiervoor de komende jaren extra aandacht noodzakelijk. Daarnaast moet voor de bestaande rampenbestrijding en crisisbeheersing de afweging gemaakt worden in hoeverre de voorbereiding op concrete crises bijdraagt aan de beperking van het effect en vindt de afweging plaats in hoeverre de VRBZO zich moet voorbereiden op crisistypen waarvan het zeer onwaarschijnlijk is dat ze ooit zullen optreden. Daarom streven wij de komende jaren om met gelijkblijvende middelen meer te doen aan de inrichting van crisisbeheersing voor crises die een sociaal maatschappelijke impact hebben.

Naast de crisisbeheersingsorganisatie van de VRBZO beschikken gemeenten ook over een lokale crisisbeheersingsorganisatie. Verdere versterking van kennis, urgentiebesef en betrokkenheid van de gemeentelijke organisaties 'in den brede' staat binnen alle gemeenten centraal. In de komende periode wordt verkend in hoeverre en op welke wijze met een gezamenlijke 'lokale' crisisbeheersingsorganisatie kwaliteitsverbetering behaald kan worden.

Doelstelling 2018

We hebben binnen de VRBZO en binnen iedere gemeente een professionele crisisbeheersingsorganisatie 'staan' die de Bevolkingszorgtaken adequaat uitvoeren en hebben door samenwerking tussen de basisteamgemeenten aantoonbare efficiëntievoordelen behaald.

Door een focusverschuiving binnen de VRBZO worden regionale en lokale functionarissen binnen de crisisbeheersingsorganisatie niet alleen 'fysieke crises' opgeleid en getraind, maar ook voor crises met een sociaal-maatschappelijk karakter.

7. Samenwerkingsvormen

Om uitvoering te kunnen geven aan de (geprioriteerde) thema's is samenwerking op allerlei terreinen, met verschillende partners en op verschillende schaalgroottes, noodzakelijk. Hiervoor werken we samen in verschillende samenwerkingsverbanden, gemeenschappelijke regelingen of is de intentie er om intensiever met elkaar samen te werken.

7.1 Driehoek

Binnen het basisteam De Kempen vindt periodiek een driehoeksoverleg plaats tussen de acht burgemeesters, de gebiedsofficier van Justitie en de basisteamchef van de politie. De driehoek wordt voorgezeten door de burgemeester van Veldhoven.

Het Openbaar Ministerie is verantwoordelijk voor de handhaving van de wet en het vervolgen van wetsovertreders. De burgemeesters zijn verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid in de gemeenten. Beide hebben ze de politie nodig in de uitvoering van hun verantwoordelijkheden en in elkaars verschillende bevoegdheden. Het driehoeksoverleg richt zich naast de afstemming over de taakuitvoering van de politie ook op integrale aanpakken van veiligheidsproblematiek.

7.2 RIEC

Het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) Oost-Brabant is het samenwerkingsverband tussen de 41 gemeenten in Oost-Brabant, politie, OM, Belastingdienst en FIOD. De samenwerking focust zich op het effectief bestrijden van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit. Het RIEC ondersteunt gemeenten en veiligheidspartners in de herkenning en aanpak van criminele activiteiten.

In 2014 heeft het RIEC quickscans uitgevoerd binnen alle basisteamgemeenten waardoor de bestuurlijke weerbaarheid per gemeente in beeld is gebracht. Vervolgens zijn medewerkers van gemeenten en veiligheidspartners getraind in het herkennen van signalen van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit. Begin 2015 wordt het ondermijningsbeeld voor de regio Eindhoven en de Kempen opgeleverd. Op basis van dit beeld wordt bepaald op welke thema's de komende jaren de focus binnen de aanpak van georganiseerde/ondermijnende criminaliteit komt te liggen.

Het RIEC gaat vervolgens de gemeenten en veiligheidspartners ondersteunen bij het uitvoeren van de aanpak, zoals handavingsacties op 'vrijplaatsen'.

7.3 Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis Brabant Zuidoost is een samenwerkingsverband tussen gemeenten, veiligheids- en zorgpartners. Het doel van de samenwerking in het Veiligheidshuis is het verbeteren van veiligheid en leefbaarheid in de 21 gemeenten in Brabant Zuidoost. Het Veiligheidshuis focust zich daarbij op de aanpak van complexe casuïstiek. Deze aanpak omvat mede de integrale persoonsgerichte aanpak (daderaanpak), waarbij 'integraal' duidt op combinaties van maatregelen vanuit zorg, strafrecht en bestuur.

Het Veiligheidshuis is een cruciale factor in het slagen van ons veiligheidsbeleid. In het licht van de *centralisatie* bewegingen (en dus toename van schaalgrootte) van justitiële organisaties is positionering van het Veiligheidshuis essentieel om uitvoering te geven aan thema's van het veiligheidsbeleid. Het Veiligheidshuis is op het niveau van de individuele casus namelijk het enige podium voor samenwerking met justitiepartners.

Complexe casuïstiek wordt vanuit gemeenten en partners nog te weinig doorgeleid naar het Veiligheidshuis. We gaan als gemeenten regie voeren op een tijdige aanmelding van casuïstiek bij het Veiligheidshuis, om (verdere) escalaties te voorkomen.

Tegelijkertijd dient het proces rondom de integrale aanpak van complexe casuïstiek door het Veiligheidshuis te worden verbeterd. We gaan als gemeenten meer sturen op een andere wijze van (jaar)verantwoording door het Veiligheidshuis, waardoor de resultaten van de samenwerking in het Veiligheidshuis inzichtelijker worden.

7.4 Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) is een gemeenschappelijke regeling waarbij de 21 gemeenten in Brabant-Zuidoost zijn aangesloten. De VRBZO speelt een belangrijke rol in de fysieke veiligheid, met name voor de thema's 'Brandveiligheid' en 'Rampenbestrijding en Crisisbeheersing'. Nu de volledige regionalisering van de brandweer een feit is, wordt in 2014-2015 nieuw beleid ontwikkeld voor de VRBZO.

Dit nieuw beleid wordt verwerkt in het beleidsplan 2015-2018 van de Veiligheidsregio. Bij de ontwikkeling van dit beleidsplan willen we als gemeenten de regierol, om daardoor de integraliteit met andere thema's te borgen. Als basisteamgemeenten streven we er naar om het beleidsplan gezamenlijk op te stellen met alle 21 gemeenten, zoals ook gedaan is bij de ontwikkeling van het Regionale Veiligheidsplan van de regionale politie-eenheid Oost-Brabant. In dit beleidsplan willen we behalve de crisisbeheersing en rampenbestrijding ook de toekomstvisie op de brandweezorg en het dekkingsplan door de VRBZO laten opnemen.

Daarnaast willen we de komende periode sturen op de dienstverlening en bijbehorende kwaliteitscriteria vanuit de VRBZO. Deze criteria moeten specifiek en meetbaar uitgewerkt worden door de VRBZO. Met een jaarlijkse verantwoording over de kwaliteit van de dienstverlening tot gevolg. Indien deze verantwoording daar aanleiding toe geeft, moet bijsturing vanuit de gemeenten mogelijk zijn.

7.5 Samenwerking Toezicht en Handhaving

Op het gebied van Toezicht en Handhaving wordt momenteel op verschillende manieren en op verschillende schaalgroottes samengewerkt tussen de basisteamgemeenten. De wijze waarop toezicht en handhaving wordt uitgevoerd verschilt binnen de gemeenten.

De gemeenten Best, Veldhoven en Waalre werken bijvoorbeeld samen op het gebied van toezicht op de Drank- en Horecawet. Boa's worden breed ingezet binnen de drie gemeenten om controles hierop uit te voeren. De gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden en Oirschot huren voor de toezicht en handhaving Boa's in via de Stichting Stadswacht Helmond. Deze verschillen zijn op zich niet erg.

We willen de komende periode echter wel verkennen in hoeverre een intensievere vorm van samenwerking op het gebied van toezicht en handhaving mogelijk is. Het doel hierbij is efficiëntievoordelen voor alle gemeenten en een eenduidige manier van werken op het gebied van Toezicht en Handhaving voor alle gemeenten en externe partners. Deze intentie wordt in de uitvoeringsprogramma's de komende periode verder uitgewerkt in concrete thema's waarop samengewerkt zal gaan worden.

7.6 Omgevingsdienst

De Omgevingsdienst Zuidoost - Brabant (ODZOB) is de uitvoeringsorganisatie van een gemeenschappelijke regeling van de provincie Noord-Brabant en 21 gemeenten. De ODZOB is sinds 1 juni 2013 operationeel. De ODZOB voert een pakket van wettelijke taken uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).

Daarnaast voert zij op verzoek van de deelnemers ook activiteiten in de openbare ruimte uit die verwant zijn aan VTH. De wettelijke taken (basistaken) zijn:

1. Vergunningverlening milieu (agrarisch, procesindustrie en afval).
2. Toezicht en handhaving milieu (agrarisch, procesindustrie & afval).
3. Toezicht bodemsaneringen en stortplaatsen.

Verzoektaken betreffen onder andere:

- Alle inrichtinggebonden wettelijke milieutaken (niet zijnde basistaken);
- VTH-taken op grond van de Wabo;
- Alle niet eerder genoemde taken op het terrein van de fysieke leefomgeving, zoals adviezen, milieu -onderzoeken, uitvoering consignatiedienst, etc.

Mogelijk krijgt de ODZOB ook een (nadrukkelijker) rol bij dumpingen van afval dat vrijkomt bij de productie van synthetische drugs en in het kader van crisisbeheersing (proces milieubeheer).

8. Organisatie en coördinatie

Veiligheid maak je samen. Dit Integraal Veiligheidsplan is ontwikkeld door en voor de basisteamgemeenten. Dit hoofdstuk beschrijft achtereenvolgens wat de uitgangspunten zijn voor onze samenwerking, hoe we het integraal veiligheidsbeleid coördineren, hoe de ambtelijke en bestuurlijke afstemming plaatsvindt en hoe onze beleidscyclus er uit ziet.

8.1 Uitgangspunten van de samenwerking

De gemeenten coördineren het integraal veiligheidsbeleid en een krachtige bestuurlijke inzet is daarbij van essentieel belang. De basisteamgemeenten hebben de lijnen voor de komende jaren uitgezet door gezamenlijke (en enkele lokale) prioriteiten te benoemen. Hiermee zijn we er echter nog niet. De gemeenten zijn bij het realiseren van ambities en het verder verbeteren van de veiligheidssituatie afhankelijk van diverse partijen. Het gaat daarbij om politie en Openbaar Ministerie, maar ook tal van andere partijen die in *bijlage 2* staan benoemd.

Gezamenlijke planvorming

Uitgangspunt van onze samenwerking is dat we de voordelen van samenwerking optimaal gaan benutten. Indien een veiligheidsonderwerp puur lokaal van aard is, ligt het primaat uiteraard bij de gemeente in kwestie zelf (de andere gemeenten kunnen op verzoek wel ondersteuning bieden). In meer gevallen zullen we elkaar in de uitvoeringsfase meer gaan opzoeken. Veel van onze prioriteiten voor de komende vier jaar zijn basisteam-breed geformuleerd. In de planvorming versterken we elkaar door gezamenlijk een aanpak te ontwikkelen ten behoeve van onze prioriteiten.

8.2 Coördinatie integraal veiligheidsbeleid

De basisteamgemeenten regisseren en coördineren gezamenlijk dan wel afzonderlijk het integraal veiligheidsbeleid. Op bestuurlijk niveau ligt de regie en coördinatie bij de acht Colleges van burgemeester en wethouders (B en W). De gemeenteraden vervullen een belangrijke regierol. Zij staan voor aanvang van de 'veiligheidscyclus' aan de wieg van het veiligheidsbeleid door de kaders voor de periode 2015-2018 vast te stellen. Tevens beoordelen de raden waar nodig afzonderlijke beleidselementen op het terrein van veiligheid. Het zal daarbij steeds vaker gaan om gezamenlijk ontwikkelde aanpakken, zoals bijvoorbeeld het in 2013 vastgestelde Damoclesbeleid.

8.3 Ambtelijke samenwerking

De ambtelijke afstemming op het gebied van veiligheid vindt zowel intergemeentelijk (tussen de acht gemeenten) als intra-gemeentelijk plaats (binnen de afzonderlijke gemeentelijke organisaties). In beide gevallen vormt de Integraal Veiligheidscoördinator (IVC'er) de spin in het web. De IVC'er is de gemeentelijke veiligheidsambassadeur naar binnen en buiten toe, coördineert het IVP en ondersteunt de burgemeester in zijn/haar regierol.

8.4 Bestuurlijke afstemming

Bestuurlijke afstemming vindt plaats in het periodieke overleg tussen de acht burgemeesters. Ook vindt afstemming plaats met gemeenten buiten het basisteam en met partners. Achtereenvolgens in het Veiligheidsoverleg Oost-Brabant (41 burgemeesters, Hoofdofficier van Justitie en Politiechef) en in het driehoeksoverleg.

8.5 Beleidscyclus

Het IVP heeft een looptijd van vier jaar en wordt per prioriteit uitgewerkt in gezamenlijke uitvoeringsprogramma's voor de basisteamgemeenten. Deze uitvoeringsprogramma's hebben een looptijd van twee jaar. In de uitvoeringsprogramma's kunnen per gemeente

specifieke accepten binnen de thema's worden aangebracht en kunnen gemeente specifieke projecten worden opgenomen. Per gemeente worden de uitvoeringsprogramma's door het College van B en W vastgesteld. In deze programma's lichten we de focus per jaar toe en bepalen we onze acties rond de thema's.

De raad wordt ieder jaar geïnformeerd door middel van een tussenrapportage over de stand van zaken van het gevoerde veiligheidsbeleid. Daarnaast is er uiteraard de (jaarlijkse) algemene gemeentebegroting en het jaarverslag.

De planningscyclus voor de komende jaren is als volgt:

Vierde kwartaal 2014	Vaststelling Integraal Veiligheidsplan in de 8 gemeenteraden.
Eerste kwartaal 2015	Vaststelling gemeenschappelijke uitvoeringsprogramma's (per gezamenlijke prioriteit) voor de periode 2015-2016.
Vierde kwartaal 2016	Evaluatie en vaststellen gemeentelijke uitvoeringsprogramma's voor de periode 2017-2018 (per gezamenlijke prioriteit).
Eerste kwartaal 2018	Start met ontwikkelen Integraal Veiligheidsplan 2019-2022.

8.7 Budgettering

Alle activiteiten vanuit het Integraal Veiligheidsplan (IVP) worden opgenomen in de uitvoeringsprogramma's en vallen in eerste instantie onder de reguliere begroting en budgetten van de betreffende gemeentelijke afdeling en/of veiligheidspartner. Door zowel Rijks- als lokale bezuinigingen zijn er naast de uitvoering van de wettelijke noodzakelijke taken, beperkt tot geen (extra) middelen beschikbaar voor preventie en gerichte aanpakken. De verscheidenheid aan onderwerpen en een toename hiervan noodzaakt gemeenten ambtelijk nog intensiever samen te werken en de werklast te delen. Met de inzet van bestaande middelen kunnen de beoogde doelen bereikt worden. Daar waar bezuinigingen bij veiligheidspartners de doelstellingen uit dit IVP in gevaar brengen, zal dit in de bezuinigingsafweging mee worden genomen.

8.8 Communicatie

Communicatie over veiligheid is altijd toegespitst op de lokale situatie. Integrale afstemming tussen veiligheidspartners en tussen de acht gemeenten verbetert de kwaliteit van de communicatie. Komende jaren wordt geïnvesteerd in een eenduidige communicatie vanuit alle gemeenten.

Bewonersparticipatie en social media

Inwoners, ondernemers en (maatschappelijke) organisaties worden betrokken bij veiligheid en handhaving op wijk- en buurniveau. Dit levert een positieve bijdrage aan zowel de objectieve als subjectieve veiligheid. Het gebruik van social media (zoals buurtwhatsapp-groepen) zal door gemeenten en partners worden gepromoot. Gemeenten zetten daarnaast social media gericht in om inwoners te bereiken.

BIJLAGEN

- 1. Veiligheidsanalyse Basisteam De Kempen**
- 2. Betrokken partners**

BIJLAGE 1: Veiligheidsanalyse Basisteam De Kempen

In deze bijlage staat de gemeenschappelijke veiligheidsanalyse voor het basisteam De Kempen. Deze analyse is gemaakt door een samenvoeging van de lokale veiligheidsanalyses van alle acht gemeenten.

1 Veilige woon- en leefomgeving

Het aantal meldingen dat betrekking heeft op de veiligheid van de woon- en leefomgeving is in het gehele basisteam De Kempen in de periode 2009-2013 met 15,3 % gedaald. In deze paragraaf staat de analyse per subcategorie uitgeschreven.

Totaal aantal meldingen Veilige woon- en leefomgeving					
Gemeente	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	1025	986	977	1079	985
Best	1995	1762	1792	1579	1617
Bladel	806	695	834	787	812
Eersel	1205	1015	1009	916	912
Oirschot	1011	789	844	764	788
Reusel-De Mierden	571	626	660	572	553
Veldhoven	3222	2473	2395	2390	2523
Waalre	599	621	598	648	644
Totaal Kempen	10434	8967	9109	8735	8834

1.1 Sociale kwaliteit

De sociale kwaliteit van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op de 'intermenselijke relaties' in een buurt: tussen bewoners onderling en eventueel andere aanwezige personen. Belangrijke aspecten van de sociale kwaliteit zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, de mate van informele sociale controle, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, Multi probleemgezinnen /-huishoudens, overlast gerelateerd aan illegale bewoning, drank- en drugsoverlast, overlast van prostitutie en overlast van zwervers.

Aantal meldingen Sociale kwaliteit					
	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	124	149	207	223	225
Best	357	287	297	273	253
Bladel	166	134	177	181	172
Eersel	175	173	217	140	207
Oirschot	189	99	140	104	70
Reusel-De Mierden	87	142	149	125	98
Veldhoven	573	488	519	517	523
Waalre	106	130	138	143	130
Totaal Kempen	1777	1602	1844	1706	1678

Over het algemeen genomen wonen inwoners van de Kempengemeenten erg prettig in hun leefomgeving en zijn de ervaringen met overlast relatief laag, ook in vergelijking met het landelijk gemiddelde. Over de hele linie is het aantal meldingen van overlast de laatste jaren gedaald. Vooral in Best en Oirschot is de daling substantieel. In de meeste andere gemeenten is het aantal licht gestegen. Met name (hardnekkige) burenruzies, drugsoverlast en overlast van jeugd(groepen) zijn in veel gemeenten nog een bron van overlast.

Overlast gestoorde/overspannen personen

Ondanks het feit dat de totale overlast in het basisteam De Kempen is gedaald in de periode 2009-2013 is het aantal meldingen van overlast door gestoorde en/of overspannen personen sterk toegenomen (34,2%). Een verklaring is dat personen met een psychische of psychiatrische ziekte niet lang meer in een gesloten instelling verblijven, maar eerder terugkeren naar een reguliere woning.

Aantal meldingen gestoorde/overspannen personen					
Gemeente	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	18	18	36	58	63
Best	37	30	28	34	30
Bladel	25	22	26	20	40
Eersel	41	23	33	35	36
Oirschot	25	13	25	11	13
Reusel-De Mierden	17	34	43	16	22
Veldhoven	61	92	75	76	94
Waalre	16	15	24	33	24
Totaal Kempen	240	247	290	283	322

Naast de stijging van het aantal meldingen van overlast door gestoorde/overspannen personen, zijn er nog enkele ontwikkelingen waardoor de druk op de woonomgeving wordt versterkt. Ouderen steeds langer zelfstandig wonen. Ouderen zijn vaak kwetsbaarder voor onveiligheid. Denk bijvoorbeeld aan demente personen die onveilige situaties minder snel zullen opmerken en er ook minder adequaat op zullen reageren. De verwachting is dat deze beide ontwikkelingen met de op handen zijnde decentralisaties (transities Jeugdzorg, AWBZ en Participatiewet) zullen doorzetten. Er blijft bij de invoering van de decentralisaties een kans bestaan dat zorgmijders buiten de boot vallen, vooral omdat preventie en vroeg-signalering onder druk komen te staan van de bezuinigingen van overheidswege, maar ook omdat hulpbehoevenden steeds vaker in financiële problemen raken waardoor ze hun ziektekosten(verzekering) niet meer kunnen betalen.

Bovendien zullen gedetineerden hun vrijheidsstraffen in de toekomst naar verwachting vaker thuis uitzitten (met enkelband-constructies). Al deze ontwikkelingen zullen de druk op de woonomgeving vergroten, waardoor het aantal meldingen van overlast de komende jaren vermoedelijk zal toenemen.

Met alleen incident gedreven handelen worden escalaties niet altijd voorkomen. Binnen de gemeenten is behoefte aan een sociaal calamiteitenplan waarin structurele afspraken zijn opgenomen om (de kans op) maatschappelijke onrust te voorkomen c.q. beheersbaar te maken. In de preventieve sfeer zal, in het verlengde van de decentralisaties, de zelfredzaamheid en zelfwerkzaamheid van inwoners bevorderd worden.

1.2 Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn dan onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d.. Inbreuk op de fysieke kwaliteit maken onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.

Aantal meldingen van Vernielingen					
	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	161	157	136	97	93
Best	283	260	260	217	215
Bladel	121	113	104	87	90
Eersel	203	143	120	122	58
Oirschot	169	129	103	95	90
Reusel-De Mierden	116	108	71	62	71
Veldhoven	569	347	323	261	293
Waalre	112	73	82	110	78
Totaal Kempen	1734	1330	1199	1051	988

Het aantal vernielingen in de Kempengemeenten is in de afgelopen periode met 43 % gedaald. In alle gemeenten is sprake van een afname van het aantal vernielingen en fysieke overlast vanuit woningen.

De vernielingen die nog voorkomen vinden veelal plaats in de weekenden (uitgaan) en rondom de jaarwisseling (vuurwerk). Overige problemen in het kader van fysieke kwaliteit hebben te maken met verkeer, hondenpoep en vervuiling (o.a. rommel op straat).

1.3 Objectieve veiligheid / veelvoorkomende criminaliteit

Bij dit thema gaat het om de diverse, veelvoorkomende vormen van criminaliteit in de buurt, wijk, gemeente. Soorten criminaliteit die in elk geval bepalend zijn en uitgewerkt dienen te worden in de analyse, zijn woninginbraken, overvallen, voertuigcriminaliteit en geweldsincidenten (waaronder huiselijk geweld). Van belang is de (eventuele) relatie met minder zichtbare vormen van criminaliteit (georganiseerde/ondermijnende criminaliteit).

Aantal meldingen Objectieve Veiligheid/veel voorkomende criminaliteit					
	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	730	664	626	752	663
Best	1339	1211	1228	1086	1139
Bladel	507	444	547	509	549
Eersel	823	693	670	652	645
Oirschot	638	555	587	555	617
Reusel-De Mierden	363	370	438	382	381
Veldhoven	2069	1631	1545	1602	1700
Waalre	379	416	372	390	431
Totaal Kempen	6848	5984	6013	5928	6125

Het aantal meldingen van objectieve en veel voorkomende criminaliteit is de afgelopen periode met 10,6 % gedaald.

Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2015-2018

Aantal meldingen Diefstal/inbraak woning					
	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	107	83	110	166	93
Best	109	159	141	166	113
Bladel	66	43	79	60	48
Eersel	97	99	106	84	79
Oirschot	81	75	94	87	108
Reusel-De Mierden	32	35	48	57	29
Veldhoven	261	239	242	241	256
Waalre	103	99	115	92	117
Totaal Kempen	856	832	935	953	843

Het aantal woninginbraken is relatief gelijk gebleven. Deze vorm van criminaliteit heeft veel impact bij de slachtoffers. Het aantal woninginbraken in de basisteamgemeenten is ongeveer gelijk gebleven en ligt lager dan het landelijk gemiddelde. Toch zijn er enkele gemeenten waar de afgelopen jaren het aantal woninginbraken is toegenomen (Oirschot en Waalre). Het aantal diefstallen uit schuur of bijgebouw is wel hoger in basisteam De Kempen dan het landelijke gemiddelde. Het prioriteren van deze vorm van High Impact Crime blijft noodzakelijk, omdat woninginbraken grote materiële, maar met name ook immateriële schade opleveren.

Aantal meldingen Geweld (mishandeling, bedreiging en vechtpartijen)					
	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	135	122	128	149	154
Best	369	300	246	242	233
Bladel	142	112	109	112	128
Eersel	166	153	146	124	132
Oirschot	114	128	139	117	90
Reusel-De Mierden	110	110	126	110	126
Veldhoven	460	372	326	401	407
Waalre	85	93	80	107	87
Totaal Kempen	1591	1390	1300	1362	1357

Geweld in welke vorm dan ook heeft een grote impact op slachtoffers van dit soort misdrijven. Hoewel het aantal meldingen hiervan in basisteam De Kempen lager ligt dan het landelijk gemiddelde en de laatste jaren is afgenomen, is gezamenlijke inzet nodig om alle vormen van geweld tegen te gaan.

1.4 Subjectieve veiligheid

Hier gaat het om het 'veiligheidsgevoel' van bewoners (hoe vaak voelt men zich onveilig, in hoeverre mijdt men bepaalde plekken in de gemeente e.d.) en om het veiligheidsgevoel van bewoners op bepaalde plekken binnen de gemeente (wijken, winkel- en uitgaansgebied e.d.).

Voor het meten van de subjectieve veiligheid maken gemeenten gebruik van de Veiligheidsmonitor (een vragenlijst uitgezet onder inwoners). Deze Veiligheidsmonitor wordt eenmaal in de twee jaar uitgevoerd door het Bureau Veiligheidsmonitor. In 2011 hebben alle gemeenten (uitgezonderd Bladel en Reusel-De Mierden) nog deelgenomen aan deze monitor. Wegens het vervallen van een provinciale subsidie en gemeentelijke bezuinigingen, heeft alleen de gemeente Best nog deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor 2013. De veiligheidsanalyse heeft dan ook vooral betrekking op de veiligheidsgevoelens in 2011.

De inwoners in de Kempengemeenten voelen zich over het algemeen veilig. Wel is er een verschil waarneembaar tussen het veiligheidsgevoel in kleine woonkernen en grotere woonkernen.

Het veiligheidsgevoel komt niet altijd overeen met de objectieve veiligheidscijfers. Dit heeft er mee te maken dat het veiligheidsgevoel ook afhankelijk is van de betrokkenheid van mensen bij incidenten waar men niet direct het slachtoffer van is en die niet perse in de eigen omgeving plaatsvinden. Ook de aandacht van de media voor dergelijke incidenten beïnvloedt het veiligheidsgevoel. Het veiligheidsgevoel kan dichter bij de objectieve veiligheidscijfers gebracht worden door een goede risicocommunicatie. Om meer inzicht te krijgen in het veiligheidsgevoel is het aanbevelenswaardig om in gezamenlijkheid de komende jaren een meetinstrument te kiezen en in te zetten. Op deze wijze is het mogelijk om te monitoren en daar waar nodig beleid/uitvoering bij te stellen. Het kostenaspect zal hierbij echter een belangrijke rol spelen.

Conclusies Veilige woon- en leefomgeving

Hoewel inwoners van de basisteamgemeenten zich relatief veilig voelen in hun woonomgeving, vragen vooral de thema's 1.1 'Sociale kwaliteit' en 1.3 'Objectieve veiligheid / veelvoorkomende criminaliteit' de aandacht, specifiek:

- Verwachte toename van overlast door personen die psychisch hulpbehoevend zijn;
- Verwachte toename van onveiligheid voor kwetsbare personen die zelfstandig wonen;
- Nazorg ex-gedetineerden en gedetineerden die hun veiligheidsstraf thuis uitzitten;
- High impact crimes, met name woninginbraken en geweld;
- Inbraken uit schuurtjes en bijgebouwen;
- Het verkrijgen van inzicht in het veiligheidsgevoel.

Bij de veiligheidsanalyses in de basisteamgemeenten is voor de verschillende aspecten van de Veilige woon- en leefomgeving bekeken welke van de huidige aanpakken en beleidsvoering succesvol zijn en overgenomen kunnen worden binnen het gehele basisteam. Deze aspecten zijn:

- Dekkend netwerk inwonerparticipatie (bijv. buurtpreventie);
- Buurtbemiddeling;
- Eén meldpunt voor verloedering en vernielingen binnen gemeente;
- Integrale aanpak woninginbraken;
- Integrale aanpak nazorg ex-gedetineerden;
- Goede casusregie op overspannen / gestoorde personen.

2 Bedrijvigheid en veiligheid

Het totaal aantal meldingen dat betrekking heeft op Bedrijvigheid en Veiligheid is in het gehele Basisteam De Kempen in de periode 2009-2013 met 23,8 % gedaald. Gemeenten onderling laten wel verschillen zien: Voor enkele gemeenten is het aantal meldingen bijna gehalveerd (Bladel, Oirschot en Veldhoven), terwijl Eersel een sterke stijging van het aantal meldingen laat zien. In deze paragraaf is de analyse per subcategorie uitgeschreven.

Aantal meldingen Bedrijvigheid en Veiligheid					
gemeente	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	82	65	50	57	67
Best	145	152	143	123	114
Bladel	53	58	81	55	38
Eersel	83	55	74	52	116
Oirschot	106	85	74	65	57
Reusel- De Mierden	37	41	48	32	33
Veldhoven	244	182	135	132	139
Waalre	40	47	41	34	38
Totaal Kempen	790	685	646	550	602

2.1 Veilig winkelgebied

In winkelgebieden kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.

Aantal meldingen Veilig winkelgebied					
	2009	2010	2011	2012	2013
Winkeldiefstal	176	137	142	154	182
Inbraak Winkel	81	68	59	48	56
Totaal Kempen	257	205	201	202	238

Binnen basisteam De Kempen zijn verschillende kleinere en grote winkelcentra. Het aantal winkeldiefstallen ligt over het algemeen fors lager dan het landelijk gemiddelde. Echter het vermoeden bestaat dat de aangiftebereidheid van winkeldiefstal onder winkeliers laag is. Het verlies door diefstal wordt doorgaans ingecalculerd en geaccepteerd.

In Best, Oirschot en Veldhoven is daarom begin 2014 de roadshow 'Laat je niet overvallen' gehouden, waarbij winkeliers is geleerd wat zij zelf kunnen doen om winkelcriminaliteit (diefstal, overval, bedreiging, preventieve maatregelen) tegen te gaan. Geconstateerd is dat sinds de gehouden roadshow de aangiftebereidheid in Oirschot sterk is gestegen (ruim 8 keer zo veel aangiften in 1^e kwartaal 2014).). In Bladel, Reusel-De Mierden, Eersel en Bergeijk heeft de gemeente deze roadshow via de ondernemersverenigingen en KVO's aangeboden aan de ondernemers. De deelnamebereidheid onder de ondernemers was helaas té gering om deze bijeenkomst te kunnen organiseren.

Naast het vergroten van de aangiftebereidheid onder winkeliers is in veel van de Kempengemeenten het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) behaald. Enkele gemeenten (zoals Veldhoven en Bladel) zetten samen met ondernemingsverenigingen stevig in op het promoten van het KVO. Dit leidt er o.a. toe dat het subjectieve veiligheidsgevoel in winkelgebieden onder zowel ondernemers als bezoekers is toegenomen.

2.2 Veilige bedrijventerreinen

Onveiligheid op bedrijventerreinen kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kan zich illegale bewoning voordoen en kunnen bedrijfspanden worden gebruikt voor criminele activiteiten, zoals hennepplantages en druglabs.

Externe veiligheid ofwel veiligheid in/bij inrichtingen waarin gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of toegepast of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen, is onderdeel van veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid).

Ook kunnen bedrijven zelf criminele activiteiten uitvoeren, zoals het illegaal afvoeren van afvalstoffen. Dit is beschreven in paragraaf 2.5.a 'Milieucriminaliteit'.

Aantal meldingen Veilige bedrijventerreinen					
	2009	2010	2011	2012	2013
Diefstal/inbraak bedrijven en kantoren	263	277	264	191	206
Overvallen	26	5	11	9	6
Totaal Kempen	289	282	275	200	212

Binnen basisteam De Kempen bestaan grote verschillen tussen de grootte van bedrijventerreinen. Met name Bladel, Best en Veldhoven beschikken over grote bedrijventerreinen. Dit zorgt ervoor dat de schaalgrootte van de veiligheidsproblematiek op bedrijventerreinen ook verschilt.

Binnen de meeste gemeenten wordt het KVO sterk gepromoot door de gemeente i.s.m. de ondernemersverenigingen. Door deze inzet lijken het aantal bedrijfsinbraken en overvallen de laatste jaren te zijn afgenomen evenals het gevoel van onveiligheid. Illegale bewoning komt sporadisch voor op de bedrijventerreinen. Dit kan gevaarlijke situaties opleveren in verband met de brandveiligheid. Hierop wordt door de gemeenten actief gehandhaafd. Voor hennepcultuur in bedrijfsgebouwen geldt hetzelfde.

2.3 Veilig uitgaan

Uitgaansvoorzieningen hebben enerzijds een positief effect op de veiligheid: het culturele en sociale klimaat varen er wel bij. Ook zijn er economische voordelen. Maar er kunnen zich ook veiligheidsproblemen rond uitgaansvoorzieningen voordoen, zoals geweld, overlast en vernielingen (eventueel vernielingen rond de zgn. (s)looproutes

Aantal meldingen Overlast Horeca					
	2009	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	16	22	8	13	17
Best	23	41	13	17	8
Bladel	13	6	26	11	3
Eersel	21	9	10	5	18
Oirschot	23	24	16	11	12
Reusel-De Mierden	11	8	11	5	2
Veldhoven	30	25	17	8	6
Waalre	7	6	3	4	9
Totaal Kempen	144	141	104	74	75

De basisteamgemeenten kennen een ruime spreiding van horecavoorzieningen. Binnen enkele gemeenten (Bergeijk, Reusel-De Mierden en Best) is de horeca intensiever geconcentreerd. Maar ook voor deze gemeenten geldt dat het aantal incidenten en (geluids)overlast beperkt is. Door middel van regulier overleg tussen horeca, gemeente

en politie wordt afgestemd over de activiteiten in de horeca en worden eventueel passende maatregelen genomen. Het belang van het voortzetten van deze integrale aanpak wordt door alle gemeenten onderschreven.

2.4 Veilige evenementen

Evenementen, zeker de grootschalige, kunnen behoorlijke veiligheidsrisico's opleveren. Het is aan de organisator voorwaarden voor de veiligheid te realiseren en aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven (op grond van de APV). De risico's zijn met name gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing. Daarnaast er mogelijke dwarsverbanden met externe veiligheid (evenementenlocaties nabij EV-inrichtingen?) en aanpak georganiseerde criminaliteit: uitbreiding BIBOB-beleidslijn met evenementen is misschien in de toekomst mogelijk.

Aantal meldingen Veilige evenementen					
	2009	2010	2011	2012	2013
Overlast evenementen	83	51	60	46	41
Evenementen overig	12	6	6	27	35
Totaal Kempen	95	57	66	73	76

In de basisteamgemeenten vinden jaarlijks verschillende grotere en kleinere evenementen plaats. In de meeste gemeenten levert dit geen problemen op. Gemeenten Best en Eersel onderscheiden zich van de overige gemeenten, omdat in deze gemeenten veel grootschalige evenementen (rondom AquaBest en E3-strand) plaatsvinden. Bij deze evenementen is veelal ook sprake van drugs- en overmatig alcoholgebruik, wat kan leiden tot overlast en soms ook verstoring van de openbare orde. De gemeenten en politie zetten o.a. in op het toetsen van de vergunningsaanvragen en eventuele toezichtstaken. De kwaliteit en volledigheid van vergunningsaanvragen staat centraal, daarnaast worden er ook voorwaarden opgelegd aan (grootschalige) evenementen als het gaat om de verkeersdoorstroming, brandveiligheid en drugs- en alcoholcontroles.

2.5 Veilig toerisme

Dit thema heeft betrekking op de onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden zoals strand- en duingebied, natuurgebieden, recreatieplassen en op en rond toeristische verblijfslocaties zoals campings, bungalowparken en jachthavens. De risico's betreffen bijvoorbeeld beroving, diefstal uit/van vaartuigen, inbraak, geweld, overlast, vernieling. Ook kan het gaan om concentraties van 'minder zichtbare' vormen van criminaliteit, waarbij niet zozeer toeristen rechtstreeks het slachtoffer zijn: bepaalde locaties vormen soms een knooppunt van verschillende vormen van georganiseerde criminaliteit (drugs gerelateerd, heling, mensenhandel). waarbij het geïsoleerde karakter van de locatie zowel faciliterend als camouflerend kan werken.

De basisteamgemeenten kennen een sterke toerismebranche met campings en bungalowparken. Ondanks de omvang van het toerisme wordt in geen enkele gemeente problematiek ervaren met de veiligheid en vraagt de huidige aanpak ook niet om een wijziging. Continue aandacht is er wel voor permanente bewoning en activiteiten op campings. Binnen de gemeente Bergeijk bevinden zich de grootste vakantieparken en campings. De verantwoordelijkheid voor veiligheid is in eerste aanleg voor de campings zelf. Voor de incidenten op één vakantiepark (m.n. inbraken en diefstal) zijn aparte afspraken gemaakt tussen het vakantiepark, gemeente en politie.

Conclusie Bedrijvigheid en Veiligheid

De ervaren overlast en onveiligheid op het gebied van bedrijvigheid is in basisteam De Kempen laag. Bedrijvigheid en veiligheid is basisteam-breed niet geprioriteerd. De aanpak kan worden gecontinueerd. Daarbij is het uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid zoveel mogelijk bij de ondernemers komt te liggen.

Voor Best en Eersel wordt het thema 2.4 'Veilige evenementen' geprioriteerd, omdat deze gemeenten over grote evenemententerreinen beschikken met een bovenlokale functie.

Het thema 2.3 'Veilig uitgaan' is specifiek voor de gemeente Reusel-De Mierden een belangrijk thema. Hier is de samenwerking met politie, horecaondernemers en andere partners op dit moment erg goed met een sterke focus op preventie en op het bestrijden van uitgaansgeweld. Dit wil men graag voortzetten. Hoewel dit breder is dan 'uitgaansgeweld' dat onder thema 1.3 'Objectieve veiligheid / veelvoorkomende criminaliteit' valt, wordt dit onder dat thema meegenomen. Ook andere gemeenten kunnen dan baat hebben bij de ervaringen van Reusel-De Mierden met deze brede aanpak.

Uit de veiligheidsanalyses in de basisteamgemeenten is gebleken dat de volgende aanpakken en beleidsvoering succesvol zijn en overgenomen kunnen worden binnen het gehele basisteam:

- Keurmerken Veilig Ondernemen (zowel voor bedrijventerreinen als voor winkelgebieden);
- Roadshow 'Laat je niet overvallen'.

3 Jeugd en veiligheid

Het veiligheidsveld jeugd en veiligheid bevat de veiligheidsproblemen die specifiek met jeugd te maken hebben. Met jeugdoverlast wordt met name overlast bedoeld die op zogenaamde hangplekken wordt ervaren. Als er stelselmatig sprake is van een harde kern van jongeren die betrokken is bij het veroorzaken van ernstige overlast of het plegen van criminele handelingen spreekt men van jeugdcriminaliteit. Vaak worden bij deze harde kern andere jongeren, meelopers, betrokken.

3.1 Jeugdoverlast

Dit thema heeft betrekking op overlast van jongeren, vaak in groepsverband. Het kan gaan om 'mildere' vormen van overlast (zgn. acceptabele en hinderlijke jeugdgroepen) maar ook om zwaardere vormen ('echte' overlastgevende groepen). Het uit zich bijvoorbeeld door geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook om vernielingen en andere vormen van kleine criminaliteit. Kenmerkend voor de zogenaamde hinderlijke groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij zgn. overlastgevende groepen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel.

Volgens de Jeugdanalyse 2014 van de regionale eenheid Oost-Brabant zijn er in de basisteamgemeenten geen (geregistreerde) overlastgevende jeugdgroepen actief. Wel zijn er enkele hinderlijke jeugdgroepen aanwezig (lichtere categorie).

Als we kijken naar de politiecijfers omtrent vernielingen dan zien we een afname in de afgelopen 4 jaar. Het gaat wel om schommelende bewegingen. Ook neemt het aantal vernielingen niet in iedere gemeente af.

Vernielingen				
Gemeente	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	27	21	26	24
Best	24	36	30	27
Bladel	12	9	12	20
Eersel	20	15	7	9
Oirschot	14	7	10	7
Reusel-De Mierden	16	13	18	14
Veldhoven	52	45	52	40
Waalre	14	13	14	5
Totaal	179	159	169	146

Ook voor de cijfers omtrent jeugdoverlast geldt dat er over de gehele linie (periode 2010-2013) een afname is, maar dat deze daling schommelend tot stand gekomen is.

Jeugdoverlast				
Gemeente	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	26	17	38	18
Best	112	98	63	121*
Bladel	58	83	51	75
Eersel	53	39	38	31
Oirschot	37	52	28	26
Reusel-De Mierden	26	19	17	18
Veldhoven	326	211	129	118
Waalre	45	22	21	32
Totaal	683	541	385	439

*vanwege een veranderde opzet van het in behandeling nemen van overlastmeldingen door de politie is er een tijdelijk excessieve stijging geweest van het aantal

overlastmeldingen. In 2014 is dat weer genormaliseerd door de hernieuwde aanpak door Jongerenwerk.

3.2 Jeugdcriminaliteit

Hier staan de individuele probleemjongeren centraal. Het gaat om jongeren met meerdere antecedenten – ‘veelplegers’ – die in bepaalde opzichten de maatschappelijke aansluiting kunnen hebben verloren. Ze vormen de harde kern van overlastgevende jeugdgroepen en plegen verschillende vormen van criminaliteit. Soms is er sprake van een criminele jeugdgroep (zwaarste categorie in shortlistmethodiek), waarbij het OM een grote rol heeft.

Er zijn geen cijfers beschikbaar omtrent jeugdcriminaliteit en individuele probleemjongeren. Wel kan net zoals in de vorige paragraaf vermeld worden dat de ‘Jeugdanalyse Oost-Brabant’ vermeldt dat binnen de basisteamgemeenten geen overlastgevende of criminele hanggroepen actief zijn.

3.2 Jeugd, alcohol en drugs

Verschijnselen die binnen dit thema vallen zijn de overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte en bijvoorbeeld in het uitgaansgebied/-gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. De beheersing daarvan is een belangrijke opgave van de gemeente. Een ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico’s van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.

Het gebruik van alcohol en drugs door 18-minners is een landelijk probleem dat ook in het basisteam De Kempen duidelijk aanwezig is als we kijken naar de cijfers zoals weergegeven in de Jeugdmonitor van de GGD. Deze Jeugdmonitor stamt uit 2011. De volgende monitor zal in 2015 verschijnen.

Cijfers jeugd, alcohol en drugs						
Gemeente	1	2	3	4	5	6
Bergeijk	7%	46%	7%	3%	1,7%	1%
Best	6%	39%	10%	4%	1,0%	0,4%
Bladel	6%	45%	7%	2%	0,9%	1,0%
Eersel	11%	48%	10%	3%	0,5%	0,0%
Oirschot	15%	68%	7%	2%	1,8%	0,0%
Reusel-De Mierden	10%	49%	7%	1%	2,3%	1,5%
Veldhoven	4%	44%	7%	1%	1,3%	0,6%
Waalre	3%	40%	10%	2%	0,0%	0,0%
Gemiddeld	7,1%	45,0%	8,1%	2,3%	1,2%	0,6%

1. Drinkt meer dan 20 glazen alcohol per week (12-18 jaar).
2. Heeft alcohol gedronken in de laatste 4 weken (12-18 jaar).
3. Ooit softdrugs gebruikt (12-18 jaar).
4. Softdrugs gebruikt in de laatste 4 weken (12-18 jaar).
5. Harddrugs gebruikt in hele leven excl. GHB (12-18 jaar).
6. Harddrugs gebruikt in de laatste 4 weken excl. GHB (12-18 jaar).

3.4 Veilig in en om de school

Jeugd kan dader zijn en slachtoffer van onveiligheid; thuis, in de buurt, bij het stappen maar ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (voor omwonenden), vernielingen en verkeersonveiligheid.

Er zijn geen cijfers beschikbaar omtrent het thema ‘Veilig in en om de school’.

Conclusie Jeugd en Veiligheid

Uit de cijfers blijkt dat jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit dalen. Onder meer vanwege de ophanden zijnde transitie, wordt hoofdthema 3 Jeugd en Veiligheid door de meeste gemeenten toch geprioriteerd. In sommige gemeenten richt zich dit meer op overlast en het voorkomen van criminele carrières. In andere gemeenten ligt de nadruk op het voorkomen van alcohol- en drugsgebruik / -misbruik onder jongeren.

4 Fysieke veiligheid

4.1 Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.

In alle gemeenten, behalve Waalre, is het aantal incidenten op het gebied van de verkeersveiligheid, dat geregistreerd werd door de politie in de periode 2009 – 2013 substantieel afgenomen. Deels is dit te verklaren uit het feit dat de politie voor incidenten met alleen materiële schade niet meer ter plaatse komt. Ook voor Parkeerproblemen en verkeersstremmingen is het aantal incidenten in alle gemeenten afgenomen. Voor de overige categorieën is het beeld verschillend. Het aantal incidenten met betrekking tot snelheidsovertredingen en rijden onder invloed, is afhankelijk van de mate waarin gecontroleerd wordt.

De toename van het aantal elektrische fietsen wordt door verschillende gemeenten genoemd als oorzaak voor letselongevallen. Vooral oudere mensen die over een e-bike beschikken kunnen de controle verliezen bij een te hoge snelheid in het verkeer.

In de afgelopen periode is door alle gemeenten intensief ingezet op verkeersveiligheid. Om verkeersonveiligheid te voorkomen, werden verschillende infrastructurele maatregelen genomen en werd voorlichting gegeven. Daarnaast werden in samenwerking tussen gemeente (Boa's) en politie controles uitgevoerd.

De huidige aanpak voldoet en dient gecontinueerd te worden.

4.2 Brandveiligheid

Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente en brandweer toe op proactie en preventie en geeft zij voorlichting aan doelgroepen. Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

De kwaliteit van de brandweezorg is over het algemeen goed. De dekking van de repressieve brandweezorg is in alle gemeenten redelijk tot goed. De dekking wordt bepaald door de mate waarin objecten binnen de gemeente binnen de normtijden, zoals opgenomen in de Wet op de Veiligheidsregio's, bereikt (kunnen) worden. Pas in 2015 zal duidelijk worden welke objecten niet binnen de normtijden bereikt kunnen worden en wat voor soort objecten het betreft. Over proactie en preventie (het verkleinen van de kans op brand en het beperken van de gevolgen), is weinig informatie beschikbaar in de huidige situatie.

Per 1 januari 2014 is de brandweezorg geregionaliseerd. Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio, bestaande uit de 21 burgmeesters uit onze regio, is het bevoegd gezag geworden. Op dit moment is een bestuurlijke werkgroep bezig met het opstellen van een toekomstvisie op brandweezorg. Daarin worden ook voorstellen voorbereid om te komen tot door gemeenten gewenste bezuinigingen. Deze voorstellen zullen voor verschillende gemeenten ook impact hebben op het niveau van dienstverlening. De gemeenteraad zal in de gelegenheid worden gesteld om via de procedure van zienswijzen specifieke inbreng te leveren.

De huidige aanpak voldoet en wordt gecontinueerd. De brandweezorg wordt vanaf 2014 volledig door de Veiligheidsregio uitgevoerd. De indicatoren waarmee gemeenten de brandweezorg kwalificeren moeten nog nader worden ingevuld. Normtijden zullen hiervan een onderdeel uitmaken, maar ook extra preventieve maatregelen, voorlichting en zelfredzaamheid zullen hier in de toekomst in worden meegenomen. Daar waar de repressieve dekking minder goed is, kunnen maatregelen worden getroffen om te zorgen dat de kans op brand kleiner wordt en/of dat de gevolgen ervan beperkt worden. Proactieve en preventie kunnen effectiever worden ingezet, door meer risicogericht en minder regelgericht te werken. Concreet betekent dit dat niet getoetst wordt om vast te stellen of het aan de regels voldoet, maar om vast te stellen of het veilig is. Door samen te werken in het Basisteam, kan de kwaliteit beter geborgd worden.

4.3 Externe veiligheid

Bij dit thema staan de risico's van gevaarlijke stoffen centraal. Gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt in inrichtingen en vervoerd via weg, water, spoor, lucht en buisleidingen. Te onderscheiden zijn het 'groepsrisico' (GR) en het 'plaatsgebonden risico' (PR). In beide gevallen gaat het om de 'naar buiten gerichte' (ofwel externe) veiligheidsrisico's van de gevaarlijke stoffen voor inwoners die zich in de nabijheid van een dergelijke risicobron kunnen bevinden.

Externe veiligheidsrisico's zijn grafisch weergegeven op de risicokaart². Voor stationaire inrichtingen geldt dat BRZO en BEVI bedrijven als meest risicovol worden gezien. Binnen de basisteamgemeenten, zijn 3 BRZO bedrijven (in Bergeijk³, Bladel en Veldhoven) en 50 BEVI bedrijven. Daarnaast is er in het basisteam een aantal snelwegen, waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Ook is er een aantal buisleidingen. Verder is Eindhoven Airport een risicobron voor verschillende basisteamgemeenten. De spoortunnel in Best vormt ook een extern veiligheidsrisico.

Risico's in relatie tot externe veiligheid zijn in beeld. Waar nodig zijn maatregelen genomen om de risico's af te dekken.

Het beleid dient gecontinueerd te worden, om ervoor te zorgen dat de risico's ook bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen de perken blijven en om nieuwe inzichten en regelgeving ten aanzien van de risicobeheersing te kunnen inbedden.

4.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing

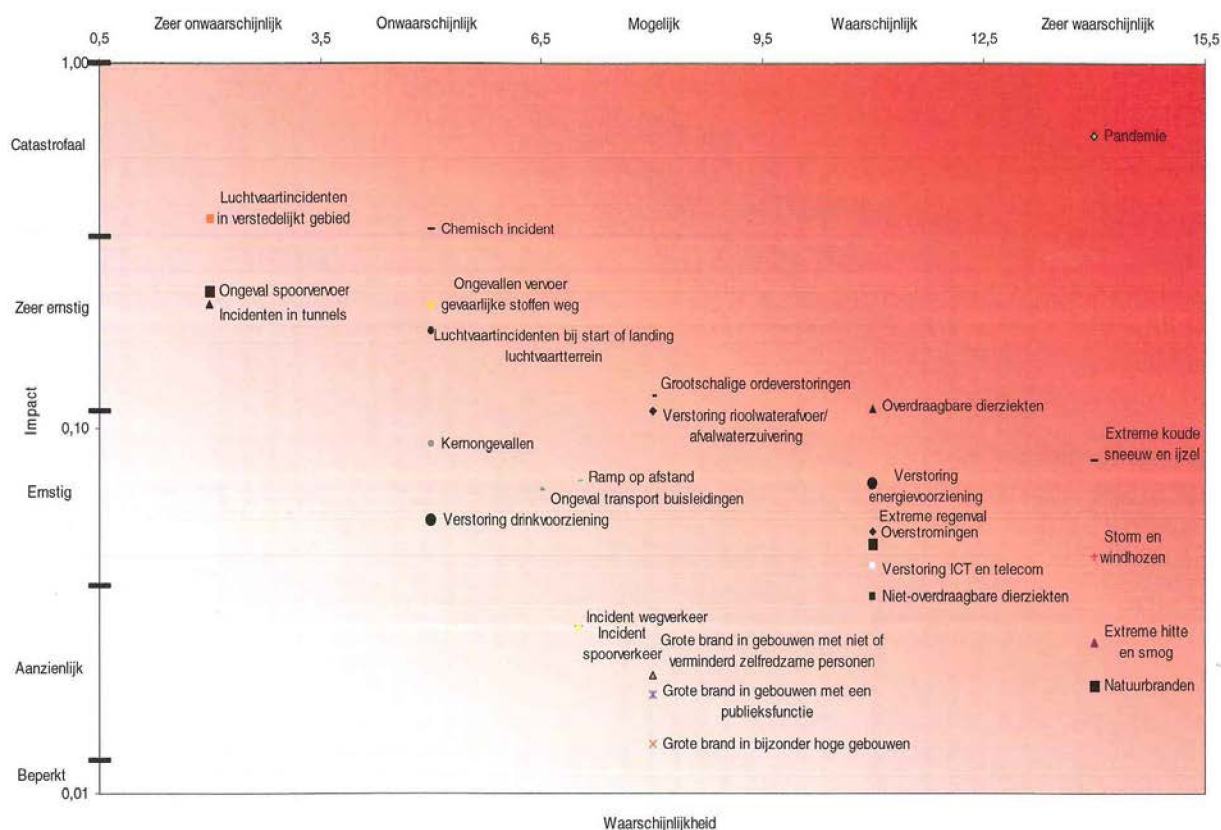
Bij dit thema staan mogelijke rampen en crises centraal. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de bevolkingszorg, brandweezorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening, maar zijn wettelijk verplicht dit te laten uitvoeren door de veiligheidsregio, met uitzondering van de bevolkingszorg (gemeentelijke processen). Deze wordt door de gemeente zelf op peil gebracht en gehouden.

De Wet veiligheidsregio's (Wvr) stelt dat de veiligheidsregio eens per vier jaar een risicoprofiel vaststelt. Hierbij mogen de gemeenteraden vooraf hun zienswijzen kenbaar maken. In het Regionaal Risicoprofiel 2015 is onderstaand risicodiagram opgenomen. Het risicodiagram is een weergave van de scenario's uitgedrukt in impact (effect) tegen de waarschijnlijkheid (kans).

² Het thema dumping drugsafval, wordt behandeld onder 'georganiseerde criminaliteit'.

³ Dit betreft Difutherm. Dit bedrijf is nu voor zowel Bergeijk als Bladel opgenomen. Nadat de verhuizing voltooid is, zullen er dus nog 2 BRZO bedrijven in het basisteam De Kempen zijn.

Risicodiagram Risicoprofiel Brabant-Zuidoost



Nu door de transities een aantal verantwoordelijkheden ten aanzien van het handelen in sociale en maatschappelijke crises naar de gemeente komt, moet hiervoor de komende jaren extra aandacht zijn.

In samenwerking met de Veiligheidsregio wordt gewerkt aan een goede voorbereiding op de crisisbeheersing en rampenbestrijding in de gemeente en regio.

Zorgen zijn er over de "warme fase" (daadwerkelijke inzet) van de multidisciplinaire inzet van bevolkingszorg. Steeds meer gemeenten kiezen er voor de formatie van ambtenaar rampenbestrijding met buurgemeenten te delen. In de warme fase dreigt er daardoor een tekort te ontstaan tijdens vakanties, bij het samenvallen van hard piket voor een regionale rol in de rampenbestrijding en bij aflossing. In het basisteam De Kempen heeft iedere gemeente nog een eigen Ambtenaar Rampenbestrijding. Door samenwerking zal de kwaliteit en de continuïteit in de warme fase en de kwaliteit en de efficiency in de koude fase geborgd worden.

De processen in de rampenbestrijding en crisisbeheersing zijn op orde. Het accent in de crisisbeheersing en rampenbestrijding heeft de laatste jaren vooral gelegen op crises met een fysiek karakter. Gemeenten worden echter ook vaak geconfronteerd met crises die een sociaal maatschappelijke impact hebben. Door de steeds verdergaande regionalisering van partners op deze terreinen, is ook voor dergelijke crises steeds meer behoefte aan een gestructureerde crisisbeheersing. Zeker nu met de transities een aantal verantwoordelijkheden ten aanzien van het handelen in crisissituaties naar de gemeente komt, moet hiervoor de komende jaren extra aandacht zijn. Daarnaast moet voor de bestaande rampenbestrijding en crisisbeheersing de afweging gemaakt worden in hoeverre de voorbereiding op concrete crises bijdraagt aan de beperking van het effect en moet men zich kritisch afvragen in hoeverre men zich moet voorbereiden op crisestypen waarvan het zeer onwaarschijnlijk is dat ze ooit zullen optreden. Zo moet het mogelijk zijn om met gelijkblijvende middelen meer te doen aan de inrichting van crisisbeheersing voor crises die een sociaal maatschappelijke impact hebben.

4.5 Ambulancezorg

Op bedrijventerrein de Haagdoorn is een ambulancepost gesitueerd. Daarnaast staat volgens plan op bedrijventerrein de Sleutel in Bladel in de dag- en avondsituatie een ambulance standby als deze nog niet ingezet is.

Niet alle ambulance-zorginzetten vragen evenveel spoed. Er wordt daarom onderscheidt gemaakt in drie urgenties. Deze drie urgenties zijn:

- A1 acute bedreiging van de vitale functies van de patiënt, of wanneer dit pas na beoordeling door het ambulanceteam kan worden uitgesloten. De RAV gaat zo snel mogelijk naar de patiënt. Er wordt gestreefd naar een maximale responstijd van 15 minuten.
- A2, geen direct levensgevaar, maar wel risico op (ernstige) gezondheidsschade. De RAV gaat zo snel mogelijk naar de patiënt. Er wordt gestreefd naar een maximale responstijd van 30 minuten.
- B, geen spoedeisende ambulancezorg, maar ambulancezorg op afspraak.

Het streven is dat ambulances in alle gemeenten in het basisteam De Kempen in tenminste 85% van de gevallen op tijd zijn.

Conclusies Fysieke Veiligheid

Binnen de thema's 4.1 'Verkeersveiligheid', 4.2 'Brandveiligheid' en 4.3 'Externe veiligheid' worden geen bijzonderheden geconstateerd die om gewijzigd beleid vragen. Voor verkeersveiligheid is wel vanuit verschillende gemeenten extra aandacht gevraagd. Dit wordt daarom gezien als strategisch thema.

Binnen het thema 4.4 'Rampenbestrijding en crisisbeheersing' dient een focusverschuiving plaats te vinden van crises met een fysieke component naar crises met een sociaal-maatschappelijke component. Door minder in de voorbereiding op worst case scenario's te investeren bij crises met een fysieke component moet voldoende ruimte gecreëerd worden om hulpmiddelen en processen, die nu al gebruikt worden voor de crisisbeheersing en rampenbestrijding, waar nuttig, ook in te zetten voor de beheersing en bestrijding van sociaal-maatschappelijke crises.

Ambulancezorg is als thema toegevoegd. Het streven is dat ambulances in alle basisteamgemeenten in tenminste 85% van de gevallen op tijd aanwezig zijn.

5 Integriteit en veiligheid

Het veiligheidsveld integriteit en veiligheid bundelt de bedreigingen rond radicalisering en terrorisme, georganiseerde criminaliteit en (bewust of onbewust) niet integer bestuurlijk en ambtelijk handelen. Dit veld is zo genoemd omdat deze bedreigingen de grondvesten van de maatschappij kunnen aantasten. Ze bedreigen de integriteit van onze samenleving.

5.1 Polarisatie en radicalisering

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij een bedreiging vormen of kunnen gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, zetten het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamradicalisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme. In het *Actieplan tegen polarisatie en radicalisering* van het kabinet is polarisatie gedefinieerd als *'de verscherping van tegenstellingen tussen groepen in de samenleving die resulteert of kan resulteren in toenemende) spanningen tussen deze groepen en in segregatie langs etnische of religieuze lijnen'*.

Polarisatie en radicalisering zijn thema's die de laatste jaren een steeds prominentere rol zijn gaan spelen. In Nederland tracht men het 'hele systeem' (van docent tot wijkagent) te betrekken om signalen vroegtijdig op te merken. Voor het onderwerp terrorisme geldt dat Nederland nog steeds een mogelijk doelwit is voor bepaalde groepen terroristen. Het risico voor de basisteamgemeenten, is weliswaar klein maar de gevolgen van een eventuele terroristische daad kunnen immens zijn. De volgende cijfers laten zien dat het thema ook binnen basisteam De Kempen zeer sporadisch voorkomt.

Terreurdaden/-dreiging				
Gemeente	2010	2011	2012	2013
Totaal	2	1	2	0

5.2 Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten en die in bepaalde mate gebruik (misbruik) maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (waaronder vergunningen en aanbestedingen). Sprake kan zijn van verwevenheid van onder- en bovenwereld en van 'witwassen'. Misdaadbranches die het betreft zijn bijvoorbeeld drugshandel, vastgoedfraude, mensenhandel. Zowel op gebied van Bibob als Damocles is in 2013 nieuw beleid ingesteld. Er is ook een relatie naar het thema 'Milieucriminaliteit' (thema 5.2.a), omdat georganiseerde criminaliteit soms ook leidt tot milieu-incidenten (bv. dumpingen chemieafval van druglabs in natuur)

Het wordt steeds duidelijker dat onder meer onze provincie steeds meer als 'toevluchtsoord' gebruikt wordt door criminelen. Het aantal hennepkwekerijen en andere drugsfaciliteiten ligt hoog in Zuidoost Brabant. Als we kijken naar de cijfers aangaande drugshandel zien we inderdaad een stijgende lijn al is na 'piekjaar' 2012 een daling ingezet. De stijging is het grootst in zowel absolute als relatieve zin in de gemeente Eersel. Dit houdt deels verband met de grote festivals die gehouden worden op de locatie van het 'E3-strand'.

Drugshandel				
Gemeente	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	18	19	31	22
Best	84	50	72	68
Bladel	22	16	16	14
Eersel	58	50	94	97
Oirschot	16	10	9	18
Reusel-De Mierden	23	10	25	17
Veldhoven	44	70	77	68
Waalre	14	13	12	9
Totaal	279	238	336	313

In de volgende tabel zijn de cijfers opgenomen met betrekking tot de overige incidenten aangaande georganiseerde criminaliteit. Ook voor deze cijfers geldt dat het aantal geconstateerde feiten over de periode 2010-2013 toegenomen is, al is 2012 wederom een 'piekjaar' waarna er een daling ingezet is.

Overige incidenten georganiseerde criminaliteit				
Gemeente	2010	2011	2012	2013
Bergeijk	44	31	69	57
Best	65	91	91	61
Bladel	36	40	34	38
Eersel	55	51	60	73
Oirschot	32	31	42	30
Reusel-De Mierden	39	34	36	24
Veldhoven	102	86	141	90
Waalre	30	25	31	21
Totaal	403	389	504	394

Het Damoclesbeleid, Bibob, de casusaanpak en ondersteuning door het RIEC en het Veiligheidshuis, zijn in de verschillende gemeenten inmiddels effectief ingezet.

5.2.a Milieucriminaliteit

Een thema dat eerder niet onder het hoofdstuk Integrale Veiligheid is behandeld is milieucriminaliteit. Regionaal is geconstateerd dat milieucriminaliteit zowel bij de gemeenten, als bij het OM als bij de politie een aparte lijn volgt naast het beleidsveld Integrale Veiligheid. Het heeft de voorkeur om milieucriminaliteit op te nemen in het integrale veiligheidsbeleid, zodat prioriteiten integraal afgestemd kunnen worden.

Er zijn ook relaties naar georganiseerde criminaliteit (thema 5.2), veilige bedrijfsterreinen (thema 2.2) en fysieke kwaliteit woon- en leefomgeving (thema 1.2)

Thema's die specifiek de aandacht vragen ten behoeve van een integrale afweging zijn de toename van verwevenheid tussen milieucriminaliteit en andere criminele netwerken en de illegale dumping van drugsafval.

5.3 Veilige Publieke Taak

Werknemers met een publieke taak krijgen met regelmaat te maken met agressie en geweld tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden. Dat geldt voor gemeenten, maar ook voor de organisaties met een publieke taak in uw gemeente. Agressie en geweld kunnen niet alleen grote persoonlijke gevolgen hebben voor medewerkers en politieke ambtsdragers, ook de goede uitoefening van de taak kan in het gedrang komen.

Er zijn geen cijfers voorhanden met betrekking tot personen met een publieke taak die doelwit zijn geworden van agressie en geweld.

5.4 Informatieveiligheid

Gemeenten zijn, net als andere (overheids-)organisaties, kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening en met name het veilig/beveiligd uitvoeren van deze dienstverlening en het beheer van persoonsgegevens. Als de overheid de digitale beveiliging hiervan niet voldoende kan borgen, is het vertrouwen in de overheid in het geding. Ook kan het de fysieke veiligheid van inwoners en organisaties in gevaar brengen; bijvoorbeeld als besturingssystemen van sluizen en bruggen gehackt worden.

Er zijn geen cijfers beschikbaar over incidenten met betrekking tot informatieveiligheid in het basisteam De Kempen.

5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Hier gaat het om de meest interne vorm van interne integriteit: ambtelijke en bestuurlijke integriteit. Schending daarvan kan het gevolg zijn van belangenverstremgeling, maar ook van 'niet-intentionele' verrommeling van procedures. In dit laatste geval ontstaat de integriteitschending min of meer 'per ongeluk'. Integriteitschendingen kunnen de lokale veiligheid in gevaar brengen doordat daardoor bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven (vergunning voor onveilige gebouwen of bedrijfsvoering), criminele groepen extra bewegingsruimte krijgen (geen BIBOB-procedure toegepast) en ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit.

Er zijn geen cijfers voorhanden die specifiek ingaan op integriteit binnen gemeenten dan wel het openbaar bestuur als geheel.

Conclusies integriteit en veiligheid

Binnen het thema Integriteit en Veiligheid doen zich in het Basisteam zeer weinig incidenten voor. Uitzondering hierop is thema 5.2 'Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit'.

In het huidige beleid ligt de focus binnen dit thema op een casusgerichte aanpak. In 2015 wordt voor het district Eindhoven, waar basisteam De Kempen onder valt, een ondermijningsbeeld opgesteld. Met dit ondermijningsbeeld kan behalve aan casussen ook aan fenomenen gewerkt worden, zodat we nog meer aan de voorkant van ondermijning kunnen komen en criminele samenwerkingsverbanden daar raken waar het het meeste effect heeft.

Het Damoclesbeleid, Bibob en de casusaanpak en ondersteuning door het RIEC, zijn in de verschillende gemeenten inmiddels effectief ingezet in relatie tot dit thema.

Het thema 5.4 'Veilige Publieke Taak' wordt onder het thema 1.3 'Objectieve veiligheid / veelvoorkomende criminaliteit' meegenomen (als vorm van geweld).

Voor de overige thema's geldt dat deze reactief op casusniveau worden opgepakt.

BIJLAGE II: Betrokken Partners

Kernpartners:

- Bewoners
- Basisteamgemeenten
- 41 gemeenten in politie-eenheid Oost-Brabant
- Politie Oost-Brabant
- Openbaar Ministerie
- Brandweer

Veiligheidspartners:

- Ministerie van Veiligheid en Justitie
- Reclassering Nederland
- Jeugdreclassering
- Raad voor de Kinderbescherming
- Dienst Justitiële Inrichtingen
- Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid
- Slachtofferhulp Nederland
- Belastingdienst

Zorgpartners:

- Maatschappelijk werk
- Jeugdzorg
- Jongerenwerk
- Welzijnswerk
- GGZ-instellingen
- Zorginstellingen
- GGD Zuidoost Brabant
- Centrum voor Jeugd en Gezin

Maatschappelijke partners:

- Woningcorporaties
- Onderwijsinstellingen
- Belangenverenigingen Ouderen
- Kerken
- Sportverenigingen

Gemeenschappelijke regelingen en samenwerkingsverbanden:

- Veiligheidsregio Brabant Zuidoost
- Veiligheidshuis Brabant Zuidoost
- Regionaal Expertise- en Informatie Centrum (RIEC)
- Taskforce Brabant/Zeeland

Overige partners:

- Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)