



Raad draait korting op jeugdsubsidie terug

Een een-tweetje tussen coalitiepartner VSA en oppositiepartij PvdA heeft ervoor gezorgd dat de jeugdorganisaties in Veldhoven per 2017 hun subsidie behouden. De korting van 15% die het college had voorgesteld, is hiermee van de baan. Wethouder Mariëtte van Dongen (GBV) heeft nu 35.000 euro minder te besteden aan het belangrijkste subsidiedoel 'vitale samenleving'.



Jeugdverenigingen hoeven toch geen subsidie in te leveren

tienercomités en jeugdsport. Het amendement van de twee fracties om de jeugd te ontzien, kreeg steun van VVD en CDA. Ruim voldoende voor een meerderheid. Van Dongen was er niet gelukkig mee. "35 mille minder bezuiniging op een totaal van 170 mille aan voorgestelde bezuinigingen is best veel. Het college ontziet de jeugd al, door deze niet te korten met 25% maar met 15%. En voor de jeugd die dit niet kan betalen, is er een sociaal vangnet. Dit resulteert in minder geld voor belangrijke activiteiten in het sociaal domein."

Volgens indienst Wendy van der Grinten (VSA) is haar voorstel in lijn met een eerdere raadsuitspraak om bij bezuinigingen de jeugd zoveel mogelijk te ontzien. Opvallend was dat zij haar beide coalitiepartners GBV en D66 niet meekreeg. Ingrid Hartlief (D66) betoogde dat het zwaarder weegt dat verenigingen minder afhankelijk worden van subsidies.

Meevaller voor drie clubs

Eric van Doren (GBV) gooide het over een andere boeg. Hij poogde per motie verenigingen te ontzien die naast volwassen leden veel jeugd hebben, zoals harmonieën. Het college kreeg het verzoek om onderscheid aan te brengen in de subsidie, door het aandeel van de activiteiten voor jeugdigen niet met 25% maar met 15% te korten. Daar voelde wethouder Van Dongen uit praktische overwegingen

Het college stelde voor een korting toe te passen op subsidies die bijdragen aan een goed leef- en woonklimaat, 25% voor volwassenen en 15% voor jeugdactiviteiten. Hierdoor komt er geld vrij voor activiteiten die bijdragen aan een vitale samenleving.

15% korting van de baan

Het raadsbesluit is een meevaller voor de stichtingen jeugdbelangen, scouting, kindervakantiewerk,

Dinsdag 24 februari was een belangrijke avond voor de Veldhovense gemeenteraad. Op de agenda stond besluitvorming over subsidies voor verenigingen en voor vier grote instellingen, wijziging van de afvalinzameling en een nieuwe visie op detailhandel.

Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten geen letterlijk verslag, maar een impressie van de raadsvergadering. Ze zijn geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

echter niets voor, en ditmaal volgde de raad haar voorkeur.

De wethouder toonde echter haar goede wil door drie organisaties over te hevelen van de 25- naar de 15% categorie: Stichting Sinterklaasactiviteiten, Theateropleiding Veldhoven en Kindertheater Drommels. Hun activiteiten worden weliswaar uitgevoerd door volwassenen, maar komen geheel ten goede aan kinderen. Met als extra verrassing, dat deze drie clubs even later zelfs in de 0%-categorie belandden, toen de raad de korting op jeugdactiviteiten geheel terugdraaide!

Het collegevoorstel 'Een andere kijk op subsidies', waarin alle Veldhovense verenigingen bij hun subsidieaanvraag in het vervolg worden beoordeeld op hun bijdragen aan de twee kerndoelen, haalde het met grote meerderheid. Twee raadsleden stemden tegen: Ton Bolsius (CDA) en Marianne Klaassen (PvdA).



Nieuwe afvalinzameling, maar oude kliko blijft

Veldhoven krijgt vanaf oktober 2015 een nieuw systeem van gescheiden afvalinzameling. De raad besloot daartoe unaniem, maar haalde - ook met algemene stemmen - een streep door een onderdeel van het voorstel: het vervangen van de grote 240 liter-bak door kleine kliko's van 140 liter bij alle Veldhovense huishoudens.

De aloude grijze bakken blijven dus gewoon in schuur of achtertuin. Door die besparing houdt de gemeente ruim 4 ton op zak. Wethouder Nicole Ramaekers (VSA) vond het jammer. Een kleine kliko voor restafval die maar één keer per vier weken wordt opgehaald, stimuleert burgers volgens haar meer tot afvalscheiding dan een grote container. Maar zij toonde begrip voor de overwegingen van de raad om in dit geval de hand op de knip te houden.

Het schrappen van de investering was al direct een uitgemaakte zaak, omdat zowel de drie coalitiepartijen als twee van de vier oppositiepartijen amendementen hadden ingediend om hier een stokje voor te steken. "Betutteling", noemde Maarten Prinsen (VVD) het voorstel om nieuwe containers aan te schaffen. "Dit is geld in de kliko gooien. Afval scheiden kan net zo goed met een grote bak." In elk geval tot de

eerste evaluatie in 2017 krijgt de nieuwe werkwijze een kans.

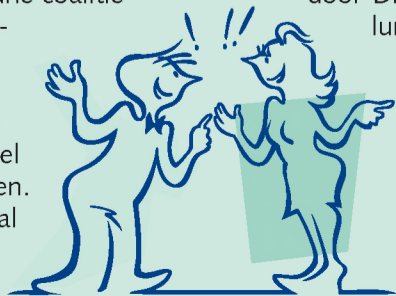
Diftar?

Het aankopen van nieuwe grijze kliko's bood het college een kans om deze tegen geringe meerkosten te laten 'chippen'. In een later stadium zou de burger dan, mocht de keuze ooit op het Diftar-systeem vallen, de rekening voor zijn restafval kunnen krijgen. De chip legt dan het aantal keren aanbieden en/of het gewicht van de grijze container vast. Door het behouden van de huidige kliko's is 'chippen' nu sowieso niet aan de orde.

Marianne Klaassen (PvdA) liet weten sowieso tegen Diftar te zijn. "Dat werkt zwerfafval in de hand, evenals het dumpen van afval bij de burens. En inwoners moeten gemiddeld méér aan heffingen betalen." Ook Samenwerkend Veldhoven is tegen Diftar. De twee fracties hadden uitgezocht dat er door Diftar maar een beperkt verschil in volume van restafval ontstaat.

Luiers en PMD-zakken

Een gunstig onthaal kreeg een aanpassing van de nieuwe inzamelingsmethode, die B en W al voorstelden: luiers en incontinentiemateriaal kunnen bij wijkinzamelpunten worden afgegeven, maar mogen ook



Vanaf 1 oktober krijgen alle Veldhovenaren te maken met een nieuwe manier van afval inzamelen

in de grijze kliko. Tot tevredenheid van Ton Bolsius (CDA), die een gang naar de inzamelpunten fysiek belastend en gênant had genoemd.

Tegen het wekelijks ophalen van doorzichtige zakken met plastic, metaal en drankkartons (PMD) werden geen bezwaren meer geopperd. Navraag in andere gemeenten had Pierre Bijnen (GBV) geleerd dat de PMD-zakken slechts 3% etensresten bevatten. Voor de communicatie rond het invoeren van de nieuwe methode - aandachtspunt van D66 - is een communicatieplan in voorbereiding. Hierover wordt de raad in mei geïnformeerd.

“Visie ontbreekt. Speelveld ondernemers is ongelijk” Oppositie en bloc tegen visie op detailhandel

De visie op detailhandel in Veldhoven is door de raad aangenomen, maar de kritiek op het stuk was niet mals: de complete oppositie stemde tegen. In de besluitvormende vergadering van 24 februari, waarin drie raadsleden ontbraken, resulteerde dat in een stemmenverhouding van 14 vóór en 10 tegen. Grootste pijnpunt bleek andermaal de toegestane omvang van supermarkten in de diverse Veldhovense winkelcentra.

VVD, CDA, PvdA en Samenwerkend Veldhoven: ze probeerden allemaal gaten te schieten in de detailhandelsvisie, die toestaat dat supermarkten in de hoofdstructuur (Citycentrum, Kromstraat, Mira en Heikant) een grotere omvang mogen hebben dan elders. Zodoende mag Albert Heijn in Zonderwijk (Mira) nu van het college uitbreiden. De Citycentrum-ondernemers zijn daar echter fel op tegen en lieten dat in de aanloop naar deze vergadering ook in een petitie en diverse zienswijzen aan de raad weten.



Peter Saris (VVD) nam het voor hen op en sprak van een ongelijk speelveld. “Waarom past de Burgemeester van Hoofflaan niet in de hoofdstructuur, en mogen Emté en Lidl daar niet verder uitbreiden? En waarom mag de Spar in Zeelst zijn winkel niet vergroten? Dan is er ook nog de ongelijkheid in parkeren, omdat alleen het Citycentrum betaald parkeren kent. Alle parkeertarieven afschaffen zou het best bij onze basisprincipes aansluiten.”

Het felst van leer trok CDA'er Ton Bolsius, die het voorstel ‘visieloos en niet uitgebalanceerd’ noemde. “Er is geen sprake van gelijke monniken, gelijke kappen. Nog meer winkeloppervlak toestaan, leidt tot leegstand. En van een wijkwinkel op maximaal 800 meter loopafstand is zeker geen sprake, waar in Meerveldhoven en De Polders een supermarkt zelfs ontbreekt.” Herman Kootkar (Samenwerkend Veldhoven) wees op het gevaar van toenemende leegstand in het Citycentrum als elders sprake is van overbewinkeling.

‘Markt werk laten doen’

Wethouder Nicole Ramaekers (VSA) moest vol aan de bak om de raad te overtuigen dat er wel degelijk een visie onder haar beleid ligt. “Wij kiezen voor de hoofdstructuur, daar kan de markt zijn werk doen. De kleinere winkelcentra in de hulpstructuur vinden wij belangrijk, maar op die plekken uitbreiding toestaan zou teveel concurrentie betekenen voor de winkels in de hoofdstructuur.”

Even later gaf zij zonder omwegen toe, dat dit beleid - waarin supermarkten in de hoofdstructuur alle toegestane meters mogen invullen - ertoe kan leiden dat

wijkwinkels in de hulpstructuur (zoals ‘t Look, Zeelst en Burg. van Hoofflaan) omvallen. “Dat is het risico, ja. Als overheid moet je ook wel eens dingen kunnen loslaten, al is dat best een beetje eng. Maar we laten wél los binnen afgesproken kaders.”

Wijkwinkel als ontmoetingspunt

Een wijkwinkel staat echter voor veiligheid, kleinschaligheid en sociale ontmoeting, nam Marianne Klaassen (PvdA) het op voor de kwetsbare burger. Ook CDA en VVD vielen de wethouder aan op deze tegenstrijdigheid in haar beleid: wel het belang van sociale cohesie in elke wijk onderstrepen en tegelijk het ‘risico’ nemen dat wijkwinkels het niet redden.



Supermarkten en winkels in Citycentrum, Kromstraat, Mira en Heikant mogen uitbreiden, winkels elders niet

“Deze visie op detailhandel zet haar eigen doelen onder druk, namelijk het bevorderen van sociale cohesie”, concludeerde Herman Kootkar (Samenwerkend Veldhoven). Het college neemt dit risico echter voor lief en houdt vast aan deregulering: de markt mag zelf inspelen op behoeftes. “Natuurlijk vinden wij iedere supermarkt belangrijk voor de sociale cohesie in een wijk. Maar het versterken van de hoofdstructuur is cruciaal voor levensvatbare winkelcentra in Veldhoven”, besloot Nicole Ramaekers haar beoog.

omlaag, anders halen we het niet.” De wethouder had grote moeite met het wijzigingsvoorstel van de drie partijen. Het loskoppelen van de component huisvesting van de exploitatie zou volgens haar rechtsongelijkheid voor andere huurders betekenen. De muziekschool zal echter na het verlaten van zijn pand ook elders weer huur moeten betalen. De kantoorfuncties van Art4U gaan waarschijnlijk naar de bovenverdieping van de bibliotheek. De wethouder gaf toe dat sommige instellingen een ‘stevige huur’ moeten opbrengen en wilde wel bekijken of meer reële huurprijzen mogelijk zijn.

Na een schorsing en na toezegging van wethouder Piet Wijman (D66) om vóór 1 oktober een notitie over maatschappelijk vastgoed voor alle Veldhovense instellingen in de raad te brengen, trokken de partijen hun motie in.

Deadline 1 juli

Ook coalitiepartij D66 trok na toezeggingen van het college een motie in, waarin werd aangedrongen op spoed in de voorgenomen samenwerking van muziekschool Art4U, theater De Schalm, bibliotheek en museum ‘t Oude Slot. Bij monde van woordvoester Ingrid Hartlief vroeg de fractie om een deadline van 1 juli. “Voor die tijd moet duidelijk zijn wat de plannen zijn om het bezuinigingsdoel te halen, met behoud van culturele functies. En wat ons betreft blijven de activiteiten voor de jeugd zoveel mogelijk overeind.” Op dat laatste drong ook CDA-woordvoerder Gerard Slegers met klem aan.

Zoals in de vorige raadsvergadering duidelijk werd, hoeven de vier instellingen niet te fuseren. Wel moet sprake zijn van niet-vrijblijvende samenwerking. Mariëtte van Dongen bevestigde dat het gekozen scenario vóór 1 juli moet zijn uitgewerkt.

Bezuiniging cultuursector gaat onverkort door

De gemeenteraad heeft in grote meerderheid besloten om de geplande bezuiniging op de vier culturele instellingen door te voeren volgens scenario 4. Dat houdt onder meer in dat de muziekschool zijn pand aan de Bossebaan gaat verlaten en dat de bibliotheek haar activiteiten concentreert op de begane grond. De bezuinigingsoperatie moet acht ton opbrengen. Alleen PvdA-fractie leider Robert Tops stemde uiteindelijk tegen.

Drie oppositiepartijen (CDA, PvdA en Samenwerkend Veldhoven) vroegen per motie om - in het kader van het lopend onderzoek naar het maatschappelijk vastgoed - het onderdeel huisvesting zo nodig los te koppelen van de gemeentelijke subsidie. “Dan kunnen de vier instellingen het resterende subsidiebedrag alleen aanwenden voor hun kerntaken.” Het



Museum



Bibliotheek

ging hen er niet om de bezuinigingsdoelstelling te verzachten; ook in hun voorstel bleef de besparing overeind.

Woordvoerders Robert Tops en Herman Kootkar wezen het college op tegenstrijdigheden in het voorstel. Tops: “Als de muziekschool uit zijn gebouw gaat, derft de gemeente 260.000 euro aan huurinkomsten. U moet dus snel een huurder zien te vinden die dit opbrengt, en dat zal gezien de aard van het gebouw niet meevallen. Dus deze bezuiniging kunt u pas inboeken als er een nieuwe huurder is!”

“Huisvesting vast onderdeel”

Wethouder Mariëtte van Dongen (GBV) erkende dat ze nog geen concrete partij voor huur van het pand op het oog heeft. “Maar die acht ton aan bezuinigingen is onhaalbaar zonder daarbij de huisvesting van de muziekschool te betrekken. Het totaalbedrag aan huur van de vier instellingen moet



Theater



Muziekschool