



Plan Kempenbaan-West erdoor, raad wil snelheid beperken

Liefst vier uur duurde het raadsdebat over het bestemmingsplan Kempenbaan-West. De raad stelde het plan unaniem en ongewijzigd vast, mede onder druk van de onverbidde deadline van 18 maart. De raad wilde niet zozeer het plan zelf wijzigen, maar wel via moties tegemoet komen aan (deel)belangen van omwonenden. Vier van hen kwamen opnieuw inspreken.

70 kilometer onder vuur

De essentie van het plan heeft de raad geen moment in twijfel getrokken: de Kempenbaan-West wordt van Runstraat tot voorbij Koningshof verdubbeld naar vier rijbanen, de rotonde bij De Plank wordt een kruising met lichten, de weg takt aan op de A67 en toekomstige N69, en het viaduct Locht wordt uitgebreid met een aparte fietsbrug. Het bestemmingsplan maakt deel uit van een totaalpak voor de hele Kempenbaan.

De raad trok wél van leer tegen de voorgestelde maximumsnelheid van 70 kilometer op het toekomstige verbrede wegvak. Daar is het veel omwonenden ook om te doen. Die zijn bang voor geluidsoverlast en extra fijnstof, zoals Eugene Peeters namens Bewonerscomité Kempenbaan-West andermaal verwoordde. Hij pleitte voor optimale bescherming van de bewoners in de Dreefbuurt en rond de Heerseweg: een maximumsnelheid van 50 km samen met geluidschermen en voorzieningen die op 70 km zijn berekend.



Voorlopig een maximumsnelheid van 50 km en een weg met 70 km-voorzieningen, dat wil de raad op de Kempenbaan-West

De gang van zaken rond het bestemmingsplan leidde in de raad tot gemopper over 'procesgang onder grote tijdsdruk'. Vooral Herman Kootkar (Samenwerkend Veldhoven) maakte zich daar boos over. Hij sprak over voortdurende wijzigingen in het bestemmingsplan en een aanslag op de zorgvuldigheid. "Hier werk ik volgende keer niet meer aan mee." Wethouder Nicole Ramaekers (VSA) had haar antwoord paraat. "We hadden een planning met voldoende ruimte, maar door de 49 zienswijzen konden we de geplande cyclus niet halen. Eind 2014 heb ik dat al aan de raad laten weten. En we hebben alle zienswijzen goed willen overwegen."

Die wens tot snelheidsbeperking werd overgenomen: bij motie vroegen de drie coalitiepartijen VSA, GBV en D66 de snelheid in elk geval tot 50 km te beperken tot de aansluitingen met A67 en N69 klaar zijn. En een verhoging naar 70 km pas door te voeren per raadsbesluit na controle van verkeersintensiteit en geluidsoverlast.

'Andere straten ontlasten'

Wethouder Ramaekers liet weten daar niet voor te voelen. "Alle voorzieningen worden uitgevoerd op het niveau van een 70 km-weg, net als de rest van de Kempenbaan. Wil je zorgen dat andere straten en kruispunten worden ontlast, dan moet je het verkeer naar die doorgaande weg lokken. Als je eerst gaat meten wat een snelheid van 50 km in de praktijk doet, ben je niet eerlijk naar de omwonenden. Want we baseren ons op verkeersmodellen die een

Op dinsdag 17 maart heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Kempenbaan-West vastgesteld. De noodzaak om Veldhoven beter bereikbaar te maken, stond buiten kijf. Wat veel discussie opeinde, waren de zorgen die een aantal inwoners hadden: over een maximumsnelheid van 50 of 70 km per uur, wel of niet plaatsen van geluidschermen en hun eigen woongenot. Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten geen letterlijk verslag, maar een impressie van de raadsvergadering. Ze zijn geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

snelheid van 70 km onderbouwen. En als je eerlijk bent, is dat ook het uiteindelijke doel van deze weg."

Onder meer Mieke Prinsen (VVD) was het niet met haar eens. "Ook met 50 km zullen mensen deze rechte weg liever nemen dan de bochtige Locht en Dorpstraat." Zowel Willem Hornman (D66) als Ab Hofman (VSA) pleitten ervoor te wachten met het verkeersbesluit van 70 kilometer, totdat het verkeer op de nieuwe weg een tijdlang is gemonitord. Zij kregen ook de rest van de raad mee, zodat de motie unaniem is aangenomen. Het verzoek van de raad aan het college is dus: eerst een maximumsnelheid van 50 km, dan metingen en daarna een definitief besluit over 50 of 70 km.



Raad dringt aan op verkeerssluis Heerseweg

Een 'verkeerssluis' op de Kempenbaan-West ter hoogte van de Heerseweg is nog niet van de baan. De raad verzoekt het college per motie (ingediend door de coalitiepartijen) om zo'n constructie met elkaar overlappende schermen te onderzoeken, en met een kostenoverzicht aan de raad voor te leggen.

Omwonenden hadden daar nadrukkelijk om verzocht, omdat ze bang zijn dat het nu geplande zes meter brede 'gat' in het geluidscherm langs de Kempenbaan teveel verkeersherrie doorlaat. "Een logische keuze", meende ook Marianne Klaassen (PvdA) en met haar andere woordvoerders van de oppositie. Wethouder Ramaekers vond dat juist niet. "Met een smallere doorgang maak je het er voor fietsers en voetgangers niet veiliger op. Volgens onze berekeningen voldoen we met de voorziene opening in het geluidscherm aan alle akoestische randvoorwaarden. Zo'n sluis is dus niet nodig en kost extra geld." Maar na de unanieme raadsmotie zal het college terug in de raad moeten komen met een voorstel voor de doorgang bij de Heerseweg.

Concreet ligt er nu een raadsbesluit dat er géén geluidscherm komt bij De Run 8100 (dit op verzoek van de bedrijven daar) en dat het huis van de familie Essens plus de bedrijfswoningen op kosten van de gemeente worden geïsoleerd. Hetzelfde geldt voor het huis van een andere inspreker, de familie Meurs op De Run 8200.

Wethouder: 'Geen sprake van aankoop woonhuis'

De 'gedroomde win-win-oplossing' is ver weg. Het college wil niet financieel bijdragen aan de aankoop van het woonhuis aan De Run 8111 (net onder het Locht-viaduct) door de naastliggende bedrijven. Door een aangenomen motie zal het college wel "de familie faciliteren in het vinden van een oplossing en proberen een juridische procedure te voorkomen".

Hernieuwde pogingen van de insprekende familie Essens en Ad Welten namens die bedrijven om voor alle partijen een winsituatie te creëren, vonden wél gehoor bij de raad. Pleidooien van diverse fracties voor een eenmalige uitzondering leidden tot fel debat, maar bleven zonder resultaat. Wel kreeg de PvdA haar motie met steun van Samenwerkend Veldhoven, VVD, CDA en de coalitiepartijen VSA en D66 erdoor, zij het in afgezwakte vorm. Deze motie dringt er bij het college op aan intensief verder naar een oplossing te zoeken en juridische procedures te voorkomen.

Wethouder Nicole Ramaekers verklaarde dat ze dat al doet. Zij had begrip voor de insprekers en hun belangen. "Daarom willen wij hen waar mogelijk faciliteren. In afzonderlijke gesprekken met de familie

en de heer Welten heb ik toegezegd mee te werken aan een bestemmingswijziging op kosten van de gemeente, om zo de verkoop van het huis gemakkelijker te maken. Maar aankoop of ruil van het woonhuis door de gemeente, dat acht ik moreel niet juist. Wij hebben het pand namelijk niet nodig voor aanleg van de Kempenbaan. Zo'n aankoop zou ons tot in lengte van jaren blijven achtervolgen. Over het verschil tussen vraagprijs en aanbod moeten partijen zelf onderhandelen."

'Waar is de empathie?'

Pogingen van de raad om de wethouder op andere gedachten te brengen, haalden niets uit. Willem Hornman (D66) sprak over gebrek aan empathie, Robert Tops (PvdA) miste flexibiliteit en Hanny van den Berg (CDA) meende dat de gemeente een beroep van de familie bij de Raad van State zou verliezen. "Die kans acht ik heel klein", keek de wethouder vooruit. "De gemeente staat juist sterk. Het algemeen belang wint het hier van het privé belang." En daar bleef het bij.

