



Datum besluitraad	: 24 februari 2015	Datum oordeelraad	: 27 januari 2015
Agendapunt	: 18	Datum B&W	: 6 januari 2015
Volgnummer	: 15.018 / 14bs01087	Programma begroting	: diverse programma's
Gewijzigd voorstel	: nee	Productnummer	: diverse producten
Portefeuillehouder	: M. van Dongen		
E-mail steller	: Arie.denBraber@veldhoven.nl		

## Adviesnota raad

### Een andere kijk op subsidies (kerntakendiscussie deel 1)

#### Samenvatting

Op 9 september 2014 heeft uw raad besloten een kerntakendiscussie te voeren in twee delen. Het eerste deel richt zich op alle subsidies van het WelzijnsBudgetPlan (WBP). In de meerjarenbegroting is vanaf 2016 een taakstellende opbrengst van € 200.000 opgenomen voor dit onderdeel van de kerntakendiscussie.

Tijdens het doorlopen van het traject inzake dat eerste deel is een andere kijk op subsidies ontwikkeld. Deze nieuwe kijk is uitgewerkt in de notitie "Een andere kijk op subsidies", die als bijlage I aan deze adviesnota is toegevoegd. De essentie van die andere kijk is dat een activiteit die een bijdrage levert aan één van de twee kerndoelen "Vitale samenleving" en "Goed leef- en woonklimaat", een kerntaak is waaraan subsidie verleend wordt. Bestaande subsidies voor activiteiten die geen of in onvoldoende mate een bijdrage leveren aan één van die twee kerndoelen, worden afgebouwd. Per 2017 levert dat structureel een besparing op van € 212.057, waarmee vanaf dat jaar structureel aan de taakstelling voldaan is.

In genoemde notitie wordt ook een aantal varianten genoemd om een onderscheid aan te brengen in de waardering van de subsidies voor de twee kerndoelen. In het voorstel van het college daarover wordt de hoogste prioriteit toegekend aan het kerndoel "Vitale samenleving". Voorgesteld wordt dan ook een andere verdeling van de subsidiegelden voor het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" en het kerndoel "Vitale samenleving" te realiseren. Dit door een korting toe te passen op de subsidies voor kerndoel "Goed leef- en woonklimaat".

De daarmee vrijkomende middelen worden niet bezuinigd, maar worden volledig geïnvesteerd in activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving". De instellingen die gekort worden, kunnen aanvullende subsidie krijgen wanneer ze activiteiten verrichten die een bijdrage leveren aan dat kerndoel. Er wordt een lijst opgesteld van activiteiten waar deze instellingen op in kunnen schrijven. Ook niet gesubsidieerde instellingen kunnen hierop inschrijven.

Het vergt de nodige tijd om de systematiek van subsidieverlening aan te passen aan de nieuwe opzet. Om die reden wordt 2016 een overgangsjaar waarin alle subsidies worden verleend op basis van niveau 2015 met uitzondering van:

- die subsidies waarvan op voorhand duidelijk is dat die aan geen of onvoldoende aan beide kerndoelen bijdragen. Die worden namelijk afgebouwd vanaf 2016;
- de subsidies van de professionele instellingen die betrokken zijn bij het invullen van de bezuinigingsopgave van 1 miljoen euro.



## Beslispunten

1. De subsidieverordening aan te gaan passen door daarin de kerndoelen "Vitale samenleving" en "Goed leef- en woonklimaat" op te nemen als toetsingskader voor subsidieaanvragen en daarbij te bepalen dat activiteiten die bijdragen aan één van de twee kerndoelen, subsidiabele kerntaken zijn.
2. In de aan te passen subsidieverordening verder op te nemen dat:
  - a. een onderscheid gemaakt wordt in de waardering van de twee kerndoelen door een korting toe te passen op de subsidies voor het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat";
  - b. het budget dat vrijvalt door de korting sub a beschikbaar te stellen voor subsidies voor activiteiten ten behoeve van het kerndoel "Vitale samenleving";
  - c. genoemde korting niet wordt toegepast op de subsidies aan de professionele instellingen.
3. De beslispunten 1 en 2 toe te passen op de huidige subsidies uit het WelzijnsBudgetPlan en aldus:
  - a. het voornemen uit te spreken om alle subsidies die genoemd zijn in Bijlage II categorie A (subsidies voor activiteiten die een bijdrage leveren aan het Kerndoel "Vitale samenleving") per 2017 een subsidie te verlenen gelijk aan de subsidie voor 2015 en 2016;
  - b. het voornemen uit te spreken om alle subsidies die genoemd zijn in Bijlage II categorie B (subsidies voor jeugdactiviteiten die een bijdrage leveren aan het Kerndoel "Goed leef- en woonklimaat") voor de budgetperiode 2017-2019 met 15% te korten. Genoemde instellingen kunnen een aanvraag doen voor een aanvullende subsidie voor die periode door in te schrijven op één van de activiteiten van de op te stellen lijst van "Extra gesubsidieerde activiteiten kerndoel Vitale samenleving";
  - c. het voornemen uit te spreken om alle subsidies die genoemd zijn in Bijlage II categorie C (subsidies voor activiteiten van/voor volwassenen die een bijdrage leveren aan het Kerndoel "Goed leef- en woonklimaat") voor de budgetperiode 2017-2019 met 25% te korten. Genoemde instellingen kunnen een aanvraag doen voor een aanvullende subsidie voor die periode door in te schrijven op één van de activiteiten van de op te stellen lijst van "Extra gesubsidieerde activiteiten kerndoel Vitale samenleving";
  - d. alle subsidies die genoemd zijn in Bijlage II categorie E en die niet of in onvoldoende mate bijdragen aan één van de twee kerndoelen per 2016 in twee jaar af te bouwen.
4. De financiële consequenties voor 2016 te betrekken bij de afwegingen rondom de begroting 2016.

## Inleiding

De gemeente verstrekt jaarlijks een aanzienlijk bedrag aan subsidies. Voor de kerntakendiscussie over subsidies heeft ons college het uitgangspunt gehanteerd dat er een andere verdeling moet komen van de schaarse middelen, vooral ook gelet op de grote (zeker ook financiële) opgave die de gemeente heeft inzake de nieuwe taken die het Rijk met een aanzienlijke korting naar de gemeente heeft overgeheveld (transities). De transities en de daaruit voortvloeiende transformatie beogen een kanteling in de samenleving te bewerkstelligen. Een kanteling van het subsidiestelsel richting het sociaal domein is aangewezen om de (wettelijke) doelen van de transities te bereiken en daarbij binnen de financiële kaders van budgettaire neutraliteit te blijven.

Dit uitgangspunt is leidend geweest in een aantal ambtelijke werksessies. De uitkomsten daarvan zijn gebruikt als input voor de bijeenkomsten van de klankbordgroep vanuit uw raad. Anders dan is opgenomen in het besluit van uw raad over de kerntakendiscussie waren niet alle fracties in die klankbordgroep vertegenwoordigd.



Het traject heeft uiteindelijk geleid tot een nieuwe, andere kijk op subsidies, die is uitgewerkt in bijgevoegde notitie "Een andere kijk op subsidies".

#### *Keuze uit varianten*

In deze notitie worden diverse varianten, voor uw raad keuzemogelijkheden, genoemd voor de inhoud van de nieuwe aanpak. Die keuzemogelijkheden betreffen:

- a. de indeling van een subsidie in een categorie;
- b. wel of geen onderscheid maken in de waardering van beide kerndoelen en dus wel of niet de subsidies in de categorie van het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" korten;
- c. de omvang van de kortingspercentages;
- d. wel of niet een lager kortingspercentage toepassen op activiteiten voor jeugdigen.

In voorliggende adviesnota is de keuze van het college verwerkt.

#### **Relevante (wettelijke) beleidskaders**

- Besluit gemeenteraad 9 september 2014 over het procesvoorstel kerntakendiscussie
- Taakstelling van € 200.000 in meerjarenbegroting (per 2016)
- Besluiten over het sociaal domein: Kadernota Maatschappelijke Participatie, Nota Jeugdhulp, Nota AWBZ/Wmo, Nota Participatiewet
- Afwegingskader bezuinigingen, vastgesteld door uw raad in mei 2011
- Algemene wet bestuursrecht

#### **Beoogd effect**

Met behoud van een basisniveau van activiteiten voor een goed leef- en woonklimaat, de preventieve activiteiten in het sociaal domein versterken, waardoor een geringer beroep op de dure transitie-middelen wordt gedaan.

#### **Argumenten**

*1.1. De twee kerndoelen richten zich op ontwikkelingen en behoeften in de samenleving die dermate belangrijk zijn dat ondersteuning daarvan voor de gemeente een kerntaak is*

Zoals aangegeven in hoofdstuk 3 van de notitie "Een andere kijk op subsidies" is er aanleiding de veelheid aan doelen voor subsidies in het huidige WBP te verminderen en tegelijkertijd te actualiseren. De twee nu geformuleerde kerndoelen sluiten aan bij de huidige ontwikkelingen en behoeften in de samenleving. Het verstrekken van subsidies door de gemeente aan activiteiten voor die kerndoelen is een adequate ondersteuning van die ontwikkelingen en een passende bijdrage om aan die behoeften tegemoet te komen.

*2.1. De grote (ook financiële) opgave op het terrein van het sociaal domein noodzaakt tot een kanteling in het subsidiesysteem.*

Er kan voor gekozen worden om de twee kerndoelen en de activiteiten die daarvoor worden uitgevoerd, gelijkelijk te waarderen. Het grote (ook financiële) belang dat aan het sociaal domein moet worden toegekend, rechtvaardigt volgens het college echter een onderscheid in die waardering. Om de financiële risico's inzake de uitvoering van de transitie zoveel mogelijk te beperken, moet namelijk vooral ingezet worden op versterking van de basisstructuur, de onderste van de drie lagen van de piramide die een belangrijke rol speelt bij de uitvoering van de transitie. Die versterking kan gerealiseerd worden door een kanteling in het subsidiesysteem middels een herverdeling van de middelen voor beide kerndoelen. De vrijkomende middelen door een korting op de subsidies voor het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" worden



volledig ingezet voor activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" waaraan behoefte is om de transities goed uit te kunnen voeren.

In de notitie "Een andere kijk op subsidies" zijn in hoofdstuk 4 de redenen aangegeven waarom het niet aangewezen is om een korting toe te passen op de subsidies van de professionele instellingen die ingedeeld worden in de categorie kerndoel "Goed leef- en woonklimaat".

*3a.1. De gesubsidieerde activiteiten in deze categorie dragen inhoudelijk en financieel bij aan de uitvoering van de transities in het sociaal domein*

De collectieve voorzieningen, waartoe de subsidies die bijdragen aan het kerndoel "Vitale samenleving" moeten worden gerekend, spelen een belangrijke rol in het preventieve proces bij de uitvoering van de transities. De preventieve activiteiten moeten een beroep op de dure voorzieningen voorkomen.

Bij sommige subsidies in deze categorie is er mogelijk sprake van overlapping van activiteiten. Dit wordt in het kader van de uitwerking nader onderzocht. Voor nadere informatie hierover wordt korthedshalve verwezen naar hoofdstuk 6 van bijgevoegde notitie.

*3b+c.2 Van de betrokken gesubsidieerde instellingen in deze categorieën mag ook een verantwoordelijkheid gevraagd worden voor een bijdrage aan het kerndoel "Vitale samenleving".*

Aan de gesubsidieerde activiteiten die bijdragen aan het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" kan zonder meer belang toegekend worden. Tot deze categorie behoren immers onder meer de activiteiten van verenigingen, die inwoners in staat stellen een sport of kunst te beoefenen, zich daardoor te ontplooiën, te recreëren. Veldhoven mag zich zeker gelukkig prijzen met het actief aanwezig zijn in de samenleving van zoveel verenigingen.

De gemeente staat echter voor de grote uitdaging om binnen de financiële kaders van het rijk de transities uit te voeren. Dat is niet mogelijk zonder dat ook de samenleving en dus ook bedoelde verenigingen daarvoor verantwoordelijkheid nemen. Vanuit die optiek mag aan de verenigingen gevraagd worden om naast het met elkaar beoefenen van de hobby, met elkaar een bijdrage te leveren aan het kerndoel "Vitale samenleving". Indien ze daartoe bereid zijn, kunnen ze een deel van of het gehele subsidiebedrag dat ze kwijt zijn door de korting, weer terugverdienen middels activiteiten ten behoeve van het kerndoel "Vitale samenleving". De instelling kan er ook voor kiezen dat niet te doen en op een andere wijze de korting op te vangen.

Op grond van het afwegingskader bezuinigingen, dat door uw raad is vastgesteld, wordt een lager (15% in plaats van 25%) kortingspercentage voorgesteld voor subsidies ten behoeve van jeugdactiviteiten.

*3d.1. Activiteiten die niet of onvoldoende bijdragen aan één van de twee kerndoelen, zijn geen subsidiabele kerntaken.*

Het formuleren van kerndoelen is bedoeld om een onderscheid aan te brengen tussen de activiteiten die als kerntaak gezien moeten worden en de activiteiten waarvoor dat niet geldt. De activiteiten die tot de laatste categorie behoren kunnen zeker belangrijk zijn, maar het sociaal domein vraagt om een andere prioritering van hetgeen belangrijk is. Vanuit die optiek past het om de subsidie voor activiteiten die niet als een kerntaak beschouwd worden, te beëindigen.

Om instellingen voldoende tijd te geven zich op die nieuwe situatie voor te bereiden c.q. lopende verplichtingen af te werken, wordt een afbouwperiode van twee jaar gehanteerd. Per 2016 vervalt voor betrokken instellingen de helft van de subsidie, per 2017 krijgen ze geen subsidie meer.



## Kanttekeningen en risico's

### *3.1. De voorgestelde indeling in categorieën kan discutabel gevonden worden.*

De omvang van het aantal subsidies, de diversiteit en de juridische aspecten van subsidies bemoeilijken vaak de discussies over subsidies. Die discussie worden nog lastiger wanneer in het kader van bezuinigingen of een andere systematiek subsidies in categorieën ingedeeld worden. Gevonden zou namelijk kunnen worden dat een instelling activiteiten verricht die zowel bijdragen aan het ene alsook aan het andere kerndoel. In de praktijk zal dat ook het geval zijn. Bij de nu voorliggende indeling is gekeken aan welk kerndoel de activiteiten van een instelling in hoofdzaak bijdragen.

### *3.2. Ook het toepassen van een kortingspercentage kan discutabel gevonden worden*

Bij elk kortingspercentage kan de vraag gesteld worden op welke wijze, op basis van welke logische redenering dat percentage tot stand gekomen is. De percentages waarvoor het college gekozen heeft, zijn een inschatting van een combinatie van argumenten voor wat verdedigbaar, haalbaar en nodig is.

Dit laat onverlet dat uw raad een andere inschatting kan maken en voor een andere variant qua kortingspercentage kan besluiten. In hoofdstuk 4 van de notitie worden de varianten (en de daarbij horende financiële consequenties) waarvoor het college niet gekozen heeft, aangegeven.

## Financiën

In hoofdstuk 7 van de notitie "Een andere kijk op subsidies" zijn de financiële consequenties van de nieuwe aanpak verwerkt.

De afbouw van subsidies voor activiteiten die niet bijdragen aan één van de twee kerndoelen levert in 2016 een besparing op van € 122.588,50 en per 2017 structureel een besparing van € 212,057. In structurele zin wordt de taakstelling van € 200.000 dus behaald, voor 2016 echter niet. In beslispunt 4 wordt voorgesteld de financiële consequenties voor 2016 te betrekken bij de afwegingen rondom de begroting 2016.

De korting van 15% op de subsidies in Bijlage II categorie B (subsidies voor jeugdactiviteiten die een bijdrage leveren aan het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat") levert voor het subsidietijdvak 2017-2019 jaarlijks een bedrag op van € 35.284 (A)

De korting van 25% op de subsidies in Bijlage II categorie C (subsidies voor activiteiten van/voor volwassenen die een bijdrage leveren aan kerndoel "Goed leef- en woonklimaat") levert voor dat subsidietijdvak jaarlijks een bedrag op van € 136.765 (B)

In totaal een bedrag van € 172.049 (A + B).

Dit bedrag wordt beschikbaar gehouden om in te zetten voor een aanvullende subsidie voor die instellingen die met een korting geconfronteerd worden en voor een subsidie aan instellingen die niet in het WBP zijn opgenomen en die succesvol een subsidieaanvraag doen op basis van de nog op te stellen lijst "Extra gesubsidieerde activiteiten kerndoel Vitale samenleving".

Indien in de praktijk niet voor het volledige bedrag een beroep op (aanvullende) subsidie wordt gedaan, zal een eventueel overschot worden opgenomen in het jaarrekeningresultaat.



## **Communicatie en samenspraak**

De instellingen waarvan de subsidie valt in de categorie "afbouw van de subsidie in twee jaar", zijn voorafgaand aan het in procedure brengen van dit advies geïnformeerd over de mogelijkheid dat de subsidie per 2016 wordt afgebouwd.

Alle andere instellingen hebben na het besluit van het college om deze adviesnota aan uw raad voor te leggen een brief ontvangen waarin zij worden geïnformeerd over de inhoud van dit voorstel.

## **Uitvoering / planning**

Na het besluit van uw raad zal de uitwerking van de nieuwe opzet ter hand worden genomen, conform de werkwijze zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van bijgevoegde notitie "Een andere kijk op subsidies".

Bij de uitwerking vooruitlopend op de budgetafspraken voor het nieuwe subsidietijdvak 2017-2019 zal er kritisch op toegezien worden dat alle activiteiten van de instelling een bijdrage leveren aan het kerndoel, waarbij men is ingedeeld. Dit geldt ook voor de instellingen die zijn ingedeeld in de categorie Vitale Samenleving. Die behouden weliswaar hun subsidiebedrag, maar de voorwaarden en prestatie-eisen kunnen veranderen. Dat kan ook als gevolg van het streven om overlapping en versnippering van subsidies te voorkomen.

De resultaten van de uitwerking zullen eind 2015 voor besluitvorming worden voorgelegd. Dan ook kan het voornemenbesluit zoals in deze adviesnota verwoord in beslispunten 3 worden omgezet in een definitief besluit.

## **Bijlagen**

- I: Notitie "Een andere kijk op subsidies"
- II: Indeling van subsidies in categorieën

## **Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad**

De oordeelsraad adviseert het besluit ongewijzigd ter bespreking te agenderen voor de besluitraad op 24 februari 2015.

## **Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad**

In de adviesnota stelt het college voor om een eventueel overschot dat ontstaat wanneer in een jaar niet voor het volledige bedrag dat bestemd is voor extra activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" een beroep op (aanvullende) subsidie wordt gedaan, op te nemen in het jaarrekeningresultaat. Vanuit de raad werd geopperd/gevraagd zo'n overschot toe te voegen aan het deelfonds sociaal domein. Het college vindt dit een sympathiek idee, maar is er toch geen voorstander van. De gemeentebegroting kent diverse posten die een directe of indirecte inhoudelijke relatie met de transities hebben. Het leggen van een ook financiële relatie komt de inzichtelijkheid van geldstromen niet ten goede. Bovendien zou dan afgeweken worden van de gangbare begrotingsdiscipline.

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter  
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers  
burgemeester



## **Bijlage I: Notitie "Een andere kijk op subsidies"**

### **1. Aanleiding**

Op 9 september 2014 heeft de gemeenteraad besloten een kerntakendiscussie te voeren, in twee delen. Het eerste deel richt zich op alle subsidies van het Welzijns-BudgetPlan (WBP). Tijdens het doorlopen van het traject inzake dat eerste deel is op basis van onder meer ambtelijke werksessies en de reacties van de deelnemers aan de klankbordgroep vanuit de raad op ideeën/concepten een andere kijk op subsidies ontwikkeld. Deze nieuwe kijk wordt uitgewerkt in deze notitie.

### **2. Kaders/uitgangspunten**

#### *a. Grote (ook financiële) opgave op het terrein van het sociale domein*

Vanaf 1 januari 2015 krijgt de gemeente nieuwe taken en bevoegdheden als gevolg van de decentralisaties jeugdzorg, AWBZ-Wmo, participatiewet. Die taken zijn met een aanzienlijke korting overgeheveld van het Rijk naar de gemeente. Het in- en uitvoeren van de nieuwe taken is een omvangrijke en complexe opgave, zeker ook door genoemde korting. In de beleidsplannen Jeugdhulp en AWBZ/Wmo die de raad inzake die transitie heeft vastgesteld, zijn diverse beheersmaatregelen opgenomen om de financiële risico's zoveel mogelijk te beperken. Belangrijk aspect daarin is dat vooral ingezet moet worden op preventieve activiteiten, op collectieve voorzieningen die een beroep op de dure individuele voorzieningen moeten voorkomen. Kijkend naar de piramide zoals die in genoemde beleidsplannen uiteengezet is, betekent dit vooral een versterking van de onderste van de drie lagen in die piramide, de basisstructuur.

Uitgangspunt voor een andere kijk op subsidies is dan ook om in ieder geval alle subsidies voor activiteiten die aan de basisstructuur bijdragen, te behouden en aanvullende subsidies voor activiteiten waar behoefte aan is, mogelijk te maken. Waar de transitie en de daaruit voortvloeiende transformatie een kanteling in de samenleving beogen te bewerkstelligen, is een kanteling van het subsidiestelsel richting het sociale domein aangewezen om de (wettelijke) doelen van de transitie te bereiken en daarbij binnen de financiële kaders van budgettaire neutraliteit te blijven.

#### *b. Verdeling schaarse middelen*

De financiële situatie van de gemeente was een overweging bij het besluit van de raad om een kerntakendiscussie te gaan voeren. Die situatie noodzaakt tot bezinning over een bestendige verdeling van de schaarse middelen. Vanuit die optiek moet zeker ook naar subsidies gekeken worden. Ondanks de bezuinigingen die reeds geëffectueerd zijn op het terrein van subsidies, verstrekt de gemeente immers jaarlijks nog steeds een aanzienlijk bedrag aan subsidies. Voor een deel is dit een gevolg van het feit dat de financiële situatie van de gemeente in het verleden vaak beter was, waardoor gemakkelijker tot subsidieverlening kon worden besloten. Bij minder gunstige omstandigheden is het zonder meer aangewezen om in het kader van genoemde bezinning nadrukkelijk stil te staan bij de vraag of een (op zich subsidiabele) activiteit bijdraagt aan de essentiële kerndoelen van deze tijd. Anders gezegd: of die activiteit wel of niet als kerntaak beschouwd moet worden.

#### *c. Taakstelling meerjarenbegroting*

Uitgangspunt voor de raad bij het besluit over de kerntakendiscussie was dat het resultaat moet bijdragen aan een sluitende meerjarenbegroting, waarbinnen voldoende ruimte is om tegenvallers op te vangen en voor het financieren van actuele, nieuwe ontwikkelingen. Mede vanuit deze optiek is taakstellend per 2016 een bedrag van € 200.000 als besparing op subsidies opgenomen in de meerjarenbegroting.



#### *d. Afwegingskader bezuinigingen*

In het afwegingskader bezuinigingen, zoals door de raad vastgesteld in mei 2011, wordt in relatie tot de bezuinigingen op subsidies benadrukt dat op activiteiten voor de jeugd en de minima minder bezuinigd wordt c.q. dat die activiteiten zoveel mogelijk ontzien moeten worden bij bezuinigingen.

#### *e. Algemene wet bestuursrecht*

Deze wet geeft richtlijnen voor de zorgvuldigheid die betracht moet worden bij subsidieverlening, -vermindering of – beëindiging. Belangrijke aspecten om rekening mee te houden zijn het gelijkheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en termijnen die in acht genomen moeten worden bij vooraankondiging van een bezuiniging en afbouw van de subsidie.

### **3. Kerndoelen en kerntaken**

Voor alle bestaande subsidies in het WBP geldt dat tot het subsidiëren van de activiteiten besloten is om een doelstelling te bereiken. Sommige subsidies zijn er echter al lang en in de loop van de jaren is op die wijze een breed palet aan doelen ontstaan. In het kader van de kerntakendiscussie zijn nieuwe doelen geformuleerd. Minder in omvang en beter passend bij de ontwikkelingen en behoeften in de huidige samenleving.

Dit heeft geleid tot de volgende twee kerndoelen:

#### A. Vitale samenleving

Dit doel omvat:

- het versterken van de basisstructuur in het kader van de transities;
- het vergroten van de zelfredzaamheid door eigen kracht, eigen verantwoordelijkheid en het organiseren van ondersteuning in de omgeving (familie, vrienden, burens etc.);
- de bescherming van kwetsbaren.

#### B. Een goed leef- en woonklimaat

Dit doel omvat:

- diversiteit in het sociaal/cultureel/maatschappelijk veld op het gebied van educatie, ontplooiing en ontspanning;
- het versterken van de leefbaarheid en sociale cohesie.

Alle bestaande subsidies zijn getoetst aan die twee kerndoelen. Het resultaat daarvan is vertaald in de beslispunten in de adviesnota.

Als de activiteiten bijdragen aan één van de twee kerndoelen, dan zijn die activiteiten een kerntaak en komen ze voor subsidie in aanmerking.

Activiteiten die geen of onvoldoende bijdragen aan één van deze twee kerndoelen, zijn geen kerntaak en komen niet voor subsidie in aanmerking. Bestaande subsidies die tot deze categorie behoren, worden stopgezet met inachtneming van een afbouwperiode.

Door deze nieuwe systematiek in de subsidie- en deelverordeningen vast te gaan leggen, kunnen ook nieuwe subsidieaanvragen op eenzelfde wijze getoetst worden. Betreft het activiteiten die geen bijdrage leveren aan één van de twee kerndoelen, dan is er een duidelijke grondslag om de subsidieaanvraag te weigeren.

### **4. Wel of geen onderscheid in waardering activiteiten voor kerndoelen?**

Op grond van hoofdstuk 2 van deze notitie (kaders en uitgangspunten) kan geconcludeerd worden dat hoge prioriteit toegekend moet worden aan de activiteiten die bijdragen aan het kerndoel "Vitale samenleving" (kerndoel 1). Zij dragen immers bij aan de zo belangrijke preventieve activiteiten die een beroep op de dure voorzieningen moeten voorkomen.





Gelet daarop ligt het voor de hand de bestaande subsidies uit het WBP voor de activiteiten in deze categorie in principe op het niveau 2015 te handhaven. In principe, want er moet wel goed bekeken worden of er geen sprake is van overlappingen in subsidies. Aan dit aspect wordt later in deze notitie in hoofdstuk 6 (Uitwerking) nader aandacht besteed.

Aan de activiteiten die bijdragen aan het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" (kerndoel 2) kan zonder meer maatschappelijk belang worden toegekend. Dit betreft veelal wijkactiviteiten en activiteiten van verenigingen/stichtingen op het terrein van sport en cultuur. Activiteiten die zeker bijdragen aan de leefbaarheid en de sociale cohesie.

De vraag is echter, gelet op hetgeen in hoofdstuk 2 (kaders en uitgangspunten) is gesteld, of aan deze activiteiten dezelfde prioriteit moet worden toegekend als aan de activiteiten ten behoeve van het kerndoel "Vitale samenleving". Of dus ook de subsidies uit het WBP voor die activiteiten eveneens op het niveau 2015 gehandhaafd moeten blijven.

In hoofdstuk 2 wordt de kanteling van het subsidiestelsel richting het sociaal domein een uitgangspunt genoemd. Het college is dan ook van mening dat het belang van het sociaal domein een onderscheid in waardering tussen de subsidies voor de twee kerndoelen rechtvaardigt. Het college wil vorm en inhoud geven aan die kanteling door een andere verdeling van de subsidiegelden voor de kerndoelen "Goed leef- en woonklimaat" en "Vitale samenleving". Een herverdeling van schaarse middelen dus. Dit door een korting toe te passen op de subsidies die vallen onder de categorie van kerndoel 2. De daarmee vrijkomende middelen worden niet bezuinigd, maar worden volledig weer geïnvesteerd in activiteiten ten behoeve van het kerndoel "Vitale samenleving". Hieronder wordt dit nader uitgewerkt, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de vrijwilligersorganisaties en de professionele instellingen in deze categorie.

#### *Subsidies voor vrijwilligersorganisaties die bijdragen aan kerndoel 2.*

Om de andere verdeling zoals hiervoor genoemd vorm en inhoud te geven, worden deze subsidies gekort met een vast percentage. Het totaal van deze kortingen wordt in een financiële voorziening in de begroting gestopt, met bijbehorend subsidieplafond. Uit de voorziening kunnen dus uitgaven worden gedaan tot maximaal de hoogte van dat plafond.

Een betrokken instelling kan een aanvullende subsidie aanvragen indien die instelling activiteiten verricht ten behoeve van het kerndoel "Vitale samenleving". Dit is een keuze voor de betrokken instelling. Kiest de instelling daar niet voor, dan neemt men dus genoegen met de korting. Kiest men er wel voor en wordt de ingediende aanvraag positief beoordeeld, dan kan de instelling voor de duur van een budgetperiode een aanvullende subsidie krijgen.

Het wordt niet vrij gelaten dat instellingen zelf kunnen invullen op welke wijze men een bijdrage aan het kerndoel "Vitale samenleving" denkt te gaan leveren. Het is namelijk de vraag of men dan iets aangeeft waaraan behoefte is. Bovendien zal het toetsen en afwegen van die verzoeken tijdrovend en complex zijn.

Om aan die bezwaren tegemoet te komen, kunnen de instellingen die met een korting worden geconfronteerd een aanvraag doen om een subsidie te krijgen voor een activiteit van de lijst "Extra gesubsidieerde activiteiten kerndoel Vitale samenleving", die onder regie van de gemeente wordt opgesteld. Met concrete activiteiten waaraan behoefte is. Overigens kunnen ook niet-gesubsidieerde instellingen dat doen. Alle inschrijvingen worden getoetst en bij een positieve uitkomst wordt aanvullende subsidie verleend mits er nog voldoende middelen beschikbaar zijn, mits dus het subsidieplafond niet overschreden wordt.



### Varianten voor toepassen korting

Er zijn diverse varianten denkbaar voor het doorvoeren van een korting. Het college heeft de volgende varianten overwogen:

- a. korting met 15%
- b. korting met 25%
- c. korting met 35%
- d. korting met 50%

Ondanks het feit dat laatstgenoemde variant een aanzienlijk bedrag ( € 391.143 = 50% van de totalen van categorie A en B in Bijlage II) zal genereren om te investeren voor het kerndoel "Vitale samenleving", wordt deze korting te ingrijpend gevonden, een te grote inbreuk op het voor Veldhoven zo belangrijk verenigingsleven. Een korting met 50% doet onvoldoende recht aan de activiteiten die voor kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" worden uitgevoerd en daarmee aan het belang van dat kerndoel in het algemeen.

Deze bezwaren gelden in mindere mate ook voor variant c. Een korting met 35% levert weliswaar een aanzienlijk bedrag op ( € 273.800 = 35% van de totalen van categorie A en B in Bijlagen II) voor het sociale domein, maar de nadelige effecten van deze korting zijn eveneens aanzienlijk.

Resteren de twee varianten 15% en 25%. Alles afwegende is het college tot de conclusie gekomen om beide percentages in te zetten: het kortingspercentage van 15% voor alle subsidies ten behoeve van activiteiten voor de jeugd (15% van de subsidies uit categorie A= totaal € 35.284) en het kortingspercentage van 25% voor alle andere subsidies (25% van de subsidies uit categorie B = totaal € 136.765). Met dit onderscheid wordt ook tegemoet gekomen aan het afwegingskader dat de raad heeft vastgesteld inzake ombuigingen. De raad heeft daarin bepaald dat terughoudender omgegaan moet worden met ombuigingen voor jeugdactiviteiten. Het geheel ontzien van het toepassen van een korting op de subsidies voor jeugdactiviteiten vindt het college niet reëel. Van alle instellingen die activiteiten verrichten voor kerndoel 2 mag verwacht worden dat zij, om kans op de volledige subsidie te behouden, naast die activiteiten ook een bijdrage leveren aan het kerndoel "Vitale samenleving". Er is zeker behoefte aan de 'eigen' activiteiten van betrokken instellingen, maar er is een nog grotere behoefte aan activiteiten ter ondersteuning van de kwetsbaren in de samenleving. Subsidie is geld van de gemeenschap en het is vanuit die optiek gerechtvaardigd dat de subsidieverstrekker aan instellingen vraagt niet alleen aan de eigen doelen te werken, maar ook aan de bredere maatschappelijke doelen.

### Andere keuze van uw raad?

Zoals in de adviesnota aangegeven, kan uw raad tot een andere keuze besluiten. Hieronder zijn daarvoor enkele mogelijkheden op een rijtje gezet:

- a. geen korting toepassen

Dit betekent het niet aanbrengen van een onderscheid in waardering tussen de kerndoelen. Daarmee wordt geen bedrag gegenereerd voor de versterking van het kerndoel "Vitale samenleving". De financiële consequenties van de nieuwe aanpak van het WBP blijven dan beperkt tot de besparing op de subsidies, die worden afgebouwd omdat de activiteiten geen kerntaak zijn.

- b. lagere kortingspercentages



Uw raad kan het kortingspercentage van 25% te hoog vinden en kan opteren voor een overall kortingspercentage van 15% of 10%. In dat geval zou dat een bedrag opleveren van € 117.343 (= 15% van de totalen van de subsidies in de categorieën A en B in Bijlage II), respectievelijk € 78.228 (= 10% van de totalen van de subsidies in de categorieën A en B in Bijlage II).

In deze variant wordt nog steeds een bedrag gegenereerd voor de versterking van het kerndoel "Vitale samenleving", maar lager dan in de voorkeur van het college het geval is (€ 172.049).

c. lagere kortingspercentages, maar geen korting op jeugdactiviteiten

Bij het toepassen van de lagere kortingspercentages (15% of 10%) kunnen de jeugdactiviteiten geheel uitgezonderd worden. In dat geval levert dat een bedrag op van € 82.059 (= 15% van het totaal aan subsidies in categorie C in Bijlage II), respectievelijk € 54.706 (= 10% van het totaal aan subsidies in categorie C in Bijlage II). Ook hierbij wordt nog steeds een bedrag gegenereerd voor de versterking van het kerndoel "Vitale samenleving", maar aanzienlijk lager dan in de voorkeur van het college het geval is (€ 172.049).

d. voorkeur college, maar exclusief de korting op jeugdactiviteiten

Waar het college een korting van 15% toepast op de jeugdactiviteiten en 25% op alle andere activiteiten voor het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat", kan uw raad indachtig het afwegingskader bezuinigingen er voor kiezen om met de korting van 25% in te stemmen, maar niet met de korting van 15% op de jeugdactiviteiten. Dit levert een bedrag op van € 136.765 (25% van het totaal aan subsidies van categorie B in Bijlage II), nog steeds een aanzienlijk bedrag om te investeren in activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving".

e. hogere kortingspercentages

Zoals hiervoor aangegeven, heeft het college kortingspercentages van 35% en 50% overwogen, maar daarvoor niet gekozen. Uw raad zou om moverende redenen daar wel voor kunnen opteren. Kiest uw raad voor een korting overall met 35%, dan wordt een bedrag gegenereerd van € 273.800 (= 35% van de totalen van de categorieën A en B in Bijlage II), bij een korting met 50% is dat € 391.143 (= 50% van de totalen van de categorieën A en B in Bijlage II).

Uiteraard kan de korting op jeugdigen ook hierbij weer worden uitgezonderd, waardoor de bedragen lager uitvallen (€ 191.471 bij 35% en € 273.530 bij 50%).

### *Subsidies aan professionele instellingen*

De hiervoor uiteengezette kortingssystematiek kan niet worden toegepast op de subsidies van de professionele instellingen, die opgenomen zijn in de categorie behorende bij het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat". Het gaat daarbij om de subsidies van de volgende instellingen: Bibliotheek Veldhoven, muziekschool Art4U, Museum 't Oude Slot, Theater De Schalm, zwembad Den Ekkerman en De Parasol. De eerste vijf instellingen zullen samen de ingeboekte bezuiniging van 1 miljoen euro moeten opbrengen. Het is niet reëel om daar bovenop een korting van 25% op hun subsidie toe te passen. Ook op de subsidie voor De Parasol en de subsidie voor de VVV (onderdeel van de subsidie bibliotheek) dient volgens het college geen extra (bovenop bezuinigingen waartoe reeds besloten is) korting van 25% toegepast te worden. Het is voor een professionele instelling zonder deelnemers, leden etc. moeilijk zo niet onmogelijk om concreet activiteiten uit te gaan voeren in het sociale domein.

## **5. Indeling subsidies**

Op basis van de nieuwe aanpak zoals verwoord in de hoofdstukken 3 en 4 kunnen de subsidies uit het WBP in de volgende categorieën worden ingedeeld:



- *Categorie subsidies ten behoeve van kerndoel "Vitale samenleving"*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren, zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie A. Onder categorie A is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

Het voornemen is aan de instellingen in deze categorie per 2017 een subsidie te verlenen die gelijk is aan de subsidie 2015. Mocht er sprake zijn van een overlapping met andere subsidies, dan kan bij het definitieve besluit de subsidie anders zijn dan de subsidie 2015.

- *Categorie subsidies voor jeugdactiviteiten van vrijwilligersorganisaties ten behoeve van kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren, zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie B. Onder categorie B is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

Het voornemen is de subsidies van de instellingen in deze categorie per 2017 met 15% te korten.

De instellingen kunnen een aanvullende subsidie aanvragen op basis van een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een aanvullende subsidie verkrijgen.

- *Categorie subsidies van vrijwilligersorganisaties die in hoofdzaak activiteiten uitvoeren voor volwassenen ten behoeve van kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren, zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie C. Onder categorie C is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

Het voornemen is de subsidies van de instellingen in deze categorie per 2017 met 25% te korten.

De instellingen kunnen inschrijven op een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een aanvullende subsidie verkrijgen.

- *Categorie subsidies van professionele instellingen die activiteiten uitvoeren ten behoeve van kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie D. In categorie D is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

Op de subsidies van de instellingen in deze categorie wordt geen korting met 15% of 25% toegepast.

- *Categorie subsidies die geen bijdrage leveren aan één van de twee kerndoelen*

De betrokken instellingen die tot deze categorie behoren zijn opgenomen in Bijlage II onder categorie E. In die categorie is ook het totaalbedrag van de subsidies voor deze categorie aangegeven.

De activiteiten van deze instellingen zijn geen kerntaak.

De subsidies van de instellingen in deze categorie worden in twee jaar afgebouwd. In theorie zou de gehele subsidie per 2016 kunnen worden afgebouwd, maar dat geeft betrokken instellingen te weinig tijd om zich op de nieuwe situatie zonder subsidie voor te bereiden. Bovendien hebben sommige instellingen activiteiten per schooljaar en niet per kalenderjaar. Het is niet reëel om in februari 2015 te besluiten dat de gehele subsidie voor bijvoorbeeld schoolzwemmen per 1 januari 2016 stopt, terwijl het schooljaar 2015-2016 nog loopt.

Per 2016 krijgen instellingen in deze categorie 50% van de subsidie, per 2017 krijgen deze instellingen geen subsidie meer.



De instellingen kunnen inschrijven op een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een subsidie verkrijgen.

## 6. Uitwerking

Indien de raad instemt met de nieuwe aanpak van subsidies, kan de nadere uitwerking van dat besluit richting implementatie opgepakt worden. De volgende aspecten spelen bij die uitwerking een rol:

### *a. Overgangsjaar*

Het huidige driejarige subsidietijdvak loopt eind 2015 af. In principe zou per 1 januari 2016 het volgende driejarige tijdvak (2016-2018) starten. Het is echter niet mogelijk om voor die tijd de budgetafspraken met al die instellingen rond te hebben. De nieuwe subsidiesystematiek vereist namelijk aanpassing van de subsidieverordening inclusief vrijwel alle deelverordeningen. Bovendien moet een lijst worden opgesteld van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" waar instellingen die geconfronteerd worden met een korting op in kunnen schrijven, gekoppeld aan een deelverordening. Die inschrijvingen moeten dan vervolgens getoetst worden en het resultaat daarvan moet verwerkt worden in de budgetafpraak.

De zorgvuldigheid vereist overigens om bij zo'n nieuw proces de betrokken instellingen tijdig te informeren en te ondersteunen. In de loop van 2015 zal dan ook met die instellingen overleg gevoerd worden, waarschijnlijk meerdere malen. Ook voor de uitwerking van andere aspecten die hieronder genoemd worden, is tijd nodig. Denk bijvoorbeeld aan het onderzoek naar mogelijke overlappingen in subsidies (zie hierna onder punt d). Ook de uitkomst daarvan heeft gevolgen voor de budgetafspraken van daarbij betrokken instellingen.

Gelet op het vorenstaande is het aangewezen om 2016 tot een overgangsjaar te verklaren en het volgende driejarige subsidietijdvak in te laten gaan per 1 januari 2017. Dit betekent dat alle instellingen voor 2016 een subsidie krijgen gelijk aan de subsidie 2015, met uitzondering van:

- de categorie subsidies waarvan duidelijk is dat de activiteiten geen kerntaak zijn. De uitwerking zal daarin geen verandering brengen. Die subsidies kunnen per 2016 afgebouwd worden;
- de subsidies van de professionele instellingen die vallen in categorie D van Bijlage II.  
Deze instellingen zijn betrokken bij de bezuinigingsopgave inzake 1 miljoen euro. Een deel van die bezuinigingen dient conform de fasegewijze opbouw van die bezuiniging al in 2016 gerealiseerd te worden.

### *b. Budgetafspraken*

In de budgetafspraken voor het nieuwe subsidietijdvak 2017-2019 (conform voorgaand punt) zal er bij de onderhandelingen vooraf kritisch op toegezien worden dat alle activiteiten van de instelling een bijdrage leveren aan het kerndoel, waarbij men is ingedeeld. Zoals eerder aangegeven is er in de huidige situatie soms sprake van meerdere doelen. Die oneffenheden, die bij de beoordeling van de prestaties tot onduidelijkheid kan leiden, moeten er uit.

### *c. Lijst benodigde activiteiten kerndoel "Vitale samenleving"*

Instellingen met een korting, maar ook niet-gesubsidieerde instellingen, kunnen gaan inschrijven op een lijst van activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving". Deze lijst wordt gekoppeld aan een deelverordening. Het is van belang dat de lijst:

- activiteiten bevat waaraan echt behoefte is;



- voldoende uitgebreid en divers is, dus ook vragen bevat waarop door een uiteenlopend aantal instellingen, ook die van sport en cultuur bijvoorbeeld, kan worden ingeschreven;

De lijst zal worden opgesteld in overleg met de leden van de gemeentelijke projectorganisatie van de transitie, maar zeker ook in overleg met vertegenwoordigers van externe organisaties die actief zijn binnen één van de drie lagen van de piramide.

#### *d. Overlappendingen in subsidies*

Een aantal instellingen dat actief is op het terrein van het sociale domein richt zich met de activiteiten op dezelfde doelgroep. In de nieuwe situatie van de uitvoering van de transitie per 1 januari 2015 zijn die instellingen actief binnen de basisstructuur, het onderste deel van de piramide die uiteengezet is in de beleidsplannen AWBZ/Wmo en Jeugdhulp. Het is van belang dat die basisstructuur zo duidelijk en eenduidig mogelijk is. Meerdere instellingen die zich bezig houden met dezelfde activiteit werkt dan verwarring in de hand. Bij de uitwerking van de nieuwe opzet van het WBP zal dan ook nadrukkelijk naar (eventuele) overlappendingen gekeken moeten worden. Waar die er zijn, moeten die worden weggewerkt.

#### *e. Versnippering van subsidies*

In het WBP zijn diverse subsidies voor wijkactiviteiten opgenomen. Soms zijn er wel vier of vijf verschillende subsidies voor activiteiten in eenzelfde wijk. In de klankbordgroep werd dit als onoverzichtelijk, als versnippering ervaren. Het is aangewezen om in de uitwerking daarvoor een duidelijkere en ook efficiëntere vorm te zoeken. Daarbij dient ook goed gekeken te worden naar de wijkgebouwen in het subsidiehuus, naar de rol die dergelijke voorzieningen hebben c.q. zouden moeten hebben binnen het maatschappelijk veld.

#### *f. Subsidievormen*

Mede ook in het kader van de uitvoering van de transitie is het aangewezen om bij de uitwerking te gaan bezien in welke gevallen een subsidie uit het WBP beter via een inkoopconstructie vormgegeven kan worden. Dit heeft diverse lastige aspecten, die goed bekeken moeten alvorens daarover een besluit genomen kan worden.

Bij de aanpassingen van de subsidieverordeningen zal tevens gekeken worden naar vormen als opstartsubsidie (soms ook wel investeringspremie genoemd, maar dat is eigenlijk geen juiste term) en subsidie op basis van economisch nut.

#### *g. Vertaling in de begroting*

Door de korting op subsidies in de categorie kerndoel "Goed leef- en woonklimaat" ontstaat een bedrag dat beschikbaar gehouden moet worden om te investeren in kerndoel "Vitale samenleving". Uitgezocht moet worden op welke wijze en onder welke benaming dat in de begroting verwerkt kan worden.

## **7. Financiële consequenties**

De voorgaande hoofdstukken leiden tot een aantal financiële consequenties, waarvan een aantal nu concreet aan te geven zijn en een aantal pas na de uitwerking (hoofdstuk 6) duidelijk worden.

Concreet is een besparing die ontstaat door de afbouw van subsidies voor activiteiten die niet bijdragen aan één van de twee kerndoelen. Zoals blijkt uit Bijlage II categorie E waarin die subsidies worden genoemd, gaat het in totaal om een bedrag aan subsidies van € 178.937. De afbouw zoals aangegeven in deze notitie in hoofdstuk 5, levert voor 2016 een besparing op van € 89.468,50.



Hierbij opgeteld kan worden een bedrag van € 33.120 als overschot aan subsidies. Totale besparing per 2016: € 122.588,50. Vanaf 2017 bedraagt de besparing structureel € 212.057. In structurele zin wordt de taakstelling van € 200.000 dus behaald, voor 2016 echter niet. Het daaruit voortvloeiende tekort voor 2016 is verwerkt in een beslispoint in de adviesnota.

Concreet is ook het bedrag dat ontstaat door de korting op subsidies in de categorieën B en C zoals opgenomen in Bijlage II. De kortingen van respectievelijk 15 en 25% leveren in totaal een bedrag op van € 172.049.

Dit bedrag wordt beschikbaar gehouden om in te zetten voor:

- een aanvullende subsidie aan instellingen voor het uitvoeren van een activiteit van de lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving";
- een subsidie aan instellingen die niet in het WBP zijn opgenomen en die succesvol ingeschreven hebben op genoemde de lijst.

In de praktijk zal wellicht niet voor het volledige bedrag een beroep op (aanvullende) subsidie worden gedaan, bijvoorbeeld omdat instellingen er voor kiezen om de korting van 15 of 25% te accepteren zonder een beroep te doen op de aanvullende subsidie. Een eventueel overschot wordt opgenomen in het jaarrekeningresultaat.

De onderzoeken naar de mogelijke overlapping in en versnippering van subsidies, zoals aangegeven in hoofdstuk 6 (Uitwerking), kunnen financiële consequenties hebben. De omvang daarvan wordt echter pas duidelijk na afronding van die onderzoeken.



## Bijlage II: indeling subsidies in categorieën

### **Categorie A: subsidies voor activiteiten die een bijdrage leveren aan het kerndoel "Vitale Samenleving"**

Uitgangspunt:

Het voornemen is aan de instellingen in deze categorie per 2017 een subsidie te verlenen die gelijk is aan de subsidie 2015 en 2016. Mocht er sprake zijn van een overlapping met andere subsidies of versnippering, dan kan bij het definitieve besluit de subsidie anders zijn dan de subsidie 2015.

Totaal van de subsidies in deze categorie: € 2.200.243

Verklaring \* in onderstaand overzicht:

Bij verschillende instellingen in deze categorie is een \* geplaatst. De subsidies aan deze instellingen hebben een volledige of gedeeltelijke wettelijke basis. De subsidies zijn bedoeld voor activiteiten die invulling geven aan het verplichtende karakter van een wet. De verplichting schrijft echter niet voor hoe deze moet worden ingevuld c.q. welk bedrag de gemeente beschikbaar moet stellen voor de wettelijke taak. Voor een gedeelte kunnen de subsidies dus wel als beïnvloedbaar beschouwd worden.

Voorbeeld: volgens de nieuwe Wmo-wet, die per 1 januari 2015 van kracht geworden is, is de gemeente verplicht cliëntondersteuning te organiseren. De wet geeft echter niet aan hoe breed of smal dit ingevuld moet worden.

	<b>2016</b>
<b>640410 Inburgering algemeen</b> Stimulans Vluchtelingenwerk	<b>61.703</b>
<b>640870 Algemeen beleid maatschappelijke ondersteuning</b> SWOVE (*) Reg. St. Zorgc. De Kempen/Meer Bewegen voor ouderen Lumens Veldhoven (*) Coördinatiepunt relationeel geweld (*) Bureau Sociaal Raadsliden (*) Platform Gehandicaptenbeleid Veldhoven (*) Stichting Carrousel (*) Stichting Zelfhulp Netwerk Zuidoost-Brabant (*) Stichting Veteranen Brabant Zuidoost (*) Novadic Kentron preventie (*) MEE (ondersteuning mantelzorg) (*) KBO Veldhoven Dorp/Zonderwijk/'t Look (*) KBO Meerveldhoven/D'Ekker (*) KBO Oerle (*) KBO Zeelst (*) KBO Heikant/De Kelen (*)	<b>1.028.929</b>
<b>640870 Subsidies algemeen zorg</b> GGzE Eindhoven en de Kempen (Cliënt.ond.) (*) Novadic-Kentron (Collectieve Preventie GGz) (*) GGzE Eindhoven en de Kempen (Coll Prev GGz) (*)	<b>33.868</b>
<b>640872 Informele inzet</b> Collectieve verzekeringen Oproepen kabelkrant Subsidies onkostenvergoedingen Regeling schade voertuigen	<b>65.686</b>





	Vrijwilligersprijs	
	Vrijwilligersavonden (ophoging)	
	Goed voor elkaar	
	Uitbreiding Vrijwilligersbureau (*)	
	Cursussen De Parasol	
	Overige kosten	
	NL DOET	
<b>640876</b>	<b>D. Collectief kwetsbaren</b>	
	Aanpak relationeel geweld (*)	<b>15.077</b>
<b>642010</b>	<b>E. Onvoorziene welzijnsactiviteiten</b>	<b>2.142</b>
	Trainingen weerbaarheid (*)	
	Zonnebloem Regio De Kempen	
<b>642040</b>	<b>Initiatieven gezondheidszorg</b>	<b>18.939</b>
	Rode Kruis Veldhoven	
	E.H.B.O. vereniging Veldhoven	
<b>642050</b>	<b>Overige initiatieven</b>	<b>13.697</b>
	St. Slachtofferhulp Nederland Regio Zuidoost (*)	
	Buurtbuscomité De Kempen	
	Commissie Ziekendag	
<b>642810</b>	<b>Algemeen, breed welzijn</b>	<b>702.361</b>
	Stichting Stimulans (*)	
<b>643410</b>	<b>Minimabeleid</b>	<b>64.500</b>
	Stichting Leergeld (*)	
<b>640010</b>	<b>Algemeen jeugdbeleid</b>	<b>108.173</b>
	Bureau Halt (*)	
	St. Stimulans t.b.v.tienerwerk (*)	
	St. Stimulans uitbr. Jongerenwerk (*)	
<b>640930</b>	<b>Jeugd en gezin</b>	<b>80.151</b>
	Lumens Veldhoven (Opvoedst.punt) (*)	
	Lumens Veldhoven (SMW p.o.) (*)	
	GGzE (Baby Extra) (*)	
<b>632210</b>	<b>Ondersteuning nieuwe initiatieven (gehandicaptensport)</b>	<b>5.017</b>
	De Stalvrienden	
	RKVVO	
	Shizen Hontai	
	Stichting Biljart Promotie	
	SDO	
	VLTC	
<b>TOTAAL</b>		<b>2.200.243</b>



**Categorie B: subsidies voor jeugdactiviteiten die een bijdrage leveren aan het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"**

Uitgangspunt:

Het voornemen is de subsidies van de instellingen in deze categorie per 2017 met 15% te korten.

De instellingen kunnen een aanvullende subsidie aanvragen op basis van een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een aanvullende subsidie verkrijgen.

Totaal van subsidies in deze categorie: € 235.227

15% daarvan = € 35.284

**2016**

<b>640010</b>	<b>Algemeen jeugdbeleid</b>	144.344
	. St. Jeugdbelangen Veldhoven	
	. Hobbyclub Vrije Expressie	
	. Scouting Stanislaus Kostka	
	. Vakantiewerk Veldhoven	
	St. Jeugdbelangen Veldhoven	
	. St. Jeugdbelangen Oerle	
	. Tienercomité Oerle	
	. Vakantiecomité Oerle	
	St. Jeugdbelangen Oerle	
	. St. Jeugdbelangen Zonderwijk	
	. Hobbyclub De Planeten	
	. JOC Teenagers	
	St. Jeugdbelangen Zonderwijk	
	. St. Wijkbelangen Heikant	
	. Jeugdverenigingen	
	St. Scouting Aloysius	
	St. Scouting Were-Di	
	Scouting Hertog Jan van Brabant	
	Alg. Speeltuinenvereniging D' Ekker	
	Speeltuinenvereniging Kabouterdorp	
	Protestantse Jeugdraad	
	Kinderkamp Veldhoven	
	Scouting Pres. F.D. Rooseveltgroep	
<b>632020</b>	<b>Jeugdsport</b>	90.883
	VHSV All-in	
	VMHC Basko	
	B.I.O.	
	Bowlingvereniging Veldhoven	
	Hapkidovereniging Cheon Ji Kwan	
	Tafeltennisvereniging Veldhoven	
	Schermmvereniging Courage	
	Fietscrossvereniging	
	G.V.A.C.	
	P.C. De Hinnikers	
	T.V. De Hogt	
	HS Veldhoven	
	T.V. De Korrel	
	S.V. Marvilde	
	T.C. Metz Point	



VZV Njord  
Nuvoc  
R.K.V.V.O.  
S.V.Rood-Wit  
Schaakvereniging Veldhoven  
S.D.O.  
Shizen Hontai  
T.W.C. Tempo  
Una/Brinvast  
VIDO  
V.L.T.C.  
Gym- en trimvereniging Voorwaarts  
W.I.K. Gewichtheffersvereniging  
Achilles '95  
Aikidovereniging ANDO  
Taekwondovereniging Koryo  
Badmintonvereniging Veldhoven

**TOTAAL**

**235.227**



**Categorie C: subsidies voor activiteiten van/voor volwassenen die een bijdrage leveren aan het kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"**

Uitgangspunt:

Het voornemen is de subsidies van de instellingen in deze categorie per 2017 met 25% te korten.

De instellingen kunnen een aanvullende subsidie aanvragen op basis van een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een aanvullende subsidie verkrijgen.

Totaal van subsidies in deze categorie: € 547.060  
25% daarvan = € 136.765

	<b>2016</b>
<b>640410 Wijkactiviteiten</b>	<b>88.815</b>
Stichting Koers van Oers	
Stichting Ons Zonderwijk	
Stichting Cobbeek-Centrum	
St. Wijkbelangen Heikant	
St. Stimuleren Actief Samenleven	
Stichting Rundgraaf	
Wijkblad d' Ekker	
PVGE Ver. Voor Senioren Veldhoven	
Wijkvoorziening de Ligt	
De Nieuwe Band	
<b>640870 Wijkactiviteiten algemeen</b>	<b>43.201</b>
Organisatie- en activiteitenbudget wijkplatforms	
Straat- en buurtactiviteiten	
<b>640873 Gebiedsgerichte activiteiten</b>	
Buurtpreventie	10.000
<b>Onvoorzien welzijnssubsidies</b>	<b>15.400</b>
<b>642050 Overige initiatieven</b>	<b>5.235</b>
St. Dodenherdenking	
Bloemenvereniging Flora	
<b>642060 Vorming en ontwikkeling/emancipatie</b>	<b>15.023</b>
Stichting Kaleidoscoop	
Stichting Educatie voor Anderstaligen	
C.O.C. Eindhoven en Regio	
<b>625900 Natuur en milieueducatie</b>	<b>20.398</b>
I.V.N. Veldhoven Vessem	
Vogelwerkgroep de Kempen	
<b>630500 Lokale Omroep</b>	<b>42.229</b>
St. Lokale Omroep Veldhoven	



## **Evenementen**

<b>630810</b>	<b>Volksfeesten</b>	21.640
	St. Organisatie Karnaval	
	St. Sinterklaasactiviteiten	
	St. Jeugdbelangen Veldhoven (oranje-feest)	
	Stichting Activiteiten Zeelst (oranje-feest)	
	Speeltuinenvereniging D' Ekker (oranje-feest)	
	Cliëntenraad zorgc. Merefelt (oranje-feest)	
	K.B.O. afd. Zeelst (oranje-feest)	
	K.B.O. afd. Veldhoven (oranje-feest)	
	K.B.O. afd. Meerveldhoven (oranje-feest)	
	Stichting Oranjemarkt Veldhoven	
<b>630820</b>	<b>Cult &amp; Tumult</b>	36.555
	Cult & Tumult-festival	
<b>630830</b>	<b>Algemeen evenementen</b>	31.050
	Veldhovense Revue	
	Kioskpop	
	Garantie bijzondere evenementen	
	Cultuurburea	
	Stichting R.D. Unique Sportevents Veldhoven	
	Werkgroep Kunst in het Rond	
<b>6309</b>	<b>Amateurkunst</b>	139.816
	Veldhovens Muziekkorps	
	Harmonie Sub Umbra	
	Harmonie St. Cecilia	
	Harmonie L' Union Fraternelle	
	Veldhovense Mondharmonicavereniging	
	Kempisch Symfonie Orkest	
	Prins Willem Alexanderband	
	Kempenkoor	
	Veldhovens Mannenkoor	
	Lambriako	
	Gemengd koor Sheliak	
	Theaterkoor After Eight	
	Cantare (Zingen Overdag)	
	Gospelkoor Messengers of Joy	
	Vocaal ensemble Phoenix	
	Veldhovens Kamerkoor	
	Close Harmonykoor Just Us	
	Zanggroep Hajim	
	Zanggroep Amice	
	Zangvereniging Chant Oers	
	Multiple Voice	
	Marvilde Toneel	
	Toneelvereniging Meer Vreugde Kern	
	Kindertheater Drommels	
	TOP Veldhoven	
<b>630930</b>	<b>Beeldende amateurkunst</b>	
	Fotogroep Veldhoven	
	Fotoclub Bellus Imago	



Het Penseeltje  
Met Verve

<b>632150</b>	<b>Zwemsport</b> Zwemvereniging Njord	71.343
<b>632210</b>	<b>Ondersteuning nieuwe sportinitiatieven</b> St. Omloop der Kempen	5.410
<b>633000</b>	<b>Toerisme</b> LTA	945
<b>TOTAAL</b>		<b>547.060</b>



**Categorie D: subsidies aan professionele instellingen die bijdragen aan kerndoel "Goed leef- en woonklimaat"**

Uitgangspunt:

Op de subsidies van de instellingen in deze categorie wordt geen korting met 15% of 25% toegepast.

Totaal van subsidies in deze categorie: € 4.403.830

		<b>2016</b>
<b>642810</b>	<b>Samenlevingsopbouw/exploitatie MFA Noord</b> (onderdeel Stichting Stimulans)	90.000
<b>625400</b>	<b>Volwasseneneducatie</b> Educatief Centrum De Parasol	120.711
<b>630000</b>	<b>Bibliotheek</b> Openbare bibliotheek	1.264.415
<b>630100</b>	<b>Muziekschool</b> Art4U	1.056.566
<b>630200</b>	<b>Beeldende Kunst</b> Expositieruimte, onderdeel Museum 't Oude Slot	15.312
<b>630600</b>	<b>Theater De Schalm</b> Theater De Schalm	1.009.133
<b>630700</b>	<b>Cultuurhistorie</b> Museum 't Oude Slot	233.388
<b>632150</b>	<b>Zwemsport</b> St. Sport en Recreatie Den Ekkerman	567.091
<b>633000</b>	<b>Toerisme</b> VVV , onderdeel bibliotheek	47.214
<b>TOTAAL</b>		<b>4.403.830</b>



**Categorie E: subsidies voor activiteiten die geen of in onvoldoende mate een bijdrage leveren aan één van de twee kerndoelen.**

Uitgangspunt:

Omdat de activiteiten van deze instellingen geen kerntaak zijn, worden de subsidies per 2016 in twee jaar afgebouwd. Per 2016 krijgen instellingen in deze categorie 50% van de subsidie, per 2017 krijgen deze instellingen geen subsidie meer.

De instellingen kunnen inschrijven op een lijst van benodigde activiteiten voor het kerndoel "Vitale samenleving" en kunnen bij een positief besluit daarover een subsidie verkrijgen.

<b>642010 Opvoering musical in Theater De Schalm</b>	1.104
Basisschool Eigenwijs en Verrekijker	
Basisschool Cobbeek	
Basisschool Zeelsterhof	
Basisschool De Heiacker	
<b>642030 Torenuurwerken</b>	3.361
Parochie H. Willibrordus	
Parochie St. Jozef	
Parochie St. Maarten	
Parochie H. Lambertus	
Parochie H. Drie-eenheid	
<b>640870 Vrouwenverenigingen</b>	4.028
Jong en Oud Samen	
K.V.O. afd. Oerle	
K.V.B. afd. Meerveldhoven	
K.V.B. afd. Oerle	
Vrouwen Vereniging Zeelst	
Kath. Vrouwengilde	
<b>625710 Randdiensten Onderwijs</b>	113.338
Veldvest	
RBOB De Kempen	
De Zwengel	
<b>613100 Ontwikkelingssamenwerking Noord-Zuid</b>	57.106
St. Projektgroep Ontwikkelingssamenwerking	
St. Huisvesting Ontwikkelingssamenwerking	
<b>Totaal</b>	<b>178.937</b>
Structureel overschot WBP 2016	<b><u>33.120</u></b>
<b>Totaal</b>	<b>212.057</b>