

Technische vragen en beantwoording Actualisatie betaald parkeren City Centrum

Vragen en Beantwoording

1. Belparkeren wordt gestimuleerd, mooie vooruitgang. Blijft de mogelijkheid om op traditionele wijze met muntgeld te betalen tot de mogelijkheid of is met muntgeld betalen niet meer mogelijk?
Op een paar plaatsen blijft betalen met muntgeld mogelijk (parkeergarage en parkeerterrein bij de Jumbo). Op andere plaatsen komt het snelle pinnen, ook wel Dip&Go genoemd (pinnen zonder pincode).
2. De betaaltijden van de garage wordt gelijk gesteld aan de tijden van het parkeren op maaiveld. Bij het willen verlaten van de garage na de betaaltijd is er dan sprake van gratis uitrijden of dient als nog betaald te worden over de parkeertijd in de betaalde tijd.
*Men moet dan alsnog de parkeertijd over de betaalde tijd betalen.
Bijvoorbeeld: men rijdt in om 17.00 uur. Vanaf 18.00 uur is het parkeren gratis. Men rijdt uit om 19.00 uur. Men betaalt dan alleen het uur van 17.00 – 18.00 uur.*
3. Er komen slagbomen, gaan deze automatisch na de betaaltijd naar boven of blijven deze gesloten? Hoe kan er gewinkeld worden bij bijvoorbeeld de Jumbo na de betaaltijd?
Deze blijven gesloten. Er komt echter een camera die de kentekens scant. Ziet het systeem 's avonds na 18.00 uur iemand inrijden, dan gaat de slagboom automatisch open als hij dezelfde avond weer uitrijdt. Ook herkent het systeem de kentekens van vergunninghouders. Zij kunnen zonder een kaartje te trekken inrijden en uitrijden.
4. Onduidelijk is de motivatie om het parkeertarief in het city centrum te verhogen. Wat zijn de redenen om het parkeertarief te verhogen van € 4,50 per dag?
Het investeren in slagboominstallaties kost meer geld dan alleen het vernieuwen van parkeerautomaten. Om deze extra investering te betalen wordt enerzijds het dagtarief verhoogd naar € 4,50 en een starttarief van € 0,20 per parkeertransactie ingevoerd.
5. Wat zijn de redenen om de beheertaken aan te besteden? Op welke wijze zal de gemeenteraad bij deze aanbesteding worden betrokken en op welke wijze zal de aanbesteding worden vormgegeven? Welke kaders worden meegenomen ten bate van de aanbestedingsprocedure?
De parkeertaken moeten worden aanbesteed omdat het contract met PCH verloopt en omdat het beheer van de parkeergarage en de handhaving op straat gewoon door moeten gaan. De raad wordt hier verder niet bij betrokken. Uitvoering is een bevoegdheid van het college van B en W. De raad stelt de kaders op hoofdlijnen en dat doet de raad met het besluit dat uiteindelijk op 14 april genomen wordt. Ook zijn er kaders vastgelegd in het aanbestedingsbeleid.
6. Geconstateerd wordt op pagina 6 : "Het contract met de huidige dienstverlener, PCH, loopt af per 31 december 2015. Hoe ziet de opvolging eruit?
Zie ook punt 5. De dienstverlening zal worden aanbesteed. Afhankelijk van de kaders die de raad stelt (bijv. bij slagbomen zijn er minder uren handhaving nodig) wordt het bestek opgesteld.
7. Met het opheffen van de bewaakte fietsenstalling, ook al wordt deze beperkt gebruikt, verliest het city centrum aan een bepaald service niveau. Hoe wordt dit verlies van service opgevangen?
Dit wordt opgevangen door voldoende fietsenklemmen te plaatsen waar men zelf de fiets kan aanbinden.

8. Via monitoring zal de exacte locatie en de hoeveelheid van stallingscapaciteit worden bepaald? Wat is de huidige behoefte en hoe kan in de huidige behoefte worden voorzien?
Dit dient nog te worden uitgewerkt nadat het besluit door de raad genomen is.
9. Hoe wordt in de toekomstige behoefte voorzien in relatie tot bijvoorbeeld het versterkende karakter van de servicebioscoop?
Er wordt rekening gehouden met de hoeveelheid fietsenstallingen bij de herinrichting van de noordentree van het centrum (tussen Schalm en Albert Heijn).
10. Kan worden aangegeven wat wordt bedoeld met een structureel voordeel zoals verwoord op pagina 8?
'Structureel' betekent dat het voordeel niet eenmalig is, maar dat een dergelijk voordeel jaarlijks terugkeert. Zo levert het starttarief van € 0,20 naar verwachting een jaarlijks voordeel op van € 192.000,-.

Vragen en Beantwoording

1. Zijn de structurele lasten voor belparkeren opgenomen in de financiële staatjes, en zo ja waar.
Antwoord: De lasten bestaan uit éénmalig inrichten (ca. € 5.000,-) en daarna 2% van de opbrengst van het belparkeren.
2. Investerings van 1 miljoen die een jaarlijkse last van 138.000 opleveren ? Graag uitleg. Ik kom alleen op bij in 10 jaar terugbetalen bij een rente van 7%.
Antwoord: De verwachte kapitaallasten bij de investering is inderdaad € 138.000,- aan nieuwe investeringen in 2016. Echter niet alle investeringen hebben een afschrijving van 10 jaar. De rekenrente voor 2016 is 2,6%.
3. De tariefsverhoging voor een dagkaart van 2,90 naar 4,50 levert volgens de bijlage EUR 60.000 op en volgens het voorstel eur 80.000. Welk bedrag is correct.
Antwoord: Het bedrag van € 60.000,- is correct, hiermee is ook gerekend in alle scenario's. De € 80.000,- in het geschreven stuk betreft een typfout. Dit is gecorrigeerd in het stuk dat nu naar de raad gaat.
4. Wat zijn de kosten om pasparkeren ook in te voeren?
Antwoord:
Schatting kosten pasparkeren (ca. 10 paslezers):
 - *Aanschaf: € 20.000*
 - *Installatie/inrichten Website: € 20.000*
 - *Additionele promotiekosten: € 10.000 (eerste twee jaar)*
 - *Jaarlijkse kosten (beheer/onderhoud, hosting/support, ..): € 10.000*

Vervolg vragen:

Bij 1. Die kosten verbonden aan het belparkeren had ik inderdaad gevonden. Wat me niet duidelijk is, of deze kosten ook in de diverse staatjes van totale kosten per variant zijn meegenomen. Ik kan ze nl. nergens terugvinden in die staatjes.

Dit zit in de exploitatie geheel doorgerekend (vanaf de investering, tot de structurele lasten in de vorm van 2% afdracht).

Bij 2. Kun je in grote lijnen aangeven welke termijnen worden gehanteerd voor welke soorten investeringen ?

Je kunt dit vinden in de bijlage die door de raad is vastgesteld. (Nota waardering en afschrijving)

Beantwoording:

Parkeergarage Geer heeft 297 parkeerplaatsen.

Wat de waarde is bij verkoop is, weten we niet. Daarvoor zou de kelder getaxeed moeten worden.

De taxatiewaarde is onder andere afhankelijk van de verwachte omzet/winst die gemaakt kan worden met de garage. De garage zélf is verliesgevend. Ik verwacht dan ook dat deze alléén verkocht kan worden als ook de exploitatie van de parkeerterreinen boven overgedragen wordt aan de koper. Een koper kan dan met de winst op de parkeerterreinen het verlies van de parkeergarage compenseren. De gemeente heeft in dat geval geen zeggenschap meer over het parkeren en de parkeertarieven. Nu draait het geheel kostenneutraal, maar een commerciële uitbater zal winst willen maken, met hogere tarieven als gevolg.

Wel weten we de boekwaarde, dus voor hoeveel de garage nog in de boeken staat. En dat is € 6,4 miljoen. Dit wordt afgeschreven in 60 jaar. De kapitaallasten zijn € 450.000 per jaar (inclusief rente). Het verlies bij verkoop (dus wat het minder opbrengt dan € 6,4 miljoen) moet uit de vrije algemene reserve van de gemeente betaald worden. En op dit moment zit er te weinig geld in die reserves om zo'n verlies te kunnen dragen.