

## Memo

aan : Wethouder van Dongen  
onderwerp : Reacties visiedocument beschut werken  
cc :

van : E.H.A.M. van Kruijsdijk afdeling : Werk,  
Inkomen, Zorg  
datum : 22 juni 2015 aantal bijlagen : 4  
reactie voor : 22 juni 2015

---

### Toelichting memo

Het visiedocument beschut werk wat 14 juli 2015 ter besluitvorming voorligt aan de Raad, is met een aantal clientorganisaties (Severinus, Swove, De Nieuwe Band) besproken. Daarnaast is de visie onder andere besproken in de Regiegroep van het Participatieplein (4/6). Verder heeft er een gesprek plaatsgevonden met een delegatie van Veldhoven aan Tafel (5/6). De reacties zijn positief. De achterban van deze organisaties/belangengroepen begrijpen de complexiteit die de invoering van de participatiewet, de beperkte beschikbare middelen en de kenmerken van wat de doelgroep met zich meebrengt.

De achterban is positief over het voorstel van de gemeente Veldhoven. Zij blijven wel aandacht vragen voor de positie en speciale aandacht die juist deze kwetsbare doelgroep behoeft. Ze zijn blij met het maatwerk wat in het voorstel is opgenomen.

Met deze opmerkingen kunnen zij allen instemmen met het voorstel.

In de bijlage de binnengekomen reacties van de diverse clientorganisaties en het verslag van het gesprek met een delegatie vanuit Veldhoven aan Tafel.

## **Bijlage 1 Reactie Severinus**

De notitie heeft een helder kader. De notitie geeft, met respect voor meedoen in de maatschappij voor de kwetsbare burgers in Veldhoven, een duidelijk standpunt van de gemeente weer.

Op de notie zelf heb ik geen opmerkingen behoudens;

- een mogelijke toevoeging op de eerste alinea op pagina 1 bij "de situatie vanaf 2015" waar wordt gesproken over, "...Het gaat hierbij om mensen met een psychische of fysieke handicap, voormalige wajongers ....ect". Ik mis daarbij de doelgroep mensen met een verstandelijke beperking.

- Een vraag om duidelijkheid mbt de formulering eveneens op pagina 1 en dan 2<sup>e</sup> alinea onder hetzelfde hoofdstuk "de situatie vanaf 2015".

Daar wordt gesproken over "De aard van de beperking maakt dat blijvende ondersteuning een voorwaarde is om loonvormende arbeid te verrichten". Is dat correct geformuleerd? Ik neem aan dat juist bij blijvende ondersteuning die drang tot loonvormende arbeid niet opgaat, en daar het alternatief van maatschappelijke participatie wordt ingezet.

De samenvatting geeft heel sterk in essentie weer wat de voorgestelde inzet van beleid is/wordt.

Het beroep op de Veldhovense partners om dit beleid samen vorm te geven past in onze filosofie naar maatschappelijke verantwoordelijkheid.

### Vragen/ opmerkingen

- Voor burgers die minder dan 30% tegen loonwaarde kunnen werken geldt standaard (geïndiceerde) dagbesteding via WMO of welzijnsactiviteiten? (Het is duidelijk dat deze groep buiten de scope van dit beleidsstuk valt, dit is dan ook een algemene vraag)
- Voor de burger die onder 50% loonwaarde functioneert maar die wel potentie heeft om naar een hogere loonwaarde door te groeien zou het mooi zijn om arbeidsvaardigheden aan te leren (waar mogelijk) om uiteindelijk economisch te kunnen participeren

Severinus vindt het een mooie uitdaging om samen met maatschappelijke partners en de gemeente op innovatieve wijze nieuwe participatiearrangementen te ontwikkelen. We zien hier veel mogelijkheden in om zo de kwaliteit van dag invulling voor de burger en een kwalitatieve uitvoering van de wetgeving vorm te geven.

Geer van Dinther

12 juni 2015

## Bijlage 2 Reactie Swove



**SWOVE**

Veldhoven, 15 juni 2015  
Geachte mw. van Kruijsdijk,

In de bijeenkomst van de regiegroep Participatieplein d.d. 4 juni 2015 zijn de gemeentelijke plannen met betrekking tot beschut werken ingebracht die in het kader van de Participatiewet nu gemaakt moeten worden.

Aan de leden van de regiegroep is gevraagd om te reageren op dit visiedocument.

Ondergetekende kan zich vinden in de onderbouwde Veldhovense keuze om een duidelijke grens te stellen tussen maatschappelijke- en economische participatie en, voor mensen die structureel een loonwaarde van minder dan 50 % hebben, maatschappelijke participatie arrangementen in te richten.

SWOVE heeft haar medewerking toegezegd en wil de uitdaging aangaan om in samenwerking met maatschappelijke partners te zoeken naar passende arrangementen voor de doelgroep of aansluiting te zoeken bij bestaande initiatieven.

Met vriendelijke groet,

Theo Coppens  
Directeur

### **Bijlage 3 Reactie De nieuwe Band**

Esther,

Afgezien van wat kleine taal- en spellingsfoutjes kan ik me prima vinden in deze opzet. Wij zijn ook bereid mee te denken en werken met concrete invulling.

Met vriendelijke groet,

Ron den Hollander  
DNB

## Bijlage 4 Gespreksverslag afvaardiging Veldhoven Aan Tafel

### Notulen Samenvatting overleg bespreking Veldhovense visie op beschut werk d.d. 19 juni 2015

aanwezig : Ruud Cramer, John Nabben, Maria Geevers, wethouder Van Dongen, Ester van Kruijsdijk en Francis van Boxtel

afwezig : Mieke van Lisdonk (met kennisgeving)

#### 1) Opening

Wethouder Van Dongen heet iedereen van harte welkom. Zij geeft aan dat tijdens de laatste vergadering van Veldhoven aan Tafel (5 juni jl.) de toezegging gedaan is om met een aantal deelnemers de visie op beschut werk te bespreken. De betreffende visie is vooraf aan de aanwezigen toegestuurd. Daarnaast is door Ruud Cramer ook een schema Maatwerkparticipatie (bijgevoegd als bijlage) aan iedereen rondgestuurd.

#### 2) Opmerkingen op Veldhovense visie op beschut werk vanaf 1 juli 2015

Wethouder Van Dongen licht kort de vooraf toegestuurde visie toe.

Ruud Cramer wil graag in het vervolg in een eerder stadium, in het kader van oriëntatie en adviesvorming, betrokken worden in het traject. Wethouder Van Dongen deelt deze mening en zal haar uiterste best doen om in de toekomst de belangengroepen in een eerder stadium te betrekken in het proces. Daarbij geeft zij aan dat het proces onder redelijk zware druk heeft gestaan. Dit omdat Veldhoven op het laatste moment om bepaalde redenen (met name inhoudelijk en financieel) toch gekozen heeft voor een ander model ten opzichte van de regio. Daarnaast staat de betreffende visie geagendeerd voor de oordeelsvormende raadsvergadering van dinsdag 23 juni a.s. Op 14 juli 2015 staat de besluitvormende raadsvergadering voor dit onderwerp gepland. Dit geeft nog een (extra) mogelijkheid voor de aanwezigen om tussentijds nog vragen te stellen, in gesprek te gaan en/of advies uit te brengen over het onderwerp. De gemeente staat hier open voor. Verder kan er tijdens de oordeelsvormende of besluitvormende raadsvergadering ook nog ingesproken worden. *Noot: Als u hiervan wilt gebruikmaken, meld dit dan uiterlijk 48 uur voor de vergadering aan bij de griffie via: [griffie@veldhoven.nl](mailto:griffie@veldhoven.nl).*

#### Samenvattend

De mensen die nu al met een SW-indicatie in beschut werk werkzaam zijn, blijven hun plaats bij ERGON behouden. Het voorstel omvat het besluit om dit voor de nieuwe instroom per 1 januari 2015 niet meer aan te bieden. Voor de groep die duurzaam een loonwaarde minder dan 50% heeft gaan we maatschappelijke participatie arrangementen inrichten. Na goedkeuring van de raad worden deze arrangementen samen met onze maatschappelijke partners verder uitgewerkt, waarbij we bestaande initiatieven zeker niet vergeten. Uitgangspunten voor deze arrangementen zijn: een zinvolle tijdsbesteding voor de betreffende inwoner, zoveel mogelijk aansluitend bij zijn/haar capaciteiten, het realiseren van een sociale meerwaarde voor Veldhoven en de Veldhovense samenleving meer inclusief maken. Financieel is het uitgangspunt dat de bijstandsuitkering de basis vormt voor de beloning van de inwoner en dat dagritme en welbevinden leidend is boven loonwaarde realisatie. Voor wat betreft de inwoners die in de oude WSW regeling vallen wordt onderzocht of ook voor hen aansluiting gezocht kan worden bij de nieuwe wetgeving. Uiteraard met het respecteren van oude rechten en in overleg met onze regionale partners. De haalbaarheid hiervan wordt nog onderzocht. De groepen die qua loonwaarde op of boven 50% zitten, kunnen met de reguliere instrumenten vanuit het regionaal werkbedrijf geholpen worden op de weg naar economische participatie

*Advies aanwezigen*

- Komt er ook nog een tussentijds evaluatiemoment/bijsturing op de betreffende visie?

*Reactie gemeente: Ja, die komt er nog. Er is een afspraak met de raad gemaakt dat er voor wat betreft de transities (dus ook voor de uitvoering van de verordening Participatiewet) halfjaarlijks een evaluatiemoment plaatsvindt.*

- Is er ook aandacht voor de doelgroep jeugd die onder de Participatiewet gaan vallen? Met name preventief. Dit is een specifieke groep, namelijk jongeren zonder uitkering (de zogenaamde nuggers) die vanuit VSO/PrO komen en thuis op de bank terecht komen met gebrek aan perspectief.

*Reactie gemeente: Ja, er is aandacht voor deze specifieke doelgroep, maar daarnaast wil de gemeente daar ook een afzonderlijke aandacht voor zodat deze groep in een vroeg stadium in beeld is en goed op kan anticiperen.*

- Is het voor werkgevers aantrekkelijk genoeg om mensen in dienst te nemen die onder die 50% loonwaarde zitten.

*Reactie gemeente: Voor de groep die duurzaam een loonwaarde minder dan 50% heeft is het voorstel om voor deze groep maatschappelijke participatie arrangementen in te richten. Met het kiezen voor de inzet op maatschappelijke participatie voor de bovenstaande doelgroep, wordt voor deze inwoners het beeld van een reguliere werkgever/werkplek losgelaten en gaan we kijken waar de kracht van deze mensen zit om onze Veldhovense samenleving een plus te geven. We willen aansluiting zoeken bij onze maatschappelijke partners en samen met hen arrangementen opzetten waarbinnen deze doelgroep een maatschappelijke bijdrage kan leveren. De uitgangspunten voor dergelijke plaatsen zouden zijn: een zinvolle tijdsbesteding voor de betreffende inwoner, zoveel mogelijk aansluitend bij zijn/haar capaciteiten, het realiseren van een sociale meerwaarde voor Veldhoven en de Veldhovense samenleving meer inclusief maken. Financieel is het uitgangspunt dat de bijstandsuitkering de basis vormt voor de beloning van de inwoner en dat dagritme en welbevinden leidend is boven loonwaarde realisatie. Zij hebben dan ook geen inkomensgroei meer in het verschiet.*

- Hoe vindt de indicatie van het toewijzen van een begeleiding plaats?

*Reactie gemeente: De gemeente ziet aan de loonwaardemeting die zij terugkrijgt vanuit het UWV hoe hoog de loonwaarde van iemand is. De vastgestelde indicatie van de oude groep die nu al in beschut werk werkzaam zijn, blijft behouden.*

- Algemene tips: zoveel als mogelijk aan te sluiten bij bestaande initiatieven en daarnaast ook bijvoorbeeld scholen, ziekenhuis, zorgpartners te betrekken bij de uitwerking van de maatschappelijke participatie arrangementen.

- Het schema maatwerkparticipatie wordt door Ruud Cramer toegelicht.

Wethouder Van Dongen dankt hem voor de betrokkenheid en uitleg.

*Reactie gemeente: Een aantal punten uit het schema zijn helaas door wet- en regelgeving niet juist en daarom ook helaas niet uitvoerbaar.*

Algemene opmerkingen op de visie

De aanwezigen geven aan de wethouder te bedanken voor de goede uitleg van de visie en de toelichting daarbij. Er is vertrouwen in de voorgestelde visie. Daarnaast vinden ze het prettig te horen dat er gekozen wordt voor maatwerk, dat er oog is voor het individu en er ook preventief ingezet wordt! Graag worden ze nog wel betrokken bij de uitwerking en bij de toegezegde evaluatie. Daarnaast is er enige begrip voor het feit dat er voor de groep die duurzaam een loonwaarde heeft van minder dan 50% er maatschappelijk ingezet gaat worden. Op deze doelgroep zit in eerste instantie (commerciële) werkgevers niet op te wachten. Zij zijn wel zeer waardevol bijvoorbeeld

voor maatschappelijke organisaties. Zet daar dan ook op in! Door de gemeente wordt tot slot nog aangegeven dat er voor wat betreft de inkomensgroei voor die doelgroep (onder de loonwaarde van 50%) nog ruimte zit door bijvoorbeeld de vrijwilligersvergoeding van 1500 euro per jaar in te zetten of te attenderen op de nieuwe meedoen regeling.

### **3) Sluiting**

Wethouder Van Dongen bedankt iedereen voor ieders tijd en de constructieve bijdragen. Toegezegd wordt dat een samenvatting van dit gesprek gemaakt wordt en nog rondgestuurd wordt aan de aanwezigen. Vervolgens wordt dit met de raad gecommuniceerd.

Fvb/20150619