



Datum besluitraad	: 15 december 2015	Datum oordeelraad	: 24 november 2015
Agendapunt	:	Datum B en W	: 20 oktober 2015
Volgnummer	: 15bs00679 / 15.140	Programma begroting	: P5 Bereikbaarheid
Gewijzigd voorstel	: nee	Productnummer	: 707203
Portefeuillehouder	: N.H.C. Ramaekers	Registratienummer	: 15bs00823
E-mail steller	: Paul.Hovens@veldhoven.nl		

## Keuzenota raad

### Uitvoering motie onderzoek sluis Heerseweg, Kempenbaan-West

#### Samenvatting

Op 17 maart 2015 heeft uw raad de motie 'Sluis Kempenbaan-West' aangenomen. Het alternatieve ontwerp van de geluidschermen bij de Heerseweg is inmiddels uitgewerkt en vergeleken met het oorspronkelijke ontwerp. Uit de vergelijking volgt onder meer dat het alternatieve ontwerp een akoestische verbetering oplevert, maar ook minder veilig en duurder is. Het bewonerscomité heeft aangegeven tevreden te zijn over de wijze waarop haar voorstel is uitgewerkt. Uw raad wordt gevraagd uw voorkeur uit te spreken voor een van de ontwerpen.

#### Voorkeur uit te spreken voor:

Ons college vraagt uw raad zijn voorkeur uit te spreken voor één van de varianten van de geluidschermen bij de Heerseweg:

1. Het oorspronkelijke ontwerp van de sluis zoals dit is opgenomen in het bestemmingsplan Kempenbaan-West;
2. Het alternatieve ontwerp van de sluis, zoals dit door het bewonerscomité is aangedragen.

Door het voorleggen van deze keuzes menen wij recht te doen aan de door uw raad aangenomen motie 'Sluis Kempenbaan-West' op 17 maart 2015. Het voorstel van de bewoners heeft als belangrijkste doel het verminderen van de geluidsbelasting. Daaraan voldoet het voorstel: het ontwerp van het bewonerscomité verbetert de akoestische situatie voor een aantal woningen aan de Heerseweg ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp. Naast geluidsbelasting vindt ons college het belangrijk om ook overwegingen van (sociale) veiligheid, planologische inpassing, financiële middelen en procedure mee te nemen in een breder afwegingskader. Bij deze bredere afweging sluit naar onze mening het oorspronkelijke ontwerp beter aan. Daarom gaat de voorkeur van het college uit naar het oorspronkelijke ontwerp.

#### Inleiding

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Kempenbaan-West op 17 maart 2015 heeft uw raad de motie 'Sluis Kempenbaan-West' aangenomen (zie bijlage 1). In deze motie verzoekt uw raad ons college een voorstel te doen voor een goed bruikbare doorgang voor fietsers en voetgangers, rekening houdend met de geluidsbelasting, het voorstel te voorzien van een financiële onderbouwing en het aan uw raad ter besluitvorming voor te leggen. Met de raadsinformatienota 'Uitvoering moties bestemmingsplan Kempenbaan-West' van 7 april 2015 (zie bijlage 2) hebben wij uw raad geïnformeerd over de voorgenomen uitvoering van deze motie: de door het



bewonerscomité Kempenbaan-West aangedragen alternatieve variant wordt akoestisch, verkeerskundig, planologisch en financieel onderzocht en vergeleken met het oorspronkelijke ontwerp. Dit alternatieve voorstel gaat uit van twee overlappende geluidschermen en heeft als voornaamste doel de geluidsbelasting vanaf de Kempenbaan op de woningen aan de Heerseweg te verminderen. Het voorstel van het bewonerscomité hebben wij verder uitgewerkt in een ontwerptekening (zie bijlage 3).

Het oorspronkelijke ontwerp voor de geluidschermen op deze locatie gaat uit van twee geluidschermen aan weerszijden van de Heerseweg, met een opening van zes meter voor een voet- en fietspad (zie bijlage 4). Dit ontwerp is opgenomen in het bestemmingsplan Kempenbaan-West. Uitgangspunten van het ontwerp voor de Kempenbaan-West en Aansluiting A67 zijn soberheid en doelmatigheid. Ook bij het bepalen van de locatie en hoogte van de geluidschermen langs de Kempenbaan vinden wij doelmatigheid een belangrijk uitgangspunt. Om die reden is ervoor gekozen in het oorspronkelijke ontwerp geen langere of hogere schermen op te nemen dan wettelijk noodzakelijk zijn.

Beide ontwerpen zijn vergeleken op akoestische, verkeerskundige, planologische en financiële criteria. De overeenkomsten en verschillen tussen beide ontwerpen zijn hieronder beschreven.

## Overeenkomsten

### *Beide ontwerpen zijn ruimtelijk inpasbaar*

Het ontwerp van het bewonerscomité is door een adviesbureau uitgewerkt in een technische ontwerptekening. Ten opzichte van het ingediende voorstel zijn enkele kleine aanpassingen doorgevoerd, zonder de essentie van het voorstel aan te tasten. Daarmee is het technisch mogelijk gemaakt het alternatieve ontwerp binnen de beschikbare ruimte in te passen. Daarnaast past het alternatieve ontwerp nu binnen de kaders van het op 17 maart 2015 vastgestelde onteigeningsplan voor de Aansluiting A67 en Kempenbaan-West. Voor beide ontwerpen is dezelfde kavel nodig.

### *Beide ontwerpen voldoen aan de eisen van de Wet geluidhinder*

De Wet geluidhinder stelt dat geluidsbelasting bij woningen de grenswaarde van 48 dB niet mag overschrijden. Bij woningen waarbij in de *huidige* situatie al sprake is van een geluidsbelasting boven de 48 dB, stelt de Wet geluidhinder dat de geluidsbelasting niet verder mag toenemen. Met zowel het oorspronkelijke ontwerp als het alternatieve ontwerp wordt bij de woningen in de omgeving van de Heerseweg voldaan aan de grenswaarde van 48 dB. Bij twee woningen waar sprake is van geluidsbelasting boven de grenswaarde in de huidige situatie, neemt de geluidsbelasting niet verder toe.

## Verschillen

<i> criterium</i>	<i> Oorspronkelijke ontwerp</i>	<i> Alternatieve ontwerp</i>
Akoestiek	-	+
Veiligheid	+	-
Draagvlak	-	+
Financiën	+	-
Planologie	+	-

### *Het alternatieve ontwerp levert een akoestische verbetering op*

De akoestische gevolgen van het alternatieve ontwerp zijn berekend voor de woningen in de omgeving van de Heerseweg. Ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp levert het alternatieve ontwerp bij negen woningen een verdere reductie van de geluidsbelasting op. Bij de twee woningen met een geluidsbelasting boven de grenswaarde in de huidige situatie, levert het alternatieve ontwerp een reductie op



van 2 tot 9 dB. De geluidsbelasting vanaf de Kempenbaan wordt daardoor lager. Het door het bewonerscomité aangedragen voorstel levert dus het beoogde resultaat voor de bewoners in de omgeving van de Heerseweg.

#### *De (sociale) veiligheid is beter in het oorspronkelijke ontwerp*

Het alternatieve ontwerp is voor gebruikers minder veilig en comfortabel dan het oorspronkelijke ontwerp. In het oorspronkelijke ontwerp is er direct zicht vanaf de Heerseweg op het fiets- en voetpad langs de Kempenbaan bij de bushalte en vice versa. Bij realisatie van het alternatieve ontwerp is niet of veel minder sprake van dit directe zicht tussen de Heerseweg en Kempenbaan door de sluisconstructie. Dergelijke sluisen worden daarom als sociaal onveilig ervaren, vooral in de avonduren. Ook verslechtert de verkeersveiligheid omdat tegemoetkomend verkeer zeer laat opgemerkt kan worden. Het deels transparant uitvoeren van de geluidschermen kan dit probleem niet volledig oplossen. Daarnaast treedt in het alternatieve ontwerp een verslechtering op van de vormgeving van het fietspad en de voetpaden: deze zijn versmald en er zijn scherpere hoeken toegepast.

#### *Het alternatieve ontwerp kan op draagvlak in de omgeving rekenen*

De uitwerking van het alternatieve ontwerp is besproken met vertegenwoordigers van het bewonerscomité. Zij hebben aangegeven tevreden te zijn over de wijze waarop hun voorstel is uitgewerkt en zien het alternatieve ontwerp als een grote verbetering ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp. Het bewonerscomité blijft van mening dat het oorspronkelijke ontwerp onvoldoende rekening houdt met de akoestische gevolgen van de reconstructie voor de woningen aan de Heerseweg.

#### *Projectbegroting houdt geen rekening met meerkosten alternatieve ontwerp*

In de begroting van het project is geen rekening gehouden met de meerkosten van het alternatieve ontwerp. Deze kosten zijn begroot op ongeveer € 46.000,-. Hiervoor moet de post onvoorzien van de projectbegroting aangesproken worden. Deze post is bedoeld voor onvoorzien kosten tijdens de uitvoeringsfase en zal daarmee onder druk komen te staan.

#### *Het alternatieve ontwerp past niet binnen bestemmingsplan*

Voor de wijziging en verlenging van de geluidschermen in het alternatieve ontwerp moet een wijzigingsprocedure binnen het bestemmingsplan Kempenbaan-West doorlopen worden. Ons college is daarbij bevoegd om de aanduiding 'geluidscherm' te verwijderen of toe te voegen, onder de voorwaarde dat de geluidsbelasting voldoet aan de vereisten uit de Wet geluidhinder en dat de wijziging stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Een dergelijk wijzigingsplan moet ambtelijk voorbereid worden en na besluitvorming in het college zes weken lang ter inzage liggen. Vervolgens staat het besluit open voor een beroepsprocedure bij de Raad van State.

### **Communicatie en samenspraak**

Met het bewonerscomité is persoonlijk gesproken over de uitwerking van het alternatieve ontwerp. Na de behandeling van deze nota door uw raad zal het bewonerscomité geïnformeerd worden over uw besluit en het vervolg. Algemene publieksinformatie over de uitvoering zal via de projectwebsite ([www.veldhoven.nl/kempenbaan](http://www.veldhoven.nl/kempenbaan)) worden gecommuniceerd. Ruim voordat de eerste werkzaamheden buiten starten zal dit via diverse media gecommuniceerd worden.

### **Vervolg**

Afhankelijk van de voorkeur van uw raad zal het oorspronkelijke ontwerp of het alternatieve ontwerp in het contractdossier voor de uitvoering worden opgenomen. Als uw raad kiest voor het alternatieve ontwerp, zal ook gestart worden met de voorbereiding van de wijzigingsprocedure voor het bestemmingsplan.



De aanbesteding van de uitvoering van de reconstructie van de Kempenbaan-West en aansluiting A67 loopt op dit moment. De gunning aan de aannemer wordt in het eerste kwartaal van 2016 verwacht. Na de zomer van 2016 starten de eerste werkzaamheden buiten met de aanleg van de nieuwe aansluiting op de A67. De werkzaamheden aan de Kempenbaan-West starten in 2017.

## **Bijlagen**

1. Motie sluis Kempenbaan-West, van 17 maart 2015.
2. Raadsinformatienota 'Uitvoering moties bestemmingsplan Kempenbaan-West', van 7 april 2015.
3. Alternatieve ontwerp bewonerscomité Kempenbaan-West.
4. Oorspronkelijke ontwerp geluidschermen Heerseweg.

## **Resultaat bespreking oordeelsvormende raad**

De oordeelsvormende raad adviseert het besluit aan te passen conform het alternatieve ontwerp, en dit als hamerstuk te agenderen voor de besluitraad op 15 december 2015.

De portefeuillehouder zal een toelichting geven op de pot 'onvoorzien kosten'.

## **Reactie college n.a.v. bespreking oordeelsvormende raad**

Reactie op de vraag over de omvang van de post onvoorzien: Het totale budget behorend bij het voorlopig ontwerp van de Aansluiting A67 en Kempenbaan West bedraagt € 39.136.000,-. De post voor onvoorzien kosten binnen dit budget bedraagt € 1.000.000,-. Daarbij is nog geen rekening gehouden met de kosten van € 46.000,- voor de aanpassing van het scherm. In de regel hebben projecten van deze omvang een post onvoorzien van gemiddeld 10% van het totale budget. Omdat wij veel belang hechten aan een zo scherp mogelijke kostenraming hebben wij een lager bedrag voor onvoorzien kosten opgenomen. Deze post van € 1.000.000,- is bedoeld voor onvoorzien kosten bij de volgende werkzaamheden:

- o Uitvoeringskosten van de aannemer
- o Grote archeologische vondsten
- o Reguliere kabels en leidingen
- o Bodemverontreiniging
- o Verlegging van de hogedrukleiding van de Sabic
- o Advies- en voorbereidingskosten

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter  
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers  
burgemeester