

## **Antwoorden technische vragen Kerntakendiscussie Beeldvormende bijeenkomst van de raad d.d. 16 januari 2016**

Onderstaand zijn de antwoorden op de technische vragen opgenomen, zoals die zijn gesteld tijdens de beeldvormende bijeenkomst met de raad op 16 januari 2016. De beantwoording is per programma en binnen een programma naar categorie (A, B en C). Binnen een bepaalde categorie zijn de vragen vervolgens per fractie beantwoord.

### **Programma 1**

#### **Vraag (SV):**

kijkend naar de documenten ten bate van kerntakendiscussie. Wordt er gesproken omtrent bijvoorbeeld de leefbaarheid en de gewenste kwaliteit. Leefbaarheid kan af worden gemeten aan factoren als een lage parkeerruimte en de subjectieve verkeersveiligheid. Deze factoren worden geenszins benoemd maar zijn wel concrete aspecten die bij verdere uitwerking van de stadsvisie, een structuurvisie e.d. bepalend zullen als het gaat om een stukje woongenot/ leefbaarheid. Hoe zal worden voorzien in concreetheid van het aspect leefbaarheid. Hoe komt de parkeerbehoefte tot haar recht in de discussie, als ook hoe wordt voorzien in de zorgplicht van de gemeente omtrent verkeersveiligheid?

#### **Antwoord:**

*Parkeerruimte en verkeersveiligheid zijn aspecten waaraan alle ruimtelijke ontwikkelingen getoetst worden. Deze taken worden uitgevoerd vanuit programma 1 en 5. Parkeerbeleid valt daarbij onder de noemer 'ruimtelijk beleid' (form. 2a).*

### **Categorie B, formulier 2, Stedenbouw**

#### **Vraag (PVDA):**

In categorie B, programma 1 punt 2, stedenbouw: Bedoelt men in dit programma met het welstandsbeleid de welstandsnota? Wat is de wettelijke basis van dit programmaonderdeel. Waarom staat dit in categorie B en is het mogelijk om dit deel te verplaatsen naar categorie C?

#### **Antwoord:**

*Welstandsbeleid gaat verder dan alleen de welstandsnota. Hier ligt de vraag voor óf de gemeente een rol moet/wil hebben t.a.v. de beeldkwaliteit van bouwwerken, dus ook bij projecten als Zilverackers. Cat. B. omdat geoordeeld is dat een bepaalde rol (los van de ambitie) wenselijk is.*

### **Categorie C, formulier 1, Eigendommen en grond**

#### **Vraag (GBV):**

Horen de taken onder c en f genoemd eigenlijk niet categorie B?

#### **Antwoord:**

*f behoort tot categorie A en c tot categorie B. De indeling is echter over de gehele taak bezien en niet per subonderdeel.*

### **Categorie C, formulier 4, Eigendommen en gebouwen**

#### **Vraag (GBV):**

Er is toegezegd dat aan de raad een lijst met eigendommen verstrekt zou worden. Graag z.s.m. uitvoeren

#### **Antwoord:**

*Deze lijst is aangeleverd en zit bij de digitale informatie. In dit overzicht zit echter een omissie. De gecorrigeerde lijst is als bijlage bij deze antwoorden toegevoegd.*

**Vraag (GBV):**

Past de toelichting wel bij deze taak? Onduidelijkheid over het woordje 'niet'.

**Antwoord:**

*Ja de toelichting past bij deze taak. De omschrijving is zoals deze er staat.*

**Vraag (GBV):**

Kunnen we deze taak overdragen aan derden?

**Antwoord:**

*Grotendeels wel. Andere partijen kunnen daarbij ondersteunen of zelfs geheel overnemen.*

## **Programma 2**

### **Categorie B, formulier 6, Volkshuisvesting**

**Vraag (GBV):**

Hoort deze taak feitelijk niet in categorie A thuis?

**Antwoord:**

*Het hebben van een gemeentelijke woonvisie is niet verplicht... Als de gemeente deze heeft, dan is het maken van prestatieafspraken wél wettelijk verplicht.*

## **Programma 3**

Geen vragen

## **Programma 4**

### **Categorie B, formulier 9, Verlichting**

**Vraag (GBV):**

Welk gedeelte van deze taak is wettelijk en waar zit speelruimte?

**Antwoord:**

*Officieel geen wettelijke taak, maar heeft wel een wettelijke basis vanuit de wegen verkeerswet. Veiligheid, aansprakelijkheidstelling en jurisprudentie geeft aan dat de landelijke richtlijn de basis is voor uitvoering.*

**Vraag (GBV):**

Wat is de kwaliteit van het huidige verlichtingsniveau?

**Antwoord:**

Basis niveau

**Vraag (PVDA):**

Hoe gaat het proces van aanleg en onderhoud van de verlichting? Wordt onderhoud verricht door ingehuurde bedrijven of door medewerkers van de gemeente en is in het kader van Brainport overwogen om dit uit te besteden aan bijvoorbeeld Philips?

**Antwoord:**

*Onderhoud, vervanging en schadeafhandeling wordt uitbesteed aan een onderhoudsaannemer. Regie aansturing wordt door eigen personeel uitgevoerd. In het kader van Brainport is niet overwogen om dit uit te besteden aan bijvoorbeeld Philips.*

## **Categorie C, formulier 10, Voorzieningen honden**

### **Vraag (GBV):**

Hoezo is deze taak niet zeer wenselijk? Naar ons idee zeker wel. Zonder deze voorzieningen zal de hondenuverlast, die nu al wordt ervaren (zie wijkatlassen) nog groter worden.

### **Antwoord:**

Politieke vraag en zodoende niet inhoudelijk beantwoord

### **Vraag (PVDA):**

Is de hondenbelasting kostendekkend voor de voorzieningen die Veldhoven hiervoor treft? Hoeveel moet er bij (financieel) om het beleid uit te voeren?

### **Antwoord:**

Ja, 100% kostendekkend, er hoeft hierdoor financieel niets bij.

## **Programma 5**

### **Categorie B, formulier 13, Verkeersobjecten**

### **Vraag (GBV):**

Wat is het huidige kwaliteitsniveau?

### **Antwoord:**

Basis niveau

### **Categorie B, formulier 15, Wegen**

### **Vraag (GBV):**

Wat is het huidige kwaliteitsniveau?

### **Antwoord:**

Basis niveau

### **Categorie B, formulier 18, Openbaar groen**

### **Vraag (GBV):**

Wat is het huidige kwaliteitsniveau?

### **Antwoord:**

Basis niveau, met in het centrum een hoger niveau

### **Vraag (PVDA)**

Zijn er in de afgelopen 2 jaar verzoeken geweest met betrekking tot het adopteren van groen, het adopteren van rotondes, burgerinitiatieven onderhoud/aanleg speeltuinen, tuintjes etc.?

Wat is hiervan het resultaat geweest?

### **Antwoord:**

*Ja er zijn verzoeken geweest. Ten aanzien van de sponsoring van rotondes wordt op dit moment een notitie opgesteld en zal worden afgerond 1<sup>e</sup> kwartaal 2016. Er komen verzoeken binnen voor adoptie groen en de vraag voor adoptie wordt ook uitgezet door de gemeente. Het animo hiervoor is wisselend, er lopen inmiddels een 20 tal initiatieven op het gebied van groen en zwerfvuil.*

### **Vraag (VVD):**

Kan de gemeente stoppen met het uitvoeren van groentaken.

### **Antwoord:**

Ja dit kan met gestelde randvoorwaarden (kwaliteit/veiligheid) door andere partijen (bijvoorbeeld burgers) gedaan worden.

### **Categorie C, formulier 14, Mobiliteit en Veiligheid**

**Vraag (GBV):**

Welke onderdeel zijn wel of niet zeer wenselijk? Kan hier geen splitsing worden aangebracht per bullit?

**Antwoord:**

*Alle onderdelen vallen in dezelfde categorie maar zijn wel afzonderlijk te splitsen.*

### **Categorie C, formulier 17, Exploitatie parkeerbedrijf**

**Vraag (GBV):**

Hoezo exploiteren we voorzieningen in de Kromstraat?

**Antwoord:**

*Nee, we exploiteren geen voorzieningen in de Kromstraat (er is alleen een blauwe zone)*

**Vraag (GBV):**

Is het verlenen van ontheffingen geen wettelijke taak? (invalidenparkeerkaarten?)

**Antwoord:**

*Het verstrekken van een invalideparkeerplaats heeft een wettelijke grondslag vanuit de BABW en is zodoende een wettelijke taak.*

**Vraag (VSA):**

In de programmakaarten is bij dit onderwerp aangegeven dat er een rolverandering mogelijk is. Welke rolverandering tov de actuele situatie is dan mogelijk?

**Antwoord:**

*Het rolveranderingsproces is al gaande naar aanleiding van een eerdere raadsbehandeling (najaar 2015) waarbij keuzes gemaakt zijn.*

## **Programma 6**

### **Categorie C, formulier 19, Toerisme**

**Vraag (GBV):**

Technische vraag: valt Air B & B onder de toeristenbelasting?

**Antwoord:**

*Nee, dit valt er niet onder*

**Vraag (PVDA):**

Is het mogelijk om het onderdeel toerisme volledig te laten vervallen? Indien we toerisme volledig schrappen wat is hiervan het financieel voordeel? En wat is het voordeel als ook de toeristenbelasting dan komt te vervallen?

**Antwoord:**

*Ja dit is mogelijk, besproken is dat dit wel gevolgen kan hebben voor het op de kaart zetten van Veldhoven. Het financiële voordeel is niet besproken. Ook voor de toeristenbelasting is het financiële voordeel niet besproken.*

### **Categorie C, formulier 20, Kinderboerderij**

**Vraag (GBV):**

In de toelichting staat dat het niet zeer wenselijk is dat de gemeente deze taak uitvoert. Dat is maar de vraag. Kan deze toevoeging worden verwijderd?

**Antwoord:**

*Politieke vraag en niet inhoudelijk beantwoord.*

Wel is de vraag gesteld of de PWA school en de kinderboerderij samengevoegd kunnen worden. Hier is geen antwoord op gegeven. Wel aangegeven dat kinderboerderij geen wettelijke taak is.

### **Categorie C, formulier 21, Landschapsbeleid**

#### **Vraag (PVDA):**

Wat houdt het landschapbeleid in? Geven we adviezen en in ruil daarvoor ontvangt de gemeente financiën of geeft de gemeente gratis adviezen en is dit een kostenpost vanwege ambtenaar uren?

#### **Antwoord:**

*Het betreft hier enkel de bebording in het buitengebied en niet de personele inzet van eigen mensen over advisering van landschapsbeleid. Het betreft hier geen wettelijke taak.*

## **Programma 7**

### **Categorie A, formulier 24, GGD**

#### **Vraag (GBV):**

In hoeverre zijn de bij de GGD belegde contracttaken wettelijk?

#### **Antwoord:**

*Er zijn een aantal taken waarvan wettelijk is voorgeschreven dat deze door de GGD uitgevoerd moeten worden. Daarnaast zijn er wettelijke taken waarbij er keuzevrijheid is waar deze taak ondergebracht wordt. Dit betreft de contracttaken. Een voorbeeld is toezicht in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het is een wettelijke taak om toezicht te organiseren, maar door welke partij en in welke vorm deze taak wordt uitgevoerd is een keuze.*

### **Categorie A, formulier 27, WMO**

#### **Vraag (GBV):**

Er staat hierbij dat het 'hoog beïnvloedbaar' is. Waarvoor geldt dat dan?

#### **Antwoord:**

*Het uitvoeren van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) is een wettelijke plicht. De gemeente heeft bij de uitvoering op een aantal onderdelen uit deze wet beleidsvrijheid. Bijvoorbeeld bij de inkoop van hulp bij het huishouden (de wijze van inkoop, de hoogte van de tarieven en de kwaliteit van de ondersteuning die ingekocht wordt).*

### **Categorie B, formulier 25, Algemeen beleid maatschappelijke ondersteuning**

#### **Vraag (GBV/PVDA):**

Hoort deze taak niet in categorie A gezien de omschrijving: sterk wettelijk en zeer wenselijk?

#### **Antwoord:**

*Dit is een zacht wettelijke taak. De gemeente heeft beleidsvrijheid in het vormgeven van de preventieve taak zoals die in de wet is opgenomen. Een sterke basisstructuur, het inzetten op preventie heeft als effect dat de inzet van zwaardere en duurdere vormen van zorg voorkomen of verminderd kan worden.*

### **Categorie B, formulier 26, Centrum voor Jeugd en Gezin**

#### **Vraag (GBV/PVDA):**

Hoort deze taak niet in categorie A gezien de omschrijving: sterk wettelijk en zeer wenselijk?

**Antwoord:**

*De taken die worden uitgevoerd binnen het Centrum voor Jeugd en Gezin vinden hun wettelijke basis in de Wmo, de Wet Publieke gezondheid en de Jeugdwet. Het betreft een zacht wettelijke taak. De wet schrijft voor dat de gemeente verplicht is om bijvoorbeeld preventief jeugdbeleid uit te voeren, een advies en informatiefunctie te vervullen en middelen beschikbaar te stellen voor jeugdgezondheidszorg aan 0-4 jarigen. De wijze waarop de gemeente aan deze taken invulling geeft is niet exact voorgeschreven, vandaar zacht wettelijk. Er staat bijvoorbeeld niet in de wet voorgeschreven dat de gemeente een Centrum voor Jeugd en Gezin moet hebben. Het Centrum voor Jeugd en Gezin is een vorm waarmee uitvoering wordt gegeven aan de wettelijke verplichtingen in genoemde wetten en waarmee je sterk kan inzetten op preventie en een sluitende zorgstructuur zodat de inzet van zwaardere en duurdere vormen van zorg voorkomen of verminderd kan worden.*

**Categorie B, formulier 28, Samenlevingsopbouw: multiprobleem complexe gezinnen****Vraag (GBV):**

*Waarom is deze taak nu al niet ondergebracht bij het sociale domein?*

**Antwoord:**

*Het sociaal domein is een breed begrip. Ook voor de transities vervulde de gemeente al een taak op het gebied van integrale aanpak van multiprobleem gezinnen.*

*Onder integreren bedoelen we hier dat we de aanpak van specifieke doelgroepen en problematieken qua aanpak willen integreren in één zorgstructuur.*

**Categorie B, formulier 29/31, Participatiewet: werk****Vraag (GBV/PVDA):**

*Hoort deze taak feitelijk niet in categorie A thuis?*

**Antwoord**

*Dit is een zacht wettelijke taak. De gemeente heeft een wettelijke opdracht, maar er is veel beleidsvrijheid in de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze taak.*

**Categorie B, formulier 30, Minimabeleid****Vraag (GBV/PVDA):**

*Hoort deze taak feitelijk niet in categorie A thuis?*

**Antwoord**

*Ook dit is een zacht wettelijke taak waarbij de gemeente veel beleidsvrijheid heeft in het vormgeven van het minimabeleid. Bijvoorbeeld het vaststellen van de inkomensgrens wanneer iemand in aanmerking kan komen voor de minima regelingen.*

**Vraag over programmakaarten (VSA):**

*Waarom zijn de onderdelen 4C tot en met 4H van programma 7 Sociaal Domein ondergebracht in de categorie wettelijke taken?*

**Antwoord:**

*De wettelijke grondslag van deze taken is verankerd in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Op grond van deze wet is de gemeente niet alleen verantwoordelijk voor het bieden van ondersteuning aan kwetsbare inwoners. Ook andere onderdelen waaronder leefbaarheid, sociale samenhang in dorpen/wijken/buurtten, het geven van informatie en advies, openbare geestelijke gezondheidszorg en verslavingsbeleid zijn in deze wet verankerd. Met betrekking tot lokaal gezondheidsbeleid is de gemeente op grond van de Wet Publieke Gezondheid verplicht een keer in de vier jaar een nota lokaal gezondheidsbeleid vast te stellen.*

## **Programma 8**

### **Categorie B, Formulier 37, Milieubeleid**

#### **Vraag (GBV)**

Deze taak is deels wettelijk? Wat is deels?

#### **Antwoord:**

*De taken op het gebied van bodem, geluid, lucht en externe veiligheid hebben een wettelijke basis. Deels ligt in de wet vast wat er moet gebeuren (bijvoorbeeld om de 5 jaar een nieuwe bodemkwaliteitskaart en jaarlijks een onderzoek naar lucht), deels vormen deze onderwerpen het toetsingskader bij ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening en bij handhaving van bedrijven.*

*De andere taken zijn niet wettelijk verplicht. Het betreft hier duurzaamheid en de organisatie rond het milieubeleid (milieubeleidsplan, uitvoeringsprogramma en evaluatie).*

#### **Vraag (SV):**

*Analyse van de niet wettelijke taken*

#### **Antwoord:**

*De niet wettelijke taken binnen milieubeleid betreffen duurzaamheid en de organisatie rond het milieubeleid.*

*Duurzaamheid is één van de drie pijlers uit het coalitieprogramma, is ondersteunend op veel beleidsterreinen binnen de gemeente, is een gedeeltelijke invulling van de Millenniumdoelen en heeft ook als voorbeeld een functie richting de samenleving.*

*Duurzaamheid is gericht op een schoon en gezond leefmilieu voor huidige en toekomstige bewoners. De beleidsruimte voor de raad is groot. Duurzaamheid is een zeer wenselijke taak.*

*Om milieubeleid te sturen heeft de raad in 2010 een milieubeleidsplan vastgesteld, dat plan was eind 2015 afgelopen. Een milieubeleidsplan is niet wettelijk verplicht. De raad kan zelf aangeven hoe ze de komende jaren invulling wil geven aan de ambitie om in 2030 als Veldhoven duurzaam te zijn. Dit onderwerp leent zich goed voor een samenspraak proces, wat ook de kans verhoogt dat bewoners en bedrijven betrokken zijn/raken (bewustwording) en daadwerkelijk hun gedrag gaan veranderen en acties gaan ondernemen wat nodig is om het doel te bereiken. De gemeente kan hierbij vooral faciliteren.*

*In 2010 was het opstellen van een jaarlijks milieuprogramma wettelijk verplicht, in de looptijd van het milieubeleidsplan is deze verplichting uit de Wet milieubeheer gehaald. Een milieuprogramma is vooral een intern sturingsinstrument, de raad had dan ook al besloten dat het college de raad alleen hoefde te informeren over het door het college vastgestelde milieuprogramma. Een intern gerichte werkplanning milieu is in principe voldoende om richting te geven aan de jaarlijkse uitvoering.*

*De jaarlijkse milieu-evaluatie was in 2010 ook wettelijk verplicht en is inmiddels ook uit de Wet milieubeheer gehaald. De evaluatie is wenselijk om de raad te informeren over de voortgang van de uitvoering van het milieubeleid. De raad kan zelf aangeven of en hoe ze geïnformeerd wil worden (van hoofdlijnen in de jaarrekening tot een jaarlijks uitgebreid verslag).*

## **Programma 9**

### **Categorie C, formulier 40, Economische zaken,**

#### **Vraag( GBV):**

Dat economisch beleid meer regionaal is dan lokaal gericht en daardoor in categorie C thuishoort, is maar de vraag. En-en kan ook aan de orde zijn met plaatsing in categorie B. Is dat ook een optie?

**Antwoord:**

Wat betreft regionale samenwerking kan dit beperkt. Wel meedoen maar géén capaciteit leveren zal niet geaccepteerd worden.

**Vraag (PVDA):**

Onderdeel e:

Waarom worden in categorie C juist deze 3 samenwerkingsverbanden genoemd en worden de vele andere samenwerkingsverbanden nergens genoemd (ook niet bij de andere categorieën)?

**Antwoord:**

Wat betreft dit programma: in deze drie samenwerkingsverbanden zit veel tijd/energie. De gemeente Veldhoven is daardoor agendasettend.

**Vraag (PVDA):**

Onderdeel f en g:

- Wat houdt het in om als gemeente te faciliteren voor bedrijven?
- Wat betekent accountmanagement voor bedrijven?
- Wat levert faciliteren en accountmanagement op?

**Antwoord:**

Extra inzet t.b.v. startende bedrijven, bijv. startersbijeenkomst. X Eerste aanspreekpunt, bedrijfsbezoeken, belangen behartigen binnen gemeenten, zodat bedrijven niet langs verschillende afdelingen hoeven. X levert op dat bedrijven tevreden zijn over dienstverlening. Daardoor gunstiger vestigingsklimaat.

**Categorie C, formulier 41, Weekmarkt****Vraag (GBV):**

Technische opmerking: nummering onderdelen nu met streepjes gedaan, rest met a,b,c enz. Consequent zelfde methode toepassen, dus geen streepjes gebruiken.

**Antwoord:**

Is duidelijk en terechte opmerking.

**Vraag (PVDA):**

Categorie C, programma 9, punt 41, Weekmarkt: Waarom is het niet mogelijk om de weekmarkt kostendekkend te krijgen? In hoeverre is het mogelijk om dit volledig aan de 'markt' over te laten?

**Antwoord:**

De weekmarkt is kostendekkend, zie programmabegroting 2016, programma 9 blz 53. Het is mogelijk nog verder te gaan in het 'aan de markt overlaten' van de weekmarkt.

**Programma 10****Categorie C, formulier 47, Peuterspeelzaalwerk en kinderopvang****Vraag (GBV):**

Taak heeft een wettelijke basis maar staat in C. ??? Graag uitleg.

**Antwoord:**

*Er is weliswaar een wettelijke taak maar die staat al benoemd in categorie B onder onderwijsachterstandenbeleid. Daarmee worden de VVE plaatsen bedoeld, dus peuteropvang voor kinderen met een (dreigende) taalachterstand. De gemeente is wettelijk verplicht om voldoende plaatsen voor deze kinderen aan te bieden.*

*Daarnaast is er subsidie voor reguliere peuteropvang voor ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag voor de belastingdienst. Deze heeft geen wettelijke grondslag en valt daarom onder categorie C.*



## **Programma 11**

### **Categorie C, formulier 48, Kunst en cultuur**

#### **Vraag (PVDA):**

Categorie C programma 11, punt 48, kunst en cultuur:

Wat valt er nu exact onder dit programma kunst en cultuur?

Wat is het beleid?

#### **Antwoord:**

*Onder Kunst en Cultuur valt:*

1. *De instellingen: Art4U, Theater de Schalm, De bibliotheek en Museum 't Oude Slot;*
2. *Amateurkunst: Muziekbeoefening/Theaterspelen/Beeldende kunst;*
3. *Evenementen: Cult & Tumult/ Volksfeesten/ enkele evenementen/ Garantstellingen voor evenementen;*
4. *Lokale Omroep Veldhoven;*
5. *Cultuurhistorie;*
6. *Beeldende kunst (expositieruimte);*
7. *Cultuureducatie;*
8. *Collectie kunst (aanschaf en onderhoud).*

*Het huidige beleid staat verwoord in de Nota Kunst en cultuur 2006-2011. Het voornemen bestaat om in 2016 deze nota te actualiseren.*

### **Categorie C, formulier 50, Cultuureducatie**

#### **Vraag (PVDA)**

Categorie C programma 11, punt 50, cultuureducatie:

Wie zijn de combinatiefunctionarissen?

Hoe verloopt zo'n proces van cultuureducatie?

#### **Antwoord:**

*Er zijn in Veldhoven 3 combinatiefunctionarissen actief, waarbij 1 zich specifiek richt op de verbinding tussen onderwijs en cultuur e.d. De combinatiefunctionarissen zijn ondergebracht bij Cordaad.*

*Het proces van cultuureducatie betreft de samenwerking tussen onderwijs, buitenschoolse opvang, instellingen Kunst en Cultuur en kleinere culturele partners. De combinatiefunctionaris speelt hierin een belangrijke rol als coördinator, initiator en verbinder van bovengenoemde partners. Jaarlijks wordt er door de combinatiefunctionarissen in samenwerking met partners een activiteitenplan opgesteld. In de praktijk komt het er vaak op neer dat scholen een thema aandragen, bijvoorbeeld pesten. In samenwerking wordt dan gezocht naar een project waarin pestgedrag opgenomen wordt in een Kunst en cultuur programma eventueel gecombineerd met sport. De verbinding met de buitenschoolse opvang wordt hier ook in opgenomen.*

#### **Vraag (VVD):**

We zien dat de activiteiten van De Parasol in categorie A, wettelijk verplicht, zijn ingedeeld. Geldt dit voor alle activiteiten van De Parasol? En zo nee, is er aan te geven welk gedeelte (in grootte of omzet) van de activiteiten niet wettelijk verplicht is?

#### **Antwoord:**

*Er is hier blijkbaar sprake van een misvatting dat volwasseneneducatie en de activiteiten van de Parasol hetzelfde zijn. Dit is echter niet het geval. Mogelijk dat dit beeld wordt veroorzaakt door het feit dat zowel de subsidiering van de Parasol als volwasseneneducatie onder hetzelfde product vallen. Het aanbieden van cursussen voor*

mensen met een taal- en rekenachterstand, op basis van de Wet Educatie en Beroep is een wettelijke verplichting. De wijze waarop en waar dit wordt vormgegeven is niet bij wet geregeld. Met de wetwijziging per 1 januari 2015 heeft de gemeente Veldhoven geen directe bemoeienis meer met de inzet van de WEB-gelden. De financiering verloopt voortaan via Eindhoven, die contactgemeente is voor de regio Zuidoost- Brabant en daarmee verantwoordelijk is voor het verzorgen van een passend educatieaanbod in de regio. Eindhoven zal in overleg met de regio een regionaal educatief plan opstellen.

### **Aanvullende vragen tijdens de beeldvorming op 12 januari 2016:**

#### **Vraag:**

Klopt het dat de kosten voor inburgering niet onder deze post vallen en dus niet door de gemeente worden gedragen nu?

#### **Antwoord:**

*Dat klopt. De gemeente heeft geen wettelijke verplichting in het aanbieden van inburgeringscursussen.*

#### **Vraag:**

Is het aanbieden van leerlingenvervoer een wettelijke verplichting

#### **Antwoord:**

*Ja, het betreft een wettelijke taak. Wel is variatie in de uitvoering mogelijk. Veldhoven volgt de modelverordening leerlingenvervoer van het VNG. Wij stimuleren ouders en kinderen al om zo veel mogelijk zelf te vervoeren of het eigen netwerk te gebruiken en laten kinderen door een externe deskundige onderzoeken om de meest passende vervoersvorm te kiezen. Dat betekent dus niet automatisch taxivervoer, maar zo mogelijk fiets of openbaar vervoer, eventueel met begeleiding. Elke aanvraag wordt individueel getoetst waardoor er sprake is van maatwerk.*

## **Programma 12**

### **Categorie C, formulier 52, Buitensportaccommodaties**

#### **Vraag (GBV):**

Is ooit onderzocht of gaat dat nog gebeuren in hoeverre buitensportvoorzieningen fysiek samen te voegen?

#### **Antwoord:**

*Er heeft tot op heden geen onderzoek plaatsgevonden naar het samenvoegen van de buitensportvoorzieningen. In de nieuw op te stellen sportnota zal nadrukkelijk aandacht worden besteed aan het verder overdragen van de exploitatie van de sportaccommodaties aan de gebruikers alsmede aan het multifunctioneel gebruik daarvan en de samenwerking tussen verenigingen. Dit laatste mede vanwege het feit dat bij een aantal verenigingen er sprake is van teruglopende ledenaantallen.*

### **Categorie C, formulier 52, Binnensportaccommodaties**

#### **Vraag (PvdA):**

Welke gemeentelijke accommodaties hebben we nog in eigen bezit en welke kunnen er nog geprivatiseerd worden?

#### **Antwoord:**

*Van de gemeentelijke sporthallen is de "Atalanta" geprivatiseerd. De overige gemeentelijke binnensportaccommodaties, te weten*

- Sporthal Den Ekkerman
- Sporthal Kempen Campus (plus turnhal/dojo/fitness/2 gymzalen)
- 5 gymzalen (MFA's)
- Nuvoc-hal

- Tafeltenniscentrum

*zouden nog geprivatiseerd kunnen worden. Kanttekening is wel dat wij als gemeente een wettelijke taak hebben om gymnastiekonderwijs te faciliteren door middel van het beschikbaar stellen van ruimte. Met de "Atalanta" zijn in de huurovereenkomst hierover afspraken opgenomen.*

*Bij de buitensportaccommodaties zijn een aantal accommodaties (deels) geprivatiseerd. Hockeyvereniging BASKO is volledig geprivatiseerd en een drietal tennisverenigingen bijna volledig. Verder zijn alle kleedaccommodaties en kantines bij de sportaccommodaties geprivatiseerd.*

### **Categorie C, formulier 55, kermissen**

#### **Vraag (PVDA)**

- Graag een overzicht per kermis van de afgelopen 2 jaar wat de kosten en baten waren?
- Is er een mogelijkheid om de kermissen kostendekkend te maken?
- Klopt het dat er nu inschrijving plaatsvindt op basis van een blind (op)bod vanuit de kermisexploitant op een plaats? Is het wettelijk bepaald om deze methodiek te hanteren of kan/mag men ook een andere methodiek van verhuur staanplaatsen hanteren?

#### **Antwoord:**

*- Kosten en baten van de afgelopen 2 jaar voor de 4 kermissen samen:*

*2013: Lasten euro 118.000,-*

*2013: Baten euro 47.000,-*

*2014: Lasten euro 104.000,-*

*2014: Baten: euro 39.000,-*

*Globale verdeling van de baten per kermis: 15% d'Ekker, 10% Oerle, 45% Veldhoven Dorp, 30% Zeelst*

*Globale verdeling van de lasten per kermis: 7% d'Ekker, 7% Oerle, 25% Veldhoven Dorp, 61% Zeelst (bij Zeelst zijn 42% van de lasten het gevolg van horeca activiteiten, in de vorm van voornamelijk schoonmaakkosten)*

- *Kostendekkend maken is afhankelijk van keuzes die gemaakt worden en hoe de markt reageert. Wel of niet wegzetten bij een marktpartij is bijvoorbeeld een van deze keuzes.*
- *Er vindt inschrijving plaats waarbij een exploitant zelf mag bepalen voor welk bedrag hij/zij inschrijft. Gunning gebeurt nav resultaten andere inschrijvers. Er zijn ook andere methodes, zoals bijvoorbeeld het wegzetten bij een marktpartij of het laten organiseren door een stichting (van horeca ondernemers)*

### **Aanvullende vraag tijdens de beeldvorming op 12 januari 2016:**

#### **Vraag:**

*Hoe is de opbouw van de kosten van een kermis (vraag ging specifiek over Zeelst)? En is er een apart budget voor veiligheid tijdens de kermis?*

#### **Antwoord:**

*Controle van het terrein gebeurt op voorhand in samenwerking met oa brandweer, politie en handhaving. Een inrichtingsplan bepaalt waar attracties komen te staan en hier wordt bij de plaatsing op gecontroleerd. De organisatie (gemeente) moet zorgen dat de exploitanten beschikken over gecertificeerde attracties die op de kermis geplaatst worden. Terrein- en attractie-beveiliging wordt op deze manier gewaarborgd.*

Tijdens de kermis wordt door handhaving gelet op het naleven van de APV.

In de begroting van 2016 zijn op het product kermis de eigen uren geraamd op € 33.000,- en de beïnvloedbare lasten op € 47.000,- (de inzet van politie en handhaving zit hier niet in en is ook niet inzichtelijk).

## Programma 13

### Categorie A, formulier 56, Samenwerkingsverbanden

#### Vraag:

Graag een toelichting op de samenwerkingsverbanden

#### Antwoord:

De samenwerkingsverbanden die deel uitmaken van programma 13 zijn geen thematische instituten (het is een middel). Het gaat juist over netwerkorganisaties, die inhoudelijke thema's met elkaar in samenhang brengen en zo een meerwaarde behalen. De inhoudelijke thema's (zoals bv. wonen, werken, sociaal domein) zijn ondergebracht in de overige programma's. Om toch een zo volledig mogelijk overzicht te geven van samenwerkingsverbanden zijn deze in onderstaand schema weergegeven, per programma waar ze in opgenomen zijn. Tevens is aangegeven welke samenwerkingsverbanden wettelijk verplicht zijn. De overige zijn dus bovenwettelijk (= niet-hardwettelijk). Dat wil niet zeggen dat de taken van deze samenwerkingsverbanden altijd facultatief zijn, voor de taken die zijn ingedeeld in categorie A is ingeschat dat deze voor een goed functioneren van de gemeente onmisbaar zijn.

Programma 1 stedelijke ontwikkeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ RRO</li> <li>▪ Vereniging projectmanagement VNG</li> <li>▪ Stuurgroep Brainport Avenue</li> <li>▪ Streekcommissie en stuurgroep Boven-Dommel</li> <li>▪ Inrichtingsplan Wintelre-Oerle</li> </ul>
Programma 2 wonen	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kaderstelling vanuit stedelijk gebied, zoals regionale woningbouwafspraken, urgentieregeling etc.</li> <li>▪ Stichting stimuleringsfonds volkshuisvesting</li> </ul>
Programma 3 veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Veiligheidsregio, wettelijk</b></li> <li>▪ <b>Politieregio Oost-Brabant, wettelijk</b></li> <li>▪ RIEC</li> <li>▪ Stichting Halt Oost-Brabant</li> <li>▪ Veiligheidshuis Brabant Zuidoost</li> </ul>
Programma 4 beheer openbare ruimte	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Coöperatie bosgroep Zuid Nederland</li> <li>▪ VOG bosbrandverzekering</li> </ul>
Programma 5 bereikbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beter Bereikbaar Zuid-Oost Brabant</li> <li>▪ Alderstafel</li> </ul>
Programma 6 natuur en recreatiebeheer	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Transnationaal landschap Groote Heide</li> </ul>
Programma 7 sociaal domein	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>21 voor de jeugd, gedeeltelijk wettelijk, bv. jeugdreclassering</b></li> <li>▪ Transitie jeugdzorg</li> <li>▪ <b>GGD, grotendeels wettelijk</b></li> <li>▪ Ergon</li> <li>▪ Regionaal werkbedrijf</li> <li>▪ Platform Roma</li> <li>▪ Coöperatie slimmer leven</li> <li>▪ Regionale aanpak kindermishandeling</li> <li>▪ Signaleringssysteem zorg voor jeugd</li> <li>▪ Zorgketen dementie Eindhoven-Groot Kempenland</li> <li>▪ Stuurgroep zorgcirkels</li> <li>▪ Denktank dementie</li> <li>▪ Regionale aanpak kindermishandeling</li> </ul>
Programma 8 milieu en duurzaamheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kenniscluster energieneutraal wonen en werken</li> <li>▪ Netwerk energiecoöperaties ZO-Brabant</li> <li>▪ Smart energy regions</li> <li>▪ <b>ODZOB (milieuvergunningen), wettelijk, met mogelijkheid</b></li> </ul>

	<b>tot plustaken</b>
Programma 9 economie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Regionaal Arbeidsmarkt Platform (RAP)</li> <li>▪ Kaderstelling vanuit stedelijk gebied, zoals afstemming bedrijventerreinen, 1 loket etc.</li> </ul>
Programma 10 onderwijs	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Regeling openbaar onderwijs de Kempen</li> <li>▪ Regionaal meld- en coördinatiepunt vroegtijdig schoolverlaten</li> </ul>
Programma 11 kunst en cultuur	
Programma 12 sport en recreatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Regionaal routebeheer</li> </ul>
Programma 13 lokale democratie en bestuurlijke samenwerking	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Stichting Brainport en Brainport Development</li> <li>▪ Stedelijk gebied</li> <li>▪ Metropoolregio</li> <li>▪ Samenwerking Veldhoven-Best</li> <li>▪ Campussamenwerking</li> </ul>
Programma 14 publieksdienstverlening	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>ODZOB (overige vergunningen), wettelijk, met mogelijkheid tot plustaken</b></li> <li>▪ Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (= centraal archief)</li> </ul>
Programma 15 algemene dekkingsmiddelen en financiering	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bizob</li> </ul>

## Programma 14

### **Categorie A, formulier 57, Communicatie**

#### **Vraag:**

Wat is wettelijk verplicht in de communicatie van de gemeente en wat niet?

#### **Antwoord:**

*Er is geen eenduidige lijst te geven van de wettelijk verplichte communicatie vanuit de gemeente. Dit is ondergebracht bij de programma's vanuit de vakdisciplines.*

*Bijvoorbeeld: bij het toekennen van een bouwvergunning stelt dié wet de verplichting hierover te communiceren.*

*De gemeentewet is niet duidelijk over wanneer een gemeente verplicht MOET communiceren. Onderstaande wettelijke verplichtingen zijn wel concreet bekend:*

- *Officiële bekendmakingen, zoals wij nu via het Veldhovens Weekblad, de staatscourant en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) communiceren en in de toekomst ook via GVOP.*
- *Besluitenlijsten van bestuur*
- *Informatieaanvragen op basis van WOB (WOB-verzoeken)*
- *Risicocommunicatie: Wettelijk gezien zijn gemeenten verplicht om hun bevolking te informeren over risico's die tot mogelijke rampen en zware ongevallen kunnen leiden. De communicatiemiddelen die daarbij nodig zijn, liggen niet wettelijk vast. In Veldhoven ligt de uitvoering hiervan bij de VRZBO (in samenwerking met de gemeente).*
- *Crisiscommunicatie: de gemeente is ook verplicht te communiceren bij rampen en zware ongevallen. Dit is geregeld in het 'Besluit informatie inzake rampen en zware ongevallen'.*
- *[Artikel 7](#) wet veiligheidsregio's verplicht de burgemeester informatie aan de bevolking van zijn gemeente te verschaffen tijdens een (dreigende) ramp of crisis. De informatie heeft betrekking op zowel de achtergronden van de crisis als op de gevraagde handelingen van burgers. Daarnaast verplicht dit artikel de*

burgemeester om de personen die betrokken zijn bij de bestrijding of beheersing van de ramp of crisis te informeren over de risico's voor de gezondheid en de te treffen voorzorgsmaatregelen en afstemming te zoeken met de informatievoorziening op Rijksniveau (artikel 7 lid 3). Dit artikel heeft geen betrekking op informatievoorziening over alle potentiële bedreigingen (risicocommunicatie). Dat is geregeld in [artikelen 45 en 46](#) en is een taak voor het bestuur van de veiligheidsregio; de risicocommunicatie naar de bevolking vindt zijn basis in artikel 46 lid 2 Wvr.

Daarnaast delen we graag de **algemene doelstelling voor overheidscommunicatie**, zoals in de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) vastgelegd is. Deze bestaat uit de volgende punten:

- Het vergroten van de legitimiteit van het openbaar bestuur en de subdoelstellingen;
- Het informeren van de bevolking (alleen een goed geïnformeerde bevolking kan goed reageren op handelingen en beleidsvoornemens van de gemeente);
- Het geven van uitleg en toelichting op het beleid;
- Het geven van de mogelijkheid tot inspraak.

De gemeente moet naast passieve voorlichting (informatie op verzoek), belanghebbenden ook actief voorlichten. Een gemeente behartigt het algemeen belang. Daarom is het noodzakelijk, door middel van goede communicatie, beleid te verduidelijken en uit te leggen en daarmee draagvlak te creëren. De manier waarop en de mate waarin staan niet wettelijk vastgelegd. Daarom is het moeilijk te benoemen in hoeverre communicatie wettelijk verplicht/ onmisbaar / wenselijk is.

Hier is met name ingegaan op communicatie als 'voorlichtingstaak'. Positionering van gemeente /onderhouden perscontacten / buitenwereld binnen halen e.d. zijn hierin niet opgenomen maar zijn ook geen wettelijke taak.

**Vraag:**

Is er sprake van dubbelingen tussen programma 13 en programma 14 voor wat betreft communicatie

**Antwoord:**

Nee er is geen sprake van een dubbeling.

In programma 13 wordt bedoeld de communicatie aan inwoners en ondernemers vanuit bestuur en organisatie.

In programma 14 , bedoelen we het beantwoorden van vragen en het geven van informatie omtrent onze dienstverlening (producten en diensten van de gemeente).

In programma 14, formulier 60 wordt een aantal hard wettelijke taken genoemd die wij ambtelijk uitvoeren vanuit dienstverleningsaspect (het 'Wat'). Vorm en uiting is een keuze van de gemeente (het 'Hoe')

In programma 14, formulier 59 wordt een aantal rand voorwaardelijke aspecten genoemd die nodig zijn om de wettelijke taken en door de gemeente bepaalde onmisbare taken uit te kunnen voeren en over te informeren/communiceren.

Als voorbeeld: De website is enerzijds een dienstverleningskanaal. Dit is geen wettelijke taak maar voorziet in een behoefte/voorziening van de burgers/ondernemers om zaken met de gemeente af te kunnen handelen of informatie te kunnen inwinnen. De website is tevens een communicatiekanaal dat wordt ingezet voor de communicatie aan burgers en ondernemers, bijvoorbeeld de stand van zaken over de asielzoekers.

## **Programma 15**

Geen vragen