



Datum besluitraad	: 12 juli 2016	Datum oordeelraad	: nvt
Agendapunt	: 15	Datum B en W	: 28 juni 2016
Volgnummer	: 16.072/16bs00421	Programma begroting	: 5 Bereikbaarheid
Gewijzigd voorstel	:	Productnummer	: 707203
Portefeuillehouder	: N.H.C. Ramaekers		
E-mail steller	: Marjo.Yucesan@veldhoven.nl		

Adviesnota raad

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Kempenbaan-West' n.a.v. bestuurlijke lus

Samenvatting

Uw raad heeft op 17 maart 2015 het bestemmingsplan Kempenbaan-West vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt een nieuwe aansluiting op de rijksweg A67 en een verbreding van het zuidwestelijke deel van de Kempenbaan mogelijk. De Raad van State heeft op 20 april 2016 een tussenuitspraak (nr. 2015046131/1/R6) gedaan op basis waarvan uw gemeenteraad wordt opgedragen een tweetal gebreken te herstellen. Na herstel van deze gebreken zal de Raad van State een einduitspraak over het bestemmingsplan doen.

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan 'Kempenbaan-West' opnieuw en gewijzigd vast te stellen met de volgende aanvullingen:
 - a. Aan de toelichting en de regels wordt de rapportage 'Aanvulling Passende beoordeling' d.d. 15 juni 2016, definitief revisie 2, als bijlage toegevoegd;
 - b. Aan de regels wordt de rapportage 'Passende beoordeling, Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998' d.d. 23 oktober 2014 als bijlage toegevoegd;
 - c. In de regels van het bestemmingsplan wordt aan artikel 10.4.1. het volgende toegevoegd:
'c. de voor nieuwe infrastructuur bestemde gronden met de bestemming 'Verkeer' mogen alleen conform deze bestemming worden gebruikt, indien de mitigerende maatregelen genoemd in paragraaf 5.5 van de passende beoordeling 'Kempenbaan-West te Veldhoven; Passende beoordeling; Toetsing aan de Natuurbeschermingswet' d.d. 23 oktober 2014 alsmede de 'Aanvulling Passende beoordeling' d.d. 15 juni 2016, conform de daarin opgenomen planning zijn getroffen. De passende beoordeling en de aanvullende Passende beoordeling zijn als Bijlage 2 en Bijlage 3 bij de regels van dit plan gevoegd.'
2. Het bestemmingsplan te voorzien van planidentificatienummer NL.IMRO.BP00031-0402;
3. De provincie te verzoeken in te stemmen met versnelde publicatie van het bestemmingsplan.

Inleiding

Op 17 maart 2015 heeft uw gemeenteraad het bestemmingsplan 'Kempenbaan-West' vastgesteld. Dit bestemmingsplan voorziet in een nieuwe aansluiting op de rijksweg A67 ter hoogte van De Locht en een verbreding van het zuidwestelijke deel van de Kempenbaan. Tegen de vaststelling van dit bestemmingsplan waren 4 beroepen ingediend, waarvan er 1 is ingetrokken. Op 16 november 2015 zijn de 3 beroepen



tijdens een zitting behandeld, waarna op 20 april 2016 de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder te noemen 'de Afdeling') een tussenuitspraak heeft gedaan. In deze tussenuitspraak wordt geoordeeld dat de gemeente in bijna alle onderdelen van de beroepen correct heeft gehandeld, met uitzondering van een tweetal aspecten.

De geconstateerde gebreken hebben betrekking op:

1. de motivering in het bestemmingsplan dat vanwege de autonome ontwikkeling de mitigerende maatregelen voor een aantal habitattypen in het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' na vijf jaar niet meer noodzakelijk zouden zijn;
2. het zeker stellen van de uitvoering van de mitigerende maatregelen welke volgens de passende beoordeling genomen moeten worden ter voorkoming van significant negatieve effecten door stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'.

De Afdeling stelt uw gemeenteraad met toepassing van de bestuurlijke lus in de gelegenheid deze gebreken te herstellen. Daartoe dient uw gemeenteraad binnen 26 weken na de tussenuitspraak de gebreken te herstellen, op de wettelijk voorgeschreven wijze te publiceren en het nieuwe of gewijzigde besluit kenbaar te maken aan de Afdeling en de partijen die beroep hebben ingediend.

Deze toepassing van de bestuurlijke lus betekent dat het plan niet opnieuw de gehele procedure hoeft te doorlopen, maar dat kan worden volstaan met het nemen van een nieuw besluit waarin de gebreken zijn hersteld.

Relevante (wettelijke) beleidskaders

- artikel 8:51d Algemene wet bestuursrecht
- artikel 19j Natuurbeschermingswet
- Programma Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021
- artikel 3.8 Wro

Beoogd effect

Uitvoering geven aan de tussenuitspraak van de Afdeling om zorg te kunnen dragen aan een betere bereikbaarheid en doorstroming van het verkeer en voor te sorteren op uitbreiding en doorontwikkeling van (hoogwaardige) bedrijvigheid op De Run.

Argumenten

1.1. Aanvulling passende beoordeling en toevoeging voorwaardelijke verplichting voorzien in herstellen geconstateerde gebreken

In de tussenuitspraak van de Afdeling wordt geoordeeld dat de raad onvoldoende heeft onderbouwd dat vanwege de autonome ontwikkeling de mitigerende maatregelen voor een aantal habitattypen in het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' na vijf jaar niet meer noodzakelijk zouden zijn. Uit de overwegingen in de uitspraak volgt dat er in het bijzonder drie punten zijn die de Afdeling onvoldoende gemotiveerd vindt:

1. Welke generieke maatregelen veroorzaken de autonome afname?
2. Wat is het effect van deze generieke maatregelen op de stikstofdepositie op de betreffende locaties?
3. Hoe zeker is het dat binnen vijf jaar met deze maatregelen daadwerkelijk een zodanige autonome afname van stikstofdepositie wordt bereikt, dat geen mitigerende maatregelen meer nodig zijn?



Naar aanleiding van deze specifieke vragen is een aanvulling gemaakt op de eerder vastgestelde Passende Beoordeling. In deze aanvulling worden de voornoemde punten uitgebreid gemotiveerd.

Daarnaast oordeelde de Afdeling dat de voorgestelde mitigerende maatregelen die significant negatieve effecten op het Natura2000 gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' moeten voorkomen, onvoldoende zijn zeker gesteld. Hiertoe zal in artikel 10.4 van de regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen, zodat het in gebruik nemen van de Kempenbaan-West afhankelijk wordt gesteld van de uitvoering van de genoemde mitigerende maatregelen.

1.2. Wijzigingen zijn afgestemd met extern deskundigen en de provincie

Om zoveel mogelijk zekerheid te krijgen over het goed herstellen van de geconstateerde gebreken is intensief met externe deskundigen overlegd en zijn de aanpassingen bovendien voorgelegd aan een advocaat met specialisme in natuurbeschermingsrecht.

Daarnaast had de provincie naar aanleiding van de tussenuitspraak over het Provinciaal Inpassingsplan voor de N69 eenzelfde oordeel gekregen over de zekerstelling van de uitvoering van de mitigerende maatregelen. Gelet hierop is de formulering van de voorwaardelijke verplichting ook afgestemd met de provincie.

3.1. Verzoek om eerdere publicatie versnelt de procedure

Normaliter mag een gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan pas na 6 weken worden gepubliceerd. De provincie kan echter toestemming verlenen om toch 'versneld' (binnen 2 weken) te publiceren. Om sneller tot ontwikkeling te kunnen komen, wordt geadviseerd een dergelijk verzoek te doen.

Kanttekeningen en risico's

1.1. Einduitspraak van de Afdeling volgt na vaststelling bestemmingsplan

De Afdeling en partijen (indiens beroepschrijft) zullen zo spoedig mogelijk na gewijzigde vaststelling van voorliggend bestemmingsplan schriftelijk worden geïnformeerd. Vervolgens kunnen partijen tegen de wijzigingen/aanvullingen een zienswijze indienen. Als de partijen gebruik hebben gemaakt van het indienen van een zienswijze, zal de Afdeling kenbaar maken hoe het geding wordt voortgezet. Tenslotte zal de Afdeling een einduitspraak doen. Hierbij kan het zijn dat de Afdeling alsnog het besluit vernietigt. Getracht is de kans op een vernietiging zoveel mogelijk uit te sluiten door de afstemming met diverse externe deskundigen.

1.2. Vaststellingsprocedure wijkt af van gebruikelijke procedure

Voor wordt gesteld voorliggend advies zonder behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering te behandelen in de besluitvormende raadsvergadering. Ook wordt in tegenstelling tot wat normaliter gebruikelijk is de stukken niet 3 weekenden van te voren aangeleverd, maar 2 weekenden voor behandeling. De reden hiervoor is dat de aanpassingen van het bestemmingsplan enkel 'technische aanpassingen' betreffen, welke geen wijzigingen in het oorspronkelijke plan teweegbrengen. Zo worden enkel de mitigerende maatregelen zeker gesteld door een toevoeging in de regels en wordt een nadere motivering gegeven dat de mitigerende maatregelen na 5 jaar niet meer noodzakelijk zouden zijn.

Om vertraging in de uitvoering van het plan zoveel mogelijk te voorkomen wordt er belang aan gehecht om voorliggend bestemmingsplan nog voor de zomervakantie vast te laten stellen door uw gemeenteraad (in plaats van 2 maanden later). In het kader van een zorgvuldige voorbereiding, waarbij externe deskundigen zijn ingeschakeld om te adviseren, is het niet eerder mogelijk gebleken de stukken aan uw raad aan te leveren.



Financiën

De kosten die gepaard gaan met de wijzigingen van het bestemmingsplan worden gedekt uit de post onvoorzien van het budget van de Aansluiting A67 en Kempenbaan West, kredietnummer 707203. Dit budget heeft voldoende dekking voor deze kosten.

Communicatie en samenspraak

Het gewijzigde bestemmingsplan zal na vaststelling op de gebruikelijke, wettelijk voorgeschreven, wijze bekend worden gemaakt in de Staatscourant en het Veldhovens Weekblad. Tegen de bij de vaststelling opgenomen wijzigingen kan een belanghebbende beroep indienen.

Daarnaast zal de Raad van State in kennis worden gesteld van het vaststellingsbesluit, evenals de partijen die in beroep zijn gegaan tegen het bestemmingsplan Kempenbaan-West. Conform wettelijke bepalingen krijgen zij een termijn van 4 weken om een zienswijze in te dienen tegen de wijzigingen.

Uitvoering / planning

Bij een positieve einduitspraak van de Afdeling kan het contract voor de uitvoering van het project gegund worden aan een aannemer en kunnen de voorbereidende werkzaamheden, zoals het rooien van bomen, van start gaan.

Bijlagen

- Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State van 20 april 2016 inzake het bestemmingsplan 'Kempenbaan-West'
- Rapportage 'Kempenbaan-West te Veldhoven, Aanvulling Passende beoordeling', definitief revisie 2, 15 juni 2016;
- Link naar bestemmingsplan Kempenbaan-West:
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?dossierid=NL.IMRO.0861.BP00031>

Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad

Niet van toepassing

Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad

Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester