Griffie

Van: Bernard <bbcadvandongen@hotmail.com>
Onderwerp: HEROVERWEGING RAADSBESLUIT 17.056/17bs00070 30 mei 2017 MER-Beoordelingsnotitie ZOO Veldhoven (Hamerstuk 13.17.055)
Urgentie: Hoog

Onderwerp: HEROVERWEGING RAADSBESLUIT 17.056/17bs00070 30 mei 2017 MER-Beoordelingsnotitie ZOO Veldhoven (Hamerstuk 13.17.055)
Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren (fractieleden, fractievoorzitters en griffie) van de gemeenteraad Veldhoven;

Namens direct belanghebbenden; de heren Tops en van der Sangen vraag ik graag uw aandacht voor het

volgende:

In de aankomende raadsvergadering van de gemeente Veldhoven, d.d. 30 mei 2017, aanvang 19:30 uur, staat onder andere op de agenda ter besluitvorming het Raadsbesluit MER-beoordelingsnotitie Zoo Veldhoven met bijbehorende adviesnota voor de raad (Raadsbesluit 17.056/ 17bs00070).
Het besluit dat voor ligt ter goedkeuring houdt in dat de raad instemt met het niet uitvoeren van een volledige MER-procedure voor de herontwikkeling en uitbreiding van ZOO Veldhoven.

Op basis van de Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling ZOO Veldhoven, d.d. 24 maart 2016, wordt gesteld dat de effecten van de beoogde herontwikkeling en uitbreiding op de omgeving beperkt zijn! Na nauwkeurige bestudering van de MER-aanmeldingsnotitie met bijbehorende rapporten wil ik u er op wijzen dat er nog een groot aantal open einden, onnauwkeurigheden en niet uitgevoerde zaken zijn waardoor bovenstaand advies ten strengste in twijfel kan worden getrokken!
Het advies heeft veel weg van het kiezen van de makkelijkste weg en met zo min mogelijk inspanningen zo veel mogelijk uitbreiding(en) en herontwikkeling voor elkaar te krijgen.
Bij het uitvoeren van een VOLLEDIGE MER-procedure gaat men nog altijd uit van het " nee, tenzij principe"!
De project MER-procedure is noodzakelijk als er nadelige gevolgen zijn voor de OMGEVING en het Milieu.
De voorgenomen uitbreidingsplannen en herontwikkeling van ZOO Veldhoven zijn een typisch geval van "NIMBY" Not in my backyard. Ook dat is een gegronde reden om zorg te dragen voor gedegen vooronderzoek alvorens te besluiten over een dergelijke uitbreiding/ontwikkeling.
Daarnaast wil ik u meegeven dat in 60% van de gevallen initiatiefnemers/ontwikkelende partijen uit oogpunt van zorgvuldigheid standaard kiezen voor het uitvoeren van een volledige MER-procedure.

Het kan ook bijna niet zo zijn dat een dergelijke uitbreiding/herontwikkeling van ZOO Veldhoven geen nadelige effecten heeft op het milieu en de omgeving.

ZOO Veldhoven wil uitbreiden van 24.000m2 (thans gedoogd, is nl. niet vergund middels omgevingwetvergunning) en wil daarnaast uitbreiden naar 30.000m2. Deze uitbreiding vindt voor een groot deel plaats in gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Brabant (NNB); voorheen noemde men dat de Ecologische Hoofdstructuur; EHS).
In de MER-beoordelingsnotitie blijft dit punt zeer onderbelicht. Wanneer er NNB direct wordt aangetast (oppervlakte natuur verdwijnt) of indirect wordt aangetast door uitstralingseffecten van buitenaf moet hiervoor natuur worden gecompenseerd. Bij de indirecte invloed kun je denken aan

verstoring op de omliggende natuur door geluidsoverlast. Veldhoven ZOO wil nl. groeien van gemiddeld 75.000 bezoekers per jaar naar 100.000 bezoekers per jaar. De effecten van deze bezoekerstoename op de omliggende natuur (NNB) in het plangebied blijven onderbelicht.
Daarnaast wordt wel iets geschreven over natuurcompensatie maar dat staat in schril contrast met de geplande uitbreiding/herontwikkeling!
Eerst moet er 24.000m2 bebouwingsoppervlak worden gelegaliseerd en vervolgens wil men ook nog eens 6.000m2 verder uitbreiden! Vanuit ruimtelijke ordening en de provinciale verordening ruimte is het dan verplicht om met een natuurcompensatieplan te komen dat zorgt voor voldoende natuurcompensatie en mitigerende maatregelen. Ook dit punt blijft in de MER-beoordelingsnotitie onderbelicht.

In de MER-beoordelingsnotitie is helaas niets terug te lezen over effecten op de omgeving. Onder omgeving verstaan we in dit geval ook de (direct) omwonenden.
De uitbreidingsplannen omvatten onder andere de realisatie van een apeneiland maar ook de realisatie van een tribune voor het geven van roofvogelshows. In de beoordelingsnotitie blijven deze punten zwaar onderbelicht! Wat is het (geluids-)effect van het apeneiland op de direct omwonenden? Je kunt je voorstellen dat wanneer deze dieren 2 tot 3 maal per dag gevoerd worden dat dat gepaard gaat met de nodige geluidsoverlast. Hetzelfde geldt voor de aanleg van de tribune voor de roofvogelshows. Ook hierbij kun je je voorstellen (en dan met name in het hoogseizoen) dat dit gepaard gaat met de nodige geluidsoverlast voor de omgeving. In de beoordelingsnotitie is niets terug te lezen over de effecten en eventuele beperkende maatregelen.
Daarnaast is er minimaal overleg gepleegd met de buren (direct betrokkenen). Er is op een vrijdagmiddag 1 infomiddag geweest waarbij ZOO Veldhoven de (uitbreidings-)plannen heeft gepresenteerd. “ZOO Veldhoven kwam die middag alleen maar brengen en helaas niets halen”. Achteraf is gebleken dat deze presentatie zeer summier was en dat de gepresenteerde plannen verre van leken op de plannen zoals ze nu voor liggen bij de gemeente Veldhoven. Het zou de initiatiefnemer sieren als de direct omwonenden vooraf beter waren geïnformeerd (voer buren overleg!).

Ter heroverweging wil ik u ook nog meegeven dat in de jaren ‘70/’80 het huidige plangebied in eigendom was van Camping ’t Vlutterke. Deze Camping (recreatie) is destijds vanwege toename van de geluidsoverlast en veiligheid door een baanverdraaiing op de vliegbasis Eindhoven weggekocht/verplaatst naar een andere locatie.
De uitbreiding van ZOO Veldhoven (recreatie) met als doel een toename van het bezoekersaantal van 75.000 naar 100.000 per jaar lijkt indeze strijdig met de ontwikkeling die toen der tijd heeft plaatsgevonden; het verplaatsen van de Camping vanwege geluidsoverlast maar ook vanuit veiligheidsoverwegingen.

Na het lezen van bovenstaand (onderbouwd) betoog wil ik u met klem vragen om voorliggend Raadsbesluit te heroverwegen, al dan niet nog eens aandachtig te bestuderen en in uw raad te bespreken al vorens tot een gedegen besluit te komen.

Er vanuit gaande u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Bernard van Dongen

Ir. B.B.C.A.D. van Dongen

Beëdigd rentmeester
BvDongen@Brabant.nl