



Datum besluitraad	: 2 juli 2019	Datum oordeelraad	: 11 juni / 2 juli 2019
Agendapunt	:	Datum B en W	: 21 mei 2019
Volgnummer	: 19.037/19bs00066	Programma begroting	:
Gewijzigd voorstel	:	Taakveld	:
Portefeuillehouder	: A. van den Oever		

## Adviesnota raad

### vaststellen reactie op advies Proefcasus Eindhoven Airport

#### Samenvatting

In juli 2018 hebben Rijk en regio besloten per 1 oktober 2018 te willen starten met een 'Proefcasus Eindhoven Airport'. Deze moet helpen antwoord te geven op de centrale vraag welk perspectief op de toekomst van Eindhoven Airport na 2019 wenselijk en realiseerbaar is. Rijk en regio willen met het uitvoeren van de Proefcasus verkennen hoe concreet invulling gegeven kan worden aan de transitie naar een slimmere en duurzamere, en meer op kwaliteit gestuurde luchtvaart- en luchthavenontwikkeling. Op 25 april 2019 heeft onafhankelijk verkenner Pieter van Geel zijn advies hierover aangeboden aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat. De minister heeft de stuurgroep 'Eindhoven Airport na 2019' gevraagd om te reageren op dit advies. De gemeente Veldhoven kan als één van de randgemeenten haar standpunt meegeven aan de stuurgroep, als input voor de reactie naar de minister. Het is vervolgens aan de minister om het advies van de heer van Geel en alle reacties te wegen en tot een voorstel of besluit te komen.

#### Beslispunten

1. de waardering uit te spreken voor het gevolgde proces en het advies omtrent de Proefcasus Eindhoven Airport;
2. middels bijgevoegde brief (19uit05849) naar de stuurgroep 'Eindhoven Airport na 2019' te reageren met aandachtspunten voor de reactie naar de minister

#### Inleiding

In 2015 hebben de regionale overheden proactief een oplossingsrichting aangedragen om te komen tot een breder gedragen advies voor het kunnen ingaan van de 2e fase luchthavenontwikkeling op Eindhoven Airport. Daartoe is een overlegtafel opgezet die de regio neemt in de uitvoering van het Alders-advies én vooruitblijkt op de periode ná 2020. Eind 2017 zijn Rijk (de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat en van Defensie) en regio (provincie Noord-Brabant, gemeente Eindhoven, de randgemeenten en Eindhoven Airport) een gezamenlijk traject gestart om stapsgewijs te komen tot een toekomstperspectief voor Eindhoven Airport na 2019.

Uit dit initiatief is in 2018 de 'Proefcasus Eindhoven Airport' ontstaan, waarin onafhankelijk verkenner Pieter van Geel (zie bijlage 1 van het adviesrapport) is gevraagd om te komen met drie hoofdproducten:

1. Een zo breed mogelijk gedragen advies dat bouwstenen bevat voor de ontwikkeling van Eindhoven Airport tot slimme, duurzame en meer op kwaliteit gerichte luchthaven,
2. Een advies dat dient als input voor de totstandkoming van de nieuwe Luchtvaartnota,
3. Indien de resultaten voor het advies onder 1 aanknopingspunten bieden voor de ontwikkeling van Eindhoven Airport op de korte termijn (tot 2023), wordt daarbij



tevens aangegeven of en zo ja onder welke voorwaarden er maatschappelijke draagvlak is voor een (beperkte) groei van het aantal civiele vliegtuigbewegingen.

Op 25 april 2019 heeft Pieter van Geel zijn advies 'Eindhoven Airport opnieuw verbonden' hierover aangeboden aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat (zie bijlage 1). De minister heeft de stuurgroep 'Eindhoven Airport na 2019' gevraagd om te reageren op dit advies (zie bijlage 2). De gemeente Veldhoven kan als één van de randgemeenten haar standpunt meegeven aan de stuurgroep, als input voor de reactie naar de minister. Uiteraard is de impact van de reactie groter als de hele regio hetzelfde geluid laat horen. Gelet op de reacties op het advies in de media en tijdens de beeldvormende bijeenkomst op 8 mei j.l., ligt dit ook voor de hand.

## **Relevante (wettelijke) beleidskaders**

Luchtvaartnota  
Luchtvaartbesluit  
Raadsbrief gemeente Veldhoven december 2018 (bijlage 3)

## **Beoogd effect**

Te komen tot een slimme, duurzame en meer op kwaliteit gerichte luchthaven, die past bij de wensen van onze regio.

## **Argumenten**

### *1.1 Het advies houdt nadrukkelijk rekening met de punten die in december door uw raad zijn aangedragen.*

In de brief van de gemeenteraad van Veldhoven wordt specifiek aandacht gevraagd voor maatregelen die de overlast en gezondheidsrisico's voor de bewoners van Veldhoven beperken. In het advies wordt hieraan gehoor gegeven door een andere methodiek van sturing aan te bevelen (van sturing op aantallen naar sturing op geluidshinderbeperking). Ook geeft het advies aanbevelingen over het beperken van CO<sub>2</sub>- en fijnstof-uitstoot. Een ander speerpunt voor uw raad, burgerparticipatie, krijgt in het advies een nadrukkelijke rol.

### *1.2 Het advies heeft een breed draagvlak*

Het proces om te komen tot het advies is transparant verlopen, met respect voor ieders inbreng. Er is goed geluisterd en belangen zijn zorgvuldig gewogen. Dat werd bevestigd door alle partijen tijdens de brede bijeenkomst op 25 april j.l. Zoals in het advies staat: zowel de kool als de geit zijn een beetje beschadigd. Het is een advies dat redelijkerwijs rekening houdt met de zorgen maar ook de wensen van partijen.

### *1.3 Het advies maakt verdere kwaliteitsverbetering van onze regio en de luchthaven mogelijk*

De aanbevelingen uit het advies richten zich in hoofdlijnen op een substantiële verbetering van de leefomgeving en een kwaliteitsverbetering van de luchthaven. Niet een ongebreidelde groei van vakantievluchten, maar een kwalitatieve groei met waar mogelijk bestemmingen die goed aansluiten op de behoeften van ons bedrijfsleven. Beide aspecten dragen bij aan het versterken van onze regio.

### *2.1 Om de minister te overtuigen om het advies over te nemen is een eensluidend geluid uit de regio nodig waarin ook aandacht wordt geschonken aan de zaken waarmee het ministerie de regio kan helpen*

Het advies heeft een breed draagvlak en kan onze regio en onze luchthaven een flinke kwaliteitsimpuls geven. Daarvoor is het omarmen van het advies niet voldoende. We willen graag actief betrokken zijn bij de verdere uitwerking en daar ook onze



verantwoordelijkheid nemen, maar voor sommige zaken (zoals het stimuleren van het gebruik van trein ipv vliegtuig) hebben we de hulp van de minister nodig.

## **Kanttekeningen en risico's**

### *1.1 Het advies vraagt nog om nadere concretisering*

Er zitten aannames in het advies (o.a. over duurzame brandstoffen, milieueffecten van nieuwe motoren etc.) die nu nog niet concreet te maken zijn. Het is zaak om snel te komen met duidelijkheid over de te hanteren geluidsnorm (en referentiesituatie van 2019). Ook daarbij speelt het betrekken van een sterke overlegstructuur voor de nadere uitwerking een grote rol. De manier waarop de nieuwe overlegstructuur wordt vormgegeven, is ook nog niet helder verwoord. Het fundament is met dit advies stevig gelegd, het is nu aan de minister om een helder besluit te nemen en aan de partijen om te bouwen aan een robuust en duurzaam huis.

### *1.2 Het zo spoedig mogelijk aanstellen van een kwartiermaker is van belang*

De manier waarop de nieuwe overlegstructuur wordt vormgegeven, is nog niet helder verwoord. Het fundament is met dit advies stevig gelegd, voorgesteld wordt dan ook niet te wachten tot de Minister een besluit heeft genomen, maar nu al aan de slag te gaan met partijen om te bouwen aan een robuuste en duurzame overlegstructuur.

### *1.3 De aanbevelingen in het advies zijn behoorlijk strak geformuleerd*

De aanbevelingen zoeken de randen op van wat redelijkerwijs mogelijk is. Het is de vraag of de opgave om in 2030 30% minder geluid te hebben wel haalbaar is. Tegelijkertijd moet de opgave wel uitdagend zijn, anders zit er onvoldoende prikkel in om een stap extra te doen om de gewenste kwaliteitsverbetering te behalen. En aan de andere kant hebben bewonersorganisaties alle punten die bijvoorbeeld in hun manifest ( zie <https://bvm2.nl/featured/bvm2-manifest/> ) zijn aangehaald, bereikt met dit advies. Teleurstelling over het niet schrappen van ochtendvluchten in het weekend is begrijpelijk, maar gelet op de inspanning die van de luchthaven gevraagd wordt is die keuze ook reëel.

### *1.4 De aanbevelingen gaan uit van een keiharde norm en zouden een afrekencultuur kunnen veronderstellen*

Uiteraard moeten de prikkels om innovatief te zijn en een uiterste verbetering in leefklimaat en kwaliteit van de luchthaven stevig zijn. Maar als aangetoond kan worden dat uiterste inspanningen zijn geleverd en toch het beoogde resultaat niet gehaald is in een periode, dan moet dat compenseerbaar zijn in een andere periode. Juist nu er een basis ligt van vertrouwen en begrip bij partijen, moet ook ruimte zijn om te experimenteren om bijzondere resultaten te behalen. Daarbij hoort ook dat iets af en toe niet kan lukken.

## **Financiën**

Er zitten aan het advies en de reactie op het advies geen directe financiële consequenties. Mochten uit het vervolgtraject acties volgen waarvoor middelen nodig zijn (bijvoorbeeld voor het opzetten van een regionaal meetnet), dan wordt hierover een separaat voorstel aan uw raad voorgelegd.

## **Communicatie en samenspraak**

Op 25 april, na het aanbieden van het advies aan de minister, heeft een brede bijeenkomst plaatsgevonden, waar eenieder kennis heeft kunnen nemen van de toelichting van de heer Van Geel en vragen heeft kunnen stellen. De communicatie rondom het aanbieden van het advies lag in handen van het team van de Proefcasus. Met het aanbieden van het advies aan de minister is de rol van de onafhankelijk verkenner formeel beëindigd. Op 8 mei 2019 heeft de heer van Geel een laatste



toelichting gegeven aan raads- en statenleden. Bij die bijeenkomst bleek een grote tevredenheid over het advies en werd de oproep omarmd om als regio gelijkloidend te reageren naar de minister (zie bijlage 5).

Nu is de stuurgroep aan zet om een reactie aan de minister te geven. Voor de periode tussen het aanbieden van het advies en het versturen van de reactie van de stuurgroep zijn geen aparte communicatiemomenten voorzien. Uiteraard staat het ieder college en raad vrij om zelf te communiceren over haar eigen besluit. Voor Veldhoven is de lijn om niet actief het eigen besluit te gaan communiceren.

### **Uitvoering / planning**

Met de brief van de minister ligt het verzoek bij de stuurgroep om te reageren op het advies. De reactie van de stuurgroep dient uiterlijk 15 juli in het bezit van de minister te zijn. Alle partijen zijn qua planning in staat om uiterlijk 3 juli 2019 een besluit genomen te hebben. Op basis van deze besluiten maakt de stuurgroep een reactie naar de minister die recht doet aan de inbreng van alle partijen. Gelet op het advies en de reacties in de media en op de bijeenkomsten op 25 april en 8 mei hebben de portefeuillehouders van de randgemeenten en de gemeente Eindhoven mondeling afgesproken een gelijklopende reactie voor te leggen aan hun raden.

### **Bijlagen**

bijlage 1: advies 'Eindhoven Airport opnieuw verbonden'

bijlage 2: brief aan regiogemeenten met verzoek van de minister I en W

Bijlage 3: brief gemeenteraad Veldhoven aan Pieter van Geel december 2018

Bijlage 4: conceptbrief met reactie naar de 'Stuurgroep Eindhoven Airport na 2019'

Bijlage 5: sfeerverslag raads- en statenbijeenkomst 8 mei 2019

### **Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad**

De oordeelsraad adviseert dit agendapunt ongewijzigd als **hamerstuk** te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 2 juli 2019.

### **Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad**

De behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering geeft geen aanleiding de stukken te wijzigen.

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter  
secretaris

M.J.A. Delhez  
burgemeester