



Datum besluitraad	: 17 september 2019	Datum oordeelraad	: 27 augustus 2019
Agendapunt	:	Datum B en W	: 9 juli 2019
Volgnummer	: 19.065/19bs00093	Programma begroting	:
Gewijzigd voorstel	:	Taakveld	:
Portefeuillehouder	: A. van den Oever		

Adviesnota raad

Vaststellen van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)

Samenvatting

Op 7 mei 2019 heeft het college het concept Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) vastgesteld waarna het de afgelopen periode 6 weken ter inzage heeft gelegen. De ter inzage periode is inmiddels beëindigd en de binnengekomen zienswijzen behandeld. De zienswijzen hebben op hoofdlijnen betrekking op 11 onderwerpen/situaties. Alle zienswijzen zijn verzameld in bijgevoegde 'zienswijzennota'. Het college heeft de zienswijzennota op 9 juli 2019 vastgesteld en ingestemd met het aangepaste GVVP. Het nieuwe GVVP wordt nu ter besluitvorming voorgelegd aan uw raad.

Op 18 juni 2019 is uw raad tijdens een beeldvormende raadsvergadering geïnformeerd over het aangepaste GVVP. Hierbij zijn de grootste wijzigingen van het GVVP besproken en is het doorgelopen proces toegelicht. Daarnaast zijn er diversen technische vragen vanuit de raad beantwoordt en waar nodig opgenomen in het voorliggende concept stuk.

Beslispunten

1. Vaststellen van het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan;
2. De financiële consequenties van € 230.200 in 2020, € 207.500 in 2021, € 194.700 in 2022 en € 190.600 in 2023 voor de meerjarenbegroting vast te stellen.

Inleiding

Veldhoven maakt deel uit van de Brainportregio waarin mobiliteit een belangrijk onderwerp is. De gemeente heeft op dit gebied te maken met:

- ◆ Bereikbaarheidsagenda: Hierin is de regionale mobiliteitsstrategie voor de komende jaren omschreven;
- ◆ Maatregelenpakket de Run: In samenwerking met de provincie, de gemeenten Veldhoven en Eindhoven, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en ASML is een maatregelenpakket afgesproken met oplossingen om de bereikbaarheid in de Brainportregio te verbeteren;
- ◆ Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan: GVVP, waarin het plaatselijk kaderstellend verkeersbeleid is geformuleerd.

Op 13 december 2016 heeft het college het plan van aanpak vastgesteld om te komen tot een nieuw GVVP. Het GVVP vervangt het Verkeerscirculatieplan 2007 (VCP 2007), waarbij het GVVP breder van opzet is dan het VCP 2007.

Na het doorlopen van een samenspraakproces heeft het concept GVVP ter inzage gelegen in de periode maart-april 2018. Na de ter inzage periode heeft het college op 22 mei 2018 het collegestuk 'instemmen met het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan' vastgesteld en voorgelegd aan uw raad. Tijdens de oordeelsvormende



raad van 12 juni 2018 is echter besloten om het GVVP niet te agenderen voor de besluitvormende raad van 3 juli 2018 omdat het beleidsstuk vragen opriep en niet eenduidig was. Hierop is besloten om het GVVP aan te passen. De tweede helft van 2018 is met partners hard gewerkt aan het opstellen van het Maatregelenpakket de Run. Dit Maatregelenpakket heeft de nodige invloed op het vast te stellen GVVP. Het GVVP is nu aangepast waarbij ook rekening is gehouden met het Maatregelenpakket, naast de gevoerde gesprekken met de fracties en de reeds ingediende zienswijzen. Het aangepaste GVVP heeft opnieuw ter inzage gelegen, het proces en het plan zijn toegelicht in een beeldvormende raad (18 Jjuni) en wordt nu aan uw raad ter vaststelling voorgelegd.

Kaderstellend beleid

Het GVVP is kaderstellend beleid. Dit houdt in dat, na vaststelling van het GVVP, de uitvoering binnen die kaders plaats moet vinden. De daadwerkelijke uitvoering van reconstructies volgen uit het meerjarenbeheerprogramma. Bij elk project zal er volgens het huidige geldige praktijkprogramma samenspraak, overleg plaatsvinden met bewoners/belanghebbenden van een straat/wijk. Bij de uitvoering van maatregelen wordt zoveel mogelijk maatwerk geleverd.

Relevante (wettelijke) beleidskaders

- ◆ VCP 2007
- ◆ Intentieovereenkomst Brainport duurzaam slim verbonden (o.a. bereikbaarheidsagenda)
- ◆ Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Ministerie van I&M)
- ◆ PVVP (Provinciaals Verkeer- en Vervoersplan)
- ◆ Kadernota en praktijkprogramma samenspraak

Beoogd effect

Een geactualiseerd verkeersbeleid vastgelegd in een nieuw Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP).

Argumenten

1.1 Het aangepaste GVVP is meer kaderstellend en meer integraal.

Tijdens de oordeelsvormende raad van 12 juni 2018 bleek dat het GVVP veel vragen opriep op uitvoeringsniveau en niet overal eenduidig was. Na gesprekken met de fracties, de beoordeling van de eerder ingekomen zienswijzen (periode maart-april 2018) en rekening houdend met het Maatregelenpakket de Run, is het GVVP herschreven zodat het beter aansluit bij de kaderstellende rol van de raad en meer binding laat zien tussen de verschillende thema's en andere beleidsvelden.

1.2 De wegategorisering is op onderdelen aangepast aan wensen van omwonenden.

Op basis van de ingediende zienswijzen en gesprekken met uw raad is de wegategorisering op een aantal punten aangepast. In de basis waren er vier 'grotere' probleempunten; Kruisstraat, Rapportstraat/Abdijlaan, Provincialeweg en Sondervick. Naar aanleiding van ingediende zienswijzen is de wegategorisering bij deze straten aangepast naar wens van de bewoners. De Sondervick is maar gedeeltelijk aangepast; een gedeelte van de Sondervick blijft GOW (tussen de Jupiter en de Heerbaan).

1.3 Inrichtingseisen zijn uit het plan gehaald.

In het plan van 2018 waren aan de wegategorisering inrichtingseisen verbonden. Het nieuwe plan biedt meer ruimte voor maatwerk, zodat bij herinrichting beter ingespeeld kan worden op inbreng van omwonenden.



1.4 De prioritering is uit het GVVP gehaald.

Door nieuwe inzichten (o.a. door het Maatregelenpakket de Run) is ingezien dat het totale GVVP in elkaar verweven is. Er is niet echt een prioritering van de onderlinge modules aan te geven aangezien veel modules met elkaar te maken hebben. Denk hierbij bijvoorbeeld aan verkeersveiligheid; dit is niet iets op zichzelf staand, maar heeft ook effect op de modules fiets, voetgangers en gemotoriseerd verkeer. Hierdoor is het beter om een bepaalde modules niet boven een andere te plaatsen.

1.5 Door o.a. het Maatregelenpakket de Run zijn de financiën in het GVVP herzien.

In het Maatregelenpakket de Run zijn maatregelen opgenomen die ook in de 1e versie van het GVVP waren opgenomen. Hierdoor zijn er financiële aanpassingen doorgevoerd, waarbij kosten uit het GVVP zijn gehaald omdat deze al voorzien zijn in het Maatregelenpakket.

1.6 Door de herijking van het plan is een aantal modules opgenomen in andere modules.

De modules Vrachtverkeer (module 10, vorig concept) en Hulpdiensten (module 13, vorig concept) zijn opgenomen in de module Gemotoriseerd verkeer, omdat binnen beide modules niet echt een beleid was opgenomen. De module Nationaal en regionaal verkeer (module 6, vorig concept) is verwerkt in hoofdstuk 1, de ambitie. De reden is dat de mobiliteitsambitie breder is omschreven en de betreffende module daar een goede aanvulling op is. Bovendien werden ook in dit (oorspronkelijke) hoofdstuk geen beleidskeuzes gemaakt. Hierdoor blijven er uiteindelijk 10 modules over (i.p.v. 13 modules in het vorige concept).

1.7 De leesbaarheid van het beleidsplan is verbeterd.

Elke module begint nu met een deelconclusie waarin de belangrijkste beslispunten staan en eindigt met maatregelen welke vanuit die module worden opgepakt. Daarnaast wordt in elke module apart verwezen (middels een kader) naar de link met de bereikbaarheidsagenda en het maatregelenpakket. Hiermee worden deze twee plannen 'geïntegreerd' in het GVVP, waarbij de financiële kant van deze plannen uit het GVVP blijft.

1.8 Zienswijzen uit de eerste ter inzage periode zijn waar mogelijk verwerkt in het nieuwe GVVP.

De zienswijzen die tijdens de eerste ter inzage periode (maart-april 2018) zijn binnen gekomen, zijn waar mogelijk, in het aangepaste GVVP opgenomen. Mensen die destijds een zienswijze hebben ingediend, hebben voorafgaand aan de nieuwe ter inzage periode (mei-juni 2019) een terugkoppeling gekregen hun ingediende zienswijze.

1.9 Door de nieuwe ter inzage periode (mei-juni 2019) hebben belanghebbenden opnieuw input kunnen leveren op GVVP.

Het aangepaste plan heeft opnieuw ter inzage gelegen. Gedurende de ter inzage termijn zijn alle bewoners, ondernemers en belanghebbenden wederom in de gelegenheid om input te leveren aan het nieuwe GVVP. Alle zienswijzen zijn voorzien van een reactie en verzameld in een 'zienswijzennota'. Deze nota wordt als bijlage toegevoegd aan het GVVP voor het besluitvormingsproces richting uw raad.

2.1 Vaststellen van het GVVP heeft financiële consequenties.

In het GVVP zijn maatregelen benoemd met financiële consequenties. Bij definitieve besluitvorming moeten deze financiële consequenties worden opgenomen in de meerjarenbegroting 2020-2023.



Kanttekeningen en risico's

1.1 Niet alle zienswijzen hebben tot aanpassingen geleid.

Niet alle zienswijzen zijn overgenomen in het GVVP. Dit kan tot teleurstelling leiden bij de indieners.

1.2 Er zijn enkele inrichtingseisen en details uit het plan gehaald.

Dit houdt in dat het college meer ruimte/vrijheid heeft om in te spelen op de wensen van de inwoners bij concrete projecten. Het betekent ook loslaten voor de raad en minder rechtszekerheid. Gelet op de goede ervaringen met participatie en maatwerk bij recente projecten zien we deze verschuiving met vertrouwen tegemoet. Uiteraard heeft het college nog altijd een actieve informatieplicht en zal bij majeure ontwikkelingen de raad moeten informeren.

Financiën

Uit het GVVP blijkt dat er extra budget nodig is om uitvoering te geven aan dit beleid. Bij het opstellen van het GVVP is goed gekeken naar de reeds aanwezige budgetten en dat deel dat benodigd is voor het nieuwe beleid.

Indien uitvoering wordt gegeven aan de 10 genoemde modules is onderstaande meerjarige bijstelling nodig.

Schema met kosten per jaarschijf

Jaar	2020	2021	2022	2023	2024
Totale kosten	309.200	286.500	273.700	269.600	247.800
Beschikbare middelen VCP	79.000	79.000	79.000	79.000	79.000
Benodigd extra budget	230.200	207.500	194.700	190.600	168.800

Tabel jaar 2019 t/m 2024

Jaar	2025	2026	2027	2028	2029
Totale kosten	243.000	246.200	243.000	243.000	243.100
Beschikbare middelen VCP	79.000	79.000	79.000	79.000	79.000
Benodigd extra budget	164.000	167.200	164.000	164.000	164.000

Tabel jaar 2025 t/m 2029

Na definitieve besluitvorming zal dit extra benodigde budget opgenomen worden in de meerjarenbegroting 2020-2023.

Communicatie en samenspraak

Het GVVP is in samenspraak tot stand gekomen.

Ook hebben we geluisterd naar de inbreng tijdens de oordeelsvormende raad op 22 juni 2018. Het concept aangepaste GVVP hebben we met een vertegenwoordiging van de raad uitgebreid doorgesproken en ook dat heeft geleid tot een aanscherping van het plan.

Uitvoering / planning

Na vaststelling van het definitieve GVVP door uw raad informeren we de inwoners, ondernemers en belanghebbenden over het nieuwe verkeersbeleid via de gebruikelijke middelen zoals het GemeenteNieuws en sociale media.



Bijlagen

1. GVVP;
2. Zienswijzenota;
3. Raadsbesluit 19.066.



Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad

De oordeelsraad adviseert dit agendapunt ongewijzigd als **bespreekstuk** te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 17 september 2019.

POHO geeft aan van mening te zijn dat de raad het niet moet willen om meer vast te leggen in het GVVP, omdat dit maatwerk in de uitvoering en de ruimte voor samenspraak in de weg zit.

POHO zegt toe de vragen van VSA aan de portefeuillehouders eerst terug te nemen in het college en volgende week dinsdag of woensdag schriftelijk te beantwoorden:

1. *Duurzaamheid (JR): Kan de wethouder aangeven of Duurzaamheid voldoende in het GVVP is verankerd?*
2. *Duurzaamheid (JR): VSA leest dat er elk jaar meer budget nodig is, terwijl van de kleine €4 ton*1 in het vorige plan nu nog maar € 80.000,-*2 is opgenomen. Waar is dit verkeersbudget gebleven?*
3. *Duurzaamheid (JR): Er zijn modules waar we een hele hoge ambitie uitspreken maar waar minder of niets aan uitgeven wordt. Hoe denkt de wethouder deze ambities en beleidskeuzen uit te voeren?*
4. *Aandacht voor slechtzienden (DdK): Een paar zinnen kunnen we terugvinden in het GVVP, zoals "projectmatige aanpak geleiding slechtzienden in het City centrum en Veldhoven Dorp. Was dit alles wat u heeft kunnen betekenen voor slechtzienden en blinden in Veldhoven?"*
5. *Onderwijs, project schoolroutes (DdK): Aangezien er geen financiële middelen hiervoor zijn gereserveerd, gaat u de kosten betalen uit het budget van het Integrale HuisvestingsPlan?*
6. *Verkeersoverlast (HvdL): hoe kan het dat u als portefeuillehouder openbare ruimte akkoord bent gegaan met het schrappen van dit geweldige instrument (stappenplan verkeersoverlast)?*
7. *Gezondheidsbeleid (MvD): vindt u dat gezondheidsaspecten in dit plan voldoende zijn gewaarborgd?*
8. *VN-verdrag (MvD): Op dit punt constateert VSA dat wij als gemeente dus niet voldoen aan de wettelijke verplichting van agenda 22. Of zien wij dit verkeerd wethouder?*
9. *Maatregelenpakket (MD): Nu zijn er maatregelen die ten deel vallen aan het GVVP, maar die wat VSA betreft behoren bij het Maatregelenpakket De Run. Wat zijn de redenen geweest om het maatregelenpakket (als losse module) los te koppelen van het GVVP?*

POHO geeft aan dat de nadere kenmerken van een wegcategory bij de uitvoering in samenspraak nader ingevuld worden. Alles is daarbij mogelijk, doordat het enige dat is vastgelegd de betreffende wegcategory (GOW, ETW, ETW+) is. POHO geeft aan dat de wegcategory is het enige kader dat wordt meegegeven, met de daarbij horende toegestane snelheid. Nadere inrichting en inkadering wordt in samenspraak met omwonenden bepaald.

POHO zegt toe nogmaals na te denken over de gedragsbeïnvloeding rondom fietsers en rotondes en hierover richting de raad op terug te komen.

POHO zegt toe de vraag te beantwoorden wat bedoeld wordt met de onderzoeken die vermeld staan in het GVVP inzake geluidsoverlast.

POHO geeft aan dat het college in het eerste kwartaal van 2020 een besluit neemt over de verbinding Peter Zuidlaan – Julianastraat.

Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad

De behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering heeft voor het college geen aanleiding gegeven het GVVP en de daarbij horende stukken te wijzigen.

De openstaande vragen worden voorafgaand aan de besluitvormende raadsvergadering van 17 september a.s. schriftelijk beantwoord.

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter
secretaris

M.J.A. Delhez
burgemeester