

Geacht college van burgemeester en wethouders, raadsleden en verantwoordelijke ambtenaren binnen het sociaal domein, in de gemeente Eindhoven.

Uw gemeente koopt zorg in voor uw burgers in het kader van de Jeugdwet en WMO voor uw eigen gemeente. Gemeentes in de omgeving volgen hierbij uw voorbeeld. Recent heeft u nieuwe tarieven en een nieuwe PDC hiervoor vastgesteld. Zoals van ons verwacht mag worden zijn wij met elkaar in overleg getreden. Wij, als aanbieders van behandeling, begeleiding, beschermd wonen en tijdelijk verblijf voor zowel Wmo als Jeugdwet. Dit om te bezien of wij met de nieuwe tarieven en producten/dienstencatalogus in staat zijn om gezamenlijk de benodigde zorg te leveren in Eindhoven en omgeving, conform het doel, aard en de strekking van de PDC, regels en wetgeving. Wij zijn unaniem tot de conclusie gekomen, dat dit niet mogelijk is. Diverse aanbieders hebben inmiddels formeel bezwaar gemaakt hiertegen. De bezwaren zijn gevarieerd, maar zijn allen ingediend omdat we van mening zijn dat de zorg voor de cliënt in het gedrang komt. Nu al zien we de gevolgen van de budgetindicaties voor de continuïteit en doorstroom van cliënten. Wachttijden lopen op, cliënten krijgen niet altijd de zorg die ze nodig hebben en eventuele doorstroming verloopt moeizaam.

De redenen hiervoor zijn dat de tarieven disproportioneel laag zijn en onzorgvuldig tot stand gekomen zijn. Onder andere door het niet volgen van de principes van de aanbestedingswetten (transparantie, gelijke behandeling en proportionaliteit). Daarnaast zijn ze niet gelijk aan de tarieven voor dezelfde zorg in andere gemeentes, zoals bijvoorbeeld Helmond en komen ze niet overeen met de tarieven in andere bekostigingssystemen, zoals de Wlz. De NZa en GGZ-Nederland hebben grondige onderzoeken naar deze producten en diensten gedaan en hiermee een noodzakelijk normbedrag aangegeven. Uw tarieven voor begeleiding, behandeling, beschermd wonen en tijdelijk verblijf zijn tientallen procenten lager. Daarnaast zijn de budgetindicaties voor de zorgverleners niet reëel. Plafonds worden al vroeg in het jaar bereikt en dit leidt tot vervelende situaties voor cliënten.

Inmiddels weten wij, op basis van diverse jurisprudentie en door adviezen van juristen, dat een gang naar de rechter succesvol zal zijn. Wij onderzoeken of dit gezamenlijk kan of als individuele zorgaanbieder. Als aanbieders zijn wij echter ook unaniem van mening, dat dit indien mogelijk, voorkomen moet worden. Wij hechten aan een goede relatie met de gemeentes en haar medewerkers. Wij zijn immers met elkaar verbonden. Wat echter nog belangrijker is, is dat wij onze tijd, geld en aandacht in de cliënten willen en moeten steken. Wij willen derhalve een rechtsgang voorkomen.

Wij verzoeken u, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, met ons in gesprek te gaan om tot redelijke tarieven te komen en om uw besluit voor nieuwe tarieven per 1 mei op te schorten voor onbepaalde tijd. Graag vernemen wij van u een voorstel voor de plaats, datum en tijd van dit overleg.

Hartelijk dank voor uw medewerking.

Eindhoven e.o., 09-04-2019

Met vriendelijke groet,

namens de besturen van:

- Spectrum Brabant, C. vd Laar, I. Brugman
- OOK Begeleiding, H van der Pol, H van der Pol - Spierings
- Apanta, S. Hijnen
- Zorgmed, R. Kastercum
- Active4you, C. van Falier
- Metabletica, P.A.C. de Niet
- Zorgbureau Anders, B. Geuther
- EPI, B. van Nunen
- VIOZ, K. Hoefsloot
- Veldman & Wouters, M. Veldman & C. Wouters
- JeugdhulpXtra, A. van den Broek
- GewoonUNIEK, R. van den Elsen
- Pas op de Plaats, R. van de Pas
- De Vennekuus, M. van de Ven
- Mark Jager Coaching, M de Jager
- Huisje Boompje Baby, M. Rovers
- Face to Face thuisbegeleiding, E. Beelen
- ActionKids, J. van Geelen
- Impegno, I. van Gils
- Psy zorg, P. Peeters
- Zorg Coöperatie Brabant, I. Martin
- Kies2coach, Y. Aerts
- Ieders Plekske, W. van de Ven