

Sfeerverslag bijeenkomst raads- en statenleden Proefcasus Eindhoven Airport 8 mei 2019



De regionale vertegenwoordiging organiseert deze avond om de essentie van het advies te laten toelichten door Pieter Van Geel, maar ook om in te gaan op de eerste gevoelens van raden en staten en met elkaar te spreken over het vervolg.

Een impressie uit de toelichting van Pieter van Geel:

‘Het is niet vanzelfsprekend om nu opeens te denken dat de hoeveelheid hinder de norm is. Dat zijn we niet gewend. In ons hoofd zijn we gewend om nog steeds te denken in aantallen vliegbewegingen’

De sleutel van het succes ligt bij de regio. Ondanks het oorspronkelijke gevoel dat de groei van Eindhoven Airport wel erg snel is gegaan, was er vervolgens grote bereidheid bij alle partijen om te overleggen. Trots op het vermogen van de regio om dit aan te kunnen.

‘Geluid is het meest dominant, dus dat heb ik gekozen als norm. En om dit ook juridisch goed vast te leggen zodat het handhaafbaar is, heb ik de Ke-contour gekozen van 31 december 2019. Dat is de basis voor de 30% reductie’

‘Elk niveau van fijnstof is te veel. Maar fijnstofreductie is bij vliegtuigmotoren lastig te bereiken. Wat wel kan is zo veel mogelijk op luchthaven elektrificeren. Verder is het een bestuurlijke afweging welke keuze (bv. autoverkeer, bedrijven, luchthaven) nodig is in de PAS-problematiek’

‘De wens van duurzame brandstoffen is er, maar er is nog nauwelijks aanbod

en het is nog veel te duur. We kunnen wel een rol spelen in het zo snel mogelijk beschikbaar maken, bijvoorbeeld door de vraag te stimuleren. En voor de korte termijn alvast CO2 te compenseren’

Het meest spannende was het wegnemen van wantrouwen. Daarom heb ik mijn onafhankelijkheid keer op keer benadrukt.

‘Je kunt het netwerk beter aansluiten op de regio door bestemmingen beter te koppelen aan hubs. Er is een algemeen gevoel dat er meer publieke invloed moet komen op de bestemmingen. Hier kunnen we een beroep doen op het rijk voor hulp, maar ook samen met het bedrijfsleven zoeken naar mogelijkheden en de grenzen van wat juridisch mogelijk is opzoeken’

Ik heb van dit proces wakker gelegen met vooral positieve energie, zeker in mijn eigen regio wil ik dat we er echt serieus iets van maken.

‘Er is geen harde relatie tussen economie en het hebben van een luchthaven. Een luchthaven is wel een factor van belang. De groei van de luchthaven moet meebewegen met de economische groei regio. Dat was de afgelopen jaren gemiddeld 2.5%’

‘Opnieuw verbonden: Luchthaven en regio, maar ook onderlinge betrokkenheid. De regio kan weer investeren in elkaar. Daarbij hoort transparant zijn, het leefbaarheidsfonds, het herstelde vertrouwen, maatwerk en een duidelijke burgergerichte overlegstructuur’

‘Is de norm van 30 procent te streng? Als de norm niet streng genoeg is, dan houdt niemand zich eraan. Als die te streng is dan is het niet haalbaar. De norm moet een zekere mate van uitdaging hebben, anders lokt deze geen innovatie uit. Er is een wederzijds belang voor bewoners en Eindhoven Airport om de schoonste vliegtuigen hier te krijgen. We gaan er samen aan werken.’

Vragen aan Pieter:

Hoe zit het met een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA)?

Er is nu geen urgentie voor een MKBA voor Eindhoven Airport. De begrenzing tot 700 km is eigenlijk geen opgave voor Eindhoven Airport. Er zijn namelijk geen bestemmingen korter dan 700 km. Maar het is wel nodig om een algemeen signaal af te geven dat andere manieren van vervoer een heel goed alternatief kunnen vormen voor vliegen.

Als de schoonste vliegtuigen in Eindhoven komen, dan geeft u aan dat de minder schone vliegtuigen doorschuiven naar Oost-Europa en Afrika. Daarmee verplaats je een probleem.

De druk op schoon en stil is het sterkst in de westerse wereld. Het verschuiven van minder schone toestellen naar elders is geen vooropgezet doel maar een effect. Wat we willen bereiken is dat vliegen in het algemeen schoner en stiller wordt en we streven ernaar dat Eindhoven voorop loopt in dit proces.

De norm van 30 procent is statisch. Kan die norm in de loop van de tijd worden aangescherpt?

De norm is streng maar niet te streng en realistisch. De norm mag niet versoepeld worden. Er is geen ruimte om te marchanderen. Maar we kunnen te zijner tijd de norm wel strenger maken als daar aanleiding toe is, bijvoorbeeld omdat de vlootvernieuwing veel voorspoediger verloopt of als er sneller nieuwe brandstoffen beschikbaar komen.

Verkenning

Als voorbereiding voor de conceptbrief die Marc van Schuppen en Eric Beex aan alle gemeenteraden zullen voorleggen werd er aan de hand van stellingen en open vragen inhoud hiervoor opgehaald. In bijlage 1 zijn alle antwoorden die digitaal zijn ingediend tijdens de verkenning opgenomen.

Bij het adviesrapport van de Proefcasus Eindhoven Airport denk ik aan...

De woorden draagvlak, gedreven, betrokkenheid en evenwichtig zijn verreweg het vaakst ingediend. Veel van de ander ingediende antwoorden wijken niet veel af van de hiervoor genoemde antwoorden. Een opvallende reactie op deze vraag is 'grijze haren'. Dit antwoord is ingediend vanuit de gedachte dat er vooral 'grijze' mensen betrokken zijn bij Eindhoven Airport en dat het betrekken van jongeren van groot belang is.

Stellingen

De verkenning ging verder met drie stellingen, die konden worden beantwoord met een cijfer tussen 1 (volledig oneens) en 5 (volledig eens). 'Het advies is een breed gedragen pakket van maatregelen' werd gemiddeld beantwoord met het cijfer 4. De stelling 'de ambities van mijn gemeente zijn goed verwoord in het advies' werd gemiddeld beantwoord met een 3,8. Hierbij wordt door één van de aanwezigen aangegeven te hebben geantwoord met het cijfer 1, omdat de desbetreffende gemeente nauwelijks hinder ervaart van de luchthaven en daarom weinig ambities heeft rond dit thema. Over de stelling 'de gemeenten moeten met één reactie richting de minister gaan' is de meeste eensgezindheid. Deze stelling wordt gemiddeld beantwoord met een 4,4.

Wat wil ik bereiken met de reactie aan de minister?

Steun voor het advies en het overnemen van de aanbevelingen zijn de antwoorden die het vaakst zijn ingediend bij deze open vraag. 'Rust in de discussie' is een opvallend antwoord. De indiener hiervan hoopt dat met het overnemen van het advies er eindelijk een einde komt aan de jarenlange discussie over de ontwikkeling van Eindhoven Airport, die sinds de 'Alders tafel' niet meer is gaan liggen.

Hoe doen we dat zo goed mogelijk?

De woorden gezamenlijkheid en eensgezindheid en het zinsdeel 'met 1 mond spreken' worden het vaakst ingediend als antwoord op deze vraag. Daarnaast wordt een aantal keer ingediend dat er aansluiting gezocht zou moeten worden bij de reactie van omwonenden / actiegroepen. Aansluiting van deze reacties op elkaar toont alleen nog maar meer de eensgezindheid die heerst over het advies.

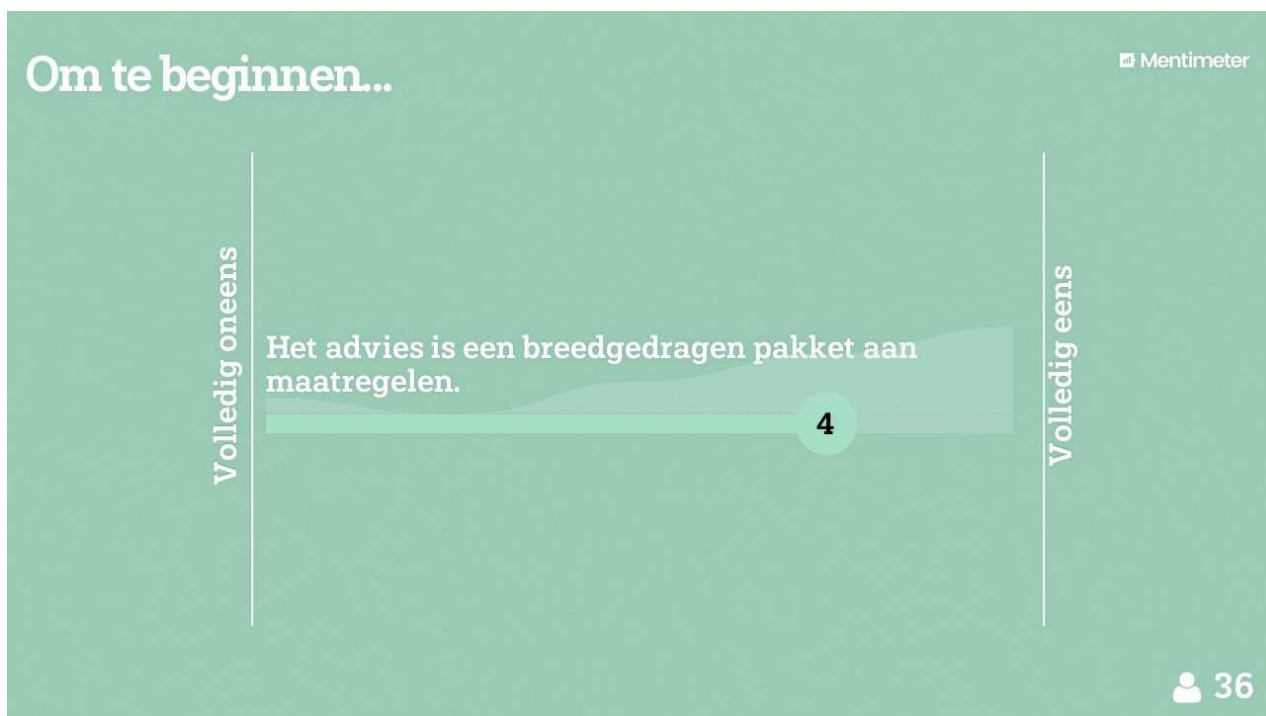
Wat moet er zeker in de reactie staan?

Het rapport van de Proefcasus Eindhoven Airport overnemen en de adviezen opvolgen is duidelijk het antwoord waar de deelnemers van deze verkenning zich in herkennen. Duidelijk benoemen dat de regio een belangrijke rol wil blijven spelen in het vervolg is een van de andere antwoorden die verder worden ingediend.

Welke partijen moeten deelnemen aan de permanente structuur?

Ter afsluiting wordt er een woordwolk gevormd met de partijen die in de toekomst zouden moeten deelnemen aan de permanente structuur, volgens de deelnemers aan de verkenning. Gemeenten en omwonenden worden hierbij het vaakst genoemd. Daarnaast wordt het bedrijfsleven veel genoemd en is er aandacht voor de deelname van luchtvaartmaatschappijen aan de permanente structuur.

Bijlage 1: antwoorden verkenning



Om te beginnen...

Mentimeter

Volledig oneens

De ambities van mijn gemeente zijn goed verwoord in het advies.

3.8

Volledig eens

35

Om te beginnen...

Mentimeter

Volledig oneens

De gemeenten moeten met één reactie richting de minister gaan.

4.4

Volledig eens

35

Wat wil ik bereiken met de reactie aan de minister?

Mentimeter

Steunverklaring

Overnemen

Overnemen advies

Applaus van de minister

Mindet vliegtuigen

Advies overnemen

Dat het niet alleen om economische groei gaat

Rust in de discussie.

Gevolg geven aan het rapport

34

Wat wil ik bereiken met de reactie aan de minister?

Mentimeter

Minder overlast 🗑️🗑️

Opvolging advies

Dat ze die serieus neemt

Reflectie van rapport

Het is inderdaad breedgedragen

Dat ze het advies overneemt

Advies volgen

Economische groei is niet meer het belangrijkste

Conclusies overnemen

34

Wat wil ik bereiken met de reactie aan de minister?

Mentimeter

Steun

Urgentie om het advies op te volgen.

advies respecteren

Gezamenlijk optreden

Overnemen advies

Transparantie 🙄

Dat de minister een zo goed mogelijk besluit maakt

Dat ze het advies opvolgt en denkt aan de gezondheid van iedereen

Steun en dus uitwerking geven aan t coalitieakkoord, waarin hinderbeperking wordt aangehaald

34

Wat wil ik bereiken met de reactie aan de minister?

Mentimeter

Dat er gecontroleerde groei mogelijk is

Goed gedragen advies in de regio opgehaald

Zie dit advies als een kans om op een nieuwe manier met de luchtvaartproblematiek in NL om te gaan.

Dat er echt minder hinder komt. En uiteindelijk meer aandacht voor trein en minder lichtvervuiling

Instemming en voorbeeldfunctie

Serius genomen worden

promotie regio

34

Hoe doen we dat zo goed mogelijk?

Mentimeter

Eensgezindheid tonen

Openheid blijven geven van zaken

Met 1 mond spreken

Helder, duidelijk en eenstemmig

Eenduidig en gezamenlijk. Toch?

In gezamenlijkheid

Gezamenlijk standpunt formuleren

Benadruk de brede steun

Per gemeenteraad een reactie formuleren en deze gebundeld aanbieden

26

Hoe doen we dat zo goed mogelijk?

Mentimeter

Eenduidig signaal

Langs de tot nu toe gevolgde lijn

Instemmen met advies zonder opmerkingen

gezamenlijke zienswijze

Door het samen te doen

Saamhorigheid in de regio ook in de toekomst.

Kort en bondig. Blijven herhalen.

Per gemeente

Bteed gedragen

26

Hoe doen we dat zo goed mogelijk?

Mentimeter

Gesteund door MRE en actiegroepen

In ieder geval in Eindhoven

In gezamenlijkheid een concept voorbereiden gemeenten en provincie en belangenorganisaties

2de kamer meekrijgen

Benadrukken dat advies breed gedragen is. De grote lijnen en gezamenlijk belang benadrukken en niet verzanden in details per specifieke gemeente.

Breed gedragen

👉 samen

Met vriendelijke groet,

26

Wat moet er zeker in de reactie staan?

Mentimeter

Instemmen volledig

Volgen rapport Pieter

Dat het advies van Van Geel omarmd kan worden

Steun voor aanbevelingen; géén voorbehouden

Nadruk op de breedte van het advies

Dat andere vormen van vervoer een eerlijke kans moeten krijgen 🚆

Hinderbeperking

Minder hinder als uitgangspunt.

Met vriendelijke groet,

24

Wat moet er zeker in de reactie staan?

Mentimeter

Regio wil regie nemen in vervolg

onmiskenbaar gedragen door de regio

Dat dit advies oog heeft voor diversiteit aan belangen.

Graag rapport overnemen

30% en de metingen van toxische stoffen. Daarnaast beperken verkeersstroom

Reactie minister; dat ze volgt

Dat dit een innovatieve aanpak is die recht doet aan wat we allen willen.

Dat het een breedgedragen proces is geweest met een eensluidend antwoord

Dat het rapport breed gedragen is

24

Wat moet er zeker in de reactie staan?

Mentimeter

Dat het breedgedragen

Dat het een bijzondere verdienste van de regio is om met een zo breed gedragen rapport te komen (promotie)

Kernpunten van het rapport

Regionen de regio

Concurrentie met de andere luchthaven

Breed gedragen advies dat een kans en uitdaging geeft aan omgeving en sector. Uitwerking van hoe we de nieuwe systematiek gaan monitoren.

24

Welke partijen moeten deelnemen aan de permanente structuur?

