

Beantwoording politieke vragen VSA

aan : Raadsfractie VSA
 onderwerp : Beantwoording vragen VSA over het GVVP tijdens oordeelsvorming 27/8/2019 inzake GVVP
 cc : -

van : College B&W afdeling : -
 datum : 4 september 2019 aantal bijlagen : -

Toelichting memo

Openstaande vragen VSA:

1. Duurzaamheid (JR): Kan de wethouder aangeven of Duurzaamheid voldoende in het GVVP is verankerd?
 Duurzaamheid is voldoende geborgd in het GVVP. Zo wordt onder andere ingezet op het stimuleren van openbaar vervoer (Hermes/Bravo heeft b.v. veel elektrische bussen) en fietsen. Ook wordt bijvoorbeeld aandacht besteed aan elektrisch laden voor auto's en fietsen.
2. Duurzaamheid (JR): VSA leest dat er elk jaar meer budget nodig is, terwijl van de kleine €4 ton*1 in het vorige plan nu nog maar € 80.000,-*2 is opgenomen. Waar is dit verkeersbudget gebleven?
 Er zijn modules waar we een hele hoge ambitie uitspreken maar waar minder of niets aan uitgeven wordt. Hoe denkt de wethouder deze ambities en beleidskeuzen uit te voeren?

Verkeersbudget 2018 - 2019										
*1 GVVP 2018	Jaar	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	
	Verrekening bestaande budgetten	-324.000	-324.000	-324.000	-324.000	-324.000	-324.000	-324.000	-324.000	
	Werk met werk	-61.900	-65.900	-55.700	-37.700	-37.700	-67.700	-37.700	-56.900	
*2 GVVP 2019	Jaar	2020	2021	2022	2023	2024				
	Totale kosten	309.200	286.500	273.700	269.600	247.800				
	Beschikbare middelen VCP	79.000	79.000	79.000	79.000	79.000				
	Benodigd extra budget	230.200	207.500	194.700	190.600	168.800				
	<i>Tabel jaar 2019 t/m 2024</i>									
	Jaar	2025	2026	2027	2028	2029				
	Totale kosten	243.000	246.200	243.000	243.000	243.100				
	Beschikbare middelen VCP	79.000	79.000	79.000	79.000	79.000				
	Benodigd extra budget	164.000	167.200	164.000	164.000	164.000				
	<i>Tabel jaar 2025 t/m 2029</i>									

Naar aanleiding van de raadsbehandeling in 2018, toen het vorige concept-GVVP is teruggetrokken, is kritisch gekeken naar het gevraagde budget en is het budget aangepast. Als dit in de toekomst toch te weinig blijkt te zijn, wordt via de juiste procedures extra budget aangevraagd.



3. Duurzaamheid (JR): Er zijn modules waar we een hele hoge ambitie uitspreken maar waar minder of niets aan uitgeven wordt. Hoe denkt de wethouder deze ambities en beleidskeuzen uit te voeren?

Het voorliggende GVVP biedt diverse aanknopingspunten om ambities en beleidskeuzen uit te voeren, ook bij modules waar geen budget voor gevraagd wordt. Verder heeft een flink aantal modules raakvlakken met elkaar.

Maatregelen uit de ene module kunnen ervoor zorgen dat aan een ambitie uit een andere module voldaan wordt. Tot slot dient het GVVP als beleidsinput bij het opstellen van visies bij andere beleidsterreinen en bij het uitvoeren van maatregelen in de openbare ruimte. Kortom, het GVVP is mede afhankelijk van andere beleidsterreinen om de mobiliteitsambities waar te (kunnen) maken.

4. Aandacht voor slechtzienden (DdK): Een paar zinnen kunnen we terugvinden in het GVVP, zoals "projectmatige aanpak geleiding slechtzienden in het City centrum en Veldhoven Dorp. Was dit alles wat u heeft kunnen betekenen voor slechtzienden en blinden in Veldhoven?

In module 10 staat dat we aandacht hebben voor de toegankelijkheid van de openbare ruimte. Dit geldt ook voor slechtzienden. Overigens waren Stichting Platform Gehandicaptenbeleid Veldhoven en Zichtbaar! uitgenodigd voor beide klankbordgroepbijeenkomsten en waren bij één of beide bijeenkomsten aanwezig. Daarnaast hebben wij op verkeersgebied goede contacten met de beide organisaties en weten elkaar goed te vinden.

5. Onderwijs, project schoolroutes (DdK): Aangezien er geen financiële middelen hiervoor zijn gereserveerd, gaat u de kosten betalen uit het budget van het Integrale HuisvestingsPlan?

In 2020 is € 14.000,- gereserveerd voor de maatregelen uit Module 10.

Daarnaast zal geprobeerd worden om de aanpassingen die noodzakelijk zijn te combineren met andere projecten (werk-met-werk maken).

6. Verkeersoverlast (HvdL): hoe kan het dat u als portefeuillehouder openbare ruimte akkoord bent gegaan met het schrappen van dit geweldige instrument (stappenplan verkeersoverlast)?

Na heroverweging betreft dit een uitvoeringsaspect wat niet thuishoort in het kaderstellende document.

7. Gezondheidsbeleid (MvD): vindt u dat gezondheidsaspecten in dit plan voldoende zijn gewaarborgd?

Gezondheidsaspecten zijn geen specifiek doel in het GVVP. Wel hebben wij aparte modules voor gezonde vervoerswijzen opgesteld, namelijk voor voetgangers en fietsers en hebben wij op een paar plekken de relatie met gezondheid en/of gezonde verstedelijking proberen te duiden.

8. VN-verdrag (MvD): Op dit punt constateert VSA dat wij als gemeente dus niet voldoen aan de wettelijke verplichting van agenda 22. Of zien wij dit verkeerd wethouder?

Zoals aangekondigd in de kadernota 2020 wordt komend jaar de lokale inclusieagenda opgesteld, waarmee uitvoering wordt gegeven aan het VN-verdrag voor mensen met een handicap / agenda 22. Het doel hiervan is om ervoor te zorgen dat de positie van mensen met een beperking verbetert en iedereen in Veldhoven mee kan doen. Gemeenten zijn verplicht om te werken aan geleidelijke verwezenlijking van het VN-Verdrag op de beleidsterreinen waarop zij verantwoordelijkheden hebben. Dit is dus breder dan alleen op verkeersgebied. In het GVVP wordt er voor wat betreft de toegankelijkheid van verkeer, vervoer en de openbare ruimte juist al rekening gehouden met het



VN-verdrag /agenda 22 door bij herinrichtingen of aanleg van nieuwe infrastructuur vooraf rekening te houden met de toegankelijkheid.

9. Maatregelenpakket (MD): Nu zijn er maatregelen die ten deel vallen aan het GVVP, maar die wat VSA betreft behoren bij het Maatregelenpakket De Run. Wat zijn de redenen geweest om het maatregelenpakket (als losse module) los te koppelen van het GVVP?

We hebben ervoor gekozen om het Maatregelenpakket integraal in het stuk te verwerken. Hierdoor hoeft geen aparte module gemaakt te worden, wat de compactheid en leesbaarheid van het stuk ten goede komt. De scheiding is ook noodzakelijk omdat het Maatregelenpakket een eigen financieel arrangement, samen met de andere partners heeft. Hier kan de gemeente niet zelfstandig in ingrijpen.