



Magere Kadernota 2021 opmaat naar dito begroting

Raad denkt met college mee over waar te bezuinigen



Is de coronacrisis reden genoeg om de spaarpot aan te spreken?

Moeten we het personeelsbestand van de gemeente inkrimpen, dan wel minder externe adviseurs inhuren? Zal de raad de spaarpot met vrije reserves stukslaan? Of gaat misschien toch de Onroerend Zaakbelasting (OZB) verder omhoog? Daarover gaat de raad op uitdrukkelijk verzoek van wethouder financiën Jeroen Rooijackers (PvdA) in gesprek met ambtelijke deskundigen in een besloten technische werkbijeenkomst op 29 juni.

Dat was de voornaamste uitkomst van een eerste (online) debat over de Kadernota 2021 op 15 juni. Een nota die normaal de grove lijnen schetst van toekomstig beleid en de nieuwe begroting 2021, maar ditmaal wel erg bondig en karig is. En dat vond een aantal fracties logisch, gezien de (financiële) onzekerheid die het coronavirus - plus mogelijke compensatie vanuit het rijk - met zich meebrengt. Een aantal andere fracties was van mening dat het college met inhoudelijke voorstellen, onder andere bezuinigingsvoorstellen, had moeten komen.

Rooijackers hecht in deze toch uitzonderlijke tijd zeer aan meedenken van de raad. "Op die 29e juni zijn de ambtelijke deskundigen aanwezig om vragen op inhoud te beantwoorden. Zij kunnen nauwkeurig uitleggen wat een bezuiniging op de openbare ruimte of het sociaal domein inhoudt. De resultaten van dat extra overleg gaan we zeker terugzien op 7 juli, als de raad in openbare besluitvorming de Kadernota vaststelt."

'Onze reserves nú aanspreken'

Complicerende factor is dat Veldhoven juist de laatste jaren tientallen miljoenen heeft geïnvesteerd in noodzakelijke projecten, zoals de Jaarrekening 2019 aangeeft. Denk aan de bouw van het zwembad, het huisvestingsplan voor scholen en de grote wegenprojecten (Kempenbaan-West, viaduct A67) waardoor de gemeentelijke reserves werden aangesproken.

"Die voorzieningen willen wij graag in stand houden voor de Veldhovense burger", stelde Vivianne van Wieren (VVD). "Maar we prijzen ons gelukkig met een volle spaarpot. Als de coronacrisis geen reden is om onze reserves aan te spreken, wat dan wel?" Mogelijke besparingen ziet zij in een slanker overheidsapparaat, om- en bijscholing van personeel en minder inhuur. Het 100-jarig bestaan van Veldhoven in 2021 mag nog

steeds gevierd worden, maar zij vraagt zich af wat het mag gaan kosten.

Hein van der Reijden (D66) pleitte er voor om geen botte bijl te gebruiken maar hij stelde dat bezuinigingen met een kaasschaaf te weinig oplevert. Voor Eric van Doren (GBV) is om de Veldhovense voorzieningen in stand te houden het inzetten van de reserves bespreekbaar, terwijl ook verhoging van de woonlasten geen taboe meer is. Dat geldt nog sterker voor Jolanda van Hulst (Senioren Veldhoven). "Voor behoud van onze prachtige voorzieningen mag best wat meer betaald worden. De OZB en de grondprijzen zouden omhoog kunnen." Voor Maarten Prinsen (Lokaal Liberaal) is OZB-verhoging vloeken in de kerk. Bezuinigen op personeelskosten is voor hem een goede maatregel. Bjorn Wijnands (VSA) vindt het tijd om keuzes te maken. Hij heeft nog geen duidelijk beeld waarover de raad in de vergadering van 7 juli a.s. een besluit over de inhoudelijk karinge kadernota gaat nemen.

Miljoenentekort

Het tekort van 3 tot 5 miljoen euro per jaar waarmee Veldhoven de komende jaren te maken krijgt is fors. Joop Horsten (CDA) schrok ervan en dacht eerst aan een tikfout. Wim Meijberg (PvdA) vroeg aandacht voor de laagst betaalden, die deze crisis het hardst treft. "Het sociaal domein is wel het laatste waar we geld mogen weghalen." Ook hij liet zijn oog vallen op de gemeentelijke spaarpot en een mogelijke verhoging van de OZB.

Wat zit er nu precies in die spaarpot? Wethouder Rooijackers: "Veldhoven beschikt over 70 miljoen aan eigen vermogen. Daarvan is 20 miljoen geoormerkt, dat wil zeggen bestemd voor bijvoorbeeld scholenbouw. Van de overige 50 miljoen is ongeveer een vijfde deel voor onbenoemde risico's, waarvan corona er één is. De eigenlijke vrije reserves die je onze spaarpot zou kunnen noemen, bedragen zo'n 30 miljoen euro."

Daar moet tegelijk voorzichtig mee worden omgesprongen, gezien het forse bedrag aan leningen dat Veldhoven heeft uitstaan: 170 miljoen euro.

Op 15 juni vergaderde de gemeenteraad van Veldhoven. Tot aan het zomerreces wordt er digitaal vergaderd in plaats van fysiek in de raadzaal. Tijdens deze oordeelvormende raadsvergadering werd er onder andere over de Jaarstukken 2019 en de Kadernota gesproken.

Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten een impressie van de raadsvergadering, geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

'Waarom geen sociale huur aan de Dorpstraat?'

Op een vrijkomend perceel in Veldhoven-dorp komen acht nieuwe woningen: vier tweekappers aan de Dorpstraat en twee tweekappers plus twee vrijstaande huizen aan de Kerkakkerstraat. Mooi staaltje van inbreiding, vond ook de raad. Toch bekritiseerden vijf raadsfracties dit kleine bestemmingsplan 'Dorpstraat 195 - 197'.

Hun argument heeft al vaker geklonken in de Veldhovense raad: het gaat alweer om koopwoningen in het hogere prijssegment. "Waarom hier geen sociale woningbouw, waar je starters en senioren mee bedient? Gemeente, neem nu eens de regie en zoek een ontwikkelaar die voor deze doelgroep wil bouwen! De afspraak is toch om 22% voor sociale huurders te reserveren?" In deze bewoordingen gaf Wim Peters (VSA) zijn grieven weer, bijgevallen door Gerrit Coppens (SENIOREN VELDHOVEN), Marianne van Dongen (CDA), Frans Hofmeester (PvdA) en Mariëlle Giesbertz (D66).

VVD-wethouder Ad van den Oever verklaarde dat nieuwe huizen op deze plek, waar het 'dorpslint' wordt gevolgd, een verrijking voor de buurt moeten zijn. Ze moeten dus passen in hun omgeving. Collega-bestuurder Hans van de Looij (GBV) kent het stokpaardje van de raad inmiddels en maakte een (voorlopig?) einde aan deze herhaalde discussie. "Natuurlijk ken ik deze eis van de raad. Die 22% is een harde afspraak. Maar als ik de jaarrekeningen van 2017, 2018 en 2019 er op nasla, blijkt dat we in die periode om en nabij 480 woningen hebben gebouwd, waarvan 170 in de sociale sector. Dat is 35 procent! Mij verbaast het niet, want bij grote projecten is voldoende sociale woningbouw een vaste eis van onze kant."

Een overtuigend verhaal, met - volgens enkele fracties - tóch een zwak punt: de wethouder telt de tientallen tijdelijke woningen (tiny houses) aan onder meer Djept, Peter Zuidlaan en in Oerle mee. Maar ook deze huisjes zijn sociale huurwoningen van woningcorporaties en tellen wel degelijk gewoon mee, aldus de wethouder. Pas na deze uitleg werd dit postzegelplan tot hamerstuk verklaard op 7 juli.

Kritische vragen over fastfoodrestaurants

De onrust in oostelijk Zeelst over de mogelijke komst van twee fastfoodrestaurants naar de locatie Heistraat/Zoom heeft ook de gemeenteraad bereikt. De fracties van D66 en Senioren Veldhoven stelden vragen aan het college over deze 'ongewenste ontwikkeling'.

Zowel Jolanda van Hulst (Senioren Veldhoven) als Mariëlle Giesbertz (D66) wezen op nadelige effecten voor de gezondheid, die een groter aanbod van fastfood kan hebben. Aan de Heistraat gaat het om nieuwe vestigingen van KFC en Domino's. Beide komen in navolging van de naburige McDonalds met een 'drive thru' concept (in de auto naar het loket). Ook de verwachte toename van verkeer en zwerfvuil wordt genoemd als ongewenste ontwikkeling. Deze bezwaren krijgen nog een kans als de bestemmingsplanprocedure wordt opgestart. In deze fase kan het college de ingediende plannen slechts toetsen aan bestaande 'neutrale' kaders en wet- en regelgeving, en is er geen reden op voorhand de verzoeken af te wijzen.



Schets van de twee fastfoodrestaurants