

Veiligheid:

Dat doen we samen !

Onderzoek van de rekenkamercommissie Veldhoven naar de rollen, verantwoordelijkheden en prestaties binnen het veiligheidsbeleid van de gemeente Veldhoven.

Oktober 2013

Rekenkamercommissie gemeente Veldhoven

Drs. J.J.M. van den Heuvel,	voorzitter
Drs. M.A. Koster RA,	extern lid
Drs. J.G.W. Rooijackers,	intern lid
Ing. J. Beitschat,	intern lid

J.M. van Berlo (secretaris) Postbus 10101, 5500 GA Veldhoven,
Telefoon: 040-2839946/06-48176054, e-mail: Hans.vanBerlo@veldhoven.nl

Inhoudsopgave

	Pag.
Voorwoord	5
1. Samenvatting hoofdpunten onderzoek	6
1.1 Inleiding	6
1.2 Samenvatting conclusies	6
1.3 Samenvatting aanbevelingen	6
2. Aanpak onderzoek	8
2.1 Aanleiding	8
2.2 Doelstelling en afbakening	8
2.2.1 Doelstelling	8
2.2.2 Afbakening	8
2.3 Onderzoeksvragen	9
2.4 Toetsings- en normenkader	10
2.5 Uitvoering	11
3. Bevindingen	12
3.1 Inleiding	12
3.2 Bevindingen	12
3.2.1 Bevindingen beleid	12
3.2.2 Bevindingen spelers	19
3.2.3 Bevindingen effecten en prestaties	29
4. Conclusies	36
4.1 Inleiding	36
4.2 Conclusies	36
5. Aanbevelingen	41
5.1 Inleiding	41
5.2 Aanbevelingen	42
6. Bijlagen	45
6.1 Maatregelen integraal veiligheidsbeleid 2008 – 2014	46
6.2 Bestuurlijke reactie college	48
6.3 Lijst van geïnterviewde personen	49
6.4 Lijst van geraadpleegde documenten	51
6.5 Overzicht ter inzage liggende stukken	52

Voorwoord.

Bijgaand treft u aan de eindrapportage van ons onderzoek naar het Veiligheidsbeleid in de gemeente Veldhoven. Een onderzoek waarbij de accent vooral ligt bij de rollen van de verschillende partners die bij het onderwerp veiligheid zijn betrokken, de verantwoordelijkheden, die iedereen daarin heeft, de samenwerking op dit terrein en de integraliteit van die samenwerking.

Veiligheid en geborgenheid zijn twee sleutelbegrippen, die onlosmakelijk verbonden zijn met ons welbevinden. Het is daarom niet voor niets, dat er binnen de politiek, zowel op lokaal, regionaal als landelijk niveau grote aandacht is voor veiligheidsvraagstukken. Dat het bestuur een sleutelrol vervult op het gebied van veiligheidsbeleid, is evident.

Maar de gemeente kan dit niet alleen. Om tot een veilige samenleving te komen, zal iedereen zijn of haar steentje moeten bijdragen. Dit geldt zowel voor organisaties, die professioneel belast zijn met de waarborging van een veilige samenleving, maar ook allerlei andere maatschappelijke organisaties, scholen, en niet te vergeten ondernemers en burgers.

Alleen met een gezamenlijke én integrale aanpak van de veiligheidsvraagstukken kunnen successen worden geboekt en kan worden bijgedragen aan een samenleving, waarin het veilig wonen, werken en recreëren is.

Vandaar ook de titel van ons rapport: ***"Veiligheid: Dat doen we samen !"***

Drs. J.J.M. van den Heuvel,
Voorzitter Rekenkamercommissie Veldhoven.

1. Samenvatting hoofdpunten onderzoek

1.1 Inleiding

In de samenvatting van de hoofdpunten van het onderzoek vindt u de hoofdconclusies en aanbevelingen. Meer achtergronden en details treft u aan in de hoofdstukken 3, 4 en 5 waarin uitvoeriger wordt ingegaan op de bevindingen (feiten), conclusies en aanbevelingen.

1.2 Samenvatting conclusies

De rekenkamercommissie heeft waardering voor de wijze waarop het veiligheidsbeleid in Veldhoven gestalte krijgt. Wij hebben geconstateerd, dat er een erg actief veiligheidsbeleid wordt gevoerd, op velerlei terreinen en met een groot aantal spelers. Er zijn vele convenanten gesloten en er zijn verschillende projecten opgestart. Van belang wordt wel geacht om de samenhang daartussen te bewaken.

Geconcludeerd kan worden, dat Veldhoven ook goed de weg weet te vinden bij de (regionale) partners, die bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid betrokken moeten worden. Deze beoordelen de houding van Veldhoven als proactief en door de grote betrokkenheid en daadkracht van zowel de ambtelijke medewerkers als de bestuurders ook als positief.

In enkele gevallen staat Veldhoven zelfs model voor landelijke ontwikkelingen of heeft daar een unieke positie in. (Verklaring omtrent gedrag voor vrijwilligers in organisaties met jeugd, volledige gebiedsdekking door Keurmerken Veilig Ondernemen). Bedrijven, instellingen, verenigingen en burgers worden bij de vormgeving en de uitvoering van het veiligheidsbeleid betrokken.

Uiteraard zijn er op sommige onderdelen van het beleid enkele verbetermogelijkheden geconstateerd. Zo concludeerden wij:

- Dat de looptijd van de Kadernota Integrale Veiligheid niet aansluit bij de wettelijk gestelde termijn:
- Er vinden voldoende evaluaties plaats, maar eventuele aanpassingen van het veiligheidsbeleid vinden niet zichtbaar plaats in programmabegroting en/of kadernota integrale veiligheid.
- Hoewel wij ons realiseren, dat uit privacyoverwegingen omzichtig moet worden omgegaan met informatieverstrekking over de aanpak van veiligheidsbeleid, kan naar onze mening de communicatie hierover nog wel verbeterd worden.

1.3 Samenvatting aanbevelingen

De belangrijkste algemene aanbeveling is naar onze mening, dat het zeer wenselijk is om een goede samenhang tussen de verschillende beleidsdocumenten en de uitvoering, zowel onderling als in relatie met elkaar te bewaken. Het is immers een veelomvattend terrein met vele actoren, waarbij het de nodige inspanning vergt om daarover het overzicht te bewaren.

- Pas de looptijd van de Kadernota Integrale Veiligheid aan.

De huidige nota kent een looptijd van 6 jaar, de wet schrijft maximaal 4 jaar voor. Bovendien is door de politie de wens geuit om aan te sluiten bij de looptijd van de beleidsplannen van de politie

- Houd een tussentijdse evaluatie en pas zo nodig het beleid aan.

Middels tweejaarlijkse sessies wordt de raad bijgepraat over het veiligheidsbeleid. De informatiewaarde van dat bijpraten zou mogen worden verhoogd, tevens wordt geadviseerd om dat moment ook aan te grijpen om een formele evaluatie te houden en, indien nodig, het beleid op onderdelen aan te passen. Daarmee blijft de raad als beleidsbepaler beter in beeld.

- Versterk de interne afstemming en coördinatie.

Het accent ligt nu vooral op het onderhouden van de externe netwerken, intern gebeurt dit minder bewust. Veiligheid moet een integraal onderdeel gaan vormen van alle vakgebieden en daar ook de nodige aandacht krijgen.

- Behoud de persoonlijke inzet en betrokkenheid en continueer daarmee de voorsprongpositie van Veldhoven.

Een van de succesfactoren van het Veldhovense veiligheidsbeleid is de persoonlijke inzet en betrokkenheid van de ambtelijk en bestuurlijk betrokkenen. Mede daardoor behaalt Veldhoven een bovengemiddelde score. Zorg er voor dat deze betrokkenheid en voorsprong bewaard blijven en niet verloren gaan.

- Communiceer de successen van het lokale veiligheidsbeleid ook extern.

Hoewel enigszins beperkt door de privacyregelgeving wordt het van belang geacht dat ook de inwoners regelmatig worden geïnformeerd over de resultaten van het lokaal gevoerde veiligheidsbeleid.

2. Aanpak onderzoek

2.1 Aanleiding

Veiligheid is een onderwerp, dat in al haar facetten voor burgers van groot belang is voor de kwaliteit van de samenleving. Indien daar belangrijke onveiligheidsgevoelens bestaan vormt dit een directe bedreiging voor het levensgeluk van mensen. Het is daarom niet voor niets, dat veiligheidsbeleid zich zowel lokaal als landelijk in de politieke belangstelling mag verheugen.

Ook Veldhoven vormt daarop geen uitzondering. In de werkbezoeken bij en de contacten met de fracties uit de raad is ons gebleken, dat veiligheidsbeleid, en daarbinnen met name de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende partners op dit terrein, hoog scoort als het gaat om potentiële onderzoeksonderwerpen.

Mede gelet op dit signaal vanuit de gemeenteraad hebben we besloten een onderzoek in te stellen naar het veiligheidsbeleid in de gemeente Veldhoven. Hierbij is de aandacht primair gericht op de wijze, waarop de rollen en verantwoordelijkheden van de partners, die bij het veiligheidsbeleid zijn betrokken, worden ingevuld en is secundair door ons ook gekeken naar de behaalde effecten en de verrichte prestaties.

2.2 Doelstelling en afbakening

2.2.1 Doelstelling

In het Onderzoeksplan heeft de rekenkamercommissie de doelstelling van dit onderzoek als volgt omschreven:

"Vast te stellen hoe de verschillende rollen en verantwoordelijkheden binnen het veiligheidsbeleid zijn geregeld en hoe deze in de praktijk worden uitgevoerd."

Uit de beschrijving van het onderzoeksdoel blijkt al duidelijk, dat het onderzoek zich voornamelijk heeft gericht op de wijze, waarop de partners binnen het veiligheidsbeleid opereren. Daarbij is getoetst in hoeverre er sprake is van een integrale aanpak van de problematiek, waar de eventuele hiaten zitten en welke risico's dat met zich mee brengt.

Hoewel niet de primaire doelstelling van dit onderzoek, ontkomt men er niet aan om bij een onderzoek naar het veiligheidsbeleid in de gemeente ook aandacht te besteden aan de feitelijke effecten van dit beleid op de veiligheid en de veiligheidsbeleving van de inwoners. Deze effecten en de prestaties zijn daarom in het onderzoek meegenomen.

2.2.2 Afbakening

Veiligheid is een veel omvattend begrip en komt op heel veel terreinen aan de orde. Breed gemeten kunnen de volgende onderdelen van veiligheid worden onderkend:

a. Veiligheid in de woon- en leefomgeving

Hierbij kan dan met name worden gedacht aan woninginbraken, vernieling, vandalisme e.d.

b. Veiligheid in persoonlijke levenssfeer

Daarbij moet met name worden gedacht aan bedreigingen van de persoonlijke integriteit (mishandeling, verkrachting), huiselijk geweld, burenruzies, veilig uitgaan e.d.

c. Brandveiligheid

Hieronder vallen zowel preventie (voorkomen van) als repressie (bestrijden van) branden en brandgevaarlijke situaties.

d. Rampenbestrijding

Hier betreft het grootschalige calamiteiten met een grote impact op de samenleving. Rampenplannen voor de aanpak door en samenwerking van de verschillende hulpverlenende instanties (Politie-GGD-Brandweer-Gemeente-Rampenstaf)

e. Verkeersveiligheid

Ook dit is een vorm van veiligheid, fysieke maatregelen om veiligheid in het verkeer te bevorderen, voorlichting, speciale campagnes, verkeersdiploma's e.d.

f. Veiligheid op de werkplek

Hoe veilig is de werkplek, beschermende maatregelen, Arbeidsinspectie e.d.

g. Gezondheidsveiligheid.

Alcohol en drugsbeleid, gezond bewegen, vuurwerk, veilig vrijen e.d.

Indien al deze aspecten in het onderzoek zouden zijn meegenomen, zou dit geleid hebben tot een te veel omvattend onderzoek. Daarom hebben wij ons conform het Onderzoeksplan beperkt tot de onderdelen, die hiervoor onder a) en b) zijn genoemd. Wij zijn tot deze keuze gekomen, omdat de rollen en verantwoordelijkheden alsmede de samenhang daartussen bij de onderdelen a. en b. wat ingewikkelder in elkaar steken. Bovendien bestrijken deze onderdelen een meer algemeen en breder terrein van veiligheid, terwijl de andere onderdelen zich hoofdzakelijk richten op een specifiek onderdeel van veiligheid.

2.3 Onderzoeksvragen

In het Onderzoeksplan is voor dit onderzoek de volgende centrale onderzoeksvraag geformuleerd:

"Welke spelers zijn bij het veiligheidsbeleid betrokken, liggen de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende partners vast, wordt in de praktijk conform deze rolverdeling gehandeld en worden daadwerkelijk prestaties geleverd, die bijdragen aan de veiligheid in Veldhoven "

Vanuit deze centrale vraagstelling hebben wij de daaruit voortvloeiende deelvragen ondergebracht in een drietal blokken. Diezelfde blokken hebben wij ook gehanteerd voor het normenkader en bij de bevindingen, conclusies en aanbevelingen. De blokken die wij onderscheiden zijn:

a. Beleid:

- Is er in Veldhoven een integrale nota veiligheidsbeleid vastgesteld ?
- Zo ja, welke uitwerkingen op deelterreinen van veiligheidsbeleid (eventueel in de vorm van afzonderlijke deelnota's) zijn er vastgesteld ?
- Zo nee, wat zou er in ieder geval in een integrale veiligheidsnota geregeld moeten zijn ?
- Wat is er m.b.t. de verschillende te onderzoeken deelterreinen op het gebied van veiligheid opgenomen in programmabegroting ?
- Wat is daaromtrent in het coalitieprogramma opgenomen en hoe is het coalitieprogramma op dit punt in het beleid vertaald ?
- Zijn er meetbare beleidsdoelen/-effecten en prestaties geformuleerd ?

b. Spelers

- Welke professionele spelers zijn er op het gebied van veiligheid en worden deze ook expliciet benoemd ?
- Welke mogelijkheden van samenwerking bestaan er en welke worden in de praktijk toegepast ?
- Zijn er afspraken vastgelegd over de rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partners ?
- Hoe worden deze rollen en verantwoordelijkheden in de praktijk ingevuld ?
- Wat is de rol en de inbreng van de gemeente daarin ?
- Hoe worden burgers en bedrijven bij het veiligheidsbeleid betrokken, zowel bij de vaststelling van het beleid, de communicatie over de uitvoering daarvan alsmede de uitvoering zelf ?

c. Effecten en prestaties

- Welke beleidsdoelen/-effecten zijn er feitelijk gerealiseerd cq. en welke prestaties zijn er daadwerkelijk verricht ?
- Hoe zit dat met de veiligheidsbeleving van burgers en bedrijven ?

2.4 Toetsings- en normenkader

Het normenkader is de meetlat, die de rekenkamercommissie hanteert bij de antwoorden op de onderzoeksvragen om op basis daarvan tot een bepaalde conclusie te komen. Bij het hieronder geformuleerde normenkader is een zelfde blokvorming aangehouden als hiervoor bij de onderzoeksvragen.

a. Beleid

- Er is een integrale nota veiligheid, die qua inhoud en organisatie voldoet aan de wettelijke voorschriften.
- In deze nota wordt de samenhang tussen de verschillende beleidsterreinen en thema's op het gebied van veiligheid aangegeven.
- Voor de verschillende beleidsterreinen en thema's zijn uitvoeringsnota's opgesteld met daarin zoveel mogelijk meetbaar opgenomen beleidsdoelen, -effecten en prestaties.

b. Spelers

- Er bestaat een omschrijving en afbakening van de rollen en verantwoordelijkheden van de (professionele) partners op het gebied van veiligheid.
- Er is vastgelegd hoe burgers en bedrijven bij dit proces worden betrokken en hoe daarover wordt gecommuniceerd.
- De inbreng van de gemeente en de stuurmogelijkheden, ook bij de overige partners, is duidelijk vastgelegd.
- Er wordt in de praktijk conform deze rolverdeling gehandeld.

c. Effecten en prestaties

- Er vindt een meting plaats van de mate waarin de beoogde beleidseffecten zijn gerealiseerd en de geplande activiteiten zijn uitgevoerd.
- Er vindt monitoring plaats over objectieve veiligheid.
- Er vindt monitoring plaats over de veiligheidsbeleving van burgers.

- De uitkomsten van beide metingen worden geanalyseerd en geëvalueerd en worden betrokken bij de formulering van nieuw veiligheidsbeleid.

2.5 Uitvoering

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende technieken:

1. Dossieronderzoek/documentenanalyse

Aan de hand van dossieronderzoek is vastgesteld welke, beleidsuitgangspunten door de raad van Veldhoven zijn vastgelegd ten aanzien van veiligheidsbeleid. Het dossieronderzoek omvatte een onderzoek naar de relevante beleidsnota's, uitwerkingsnota's, (gespreks)verslagen, verantwoordingsrapporten en andere relevante documenten. Daarbij hebben wij ons een oordeel trachten te vormen over de meetbaarheid en controleerbaarheid van de beleidsuitgangspunten en of deze een goede basis vormen voor het uit te voeren beheer. Tevens is onderzocht hoe de rollen van de verschillende partners zijn ingevuld, welke doelen en effecten er zijn gerealiseerd en welke prestaties er daadwerkelijk zijn verricht.

2. Interviews:

Het beeld dat ontstaat uit het dossieronderzoek is door middel van interviews getoetst en aangevuld.

3. Rapportage van bevindingen en conclusies

Na afronding van de fasen 1 t/m 2 zijn onze bevindingen uit het onderzoek vastgelegd in een voorlopige rapportage.

4. Bestuurlijk wederhoor

De onder 3 bedoelde rapportage (dus nog zonder conclusies en aanbevelingen) is aan het college voor wederhoor voorgelegd. Het college is daarbij uitgenodigd om, conform de daarover vastgelegde regels, uitsluitend een reactie te geven op eventuele feitelijke onjuistheden in het rapport. De inhoudelijke discussie over het rapport zal immers niet moeten plaatsvinden tussen college en rekenkamercommissie maar tussen college en raad. De reactie van het college is als bijlage 6.2 in het eindrapport opgenomen.

5. Eindrapportage inclusief aanbevelingen

Na ontvangst van de reactie van het college is het rapport van bevindingen en conclusies aangevuld met onze conclusies en aanbevelingen en het wordt hierbij ter behandeling aan de raad aangeboden. Gelijktijdig met deze aanbieding is het rapport openbaar gemaakt en op de internetsite van de gemeente Veldhoven geplaatst.

3. Bevindingen

3.1 Inleiding

Uit het onderzoek is gebleken, dat het onderwerp veiligheid zich in een meer dan gemiddelde aandacht mag verheugen. Uit het feitenonderzoek is komen vast te staan, dat op velerlei terreinen acties plaatsvinden, die de veiligheid in Veldhoven en de veiligheidsbeleving van de Veldhovenaren moeten bevorderen.

Zoals hierna uit de bevindingen nog zal blijken, zijn meerdere partners bij dit veiligheidsbeleid betrokken, niet alleen partners die professioneel betrokken zijn bij de veiligheids-handhaving, maar ook andere maatschappelijke organisaties, ondernemingen en burgers. Wij hebben onderzocht in hoeverre de rollen en verantwoordelijkheden van al die partners duidelijk zijn, maar vooral ook hoe een en ander in de praktijk gestalte krijgt.

Daarnaast schetsen wij u ook een beeld van de doelen, die zijn geformuleerd en de mate waarin de voorgenomen acties en beoogde effecten zijn gerealiseerd. Daarvoor is in belangrijke mate geput uit de gegevens van de politie en de Veiligheidsmonitor 2011. Naast de objectieve gegevens komen daarbij ook de subjectieve veiligheidsgevoelens aan de orde.

Zoals in paragraaf 2.3 is aangegeven, zijn de onderzoeksvragen opgedeeld in een drietal blokken, te weten:

- a. **Beleid:** Is er beleid geformuleerd en wat is daarin op veiligheidsterrein (meetbaar) vastgelegd;
- b. **Spelers:** Welke spelers zijn op dit gebied actief, hoe zijn de rollen en verantwoordelijkheden toebedeeld en hoe wordt e.e.a. in de praktijk uitgevoerd;
- c. **Effecten en prestaties:** Welke prestaties zijn er feitelijk geleverd en hoe zit het met de veiligheidsbeleving van de Veldhovenaren.

Bij de hierna volgende bevindingen is diezelfde onderverdeling aangehouden, omdat de bevindingen immers antwoord moeten geven op deze vragen.

3.2 Bevindingen

3.2.1 Beleid

Op het terrein van de Integrale Veiligheid is een groot aantal beleidsdocumenten vastgesteld, die in het kader van ons onderzoek zijn geraadpleegd/ingezien. Voor wat betreft de aard van de beleidsdocumenten kan onderscheid worden gemaakt in documenten, die meer in het algemeen beleid formuleren en documenten, die meer specifiek en op uitwerkingsniveau beleid formuleren. Voor wat betreft het werkingsgebied van de diverse documenten kan een onderscheid worden gemaakt in documenten met een puur lokale werking en documenten die een meer regionale betekenis hebben. In onderstaand schema staan (groepsgewijs) de documenten vermeld, die bij dit onderzoek zijn betrokken.

Document	Algemeen Beleid	Specifiek beleid	Regionale werking	Lokale werking
<i>Coalitieakkoord 2010 - 2014</i>	XX			XX
<i>Kadernota 2009</i>	XX			XX
<i>Programmabegroting 2009 t/m 2013</i>	XX			XX
<i>Kadernota Integrale Veiligheid</i>	XX			XX
<i>Veiligheidsstrategie Oost-Brabant 2013-2014 Politie</i>	XX		XX	
<i>Jaarplan 2011 en 2012 Politie afdeling Veldhoven</i>		XX		XX
<i>Jaarplan 2013 Politie Basisteam de Kempen</i>		XX	XX	
<i>Jaarplannen Cluster Integrale Veiligheid Gemeente</i>		XX		XX
<i>Diverse convenanten</i>		XX	XX	XX
<i>Diverse projecten</i>		XX		XX

Op de bevindingen t.a.v. de genoemde documenten zal hierna nader worden ingegaan en waar nodig worden toegelicht.

Politiewet

De basis voor de vaststelling van het lokale veiligheidsbeleid is neergelegd in de Politiewet. Daarin is bepaald:

"Artikel 38b

1. De gemeenteraad stelt ten minste eenmaal in de vier jaar de doelen vast die de gemeente op het terrein van de veiligheid nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie.

2. Voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan, bedoeld in [artikel 39, eerste lid](#), hoort de burgemeester van een gemeente in het gebied waarin de regionale eenheid de politietaak uitvoert, de gemeenteraad van die gemeente over het ontwerpbeleidsplan."

Daarmee wordt tevens aangegeven op welke momenten de raad daadwerkelijk bij het lokale veiligheidsbeleid wordt betrokken. Uit de interviews blijkt wel, dat de raad niet altijd een goed beeld heeft van het lokale veiligheidsbeleid, maar het is niet altijd mogelijk om de zaken beter naar de raad te etaleren, men worstelt steeds met het dilemma wat men wel en niet kan delen.

Het geheel van wetten, beleidsregels en bevoegdheden wordt gezien als een gereedschapskist, waaruit men, afhankelijk van de situatie die zich voordoet, kan putten. Men moet uiteraard wel kennis hebben van de inhoud van die gereedschapskist, om het juiste gereedschap in te kunnen zetten, zo wordt in één van de interviews gesteld.

Niet alles is kennelijk structureel geregeld, maar dit heeft volgens een geïnterviewde ook grote voordelen. Een té bureaucratische regeling kan immers een daadkrachtig en adequaat optreden belemmeren of hinderen. Dit optreden wordt soms ook bemoeilijkt door de wetgeving met betrekking tot de privacybescherming.

Coalitieakkoord

- In het Coalitieakkoord 2010-2014 wordt een hoofdstuk gewijd aan Veiligheid. Daarin wordt vastgesteld, dat het voor elke Veldhovenaar belangrijk is om te wonen in een gezonde en veilige wijk, omdat een groot deel van het leven zich immers daar af speelt. Daarbij zijn de volgende accenten in het akkoord vastgelegd:
 - Veiligheidsgevoel in de wijken moet goed blijven. Gemeente en betrokken instanties (politie-corporaties-welzijnswerk) brengen samen met bewoners sociaal onveilige situaties en beeld en denken na over oplossingen en verbeteringen;
 - Terugdringen van inbraken door buurtpreventie en projecten gericht op verbetering van hang- en sluitwerk kunnen verbeteringen zijn;
 - Beleid tegen overlast veroorzakende jongeren wordt voortgezet; probleemjongeren worden geholpen, jongeren die problemen veroorzaken worden aangepakt.
 - De coalitie wil graag 24 uur per dag politieursurveillance;
 - De aan de horeca gerelateerde problemen worden aangepakt in samenwerking met de ondernemers;
 - Uitgangspunt blijft: "geen coffeeshops binnen de grenzen van Veldhoven".

Er worden in het Coalitieakkoord wel aandachtspunten en acties benoemd, maar geen te bereiken resultaten c.q. effecten. Ook wordt er slechts zeer beperkt iets vermeld over de rollen en verantwoordelijkheden van de diverse actoren binnen het veiligheidsbeleid.

Kadernota 2009 en opvolgende programmabegrotingen

- In de Kadernota 2009 (en in het verlengde daarvan de programmabegrotingen van 2009 t/m 2013) is in programma 3 Veiligheid het volgende opgenomen:

<i>Te bereiken effect</i>	<i>Effectdoel</i>	<i>Effectindicator</i>
<i>Verbeteren van de absolute veiligheid</i>	<i>Het aantal woninginbraken, meldingen van jeugdoverlast en aantal gevallen van vandalisme daalt in de komende 4 jaar met 5% ten opzichte van 2008</i>	<i>Aantal woninginbraken, meldingen van jeugdoverlast en gevallen van vandalisme per jaar</i>
<i>Verbeteren van de veiligheidsgevoelens onder inwoners</i>	<i>Het rapportcijfer "algemene veiligheid" in de wijkatlas stijgt de komende jaren</i>	<i>Rapportcijfer algemene veiligheid in de wijkatlas</i>
<i>Toename bekendheid Brabants Verkeersveiligheidslabel *)</i>	<i>Het aantal basisscholen dat deelneemt is minimaal 35%</i>	<i>Percentage deelnemende basisscholen</i>
<i>Toename in waardering van burgers voor aanpak veiligheid</i>	<i>De waardering voor de aanpak van veiligheid neemt de komende 4 jaar toe</i>	<i>Waardering voor aanpak veiligheid.</i>

***) Valt buiten de kaders van dit rekenkameronderzoek**

De drie onderdelen, die wel binnen de kaders van ons onderzoek vallen, zijn in de programmabegrotingen over de jaren 2009 t/m 2013 ongewijzigd gebleven. Er heeft in die jaren geen aanpassing/bijstelling van het beleid plaatsgevonden.

Zoals uit de paragraaf "Effecten en Prestaties" (paragraaf 3.2.3) blijkt, is het aantal woninginbraken inderdaad afgenomen en is het rapportcijfer "algemene veiligheid" toegenomen van 6,8 naar 6,9. De score voor leefbaarheid in de wijk blijft onveranderd op 7,5

Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2014

- De Kadernota Integrale Veiligheid is vastgesteld op 30 september 2008 en geldt voor de jaren 2008 t/m 2014. In aansluiting op de Stadsvisie wordt de doelstelling voor Integrale Veiligheid in Veldhoven als volgt verwoord: "Wij zorgen voor een (sociaal) veilige woon-, werk- en leefomgeving". Beoogd wordt dit doel te verwezenlijken door een combinatie van preventief, repressief en handhavend optreden. Centraal staat daarbij het voorkomen en bestrijden van criminaliteit en onveiligheid, waarbij nadrukkelijk gekozen wordt voor de integraliteit en het stevig oppakken van de gemeentelijke regierol.

Vanuit deze algemene doelstelling heeft op een drietal plaatsen in de Kadernota Integrale Veiligheid een nadere concretisering van enkele subdoelen plaatsgevonden. Deze worden hieronder weergegeven:

Streefdoel integraal veiligheidsbeleid:

Doel	Actoren	Instrumenten
<i>De veiligheidsbeleving in Veldhoven neemt toe in de komende jaren of blijft minimaal gelijk aan 2008</i>	<i>Gemeente Politie Brandweer GHOR Tal van externe partners, zoals ondernemers, maatschappelijk werk, woningcorporaties, ouderenwerk, onderwijs e.d.</i>	<i>Diverse, zoals bv. Keurmerk Veilig Ondernemen, Keurmerk Veilig Wonen, BIBOB, preventieproject alcohol en drugs etc.</i>
Toets		
<i>Het aandeel inwoners van de gemeente dat zegt zich "wel eens" of "vaak" onveilig te voelen is in 2010 en 2012 niet gegroeid ten opzichte het aandeel in 2008.</i>		
<i>Bron: Wijkatlas gemeente Veldhoven</i>		
<i>Nulmeting in 2008. Daarna metingen in 2010 en 2012.</i>		
Bestuurlijk verantwoordelijke	Burgemeester	

Uit de overzichten in paragraaf 3.2.3 blijkt, dat het veiligheidsgevoel inderdaad is verbeterd. Het rapportcijfer voor het zich veilig voelen overdag is in 2012 t.o.v. 2010 gelijk gebleven op 7,7, voor het zich veilig voelen 's avonds is het rapportcijfer in die periode gestegen van 6,7 naar 7,0.

Doel en toetsingskader wijkveiligheidsanalyses:

Doel	Actoren	Instrumenten
<i>Uiterlijk in 2012 is er per wijk een veiligheidsanalyse opgesteld op basis waarvan wijkgerichte maatregelen worden opgesteld en uitgevoerd.</i>	<i>Gemeente Politie Brandweer GHOR Tal van externe partners, zoals ondernemers, maatschappelijk werk, woningcorporaties, ouderenwerk, onderwijs e.d.</i>	<i>Format wijkveiligheidsanalyse</i>
Toets		
<i>Het aantal wijkveiligheidsanalyses.</i>		
<i>Nulmeting in 2008: Daarna per jaar een tussenmeting</i>		
Bestuurlijk verantwoordelijke	<i>Burgemeester</i>	

In maart 2011 is het eindrapport Wijkveiligheidsanalyse Veldhoven 2011 uitgebracht. Daarin zijn wijkveiligheidsanalyses opgenomen van alle wijken in Veldhoven, met uitzondering van Zonderwijk. Voor die wijk heeft echter reeds in 2008 een wijkveiligheidsanalyse plaatsgevonden. Daarmee zijn alle wijken in Veldhoven geanalyseerd op hun veiligheid.

Doel en toetsingskader communicatie:

Doel	Actoren	Instrumenten
<i>-Voldoende informatie bieden -Bevorderen betrokkenheid burgers, bedrijven en organisaties Bevorderen positieve veiligheidsbeleving</i>	<i>Gemeente, cluster Integrale Veiligheid en cluster Communicatie (en alle beleidsafdelingen)</i>	<i>o.a. Website, persberichten lokale media, bewonersbrieven, informatieavonden, burgerpanels</i>
Toets		
<i>Het aandeel burgers, dat het eens is met de uitspraken dat de gemeente hen voldoende informeert over de aanpak van de leefbaarheid en de veiligheid (in de buurt) is minimaal 50% in 2012. Metingen in 2010 en 2012</i>		
Bestuurlijk verantwoordelijke	<i>Burgemeester</i>	

Er heeft in 2010 één meting plaatsgevonden onder auspiciën van het burgerpanel. Uit deze meting is gebleken, dat 82% van de inwoners van mening is dat de gemeente hen voldoende informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in Veldhoven. Als het gaat over de leefbaarheid en veiligheid in de eigen buurt bedraagt dit percentage 71%. De meting van 2012 heeft niet plaatsgevonden, die zou worden verschoven naar 2013, maar toen bleek het burgerpanel te zijn opgeheven. Er is nu een meting voorzien in 2014. Voor 2014 staat een volledige herziening van de Kadernota Integrale Veiligheid op de rol, die er naar verwachting wel anders uit zal gaan zien.

- In de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2014 wordt in bijlage 1 een overzicht verstrekt van de aan te pakken punten, waarbij een onderscheid wordt gemaakt in de programmatische aanpak van speerpunten en de vraaggerichte maatregelen. Onder de eerste categorie valt een 14-tal maatregelen, in de tweede categorie worden nog

13 items genoemd, die op het gebied van veiligheid landelijk, regionaal en lokaal aandacht zullen vragen. Deze laatste onderwerpen zullen echter alleen vraaggericht aangepakt kunnen worden op basis van signalen. De betreffende speerpunten en de vraaggerichte items uit de Kadernota zijn als bijlage 6.1 bij dit rapport opgenomen.

- De Kadernota Integrale Veiligheid heeft een looptijd van 6 jaar. In de Politiewet (artikel 38b, zie hiervoor) is een termijn van 4 jaar voorgeschreven. Zowel ambtelijk als bestuurlijk wordt deze afwijkende termijn niet als hinderlijk ervaren. De prioriteiten wijzigen nauwelijks en men richt de aandacht liever op het actief handelen. Opvallend is dat ook in de Programmabegroting gedurende de looptijd van de Kadernota Integrale Veiligheid geen enkele wijziging van doelstelling, effecten of indicatoren heeft plaatsgevonden. Eventuele aanpassingen daarvan vindt plaats via de jaarplannen van de cluster Integrale Veiligheid, maar een wisselwerking daarvan met de genoemde Kadernota ontbreekt. Ook werd aangegeven dat bijstelling plaatsvindt aan de hand van de voortgangsrapportages en de beeldvormende vergaderingen van de raad.

Veiligheidsstrategie Politie Oost-Brabant

- Op beleidsmatig terrein is – als meest recente beleidsdocument - van belang de Veiligheidsstrategie Oost-Brabant 2013-2014 van de politie. Als gemeenschappelijke prioriteiten worden daarin genoemd:
 - Geweld (straatroof, overvallen, huiselijk geweld, uitgaansgeweld en geweld tegen overheidsdienaren);
 - Woninginbraken;
 - Overlastgevende en criminele jeugdgroepen;
 - Ondermijnende georganiseerde criminaliteit (mensenhandel en –smokkel, drugs, cybercrime en kinderpornografie)

Per onderdeel is een duidelijk ambitieniveau neergelegd, in vele gevallen met duidelijk meetbare elementen, alsmede de te volgen strategie.

Jaarplannen lokale politie

- Daarnaast werd in de jaren t/m 2012 door de afdeling Veldhoven van de politie een jaarplan opgesteld. In 2013 is Veldhoven ingedeeld bij basisteam De Kempen. Ook dit basisteam heeft een jaarplan voor 2013 opgesteld. Daarin is rekening gehouden met de beleidsvisie, zoals die in de Veiligheidsstrategie 2013-2014 van de regio Oost-Brabant is neergelegd en daarnaast met het lokale veiligheidsbeleid en de demografische ontwikkelingen in het bewakingsgebied. Aan de hand van de kaders vanuit het Integraal Veiligheidsbeleid van de gemeenten binnen het gebied van basisteam de Kempen en de prioriteiten van het Openbaar Ministerie zijn door de Driehoek de politieprioriteiten als volgt vastgesteld:
 - High Impact Crime (woninginbraken, overvallen en berovingen);
 - Geweld (uitgaansgeweld, huiselijk cq. relationeel geweld);
 - Georganiseerde criminaliteit (hennepsteelt, mensenhandel e.d.);
 - Jeugd (aanpak risicovol gedrag, lokale aanpak handel in drugs).

Per onderdeel is de doelstelling en aanpak beschreven en zijn prestatie-indicatoren benoemd, waardoor de resultaten meetbaar worden gemaakt.

- De lokale afdelingplannen van de politie vormen een goede doorwerking van de landelijke en regionale beleidsplannen. Dit resulteert in goede, concrete uitvoeringsplannen en de mate waarin de beoogde activiteiten en doelen worden gerealiseerd, worden

continu bewaakt en gemeten. Dit vindt plaats bij het wekelijkse managementoverleg binnen de lokale politieorganisatie.

Jaarplannen cluster Integrale Veiligheid gemeente

- Het lokale veiligheidsbeleid wordt jaarlijks nader uitgewerkt in de jaarplannen van de cluster Integrale Veiligheid. In deze jaarplannen wordt per productnummer aangegeven, wat de beoogde taken en resultaten voor het planjaar zijn. In deze plannen worden de voorgenomen activiteiten benoemd waaraan veelal een tijdsplanning wordt gekoppeld. Beoogde effecten worden vrijwel niet opgenomen in deze jaarplannen. In de jaarplannen wordt wel een terugblik gegeven op de resultaten van het voorgaande jaar, zodat wel een redelijk inzicht wordt gegeven in de acties, die zijn gerealiseerd.

Convenanten/Projecten

- Op specifieke onderdelen van veiligheidsbeleid heeft nadere uitwerking plaatsgevonden in convenanten (met daarbij behorende plannen van aanpak). Genoemd kunnen worden:

- Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentrum Citycentrum Veldhoven;
- Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen winkelgebied Kromstraat e.o. Veldhoven;
- Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen Bedrijventerreinen;

Deze convenanten bevatten een maatregelenmatrix die de veiligheid in de genoemde gebieden moeten bevorderen. Deze maatregelen zijn toebedeeld aan de verschillende partners in de convenanten. Verder zijn in deze convenanten de rollen en verantwoordelijkheden van de partners concreet uitgewerkt. (zie ook paragraaf 3.2.2 Spelers).

- Daarnaast zijn er enkele convenanten gesloten, die zich voornamelijk richten op de rolverdeling tussen de verschillende partners. Dat betreft met name:
 - Convenant Veilige Basisscholen in de gemeente Veldhoven;
 - Convenant Aanpak Hennepkwekerijen, - stekkerijen en/of -drogerijen in de gemeente Veldhoven
 - Convenant Bestuurlijke en Geïntegreerde Aanpak Georganiseerde Criminaliteit, Bestrijding Handhavingsknelpunten en Bevordering Integriteitsbeoordelingen.
- Niet in alle gevallen is in een beleidsdocument vastgelegd hoe de rolverdeling is en aan wie bepaalde verantwoordelijkheden zijn toebedeeld. Uit de interviews is echter duidelijk gebleken, dat dit niet als een gemis wordt ervaren. Ambtelijk werd in een van de interviews aangegeven, dat integrale veiligheid om flexibiliteit vraagt vanwege het continu veranderen, de ontwikkelingen en de incidenten en calamiteiten die zich voordoen. In de praktijk zijn de rollen helder en kan slagvaardig en situationeel worden gehandeld. Belangrijk wordt gevonden dat men de partners weet te vinden

Communicatie

Communicatie is een belangrijk hulpmiddel bij het veiligheidsbeleid van de gemeente. Dit hulpmiddel is niet rechtstreeks te koppelen aan één van de hiervoor genoemde beleidsdocumenten, maar vormt een soort schil over alle beleidsdocumenten heen. Daarom worden op deze plaats de bevindingen met betrekking tot het onderdeel communicatie afzonderlijk vermeld.

- Uit een van de interviews is gebleken, dat nieuwe media zoals Twitter, YouTube, Facebook e.d. een totaal nieuwe dynamiek vormen in het geheel en veel anders werken dan de reguliere pers. Men maakt daarbij omgevingsanalyses/media-analyses, vervolgens interpreteert men deze analyses op wat dat voor Veldhoven zou kunnen betekenen

nen en tenslotte hoe men daar dan op moet reageren. Gesteld wordt dat men dat in Veldhoven heel redelijk in beeld heeft. Bij het algemeen deel is nog wel een slag te maken. Die verbeterslag is overigens al wel gepland. Met Facebook doet Veldhoven nog maar weinig, met Twitter iets meer. Met Webcare wordt momenteel geëxperimenteerd.

- Uitwisseling van informatie wordt, zoals in verschillende interviews is aangegeven, vaak belemmerd door allerlei privacyregels. Met name de onderlinge uitwisseling van informatie met zorgpartners wordt daarbij het meest genoemd. Wel wordt geconstateerd dat daar enige verbetering in plaatsvindt. Daarnaast doet zich een gelijksoortig probleem voor met betrekking tot het communiceren van resultaten van de gevolgde aanpak. Ook hier kan niet altijd openbaar gemaakt worden welke weg gevolgd is en wat het resultaat van die aanpak was, zonder in strijd te komen met de privacybescherming van de betrokken personen. Het is steeds een afweging tussen het "zichzelf op de borst kloppen" en de publiciteit over incidenten/personen. Dit laatste weegt zwaarder. De raad wordt overigens elke twee jaar bijgepraat over het veiligheidsbeleid en daar wordt een zo groot mogelijke openheid betracht, ook als het gaat om casusinformatie.
- Binnen het gebied van communicatie zijn diverse scenario's opgesteld, zodat men de aanpak heeft klaarliggen voor het geval een bepaald feit zich voordoet. Deze kunnen worden ingezet op het moment, dat dit nodig is. De diverse scenario's zijn zowel onder als na werktijd altijd binnen handbereik van de betrokken functionaris, zodat onmiddellijke raadpleging mogelijk is in geval van calamiteiten.

Evaluaties

- Eveneens niet rechtstreeks aan een beleidsdocument te koppelen activiteiten, betreffen de evaluaties die worden gehouden en waarvan een goed lerend effect kan uitgaan. Jaarlijks wordt aan de hand van het jaarverslag van de politieafdeling het lokale veiligheidsbeleid geanalyseerd en geëvalueerd. Ook de aanpak van moeilijke en/of ingrijpende casussen wordt na afloop steeds aan een evaluatie onderworpen. In een van de interviews is aangegeven, dat daarbij wat meer aandacht aan de nazorg van ambtelijke medewerkers zou mogen worden gegeven. Vooral ingrijpende/emotionele gebeurtenissen kunnen een behoorlijke impact hebben op iemand.

3.2.2 Spelers

Kern van het onderzoek is hoe de rollen en verantwoordelijkheden binnen de integrale veiligheidsaanpak zijn vastgelegd. Het is immers belangrijk dat het voor elke partner op dit gebied helder is wat er van hem/haar wordt verwacht. Daarnaast is het van groot belang hoe deze rollen en verantwoordelijk feitelijk in de praktijk worden ingevuld.

In de interviews is daarom uitdrukkelijk ingezoomd op de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende partners. Daaruit is een positief beeld over de gemeente Veldhoven naar voren gekomen. Met name in de interviews met politie, Openbaar Ministerie, RIEC, Sondervickcollege, Ondernemers en Veiligheidshuis blijkt waardering voor de daadkracht en betrokkenheid van zowel de ambtelijk als bestuurlijk verantwoordelijken in Veldhoven.

Verschillende van deze organisaties waren vanuit hun regionale werkgebied ook in staat om Veldhoven te vergelijken met andere gemeenten. In de interviews gaven deze aan dat Veldhoven op veiligheidsgebied duidelijk bovengemiddeld scoort. Men weet de weg

naar die instellingen goed te vinden en de aangeboden diensten te benutten. De lijnen zijn kort en dat komt een snelle en verantwoorde beslissing ten goede. Op meerdere terreinen (bijvoorbeeld bij de VOG's, Aanpak georganiseerde criminaliteit) vervult Veldhoven een voortrekkersrol en heeft zij een regionale voorbeeldfunctie.

De persoonlijke factor speelt daarbij een niet te onderschatten rol. De inhoudelijke kwaliteit en vakkundigheid, de doortastendheid en de betrokkenheid van zowel de bestuurders als de ambtelijke medewerkers zijn van essentieel belang voor het succes van het veiligheidsbeleid in Veldhoven en leidt mede tot de positieve waardering, die daarover in brede kring wordt uitgesproken.

Hetzelfde geldt voor de sfeer, de drive en betrokkenheid binnen het politieteam van Veldhoven. Het team wordt gekenschetst als "*een team met een jaagcultuur, leergierig*".

Onderstaand is een beknopt schema opgenomen, waarin per samenwerkingsverband de spelers zijn aangegeven en of er in de beleidsnota's/convenanten/projectplannen doel/taak, werkwijze, rolverdeling, prestaties/resultaten zijn vastgelegd en of uit de interviews is komen vast te staan of er conform is gehandeld.

Uiteraard is de breedte van de samenwerkingsverbanden erg divers en het exact aangeven van acties, doelen, spelers e.d. is eenvoudiger, naarmate het gebied waarop wordt samengewerkt, smaller is.

In onderstaande schema's is door middel van een +, o of - aangegeven hoe het betreffende onderdeel door de rekenkamercommissie wordt gekwalificeerd. Aan die tekens zijn de volgende waarden toegekend:

+ = voldoende/goed

(er wordt in de beleidsnota's/convenanten/overeenkomsten op de verschillende onderdelen voldoende duidelijk aangegeven, wat de uitgangspunten zijn)

O = matig/neutraal

(er wordt nauwelijks of alleen in zeer algemene bewoordingen aangegeven wat de uitgangspunten zijn)

- = onvoldoende/niet

(er wordt niets of echt onvoldoende aangegeven wat de uitgangspunten zijn)

Met nadruk wordt gewezen dat het hier gaat om wat er vooraf is vastgelegd in de beleidsstukken. Dus als er in de kolom Acties/Prestaties/Resultaten een - staat vermeld, wil dat niet zeggen, dat er geen prestaties zijn geleverd maar alleen, dat die niet vooraf zijn vastgelegd in het betreffende beleidsstuk.

a. Algemene samenwerkingsvormen en convenanten regionaal

Onderdeel	Spelers	Doel/Taak vastgelegd	Werkwijze vastgelegd	Rollen/Verantwoordelijkheden	Acties/Prestaties/Resultaten	Praktijk conform
Kadernota Integrale Veiligheid 2008 – 2014	Gemeente Politie Openbaar Ministerie Maatschappelijke Instellingen Burgers	+	0	+	+	+
Lokaal driehoeksoverleg	Gemeente Politie Openbaar Ministerie	-	-	-	-	-
R.I.E.C. (Regionaal Informatie en Expertisecentrum) en Bestuurlijke en Geïntegreerde Aanpak Georganiseerde Criminaliteit, Bestrijding Handhavingssknelpunten en Bevordering Integriteitsbeoordelingen.	Bijlage met convenatpartners niet achterhaald. Nadere uitwerking in Privacyprotocol moet nog plaatsvinden	+	+	-	0	0
Veiligheidshuis Brabant Zuid-Oost	Gemeente Politie Diverse wisselende partners	+	0	-	-	0
Regionale Samenwerking ex-gedetineerden Brabant Zuid-Oost	Gemeente(n) Politie Openbaar Ministerie Slachtofferhulp Nederl. Algemeen Maatsch. Werk GG en GD GGzE en GGz Oost-Brabant Reclassering Woningcorporaties	+	+	+	+	+
Overlegstructuur Brabant-Oost	Burgemeesters Veiligheidscoördinatoren Gemeentesecretarissen Politie Openbaar Ministerie	-	0	-	-	+
Convenant inzake aansluitvoorwaarden "Bestuurlijke Informatie Justitiabelen	Minister Veiligheid en Justitie Korps Land.Politiediensten Burgemeester Veldhoven	+	+	+	-	+

Hierna volgen per document de belangrijkste constatering van de Rekenkamercommissie.

Kadernota

- In paragraaf 3.1.1 van de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2014 worden de partners opgesomd, die een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid hebben met be-

trekking tot de integrale veiligheid in de gemeente Veldhoven. De partners die hier genoemd worden, zijn: de gemeente, de politie, het openbaar ministerie maatschappelijke instellingen en niet in de laatste plaats de burgers zelf.

- In de daarop volgende paragrafen vindt een nadere uitwerking plaats van de verantwoordelijkheden. In paragraaf 3.1.2 worden de verantwoordelijkheden van de gemeente nader uitgewerkt, in paragraaf 3.1.3 wordt aandacht geschonken aan de rollen en verantwoordelijkheden van de externe partners. Naast politie en openbaar ministerie worden hier ook genoemd de gemeentelijke en regionale brandweerkorpsen, de GHOR en GGD (zij vormen samen de Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant). Tenslotte worden als instellingen en maatschappelijk organisaties die mede-uitvoerder zijn van onderdelen van het integraal veiligheidsbeleid genoemd de scholen, woningcorporaties, Stichting Stimulans, Algemeen Maatschappelijk Werk en Veiligheidshuis Eindhoven. De betrokkenheid van deze externe partners wordt vooral in algemene zin verwoord. Tenslotte wordt in paragraaf 3.1.4 nader ingezoomd op de rol en verantwoordelijkheid van de burgers.

Driehoeksoverleg

- Een overleggroep binnen het lokale veiligheidsbeleid wordt gevormd door de zogenaamde Driehoek, een overlegorgaan van politie, openbaar ministerie en gemeente. Een specifieke beschrijving van dit overleg met daarbij behorende taken, verantwoordelijkheden e.d. is niet aangetroffen. Het driehoeksoverleg alsmede een globale taakverdeling is vastgelegd in de Politiewet (artikel 13). Daarnaast zijn er onderling afspraken gemaakt.

Het overleg geschiedt ad hoc aan de hand van feiten en ontwikkelingen die zich voordoen. Structureel overleg is er eenmaal per jaar om de beleidsmatige prioriteiten voor het komende jaar te bepalen.

Tot op heden had Veldhoven een eigen, lokale driehoek. Als gevolg van de herindeling van de landelijke politie, zal de driehoek straks het gebied van basisteam de Kempen gaan omvatten, waarin naast Veldhoven de Kempengemeenten, Best en Oirschot zijn opgenomen. Een vraagpunt daarbij is hoe de lokale prioriteiten in die nieuwe constructie voldoende geborgd kunnen worden.

R.I.E.C.

- Het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) is een uitvloeisel van het Convenant Bestuurlijke en Geïntegreerde aanpak Georganiseerde Criminaliteit, Bestrijding Handhavingssknelpunten en Bevordering Integriteitsbeoordelingen. Speerpunten daarin zijn:
 - Mensenhandel en –smokkel
 - Georganiseerde hennepcultuur
 - Fraude en misbruik in vastgoedsector
 - Witwassen en daaraan gerelateerde criminaliteit

Het RIEC doet zelf geen onderzoek maar de core-business is het verzamelen en verstrekken van informatie en expertise. Het convenant is van december 2012 en een aantal zaken moet nog nader worden uitgewerkt in het Privacyprotocol.

Veiligheidshuis

- Vanaf 2012 opereren Veiligheidshuis Eindhoven en Veiligheidshuis Helmond als één organisatie Veiligheidshuis Brabant Zuid-Oost. Bij besluit van 17 januari 2012 heeft

het college van Veldhoven besloten zich bij dit Veiligheidshuis aan te sluiten. Doelstelling van het Veiligheidshuis is om door een gemeenschappelijke aanpak met een groot aantal partners criminaliteit en overlast terug te dringen en te voorkomen door:

- afstemming in de zorg-, veiligheids- en strafrechtketen door de optimalisering van preventieve, strafrechtelijke en interventieprocessen, inclusief nazorg;
- het signaleren, adviseren en ondersteunen van partners buiten de strarechtketen om tot een preventieve en proactieve aanpak te komen;
- versterken van de samenwerking.

In de organisatiebeschrijving worden wel de vaste partners benoemd maar niet de rollen en verantwoordelijkheden, die zij vervullen. Daarnaast kunnen incidenteel andere partners worden uitgenodigd. Werkzaamheden van het Veiligheidshuis richten zich vooral op de kernthema's :

- justitieel casuoverleg jongeren (18-)
- casuïstiek overleg huiselijk geweld
- casuoverleg veelplegers
- nazorg ex-gedetineerden

Daarbij is uitgangspunt dat deze taken primair de verantwoordelijkheden zijn van de betreffende gemeenten, maar dat men voor complexere casussen een beroep kan doen op de kennis en expertise van het Veiligheidshuis.

- Uitgesproken wordt dat het de kunst is om de beschikbare informatie op een goede manier met elkaar te verbinden, informatie moet immers goed te ontsluiten zijn. Veel gemeenten hanteren nog eigen registratiesystemen en dat maakt de toegang tot die informatie wel eens lastig. In dat opzicht werd opgemerkt, dat Veldhoven zijn zaakjes prima voor elkaar heeft en is gelinkt aan het registratiesysteem van het Veiligheidshuis.

Regionale samenwerking ex-gedetineerden

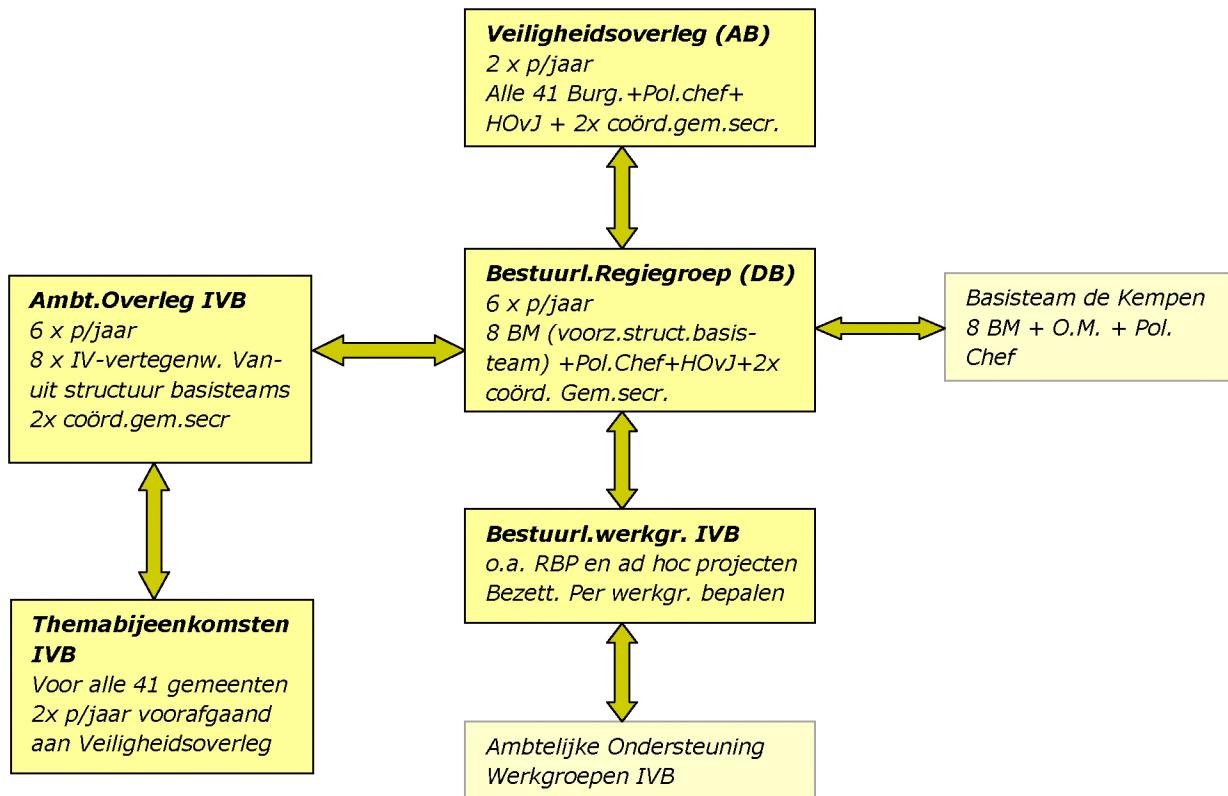
- Een afzonderlijk samenwerkingsverband binnen de Veiligheidshuizen van Eindhoven en Helmond betreft de opvang en nazorg van ex-gedetineerden. Daarvoor wordt een bijzondere scenariogroep ingesteld, waarin de genoemde partners (zie schema) zitting hebben. De afzonderlijke taken van de bij dit proces betrokken partners zijn helder beschreven.

Overlegstructuur Brabant-Oost

- Er is een overlegstructuur Integraal Veiligheidsbeleid binnen de regio Oost-Brabant die als volgt is georganiseerd:
 - Ambtelijk overleg IVB Oost-Brabant bestaande uit 8 vertegenwoordigers vanuit de structuur van de basisteams + 2 coördinerende gemeentesecretarissen;
 - Themabijeenkomst IVB voor alle 41 gemeenten
 - Veiligheidsoverleg (algemeen bestuur) bestaande uit alle 41 burgemeesters, politiechef, Hoofdofficier van Justitie en 2 x coördinerend gemeentesecretaris
 - Bestuurlijke regiegroep (dagelijks bestuur) bestaande uit 8 burgemeesters vanuit de structuur basisteams (=voorzitters) + politiechef + Hoofdofficier van Justitie + 2 coördinerende gemeentesecretarissen
 - Bestuurlijke werkgroepen (per onderwerp bezetting te bepalen)

Met betrekking tot deze overlegstructuur is vastgesteld, dat er geen specifieke rollen, taken en/of verantwoordelijkheden zijn benoemd, evenmin prestaties, acties e.d. Het is vooral bedoeld, zoals de naam ook zegt, een overlegplatform op het gebied van de integrale veiligheid te creëren, waarbij verschillende niveaus zijn ingevuld.

Schematisch kan deze overlegstructuur als volgt worden weergegeven:



Bestuurlijke Informatie Justitiabelen

- Dit convenant heeft slechts een beperkte werking. Het bevat enkele regels over de verstrekking van justitiële informatie door de minister aan de burgemeester en het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD) over de terugkeer van justitiabelen alsmede over het verstrekken van aanvullende informatie daaroverdoor de KLPD aan de burgemeester.

Het doel van deze gegevensverstrekking is de handhaving van de openbare orde in verband met de terugkeer in de maatschappij van de betreffende justitiabele.

b. Specifieke samenwerkingsvormen (projecten en convenanten lokaal)

Onderdeel	Spelers	Doel/Taak vastgelegd	Werkwijze vastgelegd	Rollen/Verantwoordelijkheden	Acties/ Prestaties/ Resultaten	Praktijk conform
Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) Winkelcentrum Citycentrum	Gemeente Veldhoven Brandweer Veldhoven Politie Ondernemersver. Citycentrum Corio Retail Nederland	+	+	+	+	+
Convenant KVO Winkelgebied Kromstraat e.o.	Gemeente Veldhoven Brandweer Veldhoven Politie Ondernemersver. Citycentrum	+	+	+	+	+
Convenant KVO Bedrijventerreinen	Gemeente Veldhoven Brandweer Veldhoven Politie Veldhovens Industrieel Contact	+	+	+	+	+
Convenant Veilige Basisscholen	Gemeente Veldhoven Politie Openbaar Ministerie Basisscholen St.Veldvest Basisschool RBOB de Kempen	+	+	+	+	+
Veiligheid Rond en In Scholen (VRIS)	Gemeente Veldhoven Sondervickcollege Politie afd. Veldhoven	+	+	+	+	+
Project Veilige Horeca	Nog geen convenant opgesteld. Onderzoeksrapport maakt deel uit van het regulier overleg met de Horeca.	nvt	nvt	nvt	nvt	Nvt
Project Veilig Leven	Is niet vastgelegd in een convenant of iets dergelijks. Project beoogt de zelfredzaamheid van de burgers te bevorderen. Doelstellingen en de uitwerking daarvan zijn opgenomen in de jaarplannen van de cluster IV	nvt	nvt	nvt	nvt	Nvt
Buurtpreventie	Basis ligt in de Kadernota Wijkbeheer en is nader uitgewerkt in de Uitwerkingsnotitie Wijkbeheer 2008-2011	0	0	-	+	?

<i>Project "In Veilige Handen"</i>	<i>Gemeente Veldhoven Openbaar Ministerie Steunp.Huiselijk Geweld Vrijw.bureau Stimulans Scouting Nederland Stimulans GGD Algemeen Meldpunt Kin- dermishandeling Politie Scholen Gehandicaptenzorg e.a.</i>	<i>+</i>	<i>??</i>	<i>??</i>	<i>??</i>	<i>??</i>
<i>Convenant aanpak hennepkweke- rijen</i>	<i>Gemeente Veldhoven Politie de Kempen Openbaar Ministerie Essent Woningst. Aert Swaens Woningst. Vitalis Wooninc Woningst. H.H. van Lotha- ringen</i>	<i>0</i>	<i>+</i>	<i>+</i>	<i>-</i>	<i>+</i>

Hierna volgen per document de belangrijkste constatering van de Rekenkamercommissie.

Diverse keurmerken veilig ondernemen

- Er is een drietal convenanten opgesteld met betrekking tot het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) Dat betreft met name een "Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentrum Citycentrum Veldhoven", een "Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen winkelgebied Kromstraat e.o." en een "Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen Bedrijventerreinen".

Zijn de convenanten nog vrij algemeen van karakter, alle drie zijn deze gevolgd voor een plan van aanpak, met daarin opgenomen een maatregelenmatrix, waarbij per partner exact staat aangegeven welke maatregelen voor zijn of haar rekening komen. Ook de doelstellingen zijn daarin helder geformuleerd, zij niet altijd in meetbare vorm.

- In het interview met de vertegenwoordiger van het Industrieel Contact Veldhoven werd aangegeven, dat de KVO's zijn opgezet vanuit één organisatie, waarbij per locatie (winkeliers en ondernemers) een ander traject hebben gevolgd. Door deze aanpak is de gehele gemeente nu afgedekt met de verschillende KVO's en daarmee is Veldhoven volgens de geïnterviewde uniek in Nederland.
- Als bedreigingen voor de continuïteit van dit convenant worden genoemd het als gevolg van de economische crisis groeiend aantal zogenaamde free-riders en het stopzetten van de subsidie door de gemeente.

Veilige basisscholen

- Voor de basisscholen die vallen onder de stichting Veldvest (Brede School Veldhoven Midden, De Berckacker, Op Dreef, De Brembocht, Prof.Dr. R. Casimir, Zeelsterhof, De Heiacker, Prins Willem Alexanderschool, De Rank, Cobbeek, De Meerhoef en St. Jan Baptist) en basisschool Dick Bruna is een convenant gesloten om veilige basisscholen in de gemeente Veldhoven te waarborgen. In dit convenant zijn de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende partners gedetailleerd vastgelegd.

Veiligheid Rond en In Scholen (VRIS)

- Reeds in 2008 is een convenant gesloten tussen politie, gemeente en Sondervickcollege. In dit convenant zijn de rollen van de betrokken partners helder en gedetailleerd omschreven. In een bij dit convenant behorende matrix zijn de verantwoordelijkheden en de acties nader uitgewerkt.

In 2012 is een hernieuwd actie- en doelstellingenoverzicht vastgesteld, waarin geactualiseerde doelstellingen (vaak meetbaar) zijn vastgelegd, de acties die daarbij voorzien zijn en wie daar voor verantwoordelijk is.

Project Veilige Horeca

- In 2011/2012 is door studenten van het ROC Eindhoven een onderzoek gestart naar een veilige maar ook gezellige Horeca in Eindhoven. Met betrekking tot de resultaten uit het onderzoeksrapport is afgesproken dat deze worden meegenomen in de overleggen met de horecavereniging en verdere beleidsontwikkeling. Dit heeft o.a. te maken met de invoering van de nieuwe Drank- en Horecawet waardoor bevoegdheden veranderen. Verder bleken een aantal aanbevelingen zich meer te richten op de horecaondernemers en andere betrokken partijen.

Er vindt regulier overleg met de horecavereniging plaats, er zijn bijvoorbeeld afspraken met horeca Zeelst gemaakt over de veiligheid tijdens de kermis en is een raadsnotitie opgesteld over de nieuwe Drank- en Horecawet. In augustus/september 2013 vindt/(heeft) hierover besluitvorming plaats(gevonden).

Project Veilig Leven

- In 2011 is door een student van de Noordelijke Hogeschool Leeuwarden een eindrapport opgesteld met betrekking tot de wijkveiligheidsanalyses in Veldhoven. Met uitzondering van de wijk Zonderwijk zijn de veiligheidsanalyses van alle wijken in Veldhoven opgenomen. De reden dat Zonderwijk daarin niet meegenomen is, komt door het feit, dat voor die wijk reeds in 2008 een wijkveiligheidsanalyse is opgesteld. Er is geen convenant of iets dergelijks. De ontwikkelingen binnen de organisatie en in de wijken worden gevolgd waarbij gekeken wordt wat mogelijkheden zijn. Bedoeling van dit project is vooral om de zelfredzaamheid van de mensen te vergroten. Door koppeling aan buurtpreventie en de wijkconciërge wordt beoogd dit project in voldoende mate te borgen.

In de jaarplannen van het cluster Integrale Veiligheid wordt in paragraaf 2.3 in algemene zin benoemd wat de doelstellingen per jaar zijn en hoe deze uitwerking plaats vindt. Dit gebeurt in overleg met interne en externe partners en de betrokken vrijwilligers. Er is niet geconcretiseerd wat en door wie.

Buurtpreventie

- Richt het project Veilig Leven zich vooral op de zelfredzaamheid van burgers in de wijk, door middel van buurtpreventie wordt een bijdrage geleverd aan de veiligheid binnen de wijk zelf. De basis voor buurtpreventie is vastgelegd in de Kadernota Wijkbeheer. Daarin is bepaald dat het doel van buurtpreventie is door een samenwerkingsverband van bewoners (bewonersinitiatief) in straten en buurten het samen veilig en prettig leefbaar houden van de wijk. Dit heeft geleid tot een aantal aanbevelingen, namelijk:
 - Medewerking professionele partners (één herkenbaar aanspreekpunt voor buurtpreventiezaken);

- Netwerk (creëer een netwerk voor coördinatoren);
- Communicatie (duidelijkheid over de rollen van de diverse partners);
- Budget (eenmalig budget bij de start van een buurtpreventiegroep en jaarlijks budget per groep);
- Positionering buurtpreventie (onderbrenging bij wijkbeheer).

Deze aanbevelingen zijn in de Uitwerkingsnotitie Wijkbeheer 2008-2011 vertaald in een zevental actiepunten. Daarbij is niet concreet opgenomen wie waarvoor verantwoordelijk is. Uit ingewonnen informatie blijkt, dat van deze actiepunten een groot gedeelte is/wordt uitgevoerd. Het merendeel in samenwerking met de Stichting Stimulans.

Overigens is uit een in 2007 gehouden onderzoek gebleken, dat buurtpreventie niet effectief is voor de terugdringing van het aantal incidenten in een buurt (objectieve veiligheid). Wel geeft een aantal inwoners aan zich veiliger te voelen in de buurten, waar buurtpreventie actief is (subjectieve veiligheid). Er zijn momenteel 16 buurtpreventieprojecten actief in Veldhoven.

Project In Veilige Handen

- Dit project beoogt het voorkomen van (seksueel) grensoverschrijdend gedrag ten opzichte van minderjarigen binnen een vereniging of vrijwilligersorganisatie. Er is een projectplan opgesteld, dat is geaccordeerd door het MT. Daarin worden wel de verschillende partners benoemd die bij dit project betrokken zijn, maar een specifieke rolverdeling en/of verantwoordelijkheden zijn daarin niet vastgelegd. Volgens Stimulans is er nog geen projectovereenkomst maar is deze wel in voorbereiding. Het accent ligt momenteel vooral op het actief handelen.

Er zijn inmiddels wel afspraken gemaakt voor het Welzijnsbudgetplan en er is een voorbeeld van uitwerking hiervan in subsidieafspraken met een vereniging. Ook zijn verenigingen gestimuleerd om Verklaringen Omtrent het Gedrag (VOG's) aan te vragen. Daartoe zijn informatiebijeenkomsten gehouden en vindt er regelmatig overleg plaats met een aantal betrokken partijen. Met name het aanvragen van de VOG's is erg succesvol verlopen en heeft een landelijke voorbeeldfunctie gekregen.

Verder wordt in het jaarplan cluster Integrale Veiligheid steeds opgenomen welke activiteiten in het kader van het project In Veilige Handen concreet worden uitgevoerd.

Overige aandachtspunten

Naast voornoemde convenanten en projecten zijn enkele wat meer algemene aandachtspunten tijdens het onderzoek naar voren gekomen, waarvan het zinvol is deze in de rapportage te vermelden.

Netwerken

In meerder interviews wordt het belang van netwerken vermeld. Met name over de externe netwerken is men in Veldhoven tevreden. Er wordt ook de nodige energie gestoken in het onderhouden van die netwerken. Opvallend is daarbij wel, dat de focus sterk gericht is op de externe netwerken, intern is men daar minder bewust mee bezig. Hoewel men aangeeft dat men elkaar intern goed weet te vinden, wordt van meerdere kanten bepleit dat integrale veiligheid wat meer verweven zou kunnen zijn/worden met andere vakgebieden. Er vindt inmiddels wel regelmatig afstemmingsoverleg plaats.

- Overlegstructuren sociale veiligheid.:

Binnen de organisatie van de gemeente Veldhoven functioneren de volgende overlegstructuren:

- Signaleringsoverleg Veldhoven;
- Casusoverleg Veiligheid
- Centrum voor Jeugd en Gezin.

Vaak gaat het hier om meervoudige problematiek, waardoor ook meerdere gesprekspartners aan tafel zitten. Ambtelijk wordt aangegeven, dat deze partners vaak teveel op de stoel van de eigen organisatie blijven zitten. Afstemming tussen deze verschillende overlegstructuren is nog een zorgpunt al is dat deels opgelost doordat de coördinator voor Jeugd en Gezin ook voorzitter is van het Signaleringsoverleg Veldhoven.

Bestuurlijke handhaving

- De politie wordt ook herhaaldelijk ingezet bij bestuurlijke handhaving. De verzoeken om bijstand komen soms pas erg laat binnen, waardoor het lastig wordt om de daarvoor benodigde capaciteit vrij te spelen. De politie is immers een 24-uurs dienst en de inzet van de beschikbare capaciteit moet vaak al lang van tevoren worden ingepland.

3.2.3 Effecten en prestaties

Hoewel de kern van het onderzoek is gericht op de rollen en verantwoordelijkheden binnen integrale veiligheid, hoe deze zijn geregeld en hoe deze in de praktijk worden uitgevoerd, zijn ook de resultaten op een aantal belangrijke onderdelen in kaart gebracht. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in beleidsprestaties en de effecten in objectieve en subjectieve veiligheid. Subjectieve veiligheid heeft vooral betrekking op het veiligheidsgevoel van de inwoners. Daarnaast is ook gekeken naar de behaalde resultaten op veiligheidsgebied. Enerzijds betreft dit de mate, waarin de beoogde jaardoelen in de politiejaarplannen zijn gerealiseerd, anderzijds is ook voor een aantal ingrijpende criminele activiteiten (geweld, georganiseerde criminaliteit en overlast jeugd enerzijds en woninginbraken/diefstallen uit woningen anderzijds) een vergelijking getrokken met andere regio's. Dit geeft een indicatie omtrent de objectieve veiligheid t.o.v. de regio. Onder objectief wordt verstaan (de ontwikkeling van) het aantal incidenten, dat heeft plaatsgevonden.

Cijfers over subjectieve en objectieve veiligheid kunnen met elkaar in tegenspraak zijn, met andere woorden; ondanks dalende cijfers van plaatsgehad hebbende incidenten kunnen inwoners zich toch onveiligler zijn gaan voelen.

Als algemene opmerking willen wij hier benadrukken, dat nooit met 100% zekerheid is vast te stellen in hoeverre het gevoerde beleid heeft geleid tot de behaalde prestaties. Een relatie daartussen mag wel worden verondersteld maar is niet empirisch te bewijzen.

Effecten en prestaties algemeen

- Zowel in de Kadernota 2009 e.v. jaren als in de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2014 zijn effecten en prestaties opgenomen, die in grote mate zijn gerealiseerd. Zo is het aantal woninginbraken, de overlast van jongeren en vandalisme zoals genoemd in de Kadernota 2009 e.v. jaren teruggedrongen (zie hierna onder Objectieve Veiligheidsgegevens). Ook is de daarin genoemde verbetering van het veiligheidsgevoel bereikt (zie hierna onder Subjectieve Veiligheidsgegevens) en heeft er een toename plaatsgevonden van de waardering voor de aanpak van het veiligheidsbeleid in Veld-

hoven. Dit laatste kan worden vastgesteld aan de hand van de Wijkatlas 2010 en Wijkatlas 2012.

De wijkveiligheidsanalyses zoals genoemd in de Kadernota Integrale Veiligheid 2008-2014 zijn allemaal uitgevoerd, er heeft geen toename van de onveiligheidsgevoelens plaatsgevonden en uit de Wijkatlas 2012 blijkt, dat circa% van de inwoners het eens is met de uitspraak dat de gemeente de inwoners voldoende informeert over de aanpak van de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt.

- Bij de verschillende convenanten zijn maatregelenmatrixen opgesteld, waarin is aangegeven wie er welke activiteiten zal uitvoeren. Zonder al deze maatregelen en acties te checken op hun afhandeling, is met name uit de interviews gebleken, dat de afgesproken acties goed worden uitgevoerd en dat afspraken goed worden nagekomen.

Subjectieve veiligheidsgegevens

- Voor het in kaart brengen van de subjectieve veiligheidsbeleving van de inwoners van Veldhoven is gebruik gemaakt van de Veiligheidsmonitor die in 2011 is opgesteld. Onderstaand zijn de scores opgenomen die in algemene zin een beeld geven van de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt. Naast de gegevens van Veldhoven zijn daarin ook de gegevens verwerkt van de gemeenten uit de subregio waartoe Veldhoven behoort, te weten Geldrop-Mierlo, Best, Oirschot, Valkenswaard en Waalre, de subregio en de cijfers van de gehele regio Zuidoost-Brabant.¹

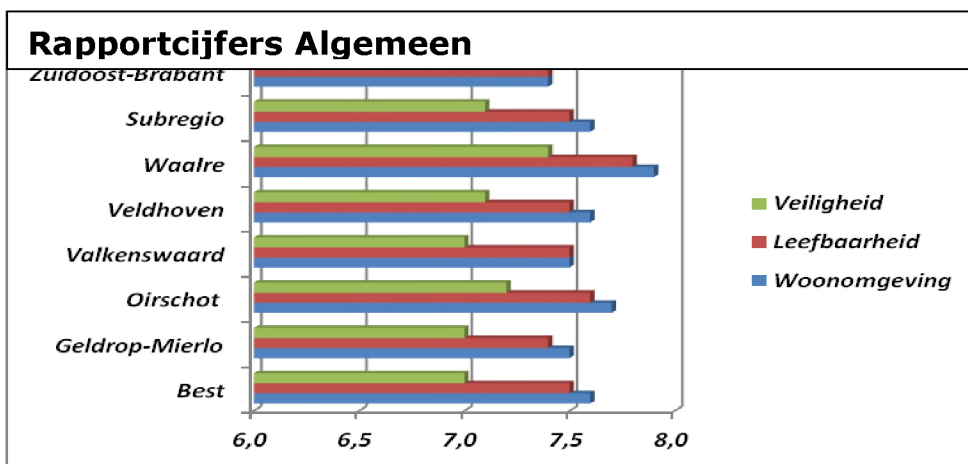
Gemeente/(sub)regio	Woon-omgeving	Leef-baarheid buurt	Veiligheid in de buurt	
Best	7.6	7.5	7.0	<p><i>De gemeente Waalre scoort op alle drie onderdelen het best.</i></p> <p><i>Veldhoven scoort in vergelijking met de totale subregio exact hetzelfde, maar scoort beter dan de gehele regio Zuidoost-Brabant.</i></p> <p><i>De scores voor Veiligheid liggen wat lager dan voor Leefbaarheid en Woon-omgeving.</i></p>
Geldrop-Mierlo	7.5	7.4	7.0	
Oirschot	7.7	7.6	7.2	
Valkenswaard	7.5	7.5	7.0	
Veldhoven	7.6	7.5	7.1	
Waalre	7.9	7.8	7.4	
Subregio	7.6	7.5	7.1	
Zuidoost-Brabant	7.4	7.4	6.9	

2

¹ Bron: Veiligheidsmonitor 2011 Gemeente Veldhoven van mei 2012

² De cijfers van de wijkatlas wijken iets af van de Veiligheidsmonitor maar geven wel eenzelfde tendens weer. Vanwege de vergelijking met de andere gemeenten zijn de cijfers van de Veiligheidsmonitor aangehouden.

Grafisch kunnen deze scores als volgt worden weergegeven.



- Ook bij sommige convenanten vinden metingen en/of registraties plaats, die een beeld moeten geven over de ontwikkeling van veiligheid(sgevoel) bij het betreffende deelgebied. Zo worden bij het Citycentrum de veiligheidsgevoelens van zowel ondernemers, personeel als klanten periodiek gemeten. Ten opzichte van de vorige meting is het veiligheidsgevoel verbeterd en men verwacht bij de volgende meting een verdere verbetering.

Objectieve veiligheidsgegevens

- Voor wat betreft realisatie van de doelstellingen, die de politie heeft bereikt, wordt aangetekend, dat tot en met 2011 Veldhoven een zelfstandige afdeling vormde en vanaf 2012 is opgenomen in Basisteam de Kempen. Dit maakt de vergelijking op dat punt wat complexer. Voor Veldhoven geeft onderstaande tabel een goed overzicht van de prestaties in 2011. In deze tabel zijn alleen meegenomen die onderdelen, die behoren tot onderzochte veiligheidsgebied. Met een kleurcode is daarin aangegeven in hoeverre de doelstellingen zijn bereikt. Groen geeft een positief dan wel gelijk resultaat t.o.v. de doelstelling, oranje geeft een negatieve afwijking van maximaal 10% en rood betekent een grotere afwijking van de doelstelling.

Doelrealisatie Politie afdeling Veldhoven.³

Onderwerp	Indicator	Jaardoel 2011	Realisatie 2011
Diefstal uit woningen	Aangiften	223	232
Diefstal uit/aan motorvoertuig	Aangiften	208	155
Diefstal van motorvoertuig	Aangiften	52	32
Diefstal brom-, snor- of fiets	Aangiften	405	241
Zedenmisdrijf	Aangiften	13	9
Moord en doodslag	Aangiften	0	1
Openlijk geweld	Aangiften	5	3
Bedreiging	Aangiften	59	24
Bedreiging	% Oplossingen	60 %	75 %
Mishandeling	Aangiften	90	69
Mishandeling	% Oplossingen	70 %	91 %

³ Bron: Jaarverslag politie afdeling Veldhoven 2011

Geweld	% Verdachtenratio	60 %	91,4 %
Huiselijk geweld	Aangiften	40	23
Huiselijk geweld	Incidenten	78	134
Huiselijk geweld	% Aanhoudingen	70 %	56,5 %
Straatroof	Aangiften	13	8
Overval	Aangiften	8	8
Vernieling/Schade	Aangiften	400	294
Diefstal/Inbraak bedrijven	Aangiften	166	87
Winkeldiefstal	Aangiften	56	35
Milieu	Verdachten O.M.	12	6
Drugshandel	Verdachten O.M.	20	20
Hennep	Aantal ontmantelingen	12	15
Hennep	% Ontnemingen	10 %	3
Jeugdcriminaliteit HALT	Inschrijvingen HALT	61	52
Jeugdcriminaliteit Kalsbeeknorm	% Jeugd binnen 30 dagen	80 %	88 %
JPP	Aanmeldingen JPP	40	40
Jeugd	Overlastmeldingen	453	211

Uit deze tabel valt af te leiden dat vrijwel alle doelstellingen van de politie zijn gehaald.

- In het jaarverslag 2012 Politie de Kempen zijn doelstellingen en resultaten van het gehele werkgebied gepresenteerd. Deze geven het volgende beeld:⁴

Omschrijving	Doelstelling	Resultaat
Verdachten Openbaar Ministerie	1.211	1523
Incl. verdachten milieu	29	48
HALT	217	165
JJP	120	135
JCO	199	95
Verdachtenratio geweld	60 %	33% - 82%
Staanhoudingen APV	319	228
Kalsbeeknorm < 30 dagen	80 %	50%
Hennepkwekerijen	29	38
Ontnemingen hennep	10 % = 3	4

- In datzelfde jaarverslag worden wel de feitelijke cijfers per gemeente gepresenteerd. Deze geven een goed beeld hoe de criminaliteitscijfers zich in de afgelopen 4 jaar hebben ontwikkeld:

Aangiften/ Incidenten	2009	2010	2011	2012
Aantal Woningen	17.955	18.712	18.765	18.892
Diefstal/Inbraak woningen				
Aangiften opgenomen	238	219	233	223
Aangiften opgehelderd	14	17	29	12
Verdachten afgehandeld	4	20	16	15
Waarvan poging tot	63	58	60	68
Oplossingspercentage	1.33	1.17	1.24	1.18

⁴ Bron: Jaarverslag politie de Kempen 2012

Slachtofferkans op 100 inwoners				
Diefstal/Inbraak box/garage/schuur				
Aangiften opgenomen	34	27	36	69
Waarvan poging tot	4	3	4	13
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen				
Aangiften opgenomen	226	214	155	141
Diefstal van motorvoertuigen				
Aangiften opgenomen	43	37	32	26
Diefstal van brom-, snor-, fietsen				
Aangiften opgenomen	454	286	243	227
Zedenmisdrijven				
Aangiften opgenomen	6	7	9	7
Aangiften opgehelderd	4	3	4	4
Oplossingspercentage	67%	43%	44%	57%
Openlijk geweld tegen personen				
Aangiften opgenomen	4	6	3	9
Bedreiging				
Aangiften opgenomen	61	35	23	30
Aangiften opgehelderd	32	28	17	17
Verdachten afgehandeld	32	14	19	12
Oplossingspercentage	52%	80%	74%	57%
Mishandeling				
Aangiften opgenomen	66	75	68	72
Aangiften opgehelderd	46	60	62	44
Verdachten afgehandeld	43	67	63	47
Oplossingspercentage	70%	80%	91%	61%
Straatroof				
Aangiften opgenomen	5	8	7	7
Aangiften opgehelderd	1	0	2	1
Oplossingspercentage	20%	0%	29%	14%
Overval				
Aangiften opgenomen	11	4	4	2
Aangiften opgehelderd	3	4	3	0
Oplossingspercentage	27%	100%	75%	0%
Vernieling/Zaakbeschadiging				
Aangiften opgenomen	472	320	295	221
Overlast (incidenten)				
Buren	160	111	129	131
Horeca	30	25	17	8
Evenementen	13	3	7	5
Winkeldiefstal				
Aangiften opgenomen	53	50	36	45
Diefstal/inbraak bedrijven/instellingen				
Aangiften opgenomen	124	113	87	82
Waarvan poging tot	25	25	12	20

- Uit interviews is gebleken, dat er met name binnen de politieorganisatie een stringente bewaking plaatsvindt van de bereikte resultaten in relatie tot de geformuleerde doelstellingen. De cijfers worden wekelijks besproken in het managementteam, waarin naast de afdelingschef twee operationele chefs en de netwerkinspecteur zitting hebben. Daardoor wordt tussentijds nauwgezet de vinger aan de pols gehouden.
- Met betrekking tot het convenant Veilig Rond en In Scholen (VRIS) vindt op het Sondervickcollege registratie van de incidenten plaats. Op jaarbasis heeft men op deze school van circa 2.200 leerlingen 109 incidenten geregistreerd, waarvan slechts een handvol min of meer ernstig was. Er wordt adequaat opgetreden bij incidenten en over de samenwerking daarbij met de politie wordt lovend gesproken.

- Naast de objectieve gegevens over de mate van doelrealisatie van de politie afdeling Veldhoven zelf, is ook nagegaan hoe het aantal incidenten in Veldhoven zich verhoudt tot die in de regio, met andere woorden is Veldhoven veiliger dan wel onveiliger dan de overige gemeenten uit de subregio. Daarvoor is gebruik gemaakt van de gegevens uit de Veiligheidsstrategie van de politie Oost-Brabant 2013-2014. Wij hebben daarbij de gemeenten uit de subregio, zoals die in het begin van deze paragraaf zijn genoemd, naast elkaar gezet. Een deel van de incidenten zijn daarbij uitgedrukt in aantallen per 1.000 inwoners, diefstallen en inbraken uit woningen zijn gerelateerd aan het aantal woningen in die gemeenten.

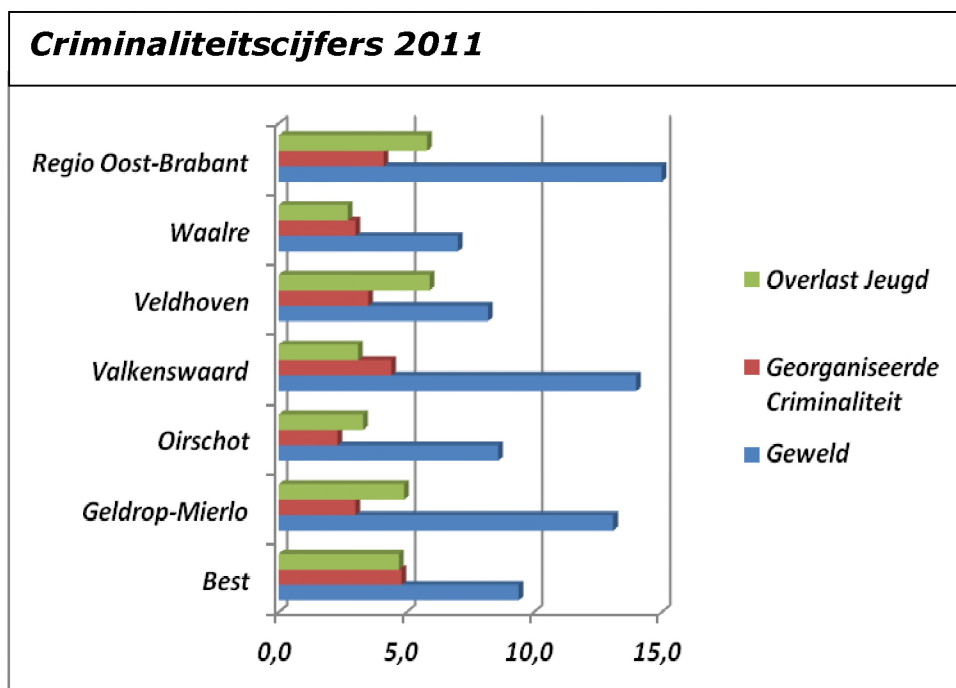
In de eerste tabel treft u aan de gegevens over geweld (waaronder mishandeling, bedreiging, ruzie/vechtpartijen en zedendelicten) georganiseerde criminaliteit (waaronder bv. drugshandel) en overlast gevende jeugd (waaronder vandalisme, baldadigheid en overige overlast. Dit levert voor de 6 gemeenten uit de subregio de volgende cijfers op.⁵

Gemeenten/Regio Oost-Brabant	Geweld	Georganiseerde criminaliteit	Overlast jeugd
Best	9.4	4.8	4.7
Geldrop-Mierlo	13.1	3.0	4.9
Oirschot	8.6	2.3	3.3
Valkenswaard	14.0	4.4	3.1
Veldhoven	8.2	3.5	5.9
Waalre	7.0	3.0	2.7
Regio Oost-Brabant	15.0	4.1	5.8

Wat in deze cijferreeks opvalt is de hoge score voor overlast van de jeugd. Daarmee scoort Veldhoven het hoogste van de subregiogemeenten en zelfs een fractie hoger dan de score voor de gehele regio Oost-Brabant.

De scores voor de overige rubrieken (geweld en georganiseerde criminaliteit) zijn beduidend lager dan het regiocijfer en steken ook goed af bij de cijfers van de overige gemeenten uit de subregio.

Grafisch weergegeven geeft dat het volgende beeld:



⁵ Bron: Veiligheidsstrategie Politie Oost-Brabant 2013-2014

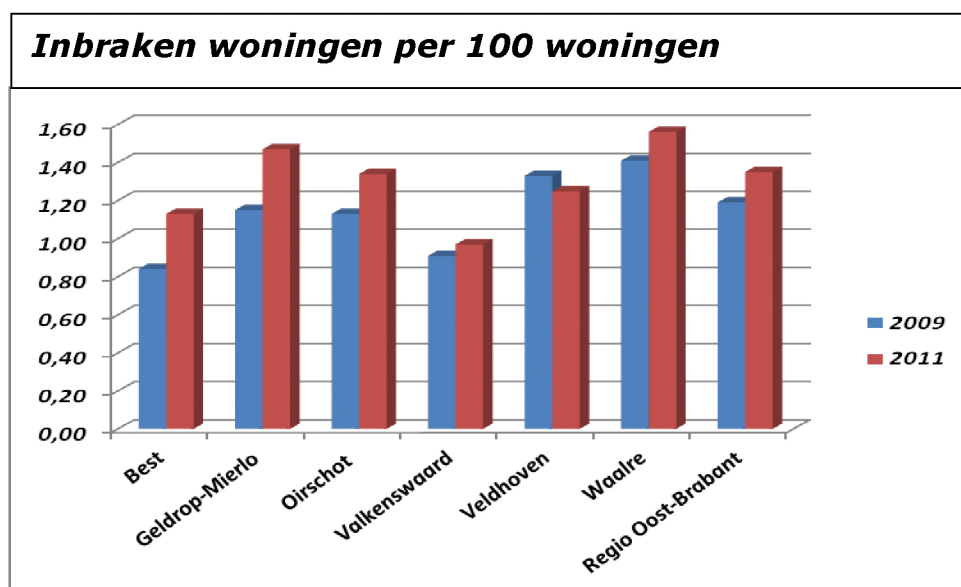
- Incidenten die ernstig inbreuk maken op de persoonlijke leefomgeving van mensen betreffen de inbreken in en diefstallen uit de woning. In genoemde veiligheidsstrategie worden de cijfers uitgedrukt in het aantal incidenten per 100 woningen. In absolute aantallen geeft dit het volgende overzicht

Gemeenten/Regio	2009	2011
Oost-Brabant		
Best	0.84	1.13
Geldrop-Mierlo	1.15	1.47
Oirschot	1.13	1.34
Valkenswaard	0.91	0.97
Veldhoven	1.33	1.25
Waalre	1.41	1.56
Regio Oost-Brabant	1.19	1.35

Opvallend in deze gegevens is, dat alleen in Veldhoven de situatie in 2011 ten opzichte van 2009 is verbeterd, in alle andere gemeenten en de regio Oost-Brabant is dit slechter geworden.

In 2011 zijn er slechts 2 gemeenten die beter scoren dan Veldhoven (Valkenswaard en Best) in de andere gemeenten is de kans op een inbreuk groter

Ook deze cijfers hebben wij in onderstaande grafiek weergegeven:



4. Conclusies

4.1 Inleiding.

In het hoofdstuk Conclusies wordt het oordeel van de rekenkamercommissie weergegeven, nadat de bevindingen zijn gewogen aan de hand van het toetsings- en normenkader, zoals dat in hoofdstuk 2 is weergegeven.

Ons totaalbeeld van het integrale veiligheidsbeleid en de rollen, die de verschillende partners daarin vervullen, is positief. Dat wil echter niet zeggen dat er geen verbeteringen meer mogelijk zijn. Op basis van onze getrokken conclusies in de volgende paragraaf, komen wij daar in het hoofdstuk aanbevelingen op terug.

4.2 Conclusies.

4.2.1 Algemeen

- **Veldhoven voert een actief veiligheidsbeleid.**

Wij hebben tot ons genoeg geconstateerd, dat er op veiligheidsgebied in Veldhoven veel gebeurt en dat die inspanningen, met name ook door externe partners, als positief worden beoordeeld. Men is erg tevreden over de betrokkenheid, inzet en daadkracht zowel van de ambtelijke medewerkers als van de bestuurders.

- **Veiligheidsbeleid van Veldhoven scoort bovengemiddeld in regionale vergelijkingen.**

Ook geven de partners, die daartoe in staat zijn vanwege hun regionale werkingsgebied, aan, dat Veldhoven in vergelijking met andere gemeenten goed scoort en op meerdere gebieden een voorbeeld- en expertfunctie vervult. Met name kan daarbij gewezen worden op het project "In veilige handen" voor wat betreft de aanpak van de verklaringen omtrent gedrag voor degenen, die als vrijwilliger betrokken zijn bij verenigingen en/of organisaties met jeugd.

Ook werd met trots melding gemaakt van het feit dat Veldhoven de enige gemeente in Nederland is, waarin het volledige ondernemersterrein is afgedekt door een Keurmerk Veilig Ondernemen. Aangegeven werd ook, dat Veldhoven goed de weg weet te vinden in de regionale samenwerkingsverbanden en daar ook goed gebruik van maakt.

4.2.2 Beleid

<i>Norm: Er is een integrale nota veiligheid, die qua inhoud en organisatie voldoet aan de wettelijke voorschriften.</i>
--

- **Er is een Kadernota Integrale Veiligheid die, met uitzondering van de looptijd, voldoet aan de wettelijke voorschriften.**

De Politiewet schrijft voor, dat de raad tenminste een keer per 4 jaar de doelen vast stelt op het gebied van veiligheid. Dit gebeurt in Veldhoven door vaststelling van de Kadernota Integrale Veiligheid. De vigerende nota heeft een looptijd van 2008 – 2014, in totaal derhalve 6 jaar. Deze periode is strijdig met de wettelijke voorschriften. Hoewel daarvoor diverse argumenten aangedragen zijn, lijkt een looptijd van 6 jaar op dit gebied te lang. Ook de politie heeft te kennen gegeven de voorkeur te geven aan een Kadernota, die qua

termijn gelijk loopt met de beleidsplannen van de politie. Daarin worden immers de prioriteiten die door de raad zijn gesteld nader uitgewerkt.

Norm: In deze nota wordt de samenhang tussen de verschillende beleidsterreinen en thema's op het gebied van veiligheid aangegeven.

- **Kadernota Integrale Veiligheid vertoont voldoende samenhang in combinatie met de diverse uitvoeringsplannen.**

Een Kadernota geeft in grote lijnen de kaders aan, waarbinnen zich het veiligheidsbeleid van de gemeente Veldhoven beweegt. Concretisering daarvan vindt plaats in de vorm van de diverse jaarplannen van bijvoorbeeld de politie, de cluster Integrale Veiligheid en de convenanten, die op velerlei terreinen zijn gesloten. In combinatie met elkaar constateren wij dat er voldoende samenhang bestaat tussen de verschillende beleidsterreinen en thema's op het gebied van veiligheid. Ook hebben wij geconstateerd, dat de prioriteiten die op landelijk en regionaal niveau zijn vastgesteld op een goede manier zijn door- gewerkt in de lokale plannen.

- **Er vinden regelmatig evaluaties plaats maar die leiden niet tot aanpassing van het geformuleerde beleid in de programmabegroting.**

Zowel aan de hand van de jaarverslagen van de politie als na afloop van wat meer ingewikkelde casussen vinden er evaluaties plaats. Dit vinden wij noodzakelijk en goed, omdat immers uit een goede evaluatie lering kan worden getrokken en beleid, doelen of processen aan de hand daarvan kunnen worden bijgesteld. Ondanks deze evaluaties heeft er gedurende de looptijd van de Kadernota Integrale Veiligheid geen enkele aanpassing in de programmabegroting plaatsgevonden. Als verklaring daarvoor werd gegeven, dat de prioriteiten nauwelijks aan veranderingen onderhevig zijn en dat eventuele accentverleggingen plaatsvinden in de jaarplannen van de cluster Integrale Veiligheid. Daarmee onttrekt dit zich aan een oordeelsvorming van de raad, die in de Politiewet is aangegeven als het orgaan dat de doelen (bij)stelt.

Norm: Voor de verschillende beleidsterreinen en thema's zijn uitvoeringsnota's opgesteld met daarin zoveel mogelijk meetbaar opgenomen beleidsdoelen, -effecten en prestaties.

- **Voor veel beleidsterreinen zijn uitwerkingsplannen opgesteld.**

Zoals uit de overzichten in paragraaf 3.3.3 blijkt, zijn op veel terreinen uitwerkingsnota's opgesteld, soms in de vorm van projectplannen, vaak in de vorm van convenanten en uiteraard ook via de jaarplannen van politie en de cluster Integrale Veiligheid. Daarmee wordt een heel breed terrein bestreken.

Sommige van deze uitwerkingsnota's hebben een meer algemene en bovenlokale werking, andere richten zich op specifieke beleidsterreinen en zijn dan vaak vooral lokaal van belang.

- **Lokale projecten en convenanten zijn vaak concreter uitgewerkt in doelen, acties en rollen dan de bovenlokale convenanten.**

Uit de hiervoor genoemde overzichten blijkt ook, dat de lokale projecten/convenanten vaak veel concreter zijn in hun uitwerking dan die met een bovenlokale of meer algemene werking. Veel van deze convenanten hebben een nadere uitwerking gekregen in de vorm van een maatregelenmatrix, waarin expliciet staat aangegeven welke acties door wie worden ondernomen. Beleidseffecten zijn minder vaak beschreven en zijn naar onze

mening ook wat minder van belang dan de concrete acties. Deze laatste zijn immers goed te meten, bij beleidseffecten is het altijd de vraag of het bereikte effect een gevolg is van het handelen.

4.2.2 Spelers

Norm: Er bestaat een omschrijving en afbakening van de rollen en verantwoordelijkheden van de (professionele) partners op het gebied van veiligheid.

- **Bij vrijwel alle samenwerkingsvormen en uitwerkingsnota's worden de betrokken spelers genoemd, maar niet in alle gevallen is hun rol duidelijk.**

Ook hier is weer een duidelijk verschil merkbaar tussen de bovenlokale en de lokale samenwerkingsvormen. In die laatste zijn de rollen en verantwoordelijkheden veel concreter uitgewerkt en vastgelegd. Bij de bovenlokale is dat veel minder het geval. In de interviews werd betoogd, dat slagvaardig en adequaat optreden niet moet worden gehinderd door een teveel aan bureaucratische regeltjes. De rekenkamercommissie is zeker geen voorstander van het instellen van meer bureaucratie, maar onderkent wel het gevaar van onduidelijkheid over rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

- **Grote persoonlijke betrokkenheid is een belangrijke succesfactor bij de uitvoering van het Veiligheidsbeleid.**

Uit de diverse interviews is helder geworden, dat het veiligheidsbeleid in Veldhoven gestalte wordt gegeven door een grote persoonlijke betrokkenheid van zowel bestuurders als ambtelijke medewerkers en mede door een enthousiast politieteam. Die betrokkenheid en inzet van deze personen zijn een belangrijke succesfactor van het veiligheidsbeleid.

- **Interne afstemming veiligheidsbeleid is nog voor verbetering vatbaar.**

Uit de interviews is gebleken, dat het het onderhouden van netwerken vooral is gericht op de externe netwerken. Intern zijn verschillende overleggremia actief, maar zowel vanuit de cluster Integrale Veiligheid als vanuit verschillende vakafdelingen is aangegeven, dat de interne afstemming nog voor verbetering vatbaar is.

- **Veldhoven weet goed de weg te vinden bij regionaal werkende diensten.**

Veldhoven onderscheidt zich in positieve zin bij de gebruikmaking van de dienstverlening van regionaal werkende diensten, zoals o.a. het RIEC, het Veiligheidshuis e.d. Door de betrokken instellingen is bij de interviews aangegeven, dat Veldhoven heel goed de weg weet te vinden bij de instanties, die de gemeente ondersteuning bieden bij het veiligheidsbeleid en van die mogelijkheden ook een goed gebruik maakt.

Norm: Er is vastgelegd hoe burgers en bedrijven bij dit proces worden betrokken en hoe daarover wordt gecommuniceerd.

- **Bedrijven, instellingen en burgers worden bij het veiligheidsbeleid betrokken.**

Met de diverse keurmerken Veilig Ondernemen zijn zowel de ondernemers als de winkeliers intensief bij het opstellen daarvan betrokken en zijn tevens partner in de uitvoering daarvan. Men is er trots op dat het volledige ondernemersterrein is afgedekt door de keurmerken en dat Veldhoven hierin uniek is in Nederland.

Eenzelfde betrokkenheid valt met betrekking tot de diverse onderwijsinstellingen ook te constateren bij de keurmerken Veilige Basisscholen en Veiligheid Rndom en In Scholen (VRIS)

Verenigingen en instellingen zijn betrokken bij het veiligheidsbeleid via het project "In veilige handen", Horecaondernemers via het project "Veilige Horeca". Burgers tenslotte zijn bij het veiligheidsbeleid betrokken via Buurtpreventie en het project "Veilig Leven". In de Kadernota Integrale Veiligheid wordt expliciet aangegeven, dat alle betrokkenen een verantwoordelijkheid hebben ten aanzien van veiligheidsbeleid, onder de slogan "We doen het niet alleen". Hoe dit moet gebeuren staat niet expliciet in deze nota geregeld.

Qua betrokkenheid kan worden geconcludeerd, dat zowel bedrijven, instellingen als burgers bij het veiligheidsbeleid zijn en worden betrokken.

- **Communicatie over veiligheidsbeleid en gevolgde processen kan beter.**

Communicatie op dit specifieke terrein heeft de nodige belemmeringen. Er moet gewaakt worden voor de aantasting van de privacy en voorkomen moet worden dat er stigmatisering van daders of bevolkingsgroepen plaats vindt. Dit vergt een afgewogen aanpak.

Elke twee jaar wordt de gemeenteraad bijgepraat over veiligheidsbeleid en af en toe wordt een artikel over veiligheidsbeleid in de Ahrenberger geplaatst. Wij zijn van mening, dat hier meer mee gedaan zou kunnen worden. Zonder te zeer in te gaan op de details met betrekking tot daders kan naar onze mening meer worden gecommuniceerd over een bepaalde succesvolle aanpak van probleemgebieden of calamiteiten. Op die wijze kan er meer waardering worden geogst voor het lokale veiligheidsbeleid.

Norm: De inbreng van de gemeente en de stuurmogelijkheden, ook bij de overige partners, is duidelijk vastgelegd.

- **Inbreng gemeente ligt vast in rolverdelingen in convenanten en uitvoeringsplannen.**

Er is geen algemene regeling aangetroffen waarin de inbreng van de gemeente en de stuurmogelijkheden zijn vastgelegd. Wel ligt er over het algemeen een goede taak- en rolverdeling vast in de convenanten, projecten en jaarplannen. Daarin ligt ook de basis voor de stuurmogelijkheden, die de gemeente op dat specifieke terrein heeft.

Norm: Er wordt in de praktijk conform deze rolverdeling gehandeld.

- **Daar waar rollen en verantwoordelijkheden zijn uitgewerkt en vastgelegd wordt vrijwel altijd conform deze rolverdeling gehandeld.**

Bij de meeste samenwerkingsvormen is helder vastgelegd hoe de rollen en verantwoordelijkheden zijn verdeeld. Voor zover wij dat hebben kunnen beoordelen wordt vrijwel altijd conform gehandeld. Die rolverdeling blijft daarmee geen papieren regeling maar wordt vertaald naar het handelen in de dagelijkse praktijk.

Sommige samenwerkingsvormen zijn nog zo pril, dat nog uitwerking van die rollen moet plaatsvinden. De praktijk kan daarom daar nog niet getoetst worden.

4.2.3 Resultaten

Norm: Er vindt een meting plaats van de mate waarin de beoogde beleidseffecten zijn gerealiseerd en de geplande activiteiten zijn uitgevoerd.

Norm: Er vindt monitoring plaats over objectieve veiligheid.

- **Er vindt bewaking van de bereikte effecten en geplande acties plaats.**

Via de jaarverslagen van o.a. de politie en de cluster Integrale Veiligheid wordt geregistreerd en bewaakt of de beleidseffecten zijn gehaald en de geplande acties zijn uitgevoerd. Bij de politie vormen de cijfers zelfs wekelijks een onderwerp tijdens het managementteamoverleg. Uit deze cijfers valt af te leiden in hoeverre het aantal aangegeven misdrijven toe- of afneemt. Voor Veldhoven is het aantal misdrijven in vrijwel elke categorie teruggelopen. Daarmee neemt de objectieve veiligheid toe

De bewaking van de maatregelenmatrixen bij de diverse convenanten geschiedt veelal door de cluster Integrale Veiligheid.

Norm: Er vindt monitoring plaats over de veiligheidsbeleving van burgers.

- **De subjectieve veiligheidsbeleving van de burgers wordt gemeten en ontwikkelt zich in positieve zin**

De veiligheidsbeleving van de Veldhovense burgers wordt op tweeërlei wijze gemeten, te weten via de Wijkatlas en via de Veiligheidsmonitor. Hoewel beide metingen iets afwijkende cijfers hanteren, geven zij wel eenzelfde ontwikkeling weer en wel, dat de burgers van Veldhoven zich veiliger zijn gaan voelen. Daarmee loopt deze beleving parallel met de objectieve veiligheidsmeting.

Norm: De uitkomsten van beide metingen worden geanalyseerd en geëvalueerd en worden betrokken bij de formulering van nieuw veiligheidsbeleid.

- **Evaluaties en analyses vinden plaats, doorwerking in beleid is niet zichtbaar.**

Zoals onder "beleid" in dit hoofdstuk al is aangegeven, vinden er evaluaties en analyses plaats, maar als dit al leidt tot accentverschuivingen binnen het veiligheidsbeleid, dan is dat in de programmabegrotingen cq een tussentijdse aanpassing van de Kadernota Integrale Veiligheid niet zichtbaar gemaakt. In 2014 moet een nieuwe Kadernota Integrale Veiligheid worden vastgesteld, wellicht dat daarin dan de accentverschuivingen dan wel een gewijzigde prioriteitstelling merkbaar wordt.

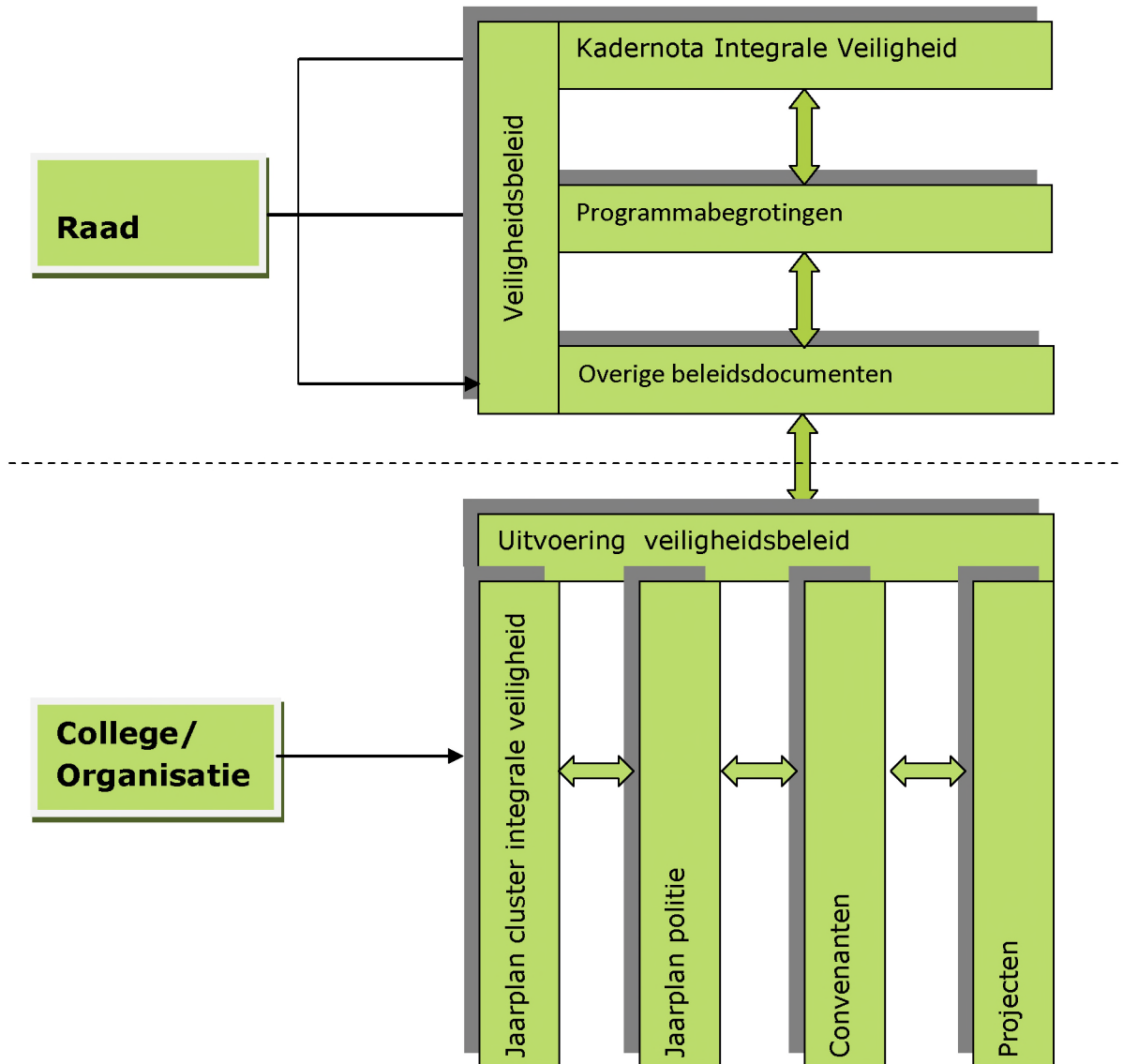
Wij realiseren ons daarbij, dat de lokale prioriteitstelling mede afhankelijk is van hetgeen op landelijk en regionaal niveau in de beleidsplannen van de politie wordt vastgelegd en dat de lokale invloed daarop redelijk beperkt is.

5. Aanbevelingen

5.1 Inleiding.

In de vorige paragrafen van dit onderzoeksrapport is aangegeven, dat het eindoordeel over het veiligheidsbeleid in Veldhoven alsmede de uitvoering daarvan, positief is. Het is een breed terrein en er zijn veel spelers op dit veld. Dit vergt de nodige inspanningen om het geheel nog te overzien en de juiste instrumenten in te zetten. In een van de interviews werd de vergelijking getrokken met een gereedschapskist, waaruit geput kan worden. Van belang is echter dat er een goed inzicht bestaat van de inhoud van die "gereedschapskist" en dat men op de juiste momenten het goede gereedschap weet in te zetten.

De rekenkamercommissie acht het daarom van groot belang, om een goede samenhang tussen de verschillende beleidsdocumenten en de uitvoering, zowel onderling als in relatie met elkaar te bewaken. Om de integraliteit van het veiligheidsbeleid te waarborgen, is het van belang dat de verschillende beleidsdocumenten goed op elkaar worden afgestemd. Daarnaast is het uiteraard ook van belang, dat de uitvoeringshandelingen naadloos aansluiten bij het vastgestelde beleid en ook onderling een goede samenhang vertonen. Onderstaand hebben wij dat schematisch weergegeven.



In het hoofdstuk "Conclusies" hebben wij aangegeven op enkele onderdelen nog wel verbetermogelijkheden te zien. Dit heeft geleid tot het hieronder aangegeven (beperkt) aantal aanbevelingen.

5.2 Aanbevelingen.

- **Breng de looptijd van de Kadernota Integrale Veiligheid in overeenstemming met de wettelijk voorgeschreven termijnen en de looptijd van de beleidsplannen van de politie.**

De politiewet schrijft voor een integrale nota veiligheidsbeleid een termijn voor van maximaal 4 jaar. De huidige nota kent een looptijd van 6 jaar. Daarnaast is er door de lokale politiechef in het met haar gehouden interview voor gepleit om de looptijd van de Kadernota Integrale Veiligheid te laten aansluiten op de termijnen van de beleidsvisie van de politie. Geadviseerd wordt om bij de opstelling van de Kadernota Integrale Veiligheid in 2014 rekening te houden met deze termijnen.

- **Versterk de 2-jaarlijkse bijpraatsessie met de raad en gebruik deze ook voor een tussentijdse evaluatie van het veiligheidsbeleid en een eventuele bijstelling daarvan.**

Dit onderzoek is mede verricht, omdat tijdens een informatieronde langs de fracties door meerdere fracties is aangegeven, dat men geen scherp zicht heeft op de verschillende aspecten van het veiligheidsdomein. Hoewel de rekenkamercommissie zich realiseert, dat informatie-uitwisseling met betrekking tot veiligheidsbeleid belemmeringen ondervindt als gevolg van de privacyaspecten die daaraan kleven, is zij van mening, dat de raad beter geïnformeerd kan worden over de inhoud én de aanpak van het veiligheidsbeleid.

Aan de tweejaarlijkse bijpraatsessie met de raad zou een tussentijdse evaluatie van het veiligheidsbeleid kunnen worden gekoppeld. Maatschappelijke ontwikkelingen gaan vaak snel en ook veiligheidsaspecten kunnen aan prioriteitswijzigingen onderhevig zijn. Nu vindt in de looptijd van de Kadernota Integrale Veiligheid noch middels een tussentijdse evaluatie, noch in de programmabegrotingen enige bijstelling plaats. Het verdient aanbeveling om tenminste éénmaal per 2 jaar vast te stellen of, en zo ja welke, bijstelling van beleid moet plaatsvinden. Dit hoeft geen zware investering tot gevolg te hebben daar gebruik gemaakt kan worden van de evaluaties bij de jaarverslagen van de politie en de evaluaties, die bij de verschillende casussen worden gehouden.

Ook als er geen bijstellingen hoeven plaats te vinden is het goed dit expliciet door de beleidsbepaler, in casu de raad, te laten vaststellen. Dit is dan voor alle partijen duidelijk.

- **Versterk de interne afstemming en coördinatie met betrekking tot veiligheidsbeleid.**

In verschillende interviews is door de vakafdeling aangegeven, dat de interne coördinatie en afstemming beter kan. Er vindt wel regelmatig overleg plaats, maar dat veiligheid een integraal onderdeel van de verschillende vakdisciplines zou moeten zijn, blijkt nog onvoldoende in de organisatie.

Ook door de cluster Integrale Veiligheid zelf wordt erkend, dat het onderhouden van netwerken vooral extern gericht is en dat Veldhoven daar ook best goed in is, hetgeen wordt erkend en bevestigd door verschillende externe partners binnen het veiligheidsterrein. Intern is men wat minder bewust daarmee bezig en daar zou nog winst te behalen zijn.

Wij bevelen daarom expliciete aandacht voor de interne afstemming en coördinatie aan.

- **Behoud de persoonlijke betrokkenheid en inzet van de ambtelijk en bestuurlijk verantwoordelijken en continueer de voorsprong die Veldhoven op veiligheidsgebied heeft.**

Bij de conclusies is al aangegeven, dat het enthousiasme en de persoonlijke inzet en betrokkenheid van zowel de ambtelijke medewerkers als de bestuurlijk verantwoordelijken belangrijke succesfactoren zijn voor het veiligheidsbeleid in Veldhoven. Dit is er mede de oorzaak van, dat Veldhoven op veiligheidsgebied een bovengemiddelde score behaalt in regionale (en soms zelfs landelijke) vergelijkingen.

Het wordt van belang geacht om die inzet en dat enthousiasme te continueren en er daarmee voor te zorgen dat Veldhoven zijn voorsprong op veiligheidsgebied behoudt.

- **Communiceer de successen van de lokale aanpak van het veiligheidsbeleid ook meer naar buiten.**

Ook deze aanbeveling beweegt zich op het spanningsveld tussen de wenselijkheid om successen in de aanpak van veiligheidsbeleid naar de bevolking toe te communiceren en de privacybescherming die daar beperkingen in aanbrengt.

Uit het onderzoek is gebleken, dat Veldhoven een succesvol veiligheidsbeleid voert en dat daarmee zowel de objectieve als de subjectieve veiligheid van de inwoners wordt bevorderd.

Het is goed om de successen van de Veldhovense aanpak ook naar de bevolking toe te communiceren, zonder daarbij afbreuk te doen aan de privacyregels. Laat de inwoners zien dat een actief beleid wordt gevoerd en dat dit ok tot concrete resultaten leidt. Daarmee wordt ook begrip gekweekt voor de lokale aanpak.

Aan het eind van deze rapportage wil de rekenkamercommissie haar dank uitspreken aan allen, die bij dit onderzoek betrokken zijn geweest en de open benadering die zij in onze richting hebben getoond.

Veldhoven, 30 oktober 2013

Drs. J.J.M. v.d. Heuvel,
Voorzitter RKC Veldhoven,

J.M. van Berlo,
Secretaris/Onderzoeker RKC Veldhoven

6 BIJLAGEN

Maatregelen integraal veiligheidsbeleid 2008-2014

Programmatische aanpak speerpunten	
Maatregelen	Doelen
Veilige woon- en leefomgeving	
Wijkgerichte veiligheidsanalyses	Plan van aanpak met wijkgerichte maatregelen
Bestrijding huiselijk geweld incl. Wet Tijdelijk Huisverbod	Invoering en borging Wet Tijdelijk Huisverbod incl. nazorgtraject plegers en slachtoffers
Stimulering buurtpreventieprojecten	Veilige woon- en leefomgeving
Gebiedsgerichte integrale aanpak t.a.v. woninginbraken (inzet keurmerk veilig wonen)	Minder woninginbraken
Voorlichting/informatie over veiligheid	Vermindering overlast
Bedrijvigheid en veiligheid	
Horecaconvenant	Een veilige uitgaansomgeving
Terugdringen drugsgerelateerde overlast	Een veilige woon- en leefomgeving
Jeugd en veiligheid	
Aanpak overlast door (risico)jongeren	Vermindering overlast hangjeugd
Convenant veilig op school	Een veilige schoolomgeving
Fysieke veiligheid	
Uitrol Brabants Verkeersveiligheidslabel *)	Een veilige schoolomgeving en verbetering verkeersveiligheid
Integriteit en veiligheid	
Aanpak hennep, vrijplaatsen, inzet BIBOB	Aanpak georganiseerde misdaad
Uitwerken wetsvoorstel verruiming onder-toezichtstelling	-----
Algemeen	
Samenwerking Veiligheidshuis Eindhoven intensiveren	Versterking regioaanpak/kennisdeling

Vraaggerichte maatregelen	
Veilige woon- en leefomgeving	
Stimulering van initiatieven die bijdragen aan sociale cohesie	
Aanpak (overlast van) thuis- en daklozen	
Aanpak overlast in de woon- en leefomgeving	
Inzet buurtbemiddeling	
Aanpak verloedering van de fysieke woon- en leefomgeving (bv. van graffiti)	
Aanpak voertuigcriminaliteit en fietsdiefstallen	
Bedrijvigheid en veiligheid	
Evenementenbeleid	
Jeugd en veiligheid	
Integrale aanpak van jeugdcriminaliteit	
Nazorg jongeren die uit een justitieel traject komen	
Fysieke veiligheid	
Goede rampenbestrijding *)	
Verbetering verkeersveiligheid *)	

Integriteit en veiligheid
Integriteit ambtenaren en bestuurders *)
Verdere uitbreiding toepassing BIBOB

****) Deze onderwerpen vallen buiten de kaders van dit onderzoek***

Bestuurlijke reactie college

Ruikenkamercommissie van de gemeente Veldhoven
 Tav dhr. IM van Berlo, secretaris
 VTA DE GRITFFIF

nteveld 1
 5621 KA Veldhoven
 Postbus 1010
 5620 GA Veldhoven

datum : 21 oktober 2013 behandeld door : Mevr. I Fischer
 uw kenmerk : - afdeling : Integrale Veiligheid
 uw brief van : 14 040 telefoon : 14 040
 ons kenmerk : banknummer : 12.63.26.940
 bijlage : -
 onderwerp : Werdteroor onderzoek veiligheidsbeleid

T 14 040
 F 040 25 41 395
 E gemeente@veldhoven.nl
 I www.veldhoven.nl

Geachte heer Van Berlo,

Wij danken u voor het conceptrapport "Veiligheid: Dat doen we samen!".
 Wij complimenteren u hiermee.

Terecht merkt u op dat het lokale veiligheidsbeleid breder uitgedragen kan worden naar vakafdelingen en gemeenteraad. Dit zal ook een speerpunt zijn voor de komende tijd en zal in onze processen moeten worden geborgd. Aandachtspunt is inderdaad de privacygevoelige informatie die alleen onder strikte voorwaarden gedeeld kan worden.

Fijn dat wij op veiligheidsgebieden voorop lopen en bovengemiddeld scoren. We zijn ons bewust van onze rol en verantwoordelijkheid hierin. We merken dat een gezamenlijke aanpak nodig is om goede resultaten te halen bij met name overlast. Hiervoor is het wel nodig dat de partners het gezamenlijk doel onderschrijven. Te vaak merken wij dat partners, vanuit hun eigen taakstelling, het belang van hun cliënt voorop zetten.

Anders is het bij de samenwerking ten aanzien van het huisverbod. Een duidelijk proces met inzet van politie, Stounpunt Huiselijk Geweld Eindhoven en de Kempen en de gemeente. Deze gezamenlijk aanpak zorgt ervoor dat deze bestuurlijke maatregel goed wordt uitgevoerd en ervaren.

Rost ons u mede te delen dat wij verder geen inhoudelijke op- of aanmerkingen hebben. Wij wachten het definitieve rapport in goed vertrouwen af.

Met vriendelijke groet,
HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VELDHOVEN,

H.J. de Ruyter
 secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
 burgemeester

Veldhoven werkt op afspraak
 Voor alle producten en diensten waarvoor u aan de balie moet zijn, maakt u een afspraak via
<https://www.veldhoven.nl> of bel 14 040. Via de site kunt u ook producten en diensten vanaf thuis regelen.



Lijst van geïnterviewde personen

Door de rekenkamercommissie zijn in het kader van dit onderzoek de navolgende personen geïnterviewd:

Datum	Geïnterviewde	Functie/Organisatie	Geïnterviewd door:
ORIËNTEREND GESPREK			
04-03-2013	J. Mikkers	Portefeuillehouder	J.v.d.Heuvel H. van Berlo
INTERVIEWS			
01-05-2013	M. Hulshorst	Beleidsadviseur Int.Veiligh.	J.v.d. Heuvel J. Beitschat J. Rooijakkers H. van Berlo
03-06-2013	W. Leenders	Veiligheidshuis	J.v.d.Heuvel M. Koster J. Beitschat H. van Berlo
04-06-2013	L. van Sinten	Teamchef Politie basisteam de Kempen	J.v.d.Heuvel M. Koster J. Beitschat H. van Berlo
10-06-2013	J. de Wijs	Netwerkinspecteur Politie	J.v.d.Heuvel J. Beitschat H. van Berlo
11-06-2013	C. Hoppenbrouwer	Winkeliersvereniging inz. Keurmerk Veilig Ondernemen	J.v.d.Heuvel J. Beitschat H. van Berlo
19-06-2013	N. van Beurden	Sondervickcollege inz. Keurmerk Veilige Scholen	J.v.d.Heuvel J. Beitschat H. van Berlo
19-06-2013	C. Olislagers	Industrieel Contact Veldhoven	J.v.d.Heuvel J. Beitschat H. van Berlo
01-07-2013	M. Middel	Stimulans	J.v.d.Heuvel J. Beitschat H. van Berlo
01-07-2013	F. van Boxtel	Beleidsmedewerker Wijkbeheer	J.v.d.Heuvel J. Beitschat H. van Berlo
01-07-2013	E. Bergmeester	Hoofd afdeling Omgevingszaken	J.v.d.Heuvel J. Beitschat H. van Berlo
02-07-2013	M. de Jong	Openbaar Ministerie Den Bosch	J.v.d.Heuvel M. Koster J. Beitschat H. van Berlo

02-07-2013	R. v.d. Bergh	Beleidsmedewerker afd. zorg en welzijn	J.v.d.Heuvel J. Beitschat H. van Berlo
10-07-2013	J. Mikkers	Burgemeester/ portefeuillehouder	J.v.d.Heuvel J. Beitschat J. Rooijackers H. van Berlo
10-07-2013	M. Hulshorst	Beleidsadviseur Integrale Veiligheid, afrondingsinterview	J.v.d.Heuvel J. Beitschat J. Rooijackers H. van Berlo
10-07-2013	K. v.d. Eijnde	Reg. Informatie en Expertisecentrum (RIEC)	J.v.d.Heuvel J. Beitschat J. Rooijackers H. van Berlo
16-07-2013	J. van Mierlo	Senior adviseur communicatie	J.v.d.Heuvel J. Beitschat J. Rooijackers H. van Berlo

Lijst van raadpleegde documenten.

Nr.	Omschrijving
6.4.1	Kadernota Integraal Veiligheidsbeleid 2008-2014
6.4.2	Coalitieakkoord 2010-2014
6.4.3	Veiligheidsmonitor 2011
6.4.4	Jaarplan cluster Integrale Veiligheid 2011
6.4.5	Jaarplan cluster Integrale Veiligheid 2012
6.4.6	Jaarplan cluster Integrale Veiligheid 2013
6.4.7	Regionale Veiligheidsstrategie Politie Oost-Brabant 2013-2014
6.4.8	Jaarplan Politie afdeling Veldhoven 2011
6.4.9	Jaarverslag Politie afdeling Veldhoven 2011
6.4.10	Jaarplan Politie afdeling Veldhoven 2012
6.4.11	Jaarplan Politie Basisteam de Kempen 2013
6.4.12	Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelcentrum Citycentrum Veldhoven (2006)
6.4.13	Plan van aanpak KVO Winkelcentrum Citycentrum
6.4.14	Samenvatting 3-meting KVO Citycentrum Veldhoven 2012
6.4.15	Convenant Keurmerk Veilig Ondernemen Winkelgebied Kromstraat e.o. Veldhoven 2007
6.4.16	Plan van aanpak KVO Winkelgebied Kromstraat e.o.
6.4.17	Samenvatting 3-meting KVO Kromstraat Veldhoven 2012
6.4.18	Convenant Veilig Ondernemen Bedrijventerreinen 2007
6.4.19	Plan van aanpak KVO Bedrijventerreinen
6.4.20	KVO-certificaat Continu Samenwerken Bedrijventerreinen 2012
6.4.21	Evaluatie KVO-Bedrijventerreinen Samenwerken Veldhoven 2011
6.4.22	Convenant Veilige Basisscholen Veldhoven 2012 – 2014
6.4.23	Certificaat Veiligheid Rond en In School Sondervickcollege 2012
6.4.24	Projectverslag Veilig Leven Veldhoven februari 2012
6.4.25	Eindrapport Wijkveiligheidsanalyse Veldhoven 2011
6.4.26	Onderzoeksrapport voor een veilige en gezellige Horeca Veldhoven 2011-2012
6.4.27	Projectplan in Veilige Handen (ter voorkoming grensoverschrijdend gedrag tov minderjarigen binnen vereniging of vrijwilligersorganisatie) 2012
6.4.28	Convenant aanpak hennepwekerijen Veldhoven (2006)
6.4.29	Convenant Bestuurlijke Informatie Justitiabelen 2012
6.4.30	Convenant Bestuurlijke en geïntegreerde aanpak criminaliteit 2012
6.4.31	Organisatiebeschrijving Veiligheidshuis Brabant Zuid-Oost 2012
6.4.32	Besluit deelname Veldhoven aan Veiligheidshuis Brabant Zuid-oost 2012
6.4.33	Procesbeschrijving regionale samenwerking nazorg ex-gedetineerden regius Brabant Zuid-Oost 2010
6.4.34	Terugkeerscenario Gedetineerden Regio Brabant Zuid-Oost 2007
6.4.35	Overlegstructuur Integraal Veiligheidsbeleid Oost-Brabant

Lijst van ter inzage liggende stukken.

Nr.	Omschrijving	
6.5.1	Onderzoeksplan Onderzoek Veiligheidsbeleid Gemeente Veldhoven	
	Interviewverslagen	
	Datum	Geïnterviewde
6.5.2	01-05-2013	M. Hulshorst, cluster Integraal Veiligheidsbeleid
6.5.3	03-06-2013	W. Leenders, Veiligheidshuis
6.5.4	04-06-2013	L. van Sinten, teamchef politie Veldhoven
6.5.5	10-06-2013	J. de Wijs, netwerkinspecteur politie Veldhoven
6.5.6	10-06-2013	S. Arkesteijn, afdeling WIZ
6.5.7	11-06-2013	K. Hoppenbrouwers, winkeliersvereniging Citycentrum
6.5.8	19-06-2013	N. van Beurden, Sondervickcollege
6.5.9	19-06-2013	C. Olislagers, Ondernemerscontact Veldhoven
6.5.10	01-07-2013	M. Middel, Stimulans
6.5.11	01-07-2013	F. van Boxtel, cluster Wijkbeheer
6.5.12	01-07-2013	E. Bergmeester, Hoofd afd. Omgevingszaken
6.5.13	02-07-2013	M. de Jong, Openbaar Ministerie Den Bosch
6.5.14	02-07-2013	R. v.d. Bergh, afdeling
6.5.15	10-07-2013	J. Mikkers, burgemeester Veldhoven
6.5.16	10-07-2013	M. Hulshorst, cluster Integraal Veiligheidsbeleid
6.5.17	10-07-2013	K. v.d. Eijnde, R.I.E.C.
6.5.18	16-07-2013	J. van Mierlo, senioradviseur communicatie