

Technische vragen GBV inzake Jaarstukken 2016

Programma 1:

- Bij de samenstelling lasten is te zien dat er ruim 12 miljoen meer gestort is in reserves en voorzieningen dan begroot. In welke reserves en voorzieningen zijn deze bedragen gestort en waarom?

Voor € 11,9 mln is dit het gevolg van de bijstelling van de voorziening Habraken. Dit bedrag is gestort in de vrije reserve.

Programma 5:

- Op blz 13 bij doelstelling 9 (Parkeerbeleid) staat dat de digitale bezoekerspassen en digitale vergunningen zijn ingevoerd. Ik mis hier de status van de digitale parkeerpaal, als opvolger van de huidige parkeerpaal, waarvoor momenteel een terugroepactie loopt.

In 2017 wordt gestopt met het gebruik van blauwe Veldhovense parkeerpassen. De techniek is verouderd en het systeem wordt niet meer onderhouden door de leverancier waardoor er steeds mee storing optreden. In het 2^e kwartaal 2017 wordt begonnen met een terugroepactie zodat mensen deze passen kunnen inleveren, de borg terug ontvangen en nog eventueel een restant parkeergeld. Ondertussen wordt samen met de ondernemers van het City Centrum gekeken naar een alternatief systeem. Dit is een spaarpas, beheerd door de ondernemers, waarmee ook parkeergeld bij de parkeerautomaat kan worden voldaan.

- Bij het overzicht investeringen op blz 33 is voor VCP herinrichting hoofdwegen Zonderwijk aangegeven dat er in 2016 -28.000 euro is besteed. Wat moet ik me voorstellen bij een negatieve besteding?

De negatieve besteding in 2016 wordt veroorzaakt door een verrekening van kosten voor werkzaamheden aan openbare verlichting van het project VCP herinrichting hoofdwegen Zonderwijk naar de investeringen Openbare Verlichting.

Recapitulatie

- Bij de tabellen op blz 175/176 staat aangegeven dat de inwonerbijdragen is vermeld in Euro's, moet dit niet 1000 euro zijn?

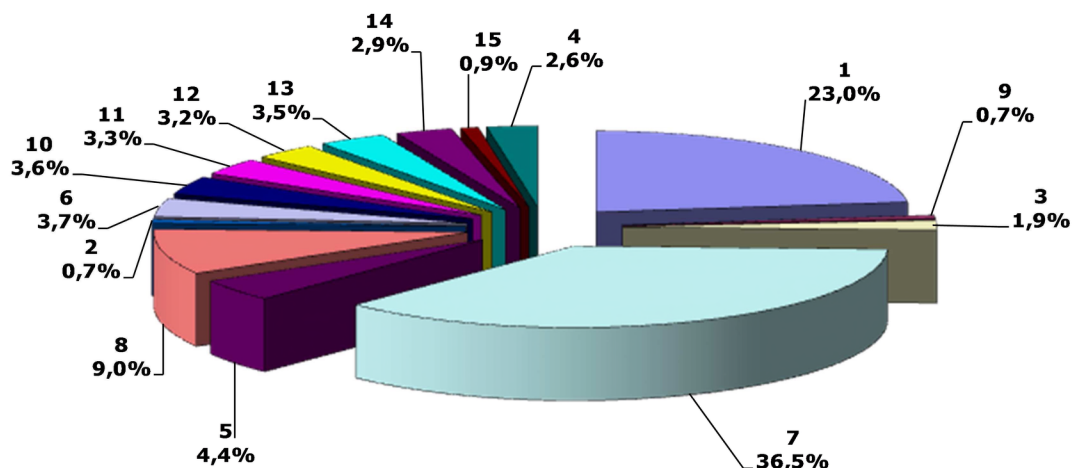
Inderdaad zijn de bedragen per inwoner niet in euro. Bijgaand de aangepaste tabellen met de bedragen in euro.

OVERZICHT UITGAVEN

Vertaald naar de gehanteerde programma-indeling wordt het geld aan de volgende doeleinden besteed:

uitgaven per programma	totalen (x € 1.000)		per inwoner (x € 1)	in %
	2015	2016		
1 Stedelijke ontwikkeling	17.308	28.858	645,36	23,0
2 Wonen	504	878	19,64	0,7
3 Veiligheid	2.178	2.366	52,91	1,9
4 Beheer openbare ruimte	2.816	3.315	74,13	2,6
5 Bereikbaarheid	7.910	5.479	122,53	4,4
6 Natuur- en recreatiebeheer	4.073	4.659	104,19	3,7
7 Sociaal Domein	44.002	45.738	1.022,86	36,5
8 Milieu en duurzaamheid	13.524	11.219	250,89	9,0
9 Economie	665	837	18,72	0,7
10 Onderwijs	7.433	4.585	102,54	3,6
11 Kunst en cultuur	4.411	4.163	93,10	3,3
12 Sport en recreatie	4.171	3.944	88,20	3,2
13 Lokale democratie en bestuurlijke samenwerking	4.210	4.432	99,11	3,5
14 Publieksdienstverlening	3.840	3.595	80,40	2,9
15 Algemene dekkingsmiddelen en financiering	6.634	1.089	24,35	0,9
totaal	123.679	125.157	2.798,93	100

UITGAVEN GEMEENTE IN % PER PROGRAMMA



OVERZICHT INKOMSTEN

Vertaald naar de gehanteerde programma-indeling worden de volgende bedragen ontvangen:

inkomsten per programma	totalen (x € 1.000)		per inwoner (x € 1)	in %
	2015	2016		
1 Stedelijke ontwikkeling	19.623	29.282	654,84	23,2
2 Wonen	376	570	12,75	0,5
3 Veiligheid	199	150	3,35	0,1
4 Beheer openbare ruimte	1.453	1.981	44,30	1,6
5 Bereikbaarheid	4.600	2.503	55,98	2,0
6 Natuur- en recreatiebeheer	708	1.304	29,16	1,0
7 Sociaal Domein	29.403	29.931	669,37	23,7
8 Milieu en duurzaamheid	12.446	10.008	223,81	7,9
9 Economie	24	19	0,42	0,0
10 Onderwijs	2.746	884	19,77	0,7
11 Kunst en cultuur	113	65	1,45	0,1
12 Sport en recreatie	1.053	919	20,55	0,7
13 Lokale democrati en bestuurlijke samenwerking	179	363	8,12	0,3
14 Publieksdienstverlening	2.056	1.908	42,67	1,5
15 Algemene dekkingsmiddelen en financiering	50.348	46.172	1.032,56	36,6
totaal	125.327	126.059	2.819,10	100

INKOMSTEN GEMEENTE IN % PER PROGRAMMA

