

## **Technische vragen VSA inzake Vaststellen bestemmingsplan 'Zilverackers, Kransackerdorp'**

*n.a.v. oordeelsvormende raadsvergadering op 29 en 30 maart*

*t.b.v. besluitvormende raadsvergadering op 20 april*

*Agendapunt 6.XX: Vaststellen bestemmingsplan 'Zilverackers, Kransackerdorp'*

Tijdens de oordeelsvormende vergadering 30 maart heb ik in de tweede termijn nog een vraag gesteld welke als technisch werd bestempeld. Hierbij de voorgedragen vraag.

Het plan Zilverackers voorziet in de bouw van 1.250 woningen en volgens de basis doorberekening voor het plan 2030 is er van en naar Zilverackers op de aansluitingen van de Zilverbaan en op de Sondervick een totaal 7.150 voertuigen. Echter als we kijken naar de verschillende variant doorberekening van de ontsluitingen dan zien we een wisselend beeld in aantallen.

1. [kunt u dit verklaren? Want in onze ogen zou dit voor elke variant gelijkwaardig moeten zijn.](#)

*Ps. Voor variant 4 zien we een totaal van 6.200 mvt/etmaal maar dat deze lager is is logisch daar er een route/verbinding door het klooster komt te liggen, die in de andere varianten niet zit.*

### **Antwoord:**

De verschillen in verkeersaantallen zijn voor een groot deel te verklaren doordat elke maatregel apart is doorberekend en hierdoor een (iets) andere uitwerking heeft op de verkeersstromen. In het algemeen komt het erop neer dat een deel van het verkeer (bestemmingsverkeer uit Zilverackers en/of doorgaand verkeer) een andere route neemt. Zoals in de vraag al wordt aangegeven, zorgt bijvoorbeeld een knip ten zuiden van de Antwerpsebaan voor andere verkeersstromen in de omgeving dan een knip ten oosten op de Antwerpsebaan/Eindhovensebaan met een aantakking op de Sondervick nabij de Zilvermid. Voor de andere maatregelen is dat ook het geval. Ook kan het zijn dat bij een maatregel een zonepunt iets verschoven is in het verkeersmodel. Dit leidt ook tot, overwegend kleine, verschillen in de verkeersstromen.