

Technische vragen VVD inzake Vaststellen Procesvoorstel: participatie omgevingsplan Zonderwijk.

N.a.v. oordeelsvormende raadsvergadering op 24 mei

t.b.v. besluitvormende raadsvergadering 14 juni

Het procesvoorstel is wat ons betreft een goed stuk, echter hebben we nog wel een paar verduidelijkende vragen en opmerkingen.

Uit het voorstel blijkt dat belanghebbenden mee kunnen praten en dat er per thema wordt bekeken hoe deze participatie precies vorm gegeven zal worden. Het is in ieder geval duidelijk dat er wordt geprobeerd om een goede afspiegeling te krijgen van de inwoners en belanghebbenden van Zonderwijk. We gaan ervanuit dat dit betekent dat o.a. verschillende leeftijdsgroepen en verschillende typen belanghebbenden op een juiste manier worden benaderd, maar we vragen ons af of er al ideeën zijn over hoe dit aan te pakken zodat de juiste mensen ook daadwerkelijk benaderd worden? En wordt hierbij ook gekeken naar diegenen die eigenlijk gewoon tevreden zijn met hoe het nu is? We kunnen ons namelijk voorstellen dat anders voornamelijk diegenen reageren die ook verandering willen zien waardoor de tevreden mensen wellicht 'vergeten' worden.

Daarop voortbordurend: uit de adviesnota blijkt dat er wordt verwacht dat er een redelijke betrokkenheid zal zijn doordat het omgevingsplan een vrij concrete invloed zal hebben op de inwoners van Zonderwijk. Wat gebeurt er als de verwachte betrokkenheid tegenvalt? Wordt er een soort 'minimale' participatie verwacht of zal het proces gewoon doorgaan met de geplande participatiemomenten zonder dat er enige vertraging plaatsvindt?

Verder vragen we ons af, naar aanleiding van het verhaal van dhr. Couwenberg, wat precies de insteek is van de wijkwandeling? Hoe wij het begrepen uit het procesvoorstel was dit nu een onderdeel van het informeren van de wijk en geen zagezegd participatiemoment (aangezien het zich ook in fase 1 bevindt), maar we krijgen de indruk dat het anders is overgekomen op de betrokkenen. Als laatste nog een kleine opmerking: in het document wordt onder 'stap 2' genoemd 'parallel aan stap 2 wordt geïnventariseerd'. Als we het document goed hebben bekeken en begrepen, lijkt het ons echter aannemelijk dat hier hoort te staan dat het parallel aan stap 1 is. Klopt dat?

Antwoord:

- 1. Het procesvoorstel is wat ons betreft een goed stuk, echter hebben we nog wel een paar verduidelijkende vragen en opmerkingen. Uit het voorstel blijkt dat belanghebbenden mee kunnen praten en dat er per thema wordt bekeken hoe deze participatie precies vorm gegeven zal worden. Het is in ieder geval duidelijk dat er wordt geprobeerd om een goede afspiegeling te krijgen van de inwoners en belanghebbenden van Zonderwijk. We gaan ervanuit dat dit betekent dat o.a. verschillende leeftijdsgroepen en verschillende typen belanghebbenden op een juiste manier worden benaderd, maar we vragen ons af of er al ideeën zijn over hoe dit aan te pakken zodat de juiste mensen ook daadwerkelijk benaderd worden? En wordt hierbij ook gekeken naar diegenen die eigenlijk gewoon tevreden zijn met hoe het nu is? We kunnen ons namelijk voorstellen dat anders voornamelijk diegenen reageren die ook verandering willen zien waardoor de tevreden mensen wellicht 'vergeten' worden.*

In de eerste stap van fase 3 willen we via een enquête de inwoners en belanghebbenden in Zonderwijk betrekken bij de participatie. Het idee is dat we via social media, posters (met QR-code naar de vragenlijst) bij de winkels in de Mira, maar ook op locatie de mensen uitnodigen om de enquête in te vullen. In het participatietraject voor de omgevingsvisie is gebleken dat we met de enquêtes een breed publiek aanspreken en dat er ook veel respons op was. In de enquête willen we ook vragen of diegenen die de enquêtes invullen verder betrokken willen worden in het vervolgtraject rondom de participatie. Door deze aanpak hopen wij te sturen op een goede afspiegeling van de inwoners/belanghebbenden van Zonderwijk, maar ook dat er zowel tevreden als minder

tevreden mensen met de participatie meedoen. We vragen overigens om inhoudelijke inbreng, en leggen niet een voorstel voor waar iemand voor of tegen is.

- 2. Daarop voortbordurend: uit de adviesnota blijkt dat er wordt verwacht dat er een redelijke betrokkenheid zal zijn doordat het omgevingsplan een vrij concrete invloed zal hebben op de inwoners van Zonderwijk. Wat gebeurt er als de verwachte betrokkenheid tegenvalt? Wordt er een soort 'minimale' participatie verwacht of zal het proces gewoon doorgaan met de geplande participatiemomenten zonder dat er enige vertraging plaatsvindt?*

Na elke fase evalueren we om te kijken of de betrokkenheid voldoende is geweest dan wel dat we in een volgende fase anders moeten handelen om de betrokkenheid te vergroten. Als de betrokkenheid onverhoopt tegenvalt, dan zal dit niet leiden tot het stopzetten van het proces. We kunnen mensen alleen verleiden om mee te doen, niet dwingen.

- 3. Verder vragen we ons af, naar aanleiding van het verhaal van dhr. Couwenberg, wat precies de insteek is van de wijkwandeling? Hoe wij het begrepen uit het procesvoorstel was dit nu een onderdeel van het informeren van de wijk en geen zogezegd participatiemoment (aangezien het zich ook in fase 1 bevindt), maar we krijgen de indruk dat het anders is overgekomen op de betrokkenen.*

De insteek van de wijkwandeling was een eerste kennismaking met de wijk. Hierbij was het idee om de wijk door de ogen van Zonderwijkers te bekijken. Daarom hebben we verzocht om ons rond te laten leiden door een groepje Zonderwijkers. Dit was dus het eerste begin om meer gevoel te krijgen bij wat er speelt in Zonderwijk; de positieve punten en de zorgpunten. Gelet op de beperkte groep zien wij dit dan ook als een kennismaking en niet zozeer als een officieel participatiemoment. Wel hebben we informatie opgehaald die ons in het proces verder heeft geholpen.

- 4. Als laatste nog een kleine opmerking: in het document wordt onder 'stap 2' genoemd 'parallel aan stap 2 wordt geïnventariseerd'. Als we het document goed hebben bekeken en begrepen, lijkt het ons echter aannemelijk dat hier hoort te staan dat het parallel aan stap 1 is. Klopt dat?*

Ja, dit klopt. Het voorstel zal hierop worden aangepast.