

Geachte,

Tijdens de inspreekronde van 28 november 2022 zijn de zorgen van buurtbewoners aan het College en de Raad gepresenteerd m.b.t. de Ontwerpbestemmingsplannen "ASML Run 7000" en "ASML Run 7000 Geluid". Daarbij is op de diverse onderwerpen gepleit voor aanpassingen van deze plannen, samengevat in een compact "pleit-lijstje" van het Bewonerscomité.

Eén van die onderwerpen op dat pleit-lijstje betrof het **verleggen van de grens van de geluidzone**. Uit gesprekken met de fracties is gebleken dat daar nog **misverstanden** over kunnen bestaan. Is verleggen van de meetpositie nu afdoende, of moeten we juist de zonegrens zelf verleggen om bewoners tegen geluidoverlast te beschermen? In de bijlagen vind u hierover een korte uitleg, die zonder technische details aantoont dat **het verleggen van de meetpositie op zichzelf geen soelaas biedt, maar dat het verleggen van de meetpositie samen met het verleggen van de geluidzonegrens naar de zuidkant van het geluidscherm wel** een praktisch werkbare oplossing is. Hopelijk vindt u vóór dinsdagavond 20 december nog even de tijd om deze uitleg te lezen.

Verder heeft het Bewonerscomité een raming laten opstellen voor het **kosten-effect van verdiept bouwen op Plan Noord**. Hieruit blijkt dat "5 meter de grond in bouwen" tegen beperkte meerkosten en doorlooptijd zou moeten kunnen. Dit document is vooral bedoeld om de discussie met ASML over verdiept bouwen weer op gang te helpen, maar we delen het graag met u.

We hopen dat deze aanvullende informatie u helpt om onze belangen als Dreefbuurt te behartigen in de ongetwijfeld lastige discussies die uw Raad hierover gaat voeren.

Mochten er aanvullende vragen zijn, dan zijn we uiteraard heel graag bereid om nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groeten, namens het Bewonerscomité "ASML Run 7000",

Pieter Phoelich.

# BOUWKOSTEN

Vissers & Roelands en Vitruvius hebben op basis van de aangeleverde documenten van ASML in de raadsvergadering d.d. 28 november 2022 een onderzoek gedaan naar het 5 meter verdiept uitvoeren van de nieuwbouw van ASML.

## Conclusie:

Betreft het oostelijke gebouw (oranje gearceerd in afbeelding rechts). De bouwkosten zijn bepaald exclusief de inrichting (cleanrooms, installatie etc).

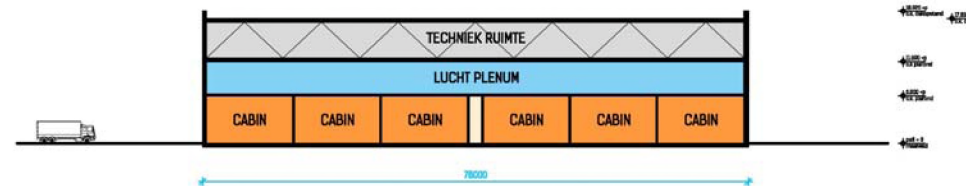
Op de totale bouwkosten van ruim honderd miljoen euro kost verdiept bouwen 7 miljoen (met bemaling) tot 16 miljoen (met onderwaterbeton). Indien de inrichting wordt meegenomen, stijgen de bouwkosten met tientallen miljoenen euro's.

De extra bouwtijd kan worden beperkt tot enkele maanden.

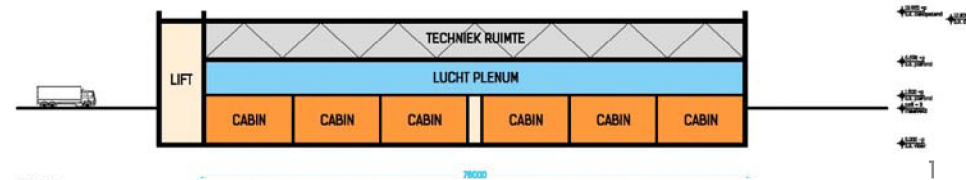
- Betreft oostelijk gebouw ASML.
- Inrichting (cleanrooms, installatie etc niet meegenomen)
- Maatvoering conform aangeleverde presentatie ASML  
tbv raadsvergadering d.d. 28 november 2022
- Alle bedragen excl. BTW



Oostelijk gebouw ASML (oranje gearceerd)



Doorsnede gebouw op maaiveld



Doorsnede gebouw 5 meter verdiept, verticaal transp  
middels (electrische) schaarlift

# COLOFON

11-057 | ASML Uitbreiding Run 7000

**Deze presentatie is samengesteld op verzoek van het  
bewonerscomite ASML Run 7000**

**In samenwerking met:**

Vitruvius bouwkostenadvies  
Europalaan 28D, Gebouw HNK 5232  
BC DEN BOSCH  
t. 073 220 00 64  
e. [info@vitruviusbouwkostenadvies](mailto:info@vitruviusbouwkostenadvies)

**Samenstelling en redactie:**

Ir. K.G.M. Vissers  
Ir. J.C.S. Roelands

**Uitgave:**

Vissers & Roelands architecten & ingenieurs  
Postbus 8532  
5605 KM Eindhoven  
t. 040 2692233  
e. [info@vissersroelands.nl](mailto:info@vissersroelands.nl)  
[www.vissersroelands.nl](http://www.vissersroelands.nl)  
KVK: 17167985

© 2022 Vissers & Roelands architecten & ingenieurs

17 december 2022



## Waarom is verleggen van de geluidzonegrens een veel betere optie dan alleen afspreken om te gaan meten aan de zuidkant van het geluidscherm?

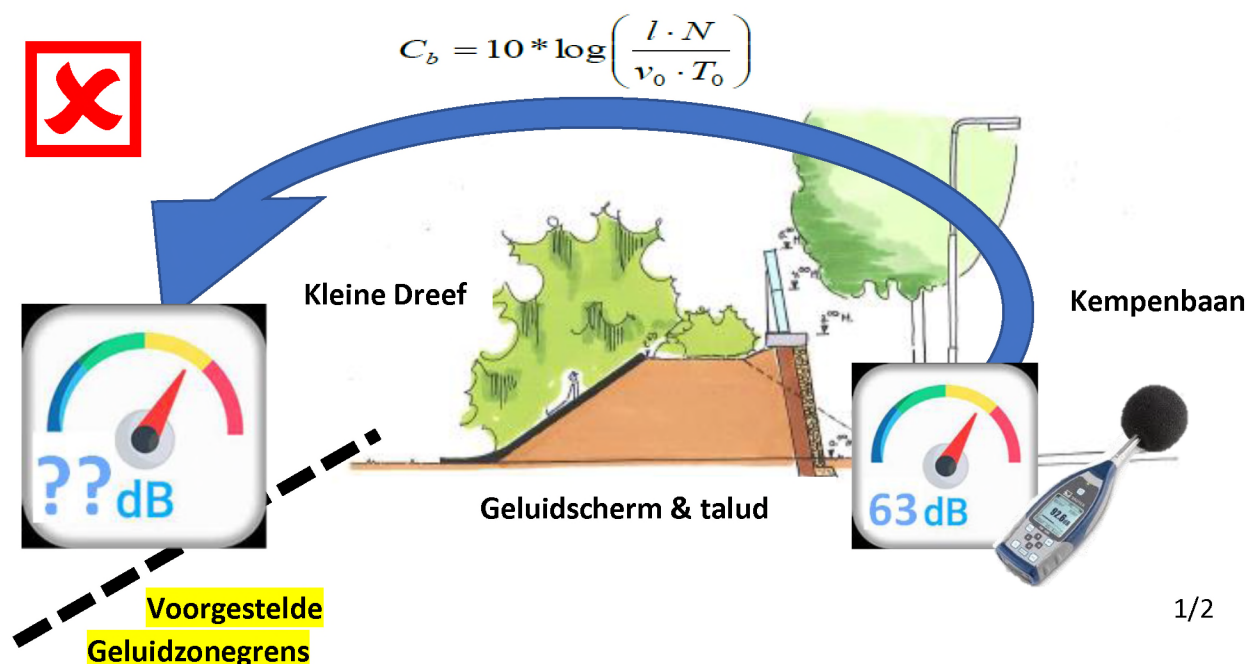
In het voorliggende ontwerp-bestemmingsplan is de grens van de geluidzone meer dan 100m dichter bij de huizen aan de Kleine Dreef gelegd, direct grenzend aan de tuinen van bewoners. In **groen** de oude geluidzonegrens (uit 2012), in **zwart** de voorgestelde nieuwe geluidzonegrens.



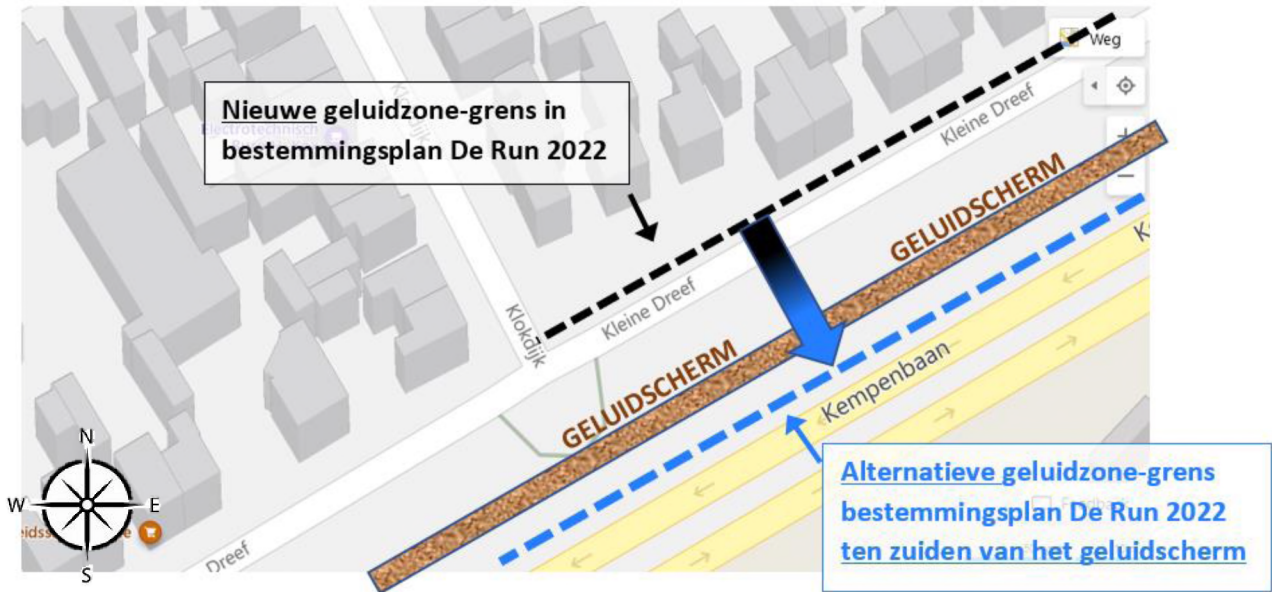
### Gevolg van deze keuze:

- Bewoners lopen een **risico op significant meer geluidsoverlast** doordat nu de grens van de industriële geluidzone aan hun tuinen grenst (i.p.v. zoals eerder meer dan 100m verderop);
- **Goede handhaving is onmogelijk:** de geluidsbelasting wordt (terecht) berekend zonder het dempende effect van het geluidscherm mee te nemen, maar achter het geluidscherm kun je in praktijk de werkelijke geluidsbelasting nooit meten zonder invloed van het geluidscherm: je kunt het geluidscherm tenslotte niet afbreken om de meting uit te voeren.

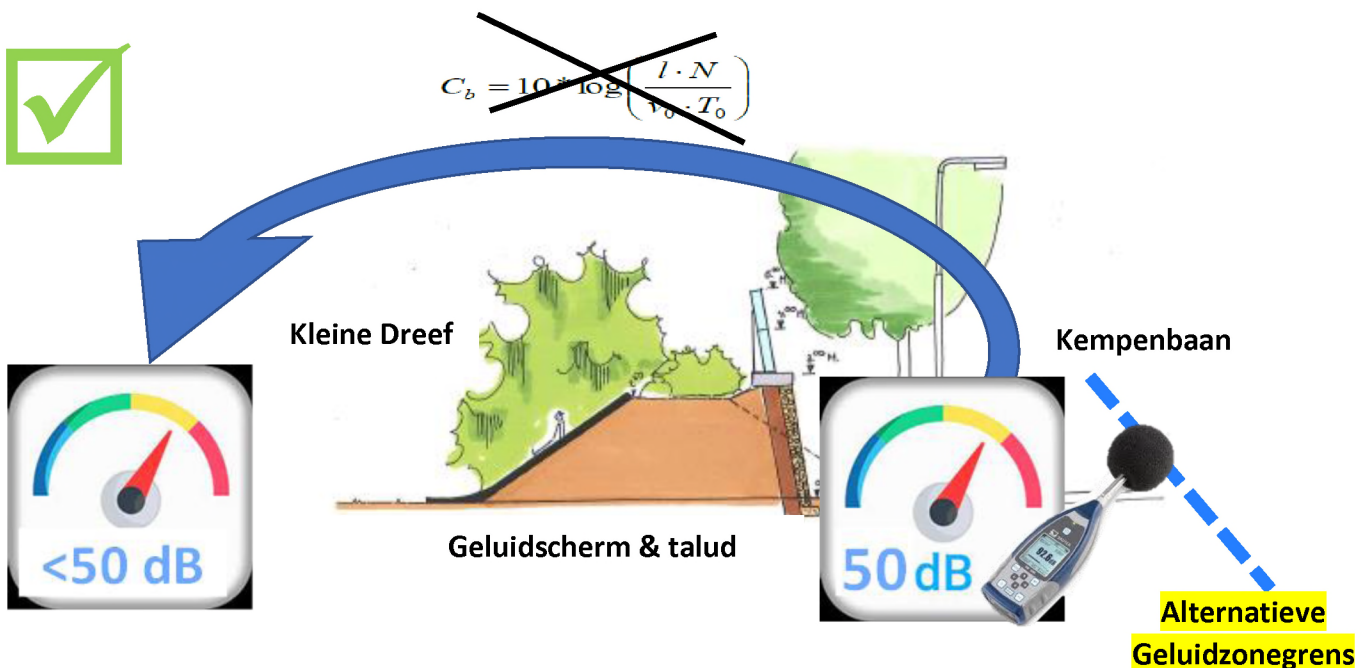
Het voorstel om dan maar te gaan **meten aan de zuidkant van het scherm is geen goed alternatief:** de invloed van het geluidscherm moet dan worden gesimuleerd, dit is een zeer complexe berekening waarover al vaak discussie m.b.t. de juistheid ervan is ontstaan. Dit biedt dus geen enkele zekerheid.



**Correct alternatief: het verleggen van de geluidzonegrens naar de zuidkant van het geluidsscherm.**



Zo kan de werkelijke geluidsdruk worden gemeten op exact dezelfde plek waar die is gedefinieerd als de wettelijke maximale toegestane geluidsdruk. Daarbij is het verstandig om de geluidzonegrens **ten zuiden van de Kempenbaan** te leggen, zodat het effect van verkeersgeluid en het geluid vanuit ASML optimaal gescheiden kan worden. **Zo kan er nooit discussie ontstaan over de meetresultaten.**



**Het Bewonerscomité verzoekt daarom de Gemeenteraad om te kiezen voor het verleggen van de geluidzonegrens samen met meetpositie naar een plek ten zuiden van het geluidsscherm, dus niet alleen het verleggen van de meetpositie aangezien dit de bewoners geen enkele zekerheid biedt.**

Zonder deze aanpassing komt het risico op geluidsoverlast alsnog bij de bewoners te liggen, terwijl **ASML meermaals publiekelijk heeft aangegeven geen bezwaren te zien in het verleggen van deze geluidzonegrens. Voorkeurspositie is daarbij de geluidzonegrens ten zuiden van de Kempenbaan.**