

## **Aanvullende technische vragen Senioren Veldhoven inzake Tweede Bestuursrapportage 2023**

Inzake agendapunt 6.03 van de oordeelsvormende raadsavond d.d. 29 augustus 2023  
22-08-2023

### **Vragen en antwoorden:**

#### **Ad. 3.: Wij vragen een financiële specificatie, geen toelichting.**

707206 Rec.Kempenb.deel richting A2 (BNR)	-1.175
707208 Inprikker Slowlane (fiets)	-11

Dit zijn de bedragen die zijn opgenomen in de burap. Zoals eerder beantwoord betreft dit een correctie op de overheveling van het restant van de jaarrekening. Het is dus geen aanvraag voor extra budget. Maar verschuiving van 2022 naar 2023.

#### **Ad. 4.a.: Wat zijn de oorzaken van deze bijstelling?**

Tot heden was het onzeker of we vanuit de regio gronden mochten gaan uitgeven. De verwachting is van wel. Daarop vooruitlopend zijn de budgetten opgevoerd voor aanleg wegen, riolering en bekabeling.

#### **Ad. 4.b.:**

**- Is het eerder aangevraagde budget dan verkeerd ingeschat?**

**- Welke voorbereidende werkzaamheden worden er naar voren gehaald?**

Strategische advisering over samenwerking bij uitvoering masterplan en ontwikkelstrategie.

#### **Ad. 5.: Waarom worden niet alle kosten die gerelateerd kunnen worden aan het probleem met de gevelbanden verhaald op de aannemer. Volgens het vigerende recht is hij ook nu nog aansprakelijk.**

Wie er aan de lat staat voor de kosten van de verschuiving van de betonbanden is niet eenduidig. We laten ons in deze kwestie ter advisering bijstaan door een advocatenkantoor. In eerste instantie zal onderzocht worden of er door OMO op basis van de verordening onderwijshuisvesting een voorziening voor bekostiging bij de gemeente kan worden aangevraagd. Daarna zal -met het oog op de reeds verlopen garantietermijn- door de verantwoordelijke partij onderzocht moeten worden of en in welke mate er schade verhaald kan worden op de aannemer, constructeur en/of architect.

#### **Ad. 6.: Antwoord is niet duidelijk: of er worden nu minder werkzaamheden verricht of er zijn voorheen teveel niet verrichte werkzaamheden vergoed. Welke van deze twee mogelijkheden zijn van toepassing?**

Tot april 2022 is voor Wmo-begeleiding resultaatfinanciering gehanteerd. Bij resultaatfinanciering wordt in de Wmo-beschikking van de cliënt vastgelegd aan welke doelen gewerkt wordt. De gemeente betaalt hiervoor dan een vast bedrag per maand per cliënt. Het is dan aan de door de cliënt gekozen aanbieder om samen met de cliënt te bepalen op welke wijze en met welke ureninzet het resultaat gehaald wordt. Zodra een cliënt een indicatie heeft en start met de begeleiding, wordt de afgesproken maandvergoeding in rekening gebracht door de aanbieder, ongeacht de daadwerkelijke ureninzet en het opleidingsniveau van de begeleider. De gemeente had hierdoor geen inzicht in hoeveel uren/dagdelen er geleverd werden door de aanbieders en wat de

loonkosten waren. Gedurende de looptijd van de overeenkomst is er diverse keren marktconsultatie gedaan bij de gecontracteerde aanbieders over de daadwerkelijke inzet bij resultaatfinanciering, maar de meeste aanbieders waren onvoldoende bereid om informatie te verstrekken over de daadwerkelijke inzet. Zonder deze informatie was het niet mogelijk om jaarlijks reëel en objectief de gemiddelde maandtarieven vast te stellen voor resultaatfinanciering. Hierdoor had de gemeente onvoldoende mogelijkheden om te sturen op de daadwerkelijke inzet en in de kosten.

Bij de laatste aanbesteding is daarom de keuze gemaakt voor inspanningsgerichte (PxQ) financiering waarbij alleen de werkelijk geleverde uren in rekening gebracht worden. PxQ financiering biedt wel de mogelijkheid om reële tarieven vast te stellen, is eenvoudig, geeft meer sturingsmogelijkheden en beter inzicht voor de gemeente. Daarnaast is het ook voor cliënten begrijpelijk en inzichtelijk op hoeveel uur begeleiding hij of zij kan rekenen. Omdat we de daadwerkelijke inzet niet weten ten tijde van de resultaatfinanciering, is het niet mogelijk om een vergelijking te maken met de huidige inzet op basis van PxQ.