

Geachte vertegenwoordigers van de bevolking van Veldhoven,

Hartelijk dank dat ik de mogelijkheid heb gekregen uw aandacht te vragen voor wat gebruikers van de faciliteiten van Art4u vinden van de plannen die een deel van u, de coalitiepartijen, heeft met deze faciliteiten. Ik sta hier als vertegenwoordiger van ruim 250 gebruikers van het gebouw van Art4u. Ik noem dit aantal niet om u in de gelegenheid te stellen sommetjes te maken betreffende de kosten die de gemeente per gebruiker moet vergoeden. Neen, ik noem dit aantal om aan te geven dat ik niet alleen voor mezelf spreek maar voor een grote groep. Genoemde gebruikers zijn voor meer dan de helft volwassenen en voor het overgrote deel gebruikers van delen van het gebouw met specifieke eigenschappen die eerder zijn toegelicht door een deskundige op het gebied van akoestiek en geluidsisolatie van gebouwen. Een soortgelijk gebouw is op het Veldhovens deel van de vrije markt, de in deze moderne tijd zo geliefde plaats omdat daar zo veel van onze problemen zouden worden opgelost, niet te vinden. Overigens, de in 2004 overleden filosoof Jacques Derrida zag als één van de tien plagen van de moderne samenleving: het onvermogen van de vrije markt om de sociale bescherming van zwakken te verzekeren.

Ter voorbereiding op deze inspraak heb ik me verdiept in de 'Rapportage resultaten toets scenario's' van Berenschot, de berichten in de regionale pers en een enkel inspreken in deze raad met betrekking tot dit onderwerp.

De meeste hobby's zijn hobby's voor het leven. Dat wil zeggen dat ze niet alleen een leven lang meegaan, maar ook dat ze een belangrijk deel van het leven uitmaken, ze zijn ook van het leven. Iemand zonder hobby's loopt het gevaar een ledigganger of leegloper te worden. Voor veel hobby's is ook een specifieke accommodatie nodig. Dat is het duidelijkst bij het beoefenen van sporten zoals tennis, voetbal, zwemmen en dergelijke. Maar ook voor het beoefenen van hobby's mogelijk gemaakt door de instellingen die volgen het Eindhovens Dagblad door sommigen van u 'cultuurclubs' worden genoemd, is specifieke accommodatie noodzakelijk. Dat geldt zeker voor een theater maar niet minder voor een muziekschool. Daarbij biedt het theater over het algemeen mogelijkheden voor het passief beoefenen van de hobby's kijken en luisteren en de muziekschool mogelijkheden de hobby's vocaal en instrumentaal musiceren aan te leren, te verbeteren en aan de bevolking te laten horen wat men bereikt heeft. Dat laten horen gebeurt overigens niet alleen in de onvolprezen Rabozaal van Art4u, maar ook ter verpozing van de bewoners in verpleegtehuizen, in gemeenschapshuizen, kerken en op wijkdagen en niet te vergeten op het jaarlijks Veldhovens festival Cult en Tumult. De oefening in actieve kunstbeoefening worden bemoeilijkt door de

plannen die het college van B en W voorstellen, waardoor de leefbaarheid van Veldhoven minder zal worden.

Het afstoten of het vrij vallen van het gebouw aan de Bossebaan betekent een toevoeging van een leegstaand pand aan een te lange rij leegstaande gebouwen. De leegstand, waarvan DTZ Zadelhoff recentelijk een groei signaleerde en waarover de ondernemers de noodklok luid(d)en, betreft zeer zeker kantoren in de regio en je hoeft in Veldhoven niet ver te zoeken om vele vierkante meters kantooruimte te vinden. Maar het gebouw waarin Art4u nu gehuisvest is, is voor het grootste aantal vierkante meters geen kantoor en de bestemming na het vrijvallen lijkt dus niet veel anders te kunnen zijn dan slopen en de locatie beschikbaar maken voor herontwikkeling. Maar ook voor herontwikkelingen zijn in Veldhoven, de regio, de provincie, Nederland en zelfs de EU voorlopig nauwelijks tot geen middelen beschikbaar ondanks de Quantitative Easing, vrij vertaald kwantitatieve geldverruiming, van de Europese Centrale Bank. De mening van de president van De Nederlandsche Bank is duidelijk: de kwantitatieve geldverruiming zal kredietverstrekking door de Nederlandse banken niet doen toenemen. De banken hebben weliswaar voldoende mogelijkheden tot kredietverstrekking, maar lijken te wachten op andere mogelijkheden om geld te maken met hun geld. Dat rechtvaardigt de verwachting dat het gebouw lange tijd zal leegstaan en dat is het minst goede gebruik van dit specifieke gebouw, waarvan de leegstand de leefbaarheid van Veldhoven zal doen verminderen.

Meestal zijn cultuur en economie enigszins strijdig met elkaar. Spreken over cultuur en economie leidt tot geschillen. Een land-, tijd- en vakgenoot van de eerder genoemde filosoof Jacques Derrida, een zekere Jean-François Lyotard, maakte onderscheid tussen geschil en geding. Als mensen hetzelfde jargon, dezelfde taal, gebruiken en van mening verschillen spreekt hij van een geding. Dat meningsverschil kan worden opgelost door een (scheid)srechter die de (spel)regels van het onderhavige leef- of vakgebied kent en de taal van de opponenten kent en spreekt. Denkt u maar aan de verschillende sporten, zoals voetbal, tennis, schaatsen enzovoort, maar ook aan de diverse disciplines binnen de advocatuur, zoals familierecht, bedrijfsrecht, strafrecht en dergelijke. Spreken de opponenten niet dezelfde taal, en dat is zeker het geval in een discussie over cultuur en economie, dan is er sprake van een geschil. Daarvoor is geen (scheid)srechter te vinden en geschillen zijn daarom heel moeilijk op te lossen. De discussie over bezuinigingen en cultuur heeft zeker sterke kenmerken van een geschil, in het bijzonder als deze gaat over bezuinigen en het beoefenen van muziek. Om als uitvoerend musicus op een acceptabel niveau te komen, moet er veel geoefend, gewerkt

worden. Hoe hoger de lat gelegd wordt, hoe harder er moet worden gewerkt. Bij bezuiniging, en over het algemeen in de economie, gaat het er om met minder inspanning hetzelfde of meer te bereiken. Het is daarom opvallend én te prijzen dat Bureau Berenschot het gewaagd heeft zich in dit geschil uit te spreken over de culturele (artistieke en maatschappelijke) waarde én de economische (werkgelegenheid en frictiekosten). Toch moet er over de kwalitatieve toets nog wat opgemerkt worden: de breedte en kwaliteit van het culturele aanbod is in scenario 4 minder dan in scenario 3, omdat het aanbod aan de volwassenen minder is dan in scenario 3. Dit item behoort dus als negatief te worden beoordeeld. Ook wordt het overeind houden van de culturele infrastructuur beperkt tot de jeugd en is de score voor scenario 4 op dat punt niet hoger dan voor scenario 3. Wat echter opvalt in de kwalitatieve toets van de scenario's is dat voor alle scenario's geldt dat de scenario's alleen positief scoren voor de bijdrage aan bezuinigingen. Met betrekking tot de culturele en de economische waarde scoren alleen scenario 3 en scenario 4 tot zover neutraal tot positief.

De vrije markt gebruiken als deel van de oplossing is gebruik maken van iets wat niet bestaat. Er is pas een vrije markt als voldaan wordt aan vier elementaire, naar ik moet aannemen ook bij u bekende, eigenschappen. Aan twee daarvan wordt tot nu toe nog niet voldaan:

1. Homogene producten. Dat wil zeggen dat het om een product gaat waarvan elke eenheid in de ogen van de consument precies hetzelfde is. Er is geen product dat in de ogen van de consument hetzelfde is als het gebouw aan de Bossebaan. Ik kan u zonder moeite een aantal specifieke eigenschappen van het gebouw noemen, maar stap over naar de tweede eis voor de vrije markt waaraan niet wordt voldaan.
 - De huidige locatie biedt een goed ingerichte zaal (met piano, drumstel, geluidsinstallatie).
 - Alle ruimtes die dat nodig hebben zijn goed geluidsgeïsoleerd.
 - De Rabozaal is perfect geschikt voor een klein optreden of try-out, alsmede voor een podium voor Cult & Tumult.
 - Gebruikers bestaande uit vocalisten en instrumentalisten kunnen meerdere lokalen in hetzelfde gebouw gebruiken als separate repetities vooraf moeten gaan aan een integrale repetitie.
 - De vaste repetitieavond komt niet in het gedrang door mogelijke verplichtingen van een andere gebruiker.
 - Er zijn weinig of geen gebouwen waar ruimte is om de nodige instrumenten veilig op te slaan.

2. Er moeten veel vragers en aanbieders zijn. Het aantal aanbieders van iets dat kan concurreren met wat Art4u aanbiedt is niet groter dan één.

Het niet bestaan van een vrije markt voor de producten die Art4u levert heeft een negatieve invloed op de score van de kwalitatieve toets. Naar mijn overtuiging betekent dit dat de leefbaarheid van Veldhoven in scenario 1 sterk vermindert, in scenario 2 nogal vermindert, in scenario 4 enigszins vermindert en in scenario 3 gelijk blijft.

Toen de grootste aller filosofen, Plato, nadacht over rechtvaardigheid van individuen kwam hij tot de volgende overtuiging: “In een samenleving, of een deel daarvan, wordt met grote letters geschreven wat in het individu met kleine letters staat geschreven en als we willen leren lezen beginnen we met de grote letters en niet met de kleine”. De overheid heeft al leren lezen want ze leest de kleine letters volgens het uitgangspunt van de Wmo 2015 dat zegt dat we uitgaan van de eigen kracht en de kracht van iemands omgeving. Bij de voorliggende plannen is de vraag gerechtvaardigd of de lokale overheid de grote letters heeft willen lezen en wel in tweeërlei opzicht:

1. In hoeverre is het gemeentebestuur uitgegaan van de eigen kracht en de kracht van de omgeving van de organisatie Art4u?
2. Is het gemeentebestuur er van overtuigd dat er rechtvaardige keuzes worden gemaakt in de verdeling van de bezuinigingen? (Art4u en Bibliotheek samen resp. 100%, 95%, 91% en 84% in de 4 scenario's).

Ten slotte: in de muziek kennen we de zogenaamde ‘terrassen’ dynamiek. Daarbij gaat de sterkte over van volle kracht, fortissimo, naar zo goed als niets, pianissimo of omgekeerd. Maar we kennen ook geleidelijke overgangen, crescendo's en decrescendo's. De vertegenwoordigers van de bevolking van Veldhoven en de bestuurders van Veldhoven zouden hun politieke werk welklinkend maken door het terrassen beleid voor de cultuur te vervangen door een beleid van geleidelijkheid. Dat zou de leefbaarheid van de gemeente Veldhoven verhogen.

Ik ben er van overtuigd dat de gemeente belangen van Veldhoven niet gediend worden door de voorliggende plannen en dat Veldhoven het samen anders wil en kan.

Ik dank u voor uw aandacht.

Kees Karman, Veldhoven, 27 januari 2015.