



College van B & W
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

Veldhoven, 11 januari 2017.

Betreft: art. 42 vraag betreffende voortgang zwembad
Ons kenmerk: GBV081P

Geacht college

Graag uw welwillende aandacht voor het volgende:

Eind 2016 is in een beeldvormende vergadering door de raad met externen gesproken over het zwembad Den Ekkerman. Met name het door de werkgroep opgestelde plan voor nieuwbouw was daarbij onderwerp van beraad.

Naar aanleiding hiervan wil ik u namens de GBV-fractie het onderstaande meegeven ten aanzien van een mogelijke plek waar een nieuw te bouwen zwembad het beste zou kunnen komen. Tijdens genoemde vergadering leek het er namelijk op uit te komen, dat de insteek wordt om een nieuw zwembad te gaan realiseren op de plek waar nu nog de voormalige basisschool De Rank staat.

De GBV-fractie verzoekt u echter om breder te kijken naar een geschikte plek voor nieuwbouw van een zwemvoorziening. Immers, het gebouw van de voormalige basisschool verkeert nog in een prima staat en zou in de komende jaren wel eens hard nodig kunnen zijn voor de huisvesting van andere, voor de gemeenschap eveneens belangrijke, instellingen. Denk bijvoorbeeld aan de Voedselbank, die op relatief korte termijn ergens anders een onderkomen moet krijgen.

Mede daarom dringen wij er bij u op aan ook naar andere locaties te kijken. Wij willen u daarbij in elk geval de volgende 3 opties in overweging geven om te betrekken bij uw zoektocht naar een definitieve oplossing voor het zwembad:

1. Het terrein naast de oude Rank waar nu nog een speel/skateterrein is gevestigd. Dat laatste kan dan later terug komen op de plek waar nu nog het huidige zwembad staat. Zo kan de verbinding tussen zwembad en sporthal blijven bestaan, zij het in een iets andere ruimtelijke structuur.
2. Het terrein gelegen tussen de Heerbaan en de Polderstraat, nabij de verhoogde rotonde. Zover ons bekend is dit eigendom van de gemeente.
3. Het terrein direct noordelijk grenzend aan tuincentrum Groenrijk, gelegen aan de Smelen.

De opties 2 en 3 liggen niet direct in het centrum, maar daar wel heel kort bij. En zijn bovendien uitstekend bereikbaar met het openbaar vervoer. Ook parkeren lijkt in deze omgeving zodanig te realiseren, dat betaald parkeren niet meer aan de orde hoeft te zijn voor de bezoekers van het zwembad.

(vervolg brief GBV081P)

Onze vragen aan u naar aanleiding van onze suggesties:

1. Is het college bereid de door ons genoemde opties mede te overwegen?
2. Kan het college de financiële consequenties hiervan inzichtelijk maken ten opzichte van het door de werkgroep gepresenteerde plan?

In afwachting van uw reactie verblijf ik

Namens de GBV-fractie

Met vriendelijke groet

G. Jonkers
Fractievoorzitter GBV

PS. Brief naar diverse media.



Gemeentebelangen Veldhoven
t.a.v. de heer G. Jonkers
Fractievoorzitter GBV
De Dam 7
5504 TC VELDHOVEN

datum	: 10 februari 2017	behandeld door	: Claudia Meekel
uw kenmerk	: GBV084P	afdeling	: Regie & Ontwikkeling
uw brief van	: 11 januari 2017	telefoon	: 14 040
ons kenmerk	: 17UIT00390/XXX	IBAN	: NL08BNGH 0285 0087 14
bijlage	: -		
onderwerp	: Voortgang zwembad		

Beste heer Jonkers,

In uw brief van 11 januari jl. stelt u ons college op grond van artikel 42 van het Reglement van orde een aantal vragen over de voortgang zwembad. Het door de werkgroep Behoud Zwembad in de beeldvormende raad in december jl. gepresenteerde plan was voor uw fractie reden voor beraad. In uw brief verzoekt u breder te kijken naar een geschikte plek voor nieuwbouw van een zwemvoorziening dan de door de werkgroep voorgestelde locatie.

U geeft 3 opties in overweging om deze te betrekken bij de zoektocht naar een definitieve locatie voor het zwembad. U heeft ons onderstaande 2 vragen gesteld.

1. Is het college bereid de door het GBV genoemde opties mede te overwegen?
2. Kan het college de financiële consequenties hiervan inzichtelijk maken ten opzichte van het door de werkgroep gepresenteerde plan?

Wij begrijpen uw vragen en hebben hierover het volgende overwogen.

De door de raad unaniem aangenomen motie over het zwembad van 8 november 2016 geeft aan dat het Voorstel Behoud Zwembad uitgangspunt is. Dat voorstel gaat uit van een nieuw zwembad in de directe nabijheid van het huidige zwembad. Derhalve zal onze aandacht zich daar op richten. Er is uitgegaan van deze centrumlocatie omdat hiervoor geen extra grondaankopen en infrastructurele aanpassingen (parkeer- en nutsvoorzieningen) nodig zijn. Ook de geplande horeca richt zich op de gebruikers van de te behouden sporthal en centrumbezoekers. De locatie in het centrum sluit aan op het gemeentelijk beleid om de centrumfunctie te behouden en te versterken, zoals ook in COPr is verwoord. Tevens is het gelegen aan de Stedelijke as en biedt nieuwbouw in het centrum kansen voor een ruimtelijke verbetering van het centrum, ook in relatie tot het aanwezige park.

Voorgaande houdt in dat de door u aangedragen locaties 2 en 3 niet behoren tot mogelijke locaties zoals wij die betrekken bij het raadsvoorstel over het zwembad, zoals in maart aan de raad wordt voorgelegd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van Burgemeester en Wethouders van Veldhoven

Erik de Rooter
secretaris

Jack Mikkers
burgemeester