



**Gemeente Veldhoven**  
T.a.v. College van B&W  
**Postbus 10101**  
**5500 GA VELDHOVEN**

Veldhoven, 24 mei 2016

**Betreft:** artikel 42 vragen omtrent Informatievoorziening

Geacht college,

De afgelopen maanden zijn we verschillende keren laat of beperkt geïnformeerd over (nieuwe) ontwikkelingen. Dat geldt bijvoorbeeld bij de besluitvorming rondom de statushouders, toen de beantwoording van enkele technische vragen slechts drie uur voor besluitvorming werd gemaaild. Maar ook over ontwikkelingen met betrekking tot de culturele instellingen of dossiers als de N69 en Eindhoven Airport worden we slechts incidenteel op de hoogte gehouden.

In enkele gevallen hebben we daarom zelf het initiatief genomen door gesprekken aan te vragen of hebben we een brief gestuurd, bijvoorbeeld over de situatie rondom de Speel-o-theek. In andere gevallen heeft een collega-fractie een overleg van de klankbordgroep aangevraagd (onlangs de klankbordgroep Eindhoven Airport).

De PvdA is van mening dat we in het afgelopen jaar vaak zelf informatie hebben moeten ophalen, terwijl er ook een informatieplicht bestaat. Er wordt weinig gebruik gemaakt van de 'actieve informatiemogelijkheid' die standaard op de Raadsagenda staat. Ook de Openbare Besluitenlijsten lijken minder gewicht cq. prioriteit te krijgen.

Dit leidt ertoe dat onze fractie niet altijd op de hoogte is van de laatste stand van zaken, waardoor we onze controlerende taak minder goed kunnen uitvoeren. Het voorbereiden van stukken en nota's kost nu eenmaal tijd. De PvdA wil graag weten waar een besluit betrekking op heeft en wil de dossiers daarom goed voorbereiden en een weloverwogen standpunt kunnen innemen. Dit kan alleen als we daarin zo goed mogelijk gefaciliteerd worden.

Wanneer we slechts een week voor besluitvorming stukken ontvangen of geïnformeerd worden (recentelijk nog de Kwaraap) dan gaat dat ten koste van de kwaliteit en daarmee ook de besluitvorming. Het risico op ondoordachte en slecht afgevoerde besluiten wordt daarmee groter, waar de PvdA uiteraard moeite mee heeft.

De PvdA heeft hierover de volgende vragen:

1. In hoeverre herkent het college zich in de geschetste situatie, waarbij de Raad de laatste maanden (het afgelopen jaar) minder actief wordt geïnformeerd over nieuwe ontwikkelingen in Veldhoven?
2. Waarom moet de Raad in toenemende mate zelf de informatie opvragen, terwijl er een actieve informatieplicht geldt vanuit het college?
3. Waarom worden Raadsstukken, nota's en antwoorden op technische vragen steeds meer erg (lees: te) laat verstrekt?

We zien uit naar de beantwoording van deze vragen.

Met vriendelijke groet,  
namens de fractie van de PvdA-Veldhoven,

Jeroen Rooijackers

Ps. Kopie naar de diverse media



Fractie PvdA Veldhoven  
t.a.v. de heer J. Rooijackers

datum	: 21 juni 2016	behandeld door	: Cluster Communicatie
uw kenmerk	: --	afdeling	: Advies en Ondersteuning
uw brief van	: 24 mei 2016	telefoon	: 14 040
ons kenmerk	: 16UIT14394/16.07002	IBAN	: NL08BNGH 0285 0087 14
bijlage	: -		
onderwerp	: Artikel 42 vragen over informatievoorziening		

Geachte heer Rooijackers,

Namens de fractie van de PvdA-Veldhoven stelt u, in uw brief van 24 mei 2016, vragen over de informatievoorziening aan de raad. U geeft aan dat u de afgelopen maanden verschillende keren laat of beperkt geïnformeerd bent over (nieuwe) ontwikkelingen en dat u als fractie vaker zelf informatie moest ophalen, terwijl u die vanuit het college had verwacht. U vraagt of het college zich in deze informatie herkent en wat hiervan de oorzaken zijn.

In een aanvullend telefoongesprek hebt u aangegeven dat informatie die u (te) laat ontvangt, uw fractie te weinig tijd geeft om onderwerpen goed voor te bereiden en/of informatie op te halen bij/uit te wisselen met andere partijen. U maakt zich daarmee zorgen over de kwaliteit van besluitvorming. Ter illustratie van de late informatievoorziening heeft u in uw brief een aantal voorbeelden genoemd.

Wij onderkennen dat de raad, en daarmee ook uw fractie, de afgelopen maanden in enkele dossiers de informatie op een (te) laat tijdstip heeft ontvangen. Redenen daarvoor waren onder andere eindtermijnen van externe partijen. Wij realiseren ons dat dit uw voorbereiding wellicht in de weg heeft gestaan. Wij volgen dan ook nauwlettend de planning voor uw raad en kijken daarvan - bij wijze van uitzondering - slechts gemotiveerd af.

Net als uw fractie, en naar we mogen aannemen de gehele raad, delen wij de noodzaak van goede informatievoorziening. Transparante, complete en tijdige informatie is immers nodig om tot juiste beeld-, oordeels- en besluitvorming te komen; zowel in uw kaderstellende, controlerende als volksvertegenwoordigende rol als gemeenteraad.

Mochten over de inhoud van de informatie, het tijdstip van verstrekking of het nemen van initiatief andere verwachtingspatronen bestaan of zijn ontstaan, dan is het zaak deze met elkaar te duiden. Wij zien uw brief daarom als een signaal.

**Veldhoven werkt op afspraak**

Voor alle producten en diensten waarvoor u aan de balie moet zijn, maakt u een afspraak via [www.veldhoven.nl](http://www.veldhoven.nl) of bel 14 040. Via de site kunt u ook producten en diensten vanuit thuis regelen.

Een signaal dat aangeeft dat de informatievoorziening aan uw raad besproken moet worden. Om zo tot de gewenste en gedeelde (wijze van) informatie-uitwisseling te komen en te besturen met in acht name van elkaars rollen.

De voorzitter van ons college en van uw raad zal u op korte termijn dan ook een voorstel doen om dit onderwerp te bespreken.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders van Veldhoven,

Erik de Rooter  
secretaris

Jack Mikkers  
burgemeester