



Veldhoven Samen Anders  
Feit 21  
5507 MC Veldhoven

datum : 29 november 2017 behandeld door : Iris Bogaarts  
uw kenmerk : Artikel 42 Cult & Tumult afdeling : Regie & Ontwikkeling  
uw brief van : 2 november 2017 telefoon : 14 040  
ons kenmerk : 17UIT08290 IBAN : NL08BNGH 0285 0087 14  
bijlage : -  
onderwerp : Artikel 42 m.b.t. Cult & tumult

Meiveld 1  
5501 KA Veldhoven  
postbus 10101  
5500 GA Veldhoven

Geachte heer Hofman,

Op 9 november 2017 hebben wij uw brief met artikel 42 vragen over de situatie rondom Cult & Tumult ontvangen. Onderstaand gaan wij puntsgewijs op de door u gestelde vragen in.

E gemeente@veldhoven.nl  
T 14 040

*1. Wat is er tot nu toe gedaan aan in de brief weergegeven problematiek?*

In uw brief schetst u op basis van, zoals u zelf reeds aangeeft, berichtgeving via de krant hoe de situatie rondom Cult & Tumult ontstaan lijkt te zijn en vraagt u wat er tot nu toe gedaan is. De volgende stappen zijn reeds gezet:

- Er heeft op 12 oktober 2017 een evaluatiegesprek plaatsgevonden over de ontstane financiële situatie tussen het bestuur van de Stichting Cult & Tumult en de gemeente Veldhoven.
- Er heeft op 27 november 2017 een evaluatie plaatsgevonden over inhoudelijke zaken met het bestuur van Stichting Cult & Tumult en de programma commissie.
- Er is gezorgd voor een versnelde uitbetaling van de subsidietermijnen en voorlopige eenmalige subsidie, zodat Cult & Tumult zo snel mogelijk haar debiteuren kan betalen.
- Er hebben zich enkele initiatiefnemers gemeld, die kansen zien voor een nieuwe opzet van het festival Cult & Tumult. Een eerste verkennend gesprek heeft reeds plaatsgevonden.

*2. Wanneer was bij het college bekend dat de organisatie Cult & Tumult in financiële problemen zou raken?*

Per brief d.d. 28 maart 2017 heeft het bestuur van de stichting Cult & Tumult kenbaar gemaakt dat ze de exploitatie niet sluitend zouden krijgen.

*3. Op basis van welke informatie is besloten om extra subsidiegeld te verstrekken?*

Na meerdere gesprekken tussen de gemeente en de stichting, heeft de stichting alsnog een sluitende begroting ingediend voor een, met een gewijzigde opzet te organiseren evenement in 2017. Ondanks de sluitende begroting heeft het stichtingsbestuur de gemeente verzocht om een garantstelling voor het geval er, ondanks een gewijzigde opzet en sluitende begroting, sprake mocht zijn van tegenvallende resultaten. De subsidieverordening kent echter sinds 2017 niet meer de mogelijkheid van garantstelling bij eventuele tekorten voor de organisatie van een cultureel evenement. Gelet op de hoge waardering onder Veldhovenaren en het belang dat ons college hecht aan dit culturele festival hebben wij het verzoek van de stichting



[www.veldhoven.nl](http://www.veldhoven.nl)



beschouwd als een aanvraag om subsidie op grond van de Algemene Subsidieverordening Veldhoven 2017 en de Subsidieregeling Goed leef- en woonklimaat. Besloten is om op basis van artikel 15 (hardheidsclausule) van bovengenoemde verordening onder voorwaarden, eenmalig een aanvullende voorlopige subsidie met een maximum van € 10.000,- te verlenen. Daarmee was doorgang van Cult & Tumult in 2017 verzekerd.

*4. Waarop is het extra gesubsidieerde bedrag gebaseerd?*

De hoogte van het extra gesubsidieerde bedrag is gebaseerd op de nog beschikbare ruimte in het subsidiebudget (subsidieplafond) voor het verlenen van eenmalige subsidies voor openbaar toegankelijke, culturele evenementen (artikel 2.2 onder e, o.g.v. de Subsidieregeling Goed Leef- en Woonklimaat).

*5. Was het bij het college bij het toekennen van dit extra bedrag al duidelijk dat ook met dit extra bedrag de financiële situatie onvoldoende toereikend zou zijn?*

Nee, zoals bij het eerder gegeven antwoord van vraag 3, heeft de stichting een sluitende begroting ingediend voor het te organiseren evenement in 2017. Door hen is geen signaal afgegeven dat zij twijfels hadden over deze ingediende begroting en zij waren ermee bekend dat alle risico's voor rekening van hen als organisatie kwamen.

*6. Waar staat beschreven dat Cult& Tumult voor iedereen gratis zou moeten zijn en dat geen entree zou kunnen worden geheven? Is dat een vastgelegde subsidievoorwaarde?*

In de budgetafspraken met Cult & Tumult, behorend bij subsidieverlening 2017-2019 staat dit beschreven.

*7. Is de organisatie van Cult & Tumult formeel failliet verklaard?*

De organisatie van Cult & Tumult is niet failliet verklaard.

*8. Hoe vindt de subsidieverantwoording van €37.000 gemeenschapsgeld plaats?*

De verantwoording vindt plaats middels beoordeling van een ingediend jaarverslag en financieel verslag 2017. Deze stukken dienen conform de subsidieverordening en budgetafspraken voor 1 juni 2018 ingediend te zijn.

*9. Wat gaat het college en/of de organisatie Cult & Tumult doen ten aanzien van de gedupeerden?*

De gemeente heeft in deze geen rol. Het is aan de Stichting Cult & Tumult om de gedupeerden zo veel mogelijk tegemoet te komen. De gemeente heeft wel, zoals eerder vermeld bij antwoord op vraag 1, de uitbetaling van de subsidie bespoedigd.

We vertrouwen erop dat hiermee uw vragen voldoende beantwoord zijn.

Met vriendelijke groet,  
Het college van burgemeester en wethouders van Veldhoven,

Erik de Ruiter  
secretaris

Letty Demmers – van der Geest  
burgemeester

Veldhoven 2 november 2017

Betreft: Artikel 42 Cult en tumult

Geacht college,

Op 18 oktober 2017 zond VSA als reactie op via brieven en berichten ontvangen informatie onderstaande brief naar de media. We geven deze in deze artikel 42 brief weer omdat het onze vraagstelling onderbouwd.

### **Ingezonden brief Veldhoven Samen Anders**

#### ***College en coalitie gaan weinig kritisch om met problematiek van Cult & Tumult***

*VSA denkt dat een toekomstig initiatief gedoemd is te mislukken zonder dat eerst wordt geëvalueerd en fouten en risico's worden uitgesloten, zodat ondernemers en eventuele nieuwe initiatiefnemers weer vertrouwen kunnen hebben.*

*De Stichting Cult & Tumult heeft een tekort van € 24.000. Het Bestuur trekt daarom de stekker eruit. Betrokken ondernemers blijven met een verlies achter. Het College van Burgemeester & Wethouders accepteert dit faillissement en zegt op zoek te gaan naar een alternatief. Prachtig zou je zeggen! Maar wij vinden dat het College hiermee wel een aantal stappen overslaat.*

*Uit een artikel over de problemen in het Eindhovens Dagblad van 18 oktober kunnen we lezen dat de Stichting Cult en Tumult bij het college heeft aangeklopt. Zij voorzagen vooraf een tekort en wilden via entree het festival redden. Het college hield dit met een garantstelling van € 10.000 tegen. Vreemd als de organisatie heeft voorgerekend (zie artikel) dat er gerekend werd met een extra noodzaak van 10.000 bezoekers keer € 2.50. Je zou zeggen dat de Stichting, met deze opstelling van het college, meteen al op de rem had moeten trappen.*

*VSA is van mening dat ook het College veel te weinig kritisch omgaat met deze problematiek. Met een acceptatie van een faillissement laat het de ondernemers in de kou laten staan en het subsidieverlies van € 37.000 laten voor wat het is. Doorstarten naar een nieuw initiatief is mooi, maar daar heb je wel het vertrouwen van ondernemers voor nodig.*

*Het College moet zeer zeker ook moeten verantwoorden wat er met de € 37.000 subsidie (gemeenschapsgeld) is gebeurd. We mogen toch aannemen dat het College de afrekening van het evenement gaat controleren en op zoek gaat naar een oplossing voor de door hen mede veroorzaakte tekorten. Als de berichtgeving in het Eindhovens Dagblad klopt.*

*Moet ook de Stichting Cult & Tumult niet mede verantwoordelijk worden gesteld voor de gemaakte schulden. In Nederland is bij wet geregeld dat een Stichting in principe aansprakelijk is voor gemaakte schulden. VSA vindt dat onderzocht dient te worden of deze schulden onvermijdelijk waren en/of er personen, dan wel organisaties aansprakelijk gesteld kunnen worden. Een verplichting naar de ondernemers en inwoners van Veldhoven die hierdoor gedupeerd zijn.*

*VSA wil dolgraag dat volgend jaar september weer een evenement wordt georganiseerd, maar niet zonder dat eerst wordt geëvalueerd en fouten en risico's worden uitgesloten.*

Wij als VSA willen van het college weten:

1. Wat is er tot nu toe gedaan aan in de brief weergegeven problematiek ?
2. Wanneer was bij het college bekend dat de organisatie Cult&Tumult in financiële problemen zou raken?
3. Op basis van welke informatie is besloten om extra subsidiegeld te verstrekken?
4. Waarop is het extra gesubsidieerde bedrag gebaseerd?
5. Was het bij het college bij het toekennen van dit extra bedrag al duidelijk dat ook met dit extra bedrag de financiële situatie onvoldoende toereikend zou zijn?
6. Waar staat beschreven dat Cult& Tumult voor iedereen gratis zou moeten zijn en dat geen entree zou kunnen worden geheven? Is dat een vastgelegde subsidievoorwaarde?
7. Is de organisatie van Cult&Tumult formeel failliet verklaard?
8. Hoe vindt de subsidieverantwoording van €37.000 gemeenschapsgeld plaats?
9. Wat gaat het college en/of de organisatie Cult&Tumult doen ten aanzien van de gedupeerden

Met vriendelijke groeten

Ab Hofman, fractievoorzitter VSA