

Besluitenlijst

Agenda

Datum	10-06-2014
Aanvang	19:30
Locatie	raadzaal
Griffier	mw. drs L. Bokhout

OORDEELSVORMING

Agenda documenten

Resultaten RA 10-juni-14

Notulen raad 10-06-14 oordeelsvormend

- 1 Opening
- 2 Vaststellen definitieve agenda
- 3 Vaststellen verslag van de oordeelsvormende vergadering van 13 mei 2014

Notulen raad 13-05-2014 oordeelsvormend Concept

- 4 Informatieronde

Wethouder Ramaekers doet een mededeling aangaande de N69 ove dat het PIP ter inzage ligt.

- 5 Vragen Artikel 42 reglement van orde

Er zijn geen openstaande vragen.

- 6 Spreekrecht

Geen aanmeldingen.

- 7 Bespreking: Onderzoeksprogramma 2014 Rekenkamercommissie

De Rekenkamercommissie heeft gekozen om naast het lopende onderzoek naar regionale samenwerking een onderzoek uit te voeren naar de proceskwaliteit van majeure projecten. De Rekenkamercommissie biedt aan om de keuze en de geplande inhoud toe te lichten.

Onderzoeksprogramma 2014 RKC, aanbiedingsbrief raad

Onderzoeksprogramma 2014 RKC, onderzoeksprogramma

- 8 14.060 Evaluatie Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2013 (WG)

Het voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de besluitraad van 1 juli 2014. De CDA-fractie overweegt een motie aangaande maatschappelijke stages.

De Wmo vereist dat de gemeente jaarlijks gegevens presenteert over cliënttevredenheid en prestaties. Het tevredenheidsonderzoek heeft aandacht gegeven aan de zorgvrijwilligers. De prestaties 2013 liggen op vergelijkbaar niveau met 2012.

9 14.076 Aanpassen diverse deelverordeningen subsidies (MvD)

Het voorstel wordt direct geagendeerd voor bespreking in de raad van 1 juli 2014.

10 14.078 Lidmaatschap Coöperatieve Parkeerservice (NR)

Het voorstel wordt ter bespreking geagendeerd voor de besluitraad van 1 juli 2014. Discussiepunten zijn kosten i.r.t. alternatieven, en risico's.

Het contract met de huidige parkeer-dienstverlener loopt per 1 januari 2015 af. Om het beheer van de parkeergarage en de handhaving te continueren wordt aansluiting gezocht bij de Coöperatieve Parkeerservice. Deze kan de gemeente verder helpen om betaald parkeren door te ontwikkelen.

11 14.062 Voorjaarsnota 2015; de financiële beheersverordening; en de geactualiseerde financiële beleidsnota's (PW)

Het voorstel wordt ter bespreking geagendeerd voor de besluitraad van 1 juli 2014.

12 Sluiting

Resultaat Raadsavond 10-juni-2014

Wat brengt overzicht in beeld:

1. Door commissie geadviseerde routing van voorstellen, en geadviseerde technische/inhoudelijke wijzigingen of bijstellingen
2. Door college van B&W gedane toezeggingen die ter bespreking in de Raad terugkomen of ter informatie naar de Raad toekomen

Onderdeel: Agendapunten

Agenda	Korte omschrijving agendapunt	PH	1. Advies / voorwaarden-wensen-aanvullingen	2. Toezeggingen poho/college
ORDEELSVORMING				
1	Opening		19.30 uur.	
2	Definitieve agenda		AP 9 wordt direct voor de raad van 1 juli geagendeerd.	
3	Vaststellen notulen 13 mei 2014		Akkoord.	
4	Informatieronde		Mededelingen college: Wethouder Ramaekers deelt mee inzake de N69 dat het PIP ter inzage ligt en de concepttekst deze week voor de Klankbordgroep beschikbaar komt.	
5	Art. 42:		Er zijn geen beantwoorde vragen.	
6	Spreekrecht		Er zijn geen aanmeldingen.	
7	Bespreking: Onderzoeksprogramma 2014 Rekenkamercommissie	RKC		De RKC zal na het zomerreces afspraken inplannen om bij de fracties langs te gaan voor het sonderen van onderzoeksonderwerpen. De RKC zal onder de aandacht houden hoe informatie voor de raad beschikbaar wordt gesteld, en hoe burgers geraadpleegd kunnen worden.
8	14.060 Evaluatie Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2013	WG	De oordeelsraad adviseert het voorstel ongewijzigd als hamerstuk te agenderen voor de besluitraad op 1 juli 2014. De fractie van het CDA overweegt een motie aangaande de maatschappelijke stage	Wethouder Gradus zegt toe om met de Wmo-raad (die zijn taken heeft teruggegeven) in gesprek te gaan voor de nieuw op te richten participatieraad. Hij zegt toe zich hard te maken voor het prestatieveld van de dak- en thuislozen, en voor jeugd en hun ouders met problemen.

				<p>Hij zegt toe om bij de volgende evaluatie ook een kwantitatieve insteek te kiezen. Hij zal de vragen omtrent de maatschappelijke stage en de kosten voor advies en begeleiding schriftelijk beantwoorden (in de adviesnota of per mail).</p> <p>Wethouder Van Dongen zegt toe om schriftelijk met een tijdsplan te komen inzake een uitwerking maatschappelijke participatie ten aanzien van de tegenprestatie voor uitkeringsgerechtigden en vrijwilligerswerk als reïntegratieinstrument; dit moet in ieder geval voor 1-1-2015 bekend zijn.</p>
9	14.076 Aanpassen diverse deelverordeningen subsidies	MvD	Het voorstel wordt rechtstreeks geagendeerd voor de raad van 1 juli 2014.	
10	14.078 Lidmaatschap Coöperatieve Parkeerservice	NR	<p>De oordeelsraad adviseert het voorstel ter bespreking te agenderen voor de besluitraad op 1 juli 2014.</p> <p>Ten aanzien van dit voorstel inzake het lidmaatschap richt de discussie zich op alternatieven, kosten en risico's.</p> <p>Daarnaast is er discussie over gratis parkeren in en om het City en Centrum. Deze discussie is gekoppeld aan de evaluatie die eind 2014 naar de raad komt, met daarbij diverse alternatieve keuzes die raad kan maken. Een aantal fracties had die evaluatie graag voor het voorstel inzake het lidmaatschap gehad.</p>	<p>Wethouder Ramaekers zegt toe om eind 2014 met een evaluatie inzake het parkeren te komen, en daarbij keuzes aan de raad voor te leggen met de financiële gevolgen.</p> <p>Ze zegt toe om met de pandeigenaren en ondernemers in gesprek te gaan over ideeën en wensen ten aanzien van gratis parkeren. Ze zegt toe om zich te laten informeren over de financiële situatie van de coöperatie en welke risico's daar aan zitten.</p> <p>Ze zegt toe om de kosten van het huidige dienstenpakket te vergelijken met wat dit zou kosten bij de coöperatie.</p> <p>Zij zal de vragen van Samenwerkend Veldhoven (dhr Beens) schriftelijk beantwoorden.</p>
11	14.062 Instemmen met de Voorjaarsnota 2015, de financiële beheersverordening, en de geactualiseerde financiële beleidsnota's	PW	<p>De oordeelsraad adviseert het voorstel gewijzigd ter bespreking te agenderen voor de besluitraad op 1 juli 2014.</p> <p>Wethouder Wijman vraagt de raad na te denken of hetgeen in de Nota Waardering en afschrijving staat inzake het doorschuiven van investeringen, echt is wat de raad wil. Hij zal voor de raad van 1 juli met een wijziging komen.</p>	<p>Wethouder Wijman zegt toe om de methode Activity based costing ambtelijk te laten toetsen.</p> <p>Wethouder Van Dongen zegt toe om na het zomerreces met conclusies te komen aangaande de gesprekken die met de vijf instellingen zijn gevoerd over de ingeboekte €1 mln bezuiniging.</p>
12	Sluiting		21.45 uur.	

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 10 juni 2014**

Aanwezigen:

Voorzitter: drs. J.M.L.N. Mikkers	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg mevr. M.J.J.M. van Dongen-de Kruijf G.C.W.M.P. Slegers	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis H.J. van der Reijden
GBV: P.A.C.M. Bijnen E. van Doren G.L.C. Jonkers F.P.H. de Lepper F.J.C.G. Rooij	PvdA: mevr. M.H.M. Klaassen drs. R.L.J.H. Tops
Samenwerkend Veldhoven: H.B.P. Kootkar J.T.J. Beens	VSA: mevr. C.M.P. Gielis W.M. van der Grinten (BEd) J.J.A. Hofman A.C.M. de Jong W.G.M. Peters B. Wijnands
VVD: Mr. J.P.G.M. Kaspers (RmVI) drs. A.P. Saris	
Leden college en adviseurs:	
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers W.J.P.M. Gradus P.J.M. van de Looij mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	Ambtelijk adviseurs: J. van den Heuvel (voorzitter Rekenkamercommissie)

OOORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 9 (Aanpassen diverse deelverordeningen subsidies) te bespreken tijdens de besluitvormende vergadering van 1 juli omdat de stukken niet tijdig beschikbaar waren.

Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 13 mei 2014

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Ten aanzien van de N69 deelt portefeuillehouder Ramaekers mede dat het PIP van de provincie op dit moment ter inzage ligt. De klankbordgroep krijgt deze week de

concepttekst met het verzoek om voor maandag te reageren zodat aan de termijn van de provincie kan worden voldaan.

5. Artikel 42-vragen

Er zijn geen artikel 42-vragen.

6. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

7. Bespreking: Onderzoeksprogramma 2014 Rekenkamercommissie

De heer Van den Heuvel (voorzitter Rekenkamercommissie) geeft een korte toelichting op het voorgestelde onderzoeksprogramma. Hij geeft aan om na het zomerreces een rondje langs de fracties te willen maken om onderwerpen voor 2015 te sonderen. In 2014 bevindt het onderwerp Regionale samenwerking zich in de afrondende fase. Een onderzoek Proceskwaliteit bij majeure projecten wordt opgestart.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de groslijst een keer kan worden opgeschoond.

De heer Jonkers is benieuwd of bij een aantal majeure projecten met terugwerkende kracht wordt gekeken, bijv. in relatie tot Lijnen en pleinen.

De heer Hornman zit recent in de Rekenkamercommissie. Hij is benieuwd naar veranderingen in het beleid op langere termijn.

De heer Hofman merkt op dat informatie van de RKC veelal via de Leesmap komt, en hij zoekt manieren om de raad meer te betrekken bij hetgene de RKC doet. Ook zoekt hij naar een andere manier om inwoners te betrekken bij het aandragen van potentiële onderzoeksonderwerpen.

De heer Van den Heuvel (voorzitter Rekenkamercommissie) antwoordt dat de groslijst in het najaar wordt opgeschoond, na het rondje langs de fracties. Het onderzoek kijkt waar nodig met terugwerkende kracht om zo de leerpunten vast te kunnen leggen. Wat hem betreft heeft het informeren van de raad de aandacht, en zo ook de raadpleging van burgers.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 1 juli.

8. Evaluatie Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2013 (WG) 14.060

De heer Bijnen is blij dat de klant is meegenomen bij de tevredenheidsmeting. Hij krijgt graag een reactie op het terugtreden van de Wmo-raad.

Mevrouw Hartlief is blij met de aanbeveling zuinig om te gaan met vrijwilligers. Het lijkt dat de mensen uit programma 7 (dak- en thuislozen) niet zijn betrokken bij het opstellen van de evaluatie, en vraagt of hier een reden voor is.

Mevrouw Gielis vindt de louter kwalitatieve insteek wel jammer. Ze mist gegevens over het tekort aan vrijwilligers, en waar behoefte aan zou zijn. Ze zou graag al wat voorbereiding zien voor als er een tekort ontstaat. In de prestatiegegevens Wmo leest ze over een verhoging van de administratieve lasten bij de gemeente, en hoopt dat dit beperkt blijft zodat er zoveel mogelijk naar de zorg kan.

De heer Kaspers vraagt aandacht voor de aanbevelingen, en bepleit dat de gemeente aandacht geeft aan projectvrijwilligers.

De heer Tops ziet ook graag een toelichting op de inbreng cliëntparticipatie. Hij vraagt aandacht voor de inbreng op prestatieveld 2 Jeugd en jongeren door jeugd en jongeren en hun ouders op het lokale jeugdbeleid.

Mevrouw Van den Berg vraagt of vrijwilligerswerk wordt ingezet bij reïntegratietrajecten. Ze vraagt of de portefeuillehouder bereidt is om de maatschappelijke stage te behouden. Ze vraagt hem ook of hij van mening is dat de toekomstige aanbieders verplicht de klanttevredenheid moeten meten. In verband met jeugdzorg vraagt ze hoe een verbeterslag wordt gemaakt op prestatieveld 2 en jeugd, jongeren en hun ouders beter hierbij worden betrokken. Ze vraagt hoe het komt dat de afstemming met CIZ zou is achteruit gegaan, terwijl dit de kwaliteit van dienstverlening zou bevorderen.

Portefeuillehouder Gradus heeft vastgesteld dat de WMO-raad haar taak heeft teruggegeven. Hij zegt toe met hen in gesprek te gaan om hetn te betrekken bij een nieuw op te richten Participatieraad. Hij heeft zich er ook over verbaasd dat een aantal prestatievelden nauwelijks is betrokken bij de totstandkoming Smo-beleid. Hij maakt zich hard voor om de dak- en thuislozen en de jeugd en jongeren te betrekken bij de totstandkoming van het beleid. Ook hem is de kwalitatieve insteek opgevallen , en hij zal bij de volgende meting wel cijfers terug laten komen. Hij zal kijken naar de aspecten deelname jongens en mannen, en aangaande samenwerking vrijwilligerswerk en administratieve rompslomp. Hij is voor een hechte samenwerking tussen zorgaanbieders, en hij zal kijken hoe de neergaande trend is om te buigen. Hij heeft geen antwoord op de vraag in hoeverre de maatschappelijke stage is te behouden. Op de kosten van advies en begeleiding moet hij later terug komen.

Portefeuillehouder Van Dongen zal later terugkomen op de vraag hoe vrijwilligerswerk kan worden betrokken bij reïntegratietrajecten, en over ideeën aangaande tegenprestaties uitkeringsgerechtigden.

De heer Tops vraagt op welke termijn.

Portefeuillehouder Van Dongen zal voor de behandeling in de raad met een tijdspad komen.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de wethouder is geholpen bij een motie inzake het behoud van de maatschappelijke stage.

Wethouder Gradus antwoordt dat het aan de fractie is om een motie in te willen dienen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 1 juli.

9. Aanpassen diverse deelverordeningen subsidies (MvD) 14.076

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de besluitvormende vergadering van 1 juli 2014.

10. Lidmaatschap Coöperatieve Parkeerservice (NR) 14.078

De heer Hornman zou graag keuzemogelijkheden hebben om de voorkeur van het college aan te toetsen.

Mevrouw Van Pelt vraagt of de financiële situatie van de coöperatie duidelijk is, en of de risico's voldoende zijn in te schatten.

De heer Wijmans mist inzicht in de kosten, buiten de exploitatiekosten. Het voorstel gaat eenzijdig in op de positieve kanten van het lidmaatschap, maar er zijn ook minder rooskleurige kanten zoals P1 heeft aangegeven in een rapport. Hij wil graag aan de hand van de volgende kaders een heldere kunnen vergelijking maken: evaluatie huidig parkeerbeleid, visie op parkeren waaronder deelname aan een coöperatie, kostenvergelijk nu versus gratis parkeren, aanbestedingscriteria,

De heer Prinsen breekt een lans voor gratis parkeren bij het City Centrum. Er zijn voorbeelden waar kosten worden gedragen door bijvoorbeeld vastgoedeigenaren en winkeliers.

De heer Beens staat positief tegenover het voorstel, maar heeft een aantal vragen, waaronder de financiële onderbouwing, en naar wat er wordt gedaan met te besparen kosten. Hij vraagt zich af of het besluit nu moet worden genomen of na de aangekondigde evaluatie, omdat de raad van daaruit kaders kan stellen. Hoe verhoudt de evaluatie zich tot het lidmaatschap van de coöperatie? Tot slot heeft hij zorg over de zeggenschap van de gemeente, en over de bijdrage aan de leefbaarheid van het centrum.

De heer Tops ziet twee thema's: de bijdrage aan de leefbaarheid van het City Centrum, en de risico's van een coöperatieve vorm. Hij geeft zijn overdenkingen over de argumenten.

Mevrouw Van Dongen vraagt het college om te overwegen per 1 januari 2015 te stoppen met betaald parkeren in en om het City Centrum. Haar conclusie is dat er op dit moment geen ander alternatief is voor het aansluiten bij de coöperatie. Dit heeft mede te maken met het uitblijven van de evaluatie. Ze wijst op de exploitatiekosten en doet de suggestie voor verpachten of verkopen van de parkeergarage.

De heer Jonkers vraagt zich af wat gratis parkeren de gemeente gaat kosten. Hij informeert naar kosten en verplichtingen van het lidmaatschap. Het baart hem zorgen om de kosten te verhoudingsgewijs te relateren aan de kwaliteit.

Mevrouw Van Pelt vraagt aan de fracties van VVD en CDA waar ze het gratis parkeren uit willen bekostigen.

De heer Prinsen antwoordt dat het vertrekpunt is dat het de gemeente geen geld moet kosten; andere partijen zullen hier de nek voor uit moeten steken.

Mevrouw Van Dongen komt nu met dit verzoek tot overweging omdat er nu de tijd nog voor is. Ze is er van overtuigd dat er partijen zijn te vinden voor pachten of aankoop parkeergarage.

Portefeuillehouder Ramaekers denkt dat wel commerciële partijen of particuliere partijen zijn te vinden, maar die bepalen dan ook de parkeergelden. Het is dan geen gratis parkeren voor de bezoekers. Uit overleg COPr blijkt dat de partijen niet denken dat gratis parkeren tot een toeloop zal leiden, en ook onderzoek staft dit. Kwaliteit, aanbod en branchering bepalen de toeloop. Ze is bereid het gesprek aan te gaan, maar ze stelt dat gratis parkeren niet bestaat.

De keuze voor de parkeergarage was nodig door het wegvallen van parkeerplaatsen waar nu de Citypassage is. Dit onder de afspraak dat het gedurende 60 jaar wordt afgelost, en daarom is betaald parkeren ingesteld. Dit jaar schiet het de min in en het is optimaal om dit op nul te krijgen. Ze ziet betaald parkeren niet als een melkkoe maar om de aangegane schuld af te lossen.

Ze gaat graag met VSA in gesprek om helder te krijgen wat een betere onderbouwing zou zijn.

Het lidmaatschap kost niets en er is een opzegtermijn van één jaar. Contract met een commerciële partij is drie jaar. De coöperatie is te zien als een externe afdeling parkeeronderhoud; er is geen winstoogmerk. Er zijn weinig verplichtingen bij de coöperatie: er is een ledenvergadering en iedere partij heeft één stem.

Nu is niet bekend welke diensten er binnen de coöperatie zullen worden afgenomen; dit moet blijken uit de evaluatie en in samenspraak met de raad en partijen uit het centrum. Eind 2014 wordt een evaluatie aan de raad voorgelegd met keuzes van diensten, met daarbij de financiële gevolgen.

P1 is kritisch, met name richting de coöperatie, onder andere uit concurrentie overwegingen. Bij een eerdere rechtsgang zijn ze in het ongelijk gesteld.

De aanbestedingstraject is met commerciële partijen, niet met de coöperatie. Wel kan worden gekeken wat het dienstenaanbod van de huidige partij kost als de coöperatie dat doet. Het toekomstig aanbod wordt bij de evaluatie bepaald.

Ze zal de technische vragen van Samenwerkend Veldhoven schriftelijk beantwoorden. Ze wijst op een samenspraaktraject dat de raad zou zijn aangegaan, waarin ondermeer de centrum regiegroep partij is.

Ze ziet geen risico's, maar zal meer informatie opvragen over de financiële situatie.

De heer Hornman vraagt de wethouder naar de situatie in Valkenswaard. Indertijd waren de ondernemers content met de parkeersituatie. Wat is haar verwachting naar ontwikkelingen dat de reguleren werking wegvalt?

Portefeuillehouder Ramaekers kent die situatie niet maar zal er naar vragen. Ze acht het mogelijk dat de regulerende werking wegvalt en dat er weer meer sprake zal zijn van langparkeerders.

De heer Hornman vraagt aan de fracties van CDA en VVD hoe ze dekking vinden voor een €0,5 miljoen onderhoud. En als er geen dekking wordt gevonden, hoe wil je het gemis aan inkomsten goedmaken.

De heer Prinsen gaat er van uit dat er geen kosten voor de gemeente zullen zijn.

Mevrouw Van Dongen zegt dat als je geen eigenaar meer bent hoef je ook niet voor onderhoud te betalen.

De heer Hornman vindt het raar om de kosten bij de ondernemers te leggen voor mensen die parkeren om te gaan werken.

De heer Wijnands geeft aan geen onderzoek te willen maar een quick-scan waar gratis parkeren ook onderdeel van kan zijn. Het gaat hem om het kunnen vergelijken van het kostenplaatje.

Portefeuillehouder Ramaekers zal kijken wat ze ten behoeve van de quick-scan kan doen voor de raadsvergadering en zegt een vergelijk toe van de huidige kosten en de coöperatiekosten van het huidig aanbod.

De heer Prinsen is content met de suggestie van de portefeuillehouder om te gaan praten met de ondernemers en pandeigenaren, met als vertrekpunt goede voorbeelden uit de regio.

De heer Tops is blij met de toezeggingen. Hij maakt wel de kanttekening dat het vergelijk beperkt is omdat het huidig dienstenaanbod bij PHC niet gecontinueerd kan worden. Hij wil helder krijgen of het debat in de raad gaat over het lidmaatschap (en dus alleen de keuze voor de coöperatie) of dat er alternatieven zijn, en het over een visie op parkeren kan gaan.

Mevrouw Van Dongen nuanceert dat zij gratis parkeren wil voor bezoekers; de garage mag wat kosten, dat is dan de keuze van de bezoeker. Het lidmaatschap is acceptabel voor de CDA-fractie, maar in de evaluatie wil zij wel een duidelijke plek voor gratis parkeren.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt toe om gratis parkeren en de gevolgen ervan mee te nemen in de evaluatie.

De voorzitter concludeert dat dit stuk ter bespreking zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 1 juli. Het besluit betreft het lidmaatschap van de coöperatie. Toezeggingen omtrent het risicoprofiel financiële situatie en het vergelijk van het dienstenaanbod zijn hier direct aan gerelateerd. De toezegging over het gesprek met ondernemers aangaande gratis parkeren zal niet voor 1 juli zijn gedaan, en hangt samen met de discussie omtrent het parkeerbeleid en de evaluatie die eind van het jaar voorligt.

11. Instemmen met de Voorjaarsnota 2015, de financiële beheersverordening en de geactualiseerde financiële beleidsnota's (PW) 14.062

De heer De Jong heeft opmerkingen bij de Nota Kostentoerekening. Er zijn twee methodes waaronder Activity Based Costing. Hier komt veel administratie bij, maar heeft wel de voorkeur. Hij vraagt of er een tussenweg mogelijk is.

De heer Saris heeft een opmerking over de Nota Afschrijving en waardering en vraagt naar de reden om de afschrijvingstermijn gemeentelijke gebouwen van 40 naar 45 jaar te verhogen. Hij vraagt een toelichting op het afstappen van het direct teruggeven van te veel betaalde overschotten afvalstoffenheffing uit de Nota Reserves en voorzieningen. Hij vindt het opmerkelijk dat in de huidige financiële situatie enerzijds wordt gezegd dat alles bespreekbaar is, maar tevens in het addendum expliciet is te lezen Veldhoven een aantrekkelijke werkgever moet blijven en er geen ongedwongen ontslagen zullen vallen.

De heer Kootkar vindt dat de informatie van de Voorjaarsnota is ingehaald door de actualiteit, met name de nog niet verwerkte meicirculaire. Ook de mogelijke output van de werkgroep ombuigingen leidt er voor hem toe nu geen opmerkingen te hebben.

Mevrouw Klaassen heeft diverse vragen over de uitgestelde bouw van de Drie Dorpen en de winstnemingen er op. Ook vraagt ze of er uitzicht is op het blijvend begrotingstekort, of er al een plan van aanpak is, en wanneer de raad geïnformeerd gaat worden. In het addendum wordt gesproken van investeringen welke uitgesteld kunnen worden en welke kunnen vervallen; is hier een inventarisatie van gemaakt? Ook vraagt ze of het EMU-saldo uit de Nota rentetoerekening meegenomen kan worden in de volgende Kwartaalrapportage.

De heer Slegers wijst op de tekorten en het interen op de reserves vanaf 2015, en op het feit dat de extra kosten voor 2014 niet zijn meegenomen (extra fte wethouders, minimabeleid, WWB, onderzoeken coalitieprogramma). Hij is het er niet mee eens dat het financiële startpunt inzichtelijk is. Hij hoopt dat uit de werkgroep komt waar de raad naar toe wil. Hij spreekt de hoop uit dat jeugd ontzien blijft worden en er met de kwetsbaren uit het minimabeleid rekening gehouden zal worden.

De heer De Lepper is niet optimistisch. Hij vraagt naar aanleiding van de sterk dalende Algemene vrije reserve of deze negatief zal gaan worden.

De heer Van der Reijden spreekt vertrouwen uit in de werkgroep.

Portefeuillehouder Wijman zegt voor de behandeling van de Voorjaarsnota op 1 juli terug te komen op de vraag ten aanzien van de kostentoerekening. De reden voor de langere afschrijvingstermijn is een raadsbesluit uit 2013 geweest. De Nota doorrekening gaat uit van een stabiele doorrekening, maar kan zich wel iets voorstellen bij de stimulering die van teruggave uitgaat. Hij voegt toe dat waar mogelijk formatie wordt afgebouwd en externe inhuur vrijwel geheel is afgebouwd. Door een andere wijze van het invullen van taken worden er ook andere kwaliteiten van de werknemers gevraagd, en daar moet je als werkgever aantrekkelijk voor blijven. In het addendum is aangegeven dat de meicirculaire geen positieve bijstelling tot gevolg zal hebben, net als de uitkeringen en de doorrekening van het coalitieprogramma. In de Rentenota wordt alleen aangegeven dat er conservatiever beleid wordt gevoerd. Hij verwijst naar de werkzaamheden van de werkgroep. Wat er in 2014 gekeerd kan worden, wordt meegenomen in beleid. Hij houdt geen rekening met een negatieve Algemeen reserve want dat mag niet. Wel wordt geprobeerd het tij te keren.

Hij vraagt de raad of het nog steeds de bedoeling is dat de Nota Waardering en afschrijving het beleid formaliseert om investeringen door te schuiven naar volgende jaren. Hij stelt voor hier een voorstel voor te doen voor juni.

De heer De Jong is geen voorstander van onbeperkt doorschuiven van investeringen.

De heer Saris verwijst naar de criteria van de budgetoverhevelingen; hij staat er achter maar vindt wel dat dan ook daar aan gehouden moet worden. Hij vraagt wel waarom de wethouder dat niet direct in het voorstel heeft opgenomen.

De heer Kootkar staat achter het voorstel, maar gaat er wel van uit dat het uitstellen van investeringen zeker een knop is die door de werkgroep voorgesteld kan worden. Hij vraagt of het over het doorschuiven van budgetten (exploitaie_ gaat of investeringen.

Portefeuillehouder Wijman wil niet zeggen dat doorschuiven onmogelijk moet zijn, maar dat de raad dat dan voorgelegd moet krijgen. Hij wil dit alleen wel als algemene beleidslijn vastgelegd hebben.

Mevrouw Klaassen vraagt door over de winstnemingen op de Drie Dorpen, en of dit dan ook verliesnemingen kunnen worden.

Portefeuillehouder Wijman verwacht op de langere termijn positieve resultaten op de grondposities te kunnen halen, maar dat er wel voorzigtiger mee wordt omgegaan. De inventarisatie (afstel en uitstel investeringen) moet goed worden gedaan en daar kan hij begin september op terug komen.

De heer Slegers is blij met de toezegging om het beleid aangaande het doorschuiven van investeringen aan te passen. In het addendum onder het kopje subsidies staat dat deze kunnen worden bekeken voor 2015, maar ook dat de ruimte om hier ombuigingen te realiseren op de korte termijn beperkt is. De bezuiniging van €1 mln is ingeboekt, maar hij ziet dit nergens terug; gaat dit nog door?

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat de beperkte ruimte op 2015 slaat voor de subsidies in het WBP. De bezuiniging van €1 mln is een proces dat gaande is.

De heer Slegers zegt dat de €1 mln is ingeboekt van 2016-2018. Hij vraagt of die €1 mln wordt gehaald.

Portefeuillehouder Van Dongen licht het lopende proces toe. Ze heeft de tweede ronde van de gesprekken afgerond, en afgesproken dat er een vervolgronde komt. Na het zomerreces legt ze de resultaten en de conclusies aan de raad voor. Het heeft geen effect op 2015.

De heer De Lepper ziet graag een voorzet aangaande het minder doorschuiven de investeringen tegemoet.

De heer Van der Reijden ziet ook graag een voorzet aangaande het minder doorschuiven de investeringen tegemoet.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 1 juli. De Nota Waardering en afschrijving zal worden gewijzigd.

12. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 26 augustus 2014

De griffier,

mw. drs. L. Bokhout

De voorzitter,

drs. J.M.L.N. Mikkers

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 13 mei 2014**

Aanwezigen:

Voorzitter: drs. J.M.L.N. Mikkers	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg A.H.D.M. Bolsius P. Wisgerhof	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman H.J. van der Reijden
GBV: P.A.C.M. Bijnen H.A.M. van Doren G.L.C. Jonkers F.P.H. de Lepper mevr. J.H.T. Roosen	PvdA: mevr. M.H.M. Klaassen drs. R.L.J.H. Tops
Samenwerkend Veldhoven: J.G.M. van Kemenade H.B.P. Kootkar mevr. H.H.E.P. Linssen-van der Heijden	VSA: mevr. C.M.P. Gielis mevr. W.M. van der Grinten J.J.A. Hofman A.C.M. de Jong W.G.M. Peters
VVD: A.H.J. de Kort E.J.H.P. van Loon A.G.C.M. van den Oever drs. A.P. Saris	
Leden college en adviseurs:	Ambtelijk adviseurs:
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers W.J.P.M. Gradus P.J.M. van de Looij mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	mevr. drs. M.H. de Hair RA (accountant EY) drs. B. Smeenk RA (accountant EY)

OORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om de behandeling van agendapunt 18 (discussienota 'Naar een participierend minimabeleid') uit te stellen tot na de Voorjaarsnota, zodat er voldoende ruimte is voor een goede inhoudelijke discussie en de financiële ruimte bekend is. De cliëntenraad en Stichting Leergeld zijn hierover geïnformeerd. Als de nota voorstellen bevat die geen uitstel dulden, dan zal daar in overleg met de cliëntenraad en Stichting Leergeld een passende oplossing worden gezocht. De raad zal hierover worden geïnformeerd.

De voorzitter stelt verder voor om agendapunt 9 (Verordening tot wijziging van de APV) direct na de insprekers te behandelen, en daarna agendapunt 16 (Jaarrekening 2013), omdat de accountant aanwezig is om deze toe te lichten. Voorts wil hij de onderwerpen clusteren door achtereenvolgens de agendapunten 10 (Preventie- en handavingsplan alcohol), 11 (Jaarrekening 2013 Ergon), 12 (Ontwerpbegroting 2015 en meerjarenbegroting 2016-2018 Veiligheidsregio BZO), 13 (Zienswijze gemeente op

begroting 2015 GGD), 14 (Indienen zienswijzen tegen Ontwerpbegroting 2015 en Meerjarenraming 2016-2018 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant), 15 (Indienen zienswijzen ontwerp-programmabegroting SRE/MRE 2015) en 17 (Eerste kwartaalrapportages (Kwarap) 2014) te behandelen en daarna agendapunten 7 (Intrekken verordening tegemoetkoming kosten Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Veldhoven 2011) en 8 (Verordening Leerlingenvervoer).

Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergaderingen van 27 en 28 januari 2014

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Portefeuillehouder Mikkers deelt mede dat het college vanmorgen het eerste overleg heeft gehad en hij zal de raad op zeer korte termijn informeren over het resultaat hiervan en de exacte portefeuillevreiding.

5. Artikel 42-vragen

Brief van CDA-fractie inzake Klijnsma-gelden

Mevrouw Van den Berg is tevreden met het antwoord.

Brief van PvdA-fractie inzake zwembad Den Ekkerman

De heer Tops heeft geen aanvullende vragen meer.

6. Spreekrecht burgers

De heer Kemps spreekt in namens de tennisverenigingen over agendapunt 9 (Verordening tot wijziging van de APV).

Mevrouw Gulickx spreekt in als belanghebbende over agendapunt 9 (Verordening tot wijziging van de APV).

7. Intrekken verordening tegemoetkoming kosten Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Veldhoven 2011 (MvD) 14.018

Volgens mevrouw Klaassen kan de Belastingdienst goed de hoogte van de kinderopvangtoeslag bepalen. Zij vraagt of getoetst is of er mensen zijn die hierdoor alsnog in de problemen kunnen komen en of er een plan van aanpak is ter voorkoming hiervan.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat een wettelijke situatie is vertaald naar een verordening en eerder is afgesproken dat de gemeente in die situaties geen directe compensaties zal doorvoeren. Zij kan op dit moment niet aangeven of er mensen in de problemen komen door deze wetwijziging en als dat het geval is zal nog moeten worden bezien in hoeverre de gemeente daar iets aan kan doen. Voor bepaalde doelgroepen worden nog beleidsregels opgesteld.

De heer Bijnen verwijst naar bijlage 3 waar meer informatie te vinden is over de bijzondere groepen waarvoor al eerder regels zijn opgesteld.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

8. Verordening Leerlingenvervoer (NR) 14.024

Mevrouw Linssen vindt dat het voorstel goed aansluit bij het dragen van eigen verantwoordelijkheid waar het kan. Het is echter wel belangrijk dat de hardheidsclausule blijft bestaan. Zij wijst erop dat passend onderwijs – zo dicht mogelijk bij huis naar school – streeft naar het voorkomen van de noodzaak tot leerlingenvervoer. In die zin zou het ook een kostenbesparing kunnen zijn. Zij wijst op

het belang om dit onderwerp integraal te benaderen en vraagt dan ook hoe de wethouders van onderwijs en van transities en de bijbehorende afdelingen gaan samenwerken zonder dat het meer geld kost.

De heer Van den Oever wijst erop dat het hier om een wettelijke regeling gaat. Hij vraagt zich af in hoeverre passend onderwijs gelinkt is aan het leerlingenvervoer, want dat zal, zeker de komende jaren, nog niet heel veel veranderingen teweeg brengen.

Mevrouw Gielis kan zich vinden in de voorliggende verordening. Wel vraagt zij of de verordening direct kan worden aangepast als in augustus uit onderzoek blijkt dat de kosten en baten niet in balans zijn.

De heer Bijnen kan zich vinden in het voorliggende voorstel, maar vraagt wel of de raad wordt geïnformeerd over het onderzoek dat in 2014 wordt uitgevoerd.

Mevrouw Van den Berg verzoekt de wethouder om in het overleg met het onderwijsveld aandacht te blijven vragen voor de kosten van leerlingenvervoer.

De heer Tops wijst erop dat vorig jaar is toegezegd dat de hardheidsclausule ruimhartig zou worden toegepast en hij vraagt of deze toezegging opnieuw kan worden gedaan.

Portefeuillehouder Ramaekers kan het laatste toezeggen. Zij zal de raad op de hoogte houden van het onderzoek en als deze aanleiding geeft tot aanpassing van de verordening, dan zal zij die voorleggen. Zowel het college als de ambtelijke organisatie probeert integraal te werken. Het is eenieder gelegen om de kosten zo laag mogelijk te houden.

Mevrouw Linssen vraagt in hoeverre de afdeling, de wethouder of de raad invloed hebben op het overleg om de kosten en het welzijn van de kinderen met elkaar in harmonie te laten zijn.

Portefeuillehouder Ramaekers zal schriftelijk aangeven wat de knoppen zijn waar het college of de raad aan kunnen draaien.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

9. Verordening tot wijziging van de APV (JM) 14.022

De heer Bolsius hecht sterk aan wijkgebonden activiteiten en ziet een probleem in de gedoogsituatie ten aanzien van gemeenschapshuizen en wijkaccommodaties. Hij zou graag zien dat er voorwaarden worden geschapen waardoor niet alleen de horeca kan beslissen over het wel of niet gedogen in bepaalde situaties.

De heer Tops verwijst naar de beeldvormende vergadering waarin de sportverenigingen hebben verzocht om openstelling tot drie uur na afloop van de activiteit, zodat er een natuurlijke uitloop en afsluiting kan plaatsvinden. Hij vraagt of hier voor de tennisvereniging ook mogelijkheden voor zijn, ook als die activiteit pas rond 23.00 uur is beëindigd. Het probleem rond de voetbalkooi speelt al lang en heeft veel impact. Hij vraagt of er voldoende naar oplossingen is gekeken in dit kader (geluidsniveau terugbrengen en indien nodig handhaving of verplaatsing) en wat er is gedaan met de resultaten van het akoestisch onderzoek.

De heer Kootkar kan zich vinden in de voorgestelde aanpassing van de APV ten aanzien van feesten van persoonlijke aard in buurt- en wijkcentra, omdat daarmee het belang van buurt- en wijkcentra wordt onderstreept en tegelijkertijd oneerlijke concurrentie met de horeca wordt voorkomen. Hij ziet het dan ook meer als 'gunnen' dan als 'gedogen'. De geluidsmetingen bij de voetbalkooi hebben waarden opgeleverd die door het bureau als 'onduldbaar' worden geacht en hij vraagt dan ook wat de

reden is geweest voor de ophoging van 70 naar 73 dB en wat de reden is geweest voor de formulering van artikel 4.5.

De heer De Kort is ervan overtuigd dat het voor de horeca lastig zal zijn om geen goedkeuring te verlenen aan verzoeken van buurt- en wijkcentra voor feesten van persoonlijke aard en hij verzoekt dat in de evaluatie mee te nemen.

De heer Peters is blij met de snelle aanpak van elektrische laadpalen en met de mogelijkheid voor dorpscentra en buurthuizen om hun financiële huishoudbboekje op orde te houden of te krijgen door verruiming van de mogelijkheden.

De heer Hornman is voorstander van duidelijkheid in regelgeving en heeft dan ook moeite met de wens tot gedogen van de CDA-fractie.

De heer Bolsius heeft een soort gedoogregeling genoemd, maar bedoelde daarmee de formulering.

De heer Jonkers wijst erop dat het voorstel zal gaan gelden voor alle dorps- en wijkcentra in Veldhoven. Hij vraagt of deze hierin betrokken en wat hun standpunt is. Hij vraagt zich af of het een wenselijke situatie is om het voortbestaan van deze centra over te laten aan de willekeur van een commerciële partij (de horeca). KHN afdeling Veldhoven staat positief tegenover het voorstel, maar lang niet alle horecagelegenheden zijn hierbij aangesloten. Bovendien is de afdeling alleen met D'Ouwe School in gesprek geweest over deze problematiek. Hij vraagt hoe het college is gekomen tot een straal van 2 km rondom het gemeenschapshuis. Voorts onderstreept hij de zorgen van de andere fracties over de geluidshinder van de voetbalkooi en hij vindt het niet goed wanneer deze permanente geluidshinder wordt toegestaan.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat het college een gesprek met KHN afdeling Veldhoven en De Oude School heeft gefaciliteerd om tot een werkbare oplossing te kunnen komen. Daarbij is afgesproken dat er – bij wijze van proef - goede onderlinge afstemming plaatsvindt over activiteiten die niet passen binnen een horecapand, maar wel van toegevoegde waarde kunnen zijn voor een wijkcentrum. Partijen moeten elkaar hierop durven aanspreken en hij heeft er vertrouwen in dat de Veldhovense horeca dit op een goede manier organiseert. Elke horecaondernemer kiest er zelf voor om wel of geen lid van KHN te zijn, maar het is wel de belangenorganisatie en gesprekspartner van de gemeente; een onwillige horecaondernemer zal het proces niet kunnen blokkeren. De straal van 2 km is gekozen conform soortgelijke constructies bij andere gemeenten en dit lijkt redelijk binnen het spreidingsgebied van de wijkcentra te liggen. Hij wijst erop dat nog maar enkele maanden geleden de APV is vastgesteld met 0.00 uur als sluitingstijd voor sportkantine. Tijdens het daaraan voorafgaande traject met alle betrokken partijen is de voorkeur uitgesproken voor een eenduidige sluitingstijd. Hij zou het dan ook vreemd vinden om dat nu alweer te wijzigen. Excessen zullen via de gebruikelijke handhavingsstrategie (gesprek, vervolg, boete) worden aangepakt. Hoewel het lastig blijft om de weging van algemeen versus individueel belang te objectiveren, vindt het college de geluidsdruk rond de voetbalkooi bij De Vogelzang in de dagsituatie tolerabel en wil na 20.00 uur de omwonenden rust bieden. Dit wordt vastgelegd in een gebruiksreglement. Wel stelt hij voor om het succes van de voetbalkooi mee te nemen bij de evaluatie van het speelruimtebeleidsplan, zowel qua locatie als qua leeftijd van de kinderen. De Raad van State heeft in maart 2014 een uitspraak gedaan dat bij inrichtingen rondom de Wet Milieubeheer stemgeluid niet mag meewegen bij de geluidsbelasting. Om duidelijkheid aan de burgers te verschaffen wordt voorgesteld om de geluiden van spelen gelijk te stellen aan de eisen ten aanzien van de Wet Milieubeheer. De heer Kootkar vraagt of dezelfde redenering is toegepast voor de verhoging van 70 naar 73 dB.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat daarvoor richtlijnen zijn waar gemotiveerd van mag worden afgeweken en het college heeft de bestuurlijke afweging gemaakt dat zij dit een acceptabele oplossing vindt voor speelterreinen.

Tweede termijn

De heer Bolsius zou graag een formulering zien waarbij het maatschappelijk belang van de wijkaccommodaties wordt geborgd omdat zij het hoofd financieel boven water moeten houden door het organiseren van bepaalde activiteiten.

Portefeuillehouder Mikkers wil een win-win situatie creëren door duidelijke afspraken te maken dat men niet op elkaars terrein gaat zitten, behoudens uitzonderingsgevallen die worden geaccepteerd en getolereerd.

De heer Tops vraagt hoe de APV zoals die enkele maanden geleden is vastgesteld ten aanzien van de sluitingstijd van sportkantines wordt geëvalueerd en waarin het signaal van de tennisverenigingen kan worden meegenomen. Hij vraagt of het college voornemens is om zelf een voorstel te doen om meer en op andere locaties voetbalkooien te plaatsen.

Portefeuillehouder Mikkers stelt voor om dit mee te nemen bij de evaluatie van het speelruimtebeleidsplan en hij zal de raad informeren wanneer dit op de planning staat.

De heer Kootkar heeft begrip voor de moeilijke bestuurlijke afweging tussen algemeen en individueel belang en vraagt of er ook andere mogelijkheden of extra voorzieningen zijn om de gebruiksdruk op de voetbalkooi te verlagen. De geluidsoverlast beperkt zich niet tot stemgeluid en hij vraagt of dit aanleiding tot een heroverweging is.

Portefeuillehouder Mikkers merkt op dat de APV over geluid gaat die direct verbinding houdt met sport- en speelvoorzieningen. Bij geluidsoverlast van brommers of radio's zal er handhavend worden opgetreden.

De heer De Kort vraagt of dit voorstel ook voor de andere wijkcentra in Veldhoven geldt, mits aan de voorwaarden wordt voldaan.

Portefeuillehouder Mikkers bevestigt dat.

De heer Hornman vraagt of de proeftijd van drie maanden voor de wijkcentra niet kort is. Hij is er geen voorstander van om de sluitingstijd van de sportkantines nu al opnieuw ter discussie te stellen. Ondanks veel initiatieven vanuit de wijk en het wijkplatform is het niet gelukt om tot een oplossing voor de geluidsoverlast van de voetbalkooi te komen en hij concludeert dan ook dat kooivoetbal niet binnen de bebouwde kom zou moeten plaatsvinden. Hij vraagt waarom de norm wordt verhoogd naar 73 dB terwijl 70 dB al overlast geeft.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat de planning voor de komende drie maanden is bekeken om een gevoel te krijgen over de activiteiten die het zouden betreffen. De raad vindt het belangrijk dat (jonge) kinderen in de wijk kunnen spelen, maar het zou goed zijn om een andere faciliteit in te richten voor oudere jongeren. Hij zou het waarderen als een wijk of buurt aan de voorkant afspraken maakt over een speelvoorziening, maar dat is in deze situatie niet (meer) van toepassing. Ervaren overlast is subjectief en daarbij is het aantal dB niet van belang. Omwille van de duidelijkheid heeft het college de handreiking vanuit de Raad van State opgepakt.

De heer Jonkers vraagt of de raad wordt geïnformeerd na afloop van de proef met de wijkcentra.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de proefperiode meer gericht is op de afstemming tussen horeca en wijkcentrum over de aard van de activiteiten. Het resultaat hiervan wordt meegenomen naar het vervolg.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

10. Preventie- en handhavingsplan alcohol (JM) 14.020

De heer De Kort vraagt of hij terugkoppeling kan krijgen als ten gevolge van het zelfregulerend vermogen op termijn minder boa's hoeven te worden ingezet.

Ten aanzien van preventie vraagt de heer Peters wat er wordt bedoeld met 'gerichte participatie in individuele gevallen'. Er is een convenant afgesloten met een aantal alcoholverstrekkers en hij vraagt hoe er wordt omgegaan met de ondernemers die niet hebben ondertekend.

De heer Hornman vraagt waar eventuele problemen zitten ten aanzien van dit voorstel. Hij vindt het vreemd dat de gemeente Veldhoven voorop loopt, want alle gemeenten moeten dit plan per 1 juli hebben vastgesteld. Wel heeft hij de indruk dat het beleid reactief is en er alleen wordt ingegrepen als zich problemen voordoen. Er wordt uitgegaan van zelfredzaamheid.

De heer Bolsius vraagt hoe er wordt omgegaan met de gezinnen die zich niets aantrekken van alle vormen van preventie, want daar ligt juist het risico.

De heer Tops vraagt hoe het college haar taak als regiegemeente oppakt, waarbij hij als kwinkslag verwijst naar pagina 9 waar onder andere staat dat het een gemeentelijke taak is om alcohol te verstrekken aan jongeren onder 18 jaar.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de tekst op pagina 9 en de tekst die de heer Peters noemt, wordt aangepast. Op dit gebied zal de inzet van de boa's verminderen, waardoor er meer ruimte ontstaat om ze op andere taken in te zetten. Hij noemt het beleid niet reactief, maar regisserend, omdat de gemeente de samenleving helpt; de ondernemers moeten echter zelf de verantwoordelijkheid voor goed ondernemerschap nemen en daar heeft hij vertrouwen in. De risicogroep zijn gezinnen die vaak al op een andere manier bekend zijn, waardoor er via één spoor een totaalpakket aan maatregelen of diensten kan worden aangeboden. Het voorstel gaat uit van zelfcontrole. Daarnaast is het de bedoeling om een paar keer per jaar een sessie te organiseren met alle belanghebbenden om te bespreken welke ontwikkelingen er zijn, wat de problemen zijn en welke ondersteuning daarbij nodig is. De meeste horecaondernemers zijn vertegenwoordigd in KHN afdeling Veldhoven die het convenant heeft ondertekend; getracht wordt de andere alcoholverstrekkers ook te overtuigen van het nut ervan.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

11. Jaarrekening 2013 Ergon (MvD) 14.034

De heer Hofman kan zich vinden in het voorliggende voorstel. Wel vraagt hij of er voor de SW-raad aanleiding is om te pleiten voor instandhouding van Ergon en wat het standpunt van de portefeuillehouder hierover is.

De heer Bijnen wijst op de doelstelling om 15% ziekteverzuim te realiseren. Deze doelstelling is behaald, maar het ziekteverzuim is het afgelopen jaar ook toegenomen. Hij vraagt een toelichting hierop. De SW-raad vindt het noodzakelijk dat de begeleiding van mensen met een ernstige beperking regionaal georganiseerd blijft worden en zij ziet de inzet van Ergon hierin als essentieel. Hij vraagt het standpunt van de portefeuillehouder hierover.

De heer Tops vindt dat er, met name in deze tijd, een fantastische prestatie is geleverd door Ergon. Wel ziet hij het als een gemiste kans dat de transitiebudgetten deels worden ingezet ten behoeve van de formatie van het Veldhovens college.

Portefeuillehouder Van Dongen antwoordt dat de rol van Ergon in het kader van de nieuwe Participatiewet op dit moment nog onduidelijk is. Dat geldt ook voor de begeleiding van mensen met een ernstige beperking. Zij wil hier nu nog geen standpunt over innemen maar komt daar op een later moment zeker op terug. Zij zal schriftelijk reageren op de vraag over het ziekteverzuim.

Tweede termijn

De heer Hofman verzoekt de portefeuillehouder om de keuzes over de inrichting bij de interne overwegingen en richting raad duidelijk te maken.

Portefeuillehouder Van Dongen zegt dit toe.

De heer Tops stelt voor om op korte termijn een beeldvormende vergadering over dit onderwerp te organiseren. De contouren zijn inmiddels wel duidelijk en de raad kan dan haar keuzes aangeven.

De voorzitter wijst erop dat de raad zelf bepaalt of zij een beeldvormende vergadering wil en over welk onderwerp.

Portefeuillehouder Van Dongen wijst erop dat er buiten de gemeente Veldhoven meerdere partijen betrokken zijn bij Ergon.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

12. Ontwerpbegroting 2015 en meerjarenraming 2016-2018 Veiligheidsregio BZO (JM) 14.046

De heer Hornman kan het stuk steunen op basis van de financiële paragraaf, maar hij vreest voor regionale uitgaven die lokaal niet kunnen worden beheerst; meerkosten zijn derhalve vooralsnog onbespreekbaar.

De heer Jonkers concludeert dat in de gemeentefondsuitkering voor de Veiligheidsregio meer middelen zijn ontvangen dan afgedragen en hij vraagt in hoeverre de gemeente Veldhoven eigenstandig zeggenschap heeft over dit bedrag. Hij vreest voor Veldhoven een forse toename van de kosten ten opzichte van de oude situatie en minder kwaliteit (veiligheid) en dat baart hem zorgen. Hij vraagt of de begroting nog wordt aangepast (verlaagd) nu de directeur van de Veiligheidsregio per 1 augustus 2014 gekozen heeft voor een andere baan.

De heer Tops vraagt of de kanttekeningen en risico's die in het voorstel zijn opgenomen, ook in de zienswijze kunnen worden meegenomen.

De heer Van den Oever vraagt om een korte toelichting op de vergadering die op 1 mei heeft plaatsgevonden.

De heer Hofman heeft al meerdere malen de vrees uitgesproken dat er teveel wordt bezuinigd op de werkvloer. Hij verwacht dan ook dat het nieuwe college vooral denkt aan de uitvoering van het veiligheidswerk en de financiën van de gemeente Veldhoven.

Portefeuillehouder Mikkers benadrukt dat het niet om een samenwerkingsverband gaat; het Rijk heeft besloten om over te gaan op Veiligheidsregio's en daarmee ook uitgaven te doen voor de Veiligheidsregio's (21 gemeenten). Door de wijze waarop het gemeentefonds de berekening maakt voor brandweezorg heeft de gemeente Veldhoven jarenlang geld overgehouden. Na de regionalisering heeft de minister besloten dat het geld van het gemeentefonds voldoende is voor de Veiligheidsregio. Als het slimmer kan worden georganiseerd is dat een voordeel voor de (21) gemeenten. De portefeuillehouder heeft echter aangegeven dat de gemeente Veldhoven die niet méér gaat betalen als er niet kritisch naar de brandweezorg wordt

gekeken. Daarom vindt er nu een bezuinigingsoperatie plaats, ook bij het management. In 2016 staat er ook een herverdeling van het gemeentefonds op de planning, die moet leiden tot een meer rechtvaardige verdeling voor de brandweerzorg. Mogelijk leidt dat ertoe dat Veldhoven wordt gekort omdat het bedrag nooit is uitgegeven, maar het zal dan ook leiden tot een lagere bijdrage aan de Veiligheidsregio omdat die gekoppeld wordt aan de onderlinge verhouding uit het gemeentefonds. Het voorliggende stuk is een technische begroting ten behoeve van Gedeputeerde Staten. In juni zijn er twee werkbijeenkomsten om alle raadsleden uit de regio te informeren. In september zal het Algemeen Bestuur het voorgenomen besluit nemen en in november zal de raad een voorstel worden voorgelegd over de bezuinigingsoperatie en de toekomst. De brandweer als zodanig gaat niet meer kosten, maar door de onderlinge verdeling en de keuze die de minister heeft gemaakt rond het gemeentefonds zal de gemeente Veldhoven waarschijnlijk wel meer gaan betalen. Zijn insteek is de veiligheid van de Veldhovense burgers te garanderen, het enthousiasme bij de vrijwilligers hoog te houden en rekening te houden met de financiën.

Tweede termijn

De heer Hornman vraagt de portefeuillehouder om alert te zijn op de financiën; als de gemeente Veldhoven moet bezuinigen moeten andere constructies dat ook.

De heer Jonkers vraagt of de brandweer de gemeente Veldhoven niet méér geld gaat kosten.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de brandweer de regio niet méér geld gaat kosten, maar de gemeente Veldhoven waarschijnlijk wel. Dat heeft te maken met de wijze waarop de herverdeling van het gemeentefonds is georganiseerd.

De heer Bijnen vraagt waarom de brandweer wel steeds wordt besproken als de individuele gemeenten er geen zeggenschap over hebben.

Portefeuillehouder Mikkers zou graag met de raad willen praten over veiligheidsniveau en preventiemaatregelen, maar de praktijk is dat de financiën moeten worden besproken. De 21 gemeenten samen krijgen voor brandweerzorg ongeveer 45 miljoen uit het gemeentefonds, er wordt nu ongeveer 42 miljoen uitgegeven en de insteek is dat dit bedrag wordt verlaagd naar 36 miljoen.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de gemeente Veldhoven de laatste jaren te weinig geld aan de brandweer heeft uitgegeven en of de gemeente dat geld in de toekomst wel kan opbrengen.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat de gemeente Veldhoven de brandweerzorg slimmer heeft kunnen organiseren. Het rijk heeft de verdeling aangegeven, maar de regio wil het goedkoper doen. Dat betekent dat de kosten voor de gemeente Veldhoven toch nog meer zijn dan voorheen omdat Veldhoven een voordeelgemeente is geweest in het gemeentefonds en het is nog maar de vraag of dat zo blijft na de herverdeling in 2016.

De heer Tops vraagt aan de fracties van D66 en GBV of zij – na de toelichting door de portefeuillehouder – hun standpunt uit de eerste termijn aanhouden dat de brandweerzorg de gemeente Veldhoven niet méér geld mag kosten.

De heer Hornman vond de toelichting van de portefeuillehouder verhelderend en hij vindt het vervelend dat het lijkt alsof de gemeente Veldhoven over een bepaald bedrag kan beschikken, terwijl dat al is geormerkt vanuit het Rijk. Hij wil zich ervoor inzetten om andere regionale samenwerkingsverbanden eerder te beïnvloeden.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat het geld niet is geormerkt, maar is berekend op basis van het onderdeel brandveiligheid.

De heer Bijnen zal zich laten leiden tot de keuze die voor de Veldhovense veiligheid het belangrijkste is.

De heer Tops concludeert dat de ferme toezeggingen van de beide fracties uit de eerste termijn niet gestand houden.

De heer Van den Oever vindt het jammer dat de gemeente Veldhoven wordt 'gestraft' omdat er efficiënt met de financiële middelen is omgegaan.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat de gemeente Veldhoven heeft uitgegeven wat nodig was voor de brandweer, maar het Rijk kijkt naar omstandigheden waar de gemeente geen invloed op heeft.

De heer Hofman vraagt wat een rechtvaardige verdeling is. Hij concludeert dat wanneer de begroting wordt teruggebracht tot 36 miljoen, het de gemeente Veldhoven 300.000 euro zou kosten volgens de huidige verdeling. Hij vraagt of het mogelijk is om nog verder te bezuinigen tot 32 miljoen, want dan zou dat de gemeente Veldhoven niets kosten.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat het gemeentefonds een rechtvaardige verdeling op macroniveau maakt aan de hand van diverse objectief meetbare factoren (inwoneraantal, oppervlakte, aantal bedrijven). Maar er is ook een verdeling op basis van historie mogelijk.

De heer De Jong wijst erop dat Veldhoven de brandweezorg goed inricht en daardoor minder geld uitgeeft.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat het bedrag wordt toegekend op basis van een aantal factoren en elke gemeente kiest er zelf voor om dat bedrag wel of niet aan de brandweer uit te geven. Dat heeft niets te maken met efficiency.

De heer De Jong concludeert toch dat Veldhoven in staat blijkt te zijn om de brandweezorg met minder geld goed te organiseren. De regio zou dan ook kunnen worden opgedragen om het ook met minder geld te doen.

Volgens portefeuillehouder Mikkers is een begroting van 36 miljoen realistisch. Met een begroting van 32 miljoen kan de veiligheid niet meer worden gegarandeerd en zullen zelfs de wettelijke verplichtingen in het gedrang komen.

De heer Hofman vraagt of de factoren waarop de rechtvaardige verdeling is gebaseerd, te beïnvloeden zijn.

Volgens portefeuillehouder Mikkers zijn die factoren niet te beïnvloeden en zijn er ook andere bestuurlijke belangen die meewegen (werkgelegenheid).

De heer De Jong wijst erop dat als de gemeente Veldhoven de brandweezorg voor een lager bedrag kan organiseren met behoud van kwaliteit, de andere gemeenten dat ook kunnen. In dat geval zou een begroting van 32 miljoen haalbaar moeten kunnen zijn. Als de gemeente Veldhoven extra moet gaan betalen, is dat eigenlijk bestemd voor de gemeenten die het niet goed hebben georganiseerd.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat er ook gemeenten zijn die al jarenlang te weinig geld krijgen vanuit het gemeentefonds om de veiligheid in de hele gemeente te kunnen garanderen, en dat toch goed hebben georganiseerd.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

13. Zienswijze gemeente op begroting 2015 GGD (WG) 14.038

De heer Tops vindt het vreemd dat bij de GGD altijd voor indexatie wordt gekozen, terwijl andere gesubsidieerde instellingen al jarenlang de nullijn vasthouden. In het verleden was het standpunt van de gemeente Veldhoven altijd de kosten van de GGD zoveel mogelijk te drukken en hij vraagt wat het standpunt van het huidige college hierin is.

De heer Van Loon constateert dat de verkoop van het pand in Helmond deels wordt gebruikt om de bijdragen van de gemeenten te verlagen en deels om de eigen financiële positie te versterken. Vanaf 2016 en 2017 zal de volledige besparing gebruikt worden om de bijdragen van de gemeenten te verlagen en hij vindt het belangrijk om dat te bewaken. Hij vraagt waarom 1% van de begroting is opgenomen

in een post 'onvoorzien', aangezien de GGD bij tekorten toch bij de gemeenten terecht komt.

Portefeuillehouder Gradus antwoordt dat het bedrag dat wordt gevraagd kloppend is met de meerjarenbegroting van 2015. Het voorstel ten aanzien van de indexering gaat richting nullijn, maar hij zal morgen bij de vergadering van het Algemeen Bestuur bekijken of er nog meer mogelijkheden zijn die kunnen leiden tot een betere financiële positie van de gemeente Veldhoven. Hij zal dan ook informeren in hoeverre de revenuen van de verkoop van het pand ten goede kunnen komen aan de financiële situatie en de berekening die Veldhoven hiervoor gaat krijgen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

14. Indienen zienswijzen tegen Ontwerpbegroting 2015 en Meerjarenraming 2016-2018 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (NR) 14.050

Mevrouw Roosen kan instemmen met de zienswijzen, maar vraagt zich af of deze op dit moment voldoende zijn, omdat er nog een aantal zaken op de gemeente Veldhoven af komt waar nog geen goede financiële onderbouwing onder lijkt te liggen.

De heer Van den Oever vraagt of het Algemeen Bestuur bevoegd is om de ingediende zienswijzen naast zich neer te leggen.

De heer Hofman sluit zich hierbij aan en vraagt of er een inschatting van het antwoord kan worden gemaakt en hoe andere gemeenten daar tegenaan kijken. Hij verwijst naar een artikel uit het Eindhovens Dagblad waarin beschreven stond dat de begrotingen van de Milieudiensten niet in orde zouden zijn en hij vraagt hoe het college hier tegenaan kijkt.

Portefeuillehouder Ramaekers licht toe dat het Dagelijks Bestuur (bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de regio) een reactie geeft op de zienswijzen en deze vervolgens voorlegt aan het Algemeen Bestuur (bestaande uit vertegenwoordigers van alle deelnemers, zijnde 21 gemeenten en de provincie). Het is de bedoeling dat wethouder Wijman de gemeente Veldhoven hierin zal vertegenwoordigen. Getracht wordt om ook een vertegenwoordiging in het Dagelijks Bestuur te krijgen. Voor de gemeente Veldhoven dalen de kosten in de begroting 2015 omdat er een betere inschatting is gemaakt van de werkload. Omdat er veel mensen van de Milieudienst zijn overgegaan naar de ODZOB is er met een grote organisatie gestart die nu wordt afgebouwd en het was beter geweest als dat andersom was gegaan.

Tweede termijn

De heer Van den Oever vraagt of het denkbaar is dat het Algemeen Bestuur een zienswijze naast zich neerlegt.

Portefeuillehouder Ramaekers verwacht dat een Algemeen Bestuur dat haar taken serieus neemt, dat niet zal doen.

De heer De Jong geeft aan het college de overweging om in de zienswijze iets op te merken over de begroting. Hem is bijvoorbeeld opgevallen dat er een personele bezuiniging van 3% wordt doorgevoerd, terwijl de organisatiekosten stijgen. Ook vindt hij een verhouding 1:4 voor indirect personeel behoorlijk veel.

Portefeuillehouder Ramaekers zal de suggestie meenemen en zorgen dat de zienswijze op 21 mei bij ODZOB ligt onder voorbehoud van goedkeuring van de raad op 27 mei.

De voorzitter concludeert dat dit stuk onder voorbehoud als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

15. Indienen zienswijzen ontwerp-programmabegroting SRE/MRE 2015 (JM) 14.044

De heer De Lepper vraagt hoe het komt dat de kosten voor het RHC stijgen met de overgang van papier naar digitaal en of deze verhoging al is meegenomen in de voorliggende begroting. Voorts verzoekt hij het college om een duidelijk signaal af te geven dat de bezuinigingen niet alleen voor de gemeentelijke begrotingen, maar ook voor de gemeenschappelijke regelingen zouden moeten gelden.

De heer Van der Reijden merkt op dat de gemeente wel een lager bedrag per inwoner gaat betalen, maar de personele kosten stijgen, terwijl de fte's dalen. Hij vindt de verklaring dat de kosten van de overhead worden verdeeld over minder uren dan voorzien in de herziene begroting 2014 als gevolg van het wegvallen van werkzaamheden, onbevredigend en hij verzoekt het college om opheldering te vragen.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat de kosten voor het RHC zijn gestegen omdat vroeger werd betaald voor de feitelijke meters die werden afgenomen en nu met de digitalisering een verdeling op basis van het inwonersaantal heeft plaatsgevonden. Het totale bedrag voor het RHC is wel gedaald. Hij zal zorgen voor een overzicht van alle gemeenschappelijke regelingen dat aantoonst dat de kosten de laatste jaren zeker niet zijn gestegen. Als kosten moeten worden verdeeld over minder mensen zal het uurtarief stijgen; de totale kosten van het SRE dalen waardoor de inwonerbijdrage daalt. Het component 'apparaatkosten' stijgt omdat een aantal kosten niet meer kan worden doorberekend aan een aantal producten.

Volgens de heer Hornman wordt er gestreefd naar zo min mogelijk medewerkers, maar in onvoldoende tred wordt gestreefd naar verlaging van de overige kosten.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat er minder producten worden geleverd waardoor de kosten aan minder producten kunnen worden toegerekend. Er wordt wel op gestuurd om de kosten zo snel mogelijk te laten dalen, evenredig met het aantal mensen, maar dat is soms lastig (gebouw, computers).

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

16. Jaarrekening 2013 (PW) 14.036

Mevrouw De Hair (accountant) geeft een korte toelichting op de jaarrekening.

Wat mevrouw Klaassen het meest opvalt is dat zowel het eigen als het vreemd vermogen zijn gestegen en zij vraagt dan ook of er leningen zijn aangetrokken om de kosten voor de komende jaren glad te strijken en de winstpositie te kunnen waarborgen.

De heer Kootkar vraagt hoe de accountant de verhouding beoordeelt tussen de verhoging van het weerstandsvermogen enerzijds en de verzwarende van de exploitatielast anderzijds. Voorts vraagt hij het college of zij de adviezen van de accountant een meer nadrukkelijke plek in het besluit wil geven, zodat de raad kan volgen hoe en wanneer de adviezen zijn opgevolgd.

De heer Saris vraagt het standpunt van de accountant ten aanzien van de schuldpositie van de gemeente Veldhoven.

De heer Hofman vraagt een meer concrete tijdsaanduiding voor het doen van nadere scenario- en gevoeligheidsanalyses ten aanzien van grondexploitaties. Ook vraagt hij of het college het voorstel van de accountant ten aanzien van de transitie overneemt om er een exploitatiebegroting onder te leggen en te kijken naar de bedrijfsvoering.

De heer Van der Reijden is blij met het accountantsrapport, maar een van de zaken die aandacht vraagt is de schuldpositie van de gemeente Veldhoven. Hij vraagt of het klopt dat de reservepositie is opgebouwd uit schulden.

Voor de heer Jonkers had de jaarrekening meer begrijpelijk en beter leesbaar opgesteld mogen worden. Hij heeft ook de indruk dat de informatie niet helemaal eenduidig is en hij noemt de hondenbelasting als voorbeeld; waar enerzijds een opbrengst van 83.000 euro wordt gerealiseerd (pagina 30) blijkt de dekkinsgraad 97,77% (pagina 134).

De heer Wisgerhof vraagt wat de gehanteerde controletolerantie is. Hij vraagt of het mogelijk is om het overzicht ten aanzien van de grondexploitaties uit te breiden; hij zou graag per project willen weten wat de te maken kosten en de verwachte opbrengst is, want dan pas kan worden beoordeeld of de getroffen voorziening ook toereikend is. Hij is wel geschrokken van de mededeling dat de grote en substantiële verliezen ten aanzien van de gronduitgifte moeten veranderen om ook volgende keer nog een goedkeurende accountantsverklaring te kunnen krijgen.

Mevrouw De Hair (accountant) antwoordt dat oude leningen zijn afgelost met nieuwe leningen. De gronden en projecten die op de balans staan zijn voorgefinancierd en daar staat een schuldpositie tegenover. De grondpositie is bepalend voor mogelijkheden om schulden af te lossen. In Veldhoven is 28% van het balanstotaal zelf gefinancierd (het landelijk gemiddelde is 33%) en het is voor de toekomst belangrijk om de schuldpositie te beheersen; de raad zou hierop een visie moeten ontwikkelen. Het is in ieder geval al positief dat een groter deel van de reserves aan de algemene reserve is toegevoegd. De schulden zijn niet opgebouwd voor reserves, maar om bezittingen te verkrijgen en die waarde wordt gereflecteerd in het vermogen. De goedkeurtolerantie bedraagt 1,6 miljoen en deze is, net als in andere gemeenten, door de raad vastgesteld op 1% van de totale lasten. Een verzoek om een uitgebreider overzicht van de toekomstig te maken kosten en opbrengsten zal aan het college moeten worden voorgelegd. De grondpositie zelf is een complexe post om te waarderen en de terugverdien capaciteit is ook uitgebreid besproken met de organisatie en het college. Het is belangrijk om dit op de voet te blijven volgen, maar de economische ontwikkelingen zullen daarbij bepalend zijn. De scenarioanalyses geven een breder zicht op de gevoeligheid van de posities en benodigde hoeveelheid weerstandsvermogen. Een accountant kijkt redelijk eenzijdig naar de cijfers en adviseert in het algemeen om goed te kijken of iets ten laste van het vermogen moet worden gebracht of dat er op andere zaken in de exploitatiebegroting moet worden bezuinigd. Het is aan de raad om een evenwicht te vinden tussen een gezonde vermogenspositie en het voorzieningenniveau voor de burger.

Portefeuillehouder Wijman heeft bijzondere aandacht voor de schuldpositie van Veldhoven. De procedures ten aanzien van de gevoeligheids- en scenarioanalyse zoals geadviseerd door de accountant, lopen al en het is de bedoeling om voor de begroting 2015 met conclusies te komen. Het is de bedoeling om de raad eind derde kwartaal/begin vierde kwartaal mee te nemen in deze complexe materie. In het kader van de transities is het noodzakelijk om een initiële begroting op te stellen om te kunnen monitoren of de beschikbare gelden ten opzichte van de daarbij behorende taken op een goede manier worden aangewend en afdoende zijn. Dat geeft ook de mogelijkheid om bij te sturen waar nodig.

Tweede termijn

De heer Tops vraagt op welke termijn de initiële begroting voor de transities wordt opgesteld.

Portefeuillehouder Wijman zal dat aangeven zodra hij voldoende informatie vanuit het rijk heeft ontvangen.

Conform het advies van de Rekenkamercommissie heeft de heer Saris niet alleen naar de financiën, maar ook naar de effectindicatoren gekeken. Van slechts 18 van de 70 indicatoren kon aan de hand van de jaarrekening worden vastgesteld dat die waren bereikt. Hij verzoekt het college om als aandachtspunt mee te nemen dat de afgesproken effectindicatoren ook te monitoren zijn. Hij vraagt of de wethouder kennis heeft genomen van de financiële stresstest en of hij deze, net als de vorige wethouder, met regelmaat wil uitvoeren om zo een goed beeld te krijgen van de financiële gezondheid van de gemeente.

Ook portefeuillehouder Wijman maakt zich zorgen over de financiële positie en ontwikkeling en hij wil de stresstest op die manier graag inzetten. Hij kan nog niet aangeven in welke frequentie hij deze zal toepassen, maar hij zal het resultaat in ieder geval terugkoppelen aan de raad.

De heer Hofman merkt op dat de raad destijds het proces ten aanzien van de grondexploitaties is aangegaan in het kader van afspraken om te gaan bouwen. Hij verzoekt de wethouder om meerdere scenario's te maken en deze te delen met de raad, want het is een gezamenlijk probleem. Hij vraagt wat er wordt bedoeld met de opmerking dat er goed naar de bedrijfsvoering moet worden gekeken in het sociale domein.

Mevrouw De Hair (accountant) licht toe dat – zodra alles vanuit het rijk bekend is - bekeken moet worden of er rechtmatig wordt gehandeld in de nieuwe processen, omdat er op een andere manier met ketenpartners wordt samengewerkt.

De heer Jonkers heeft geen antwoord gehad op zijn vraag over het dekkingspercentage.

De voorzitter stelt voor om deze schriftelijk te beantwoorden.

De heer Wisgerhof is blij met de toezegging van de wethouder om de aanbevelingen van de accountant op te volgen. Hij vraagt of hij ook de aanbeveling overneemt om nu al een buffer te vormen tegen de risico's die worden gelopen door vertraging in de gronduitgifte.

Portefeuillehouder Wijman is zich bewust van de zorgen, maar wil zich eerst goed inwerken alvorens hij deze toezegging doet.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

17. Eerste kwartaalrapportages (Kwarap) 2014 (PW) 14.040

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat de voorliggende kwartaalrapportage het eerste tussenproduct is van de werkgroep Planning & Control cyclus. Hij wil op korte termijn met de werkgroep bekijken hoe dit verder kan worden ontwikkeld en daarbij zullen de opmerkingen van vanavond worden meegenomen.

De heer Wisgerhof vraagt of de wethouder voornemens is om plannen aan de raad te presenteren om het tekort uit de septembercirculaire nog in 2014 weg te werken. Hij wijst erop dat er een groot bedrag is onttrokken aan de reserve (pagina 3), wat ten koste gaat van het weerstandsvermogen.

Mevrouw Klaassen heeft gelezen dat er onderzoek wordt gedaan naar een servicebioscoop in Veldhoven. Zij vraagt of dit een commerciële of gesubsidieerde instelling wordt en hoe de gemeente hierbij wordt betrokken. De Verlengde Oersebaan zorgt voor een forse tegenvaller in het eerste kwartaal en zij vraagt hoe het college dit soort blunders in de toekomst denkt te voorkomen. Er zal eerst naar collectieve voorzieningen worden gekeken alvorens tweede voorzieningen in beeld komen, wat aansluit bij de strekking van de transities. Zij mist echter de samenhang tussen de programma's individuele en collectieve voorzieningen, met name in de doelstellingen,

en zij vraagt of het college dit nader wil bekijken en op welke termijn de raad hierover zal worden geïnformeerd.

De voorzitter wijst erop dat de kwartaalrapportage de afwijkingen van de begroting weergeeft en hij verzoekt de raadsleden om zich daar op te richten.

Voor de heer Kootkar kan dit eerste model nog verbeterd worden ten aanzien van de leesbaarheid en de overzichtelijkheid van het cijfermateriaal. Deze kwartaalrapportage toont een aanzienlijke verslechtering van de financiële situatie die voor een belangrijk deel te wijten is aan de lagere bijdrage vanuit het Rijk. Hij vraagt zich af in hoeverre het streven tot een sluitende begroting in de jaren 2015 en 2016 nog gerealiseerd kan worden.

De heer Saris licht toe dat een van de doelstellingen van de werkgroep was het stuk meer toegankelijk te maken voor mensen die niet financieel onderlegd zijn. Hij erkent dat de leesbaarheid verbetering behoeft, maar het is fijn dat de informatie snel beschikbaar is zodat er beter op kan worden gestuurd.

De heer De Jong vindt het een prima eerste aanzet, maar heeft nog wel wat opmerkingen over de leesbaarheid. De kwartaalrapportage is een afwijkingenrapportage voor het lopende boekjaar en er moet nog een modus gevonden worden zodat de raad iets over de inhoud kan zeggen.

Volgens de heer Kootkar is het niet de bedoeling om alleen maar afwijkingen te constateren, maar ook om erop te sturen en hij vraagt wat die methodiek is.

De heer De Jong antwoordt dat de werkgroep dit nog moet bekijken. Oorspronkelijk was het de bedoeling om behalve de afwijkingen, ook de oplossingen of een voorstel daartoe vanuit het college te vermelden.

De heer Van der Reijden verwijst naar de raadsavond van gisteren waar opgemerkt werd dat de begroting negatief is en er nog meer tegenvallers worden verwacht. Hij vraagt of daar al iets meer over te melden is.

De heer De Lepper vraagt hoe het kan dat de vrije reserves toenemen, terwijl de totale reserves dalen. De leesbaarheid kan zowel qua vorm als inhoud worden verbeterd. Als afwijkingenrapportage zou ervoor gekozen kunnen worden om alleen afwijkingen van een bepaald percentage te vermelden, zodat het een beknopt en beter overzichtelijk en behapbaar verslag wordt.

Volgens de heer Kootkar zou een overzicht van de programma's conform de begroting met de bijbehorende afwijkingen kunnen volstaan. Hij vraagt of hij een meer gedetailleerd overzicht (op productniveau) zou willen ontvangen.

De heer De Lepper antwoordt dat de raad prestaties (op productniveau) verwacht voor het geld dat binnen een programma wordt uitgegeven. Kleine afwijkingen die elkaar financieel opheffen hoeven niet noodzakelijkerwijs in een kwartaalrapportage te worden opgenomen, maar als afgesproken prestaties dreigen niet te worden gehaald moet de raad hierover worden geïnformeerd.

Portefeuillehouder Wijman is blij met de positieve opmerkingen ten aanzien van de eerste versie van dit dynamische instrument en hij zal deze meenemen in de verdere uitwerking. Het is de bedoeling om een afwijkingenrapportage te leveren die op een eenvoudige, toegankelijke en leesbare manier een beeld geeft van de richting waarin de financiële situatie zich ontwikkelt. Met name de bijdrage uit het gemeentefonds leidt tot een substantiële verlaging van inkomsten die nadrukkelijk vraagt om maatregelen. Na de behandeling van het coalitieprogramma zal hij proberen om op hoofdpunten effecten en maatregelen aan te geven die nodig zijn om hierop te reageren en deze meenemen in de Voorjaarsnota. De situatie ten aanzien van het weerstandsvermogen is zorgwekkend, maar dit moet in de breedte worden bekeken. Hij zal de vraag van mevrouw Klaassen over de Verlengde Oersebaan op een later moment beantwoorden.

Ten aanzien van de servicebioscoop deelt portefeuillehouder Ramaekers mede dat zij van een marktpartij een verzoek heeft ontvangen. Alle raadsleden zijn uitgenodigd voor een bijeenkomst op 20 mei over de ontwikkeling van het centrum.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 mei.

**18. Nota 'Naar een participerend minimabeleid' - discussievoorstel (CvdW)
14.042**

Dit onderwerp wordt vandaag niet besproken, maar doorgeschoven tot na de Voorjaarsnota.

19. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 23.10 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 10 juni 2014

De griffier,

De voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

drs. J.M.L.N. Mikkers

Rekenkamercommissie

Aan de gemeenteraad van Veldhoven,
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN.

datum	: 9 april 2014	behandeld door	: J.M. van Berlo
uw kenmerk	:	afdeling	: griffie
uw brief van	:	telefoon	: 040-2839946/06-48176054
ons kenmerk	:	banknummer	: 12.63.26.940
bijlage	:		
onderwerp	: Onderzoeksprogramma 2014 Rekenkamercommissie		

Geachte dames, heren,

Jaarlijks stelt de Rekenkamercommissie in de vorm van een Onderzoeksprogramma vast welke onderzoeksonderwerpen in het komende jaar voor de Rekenkamercommissie op de planning staan. Deze keuze is gemaakt nadat alle fracties van de gemeenteraad in de gelegenheid zijn gesteld onderwerpen aan te dragen en hun voorkeuren uit te spreken.

Voor 2014 heeft de Rekenkamercommissie gekozen, om naast het lopende onderzoek naar regionale samenwerking, het volgende onderzoek uit te voeren

- **Proceskwaliteit majeure projecten**

De motivatie voor deze keuze alsmede een beknopte inhoud van vragen die tijdens dit onderzoek aan de orde komen, treft u aan in het Onderzoeksprogramma 2014 dat u hierbij wordt aangeboden.

Graag is de Rekenkamercommissie bereid deze keuze en de geplande inhoud van de onderzoeken desgewenst nader toe te lichten in een raadsbijeenkomst.

Met vriendelijke groet,
Namens de Rekenkamercommissie Veldhoven,

J.M. van Berlo,
Secretaris.

Onderzoeksprogramma 2014

Onderzoeksprogramma 2014.

Jaarlijks stelt de rekenkamercommissie een onderzoeksprogramma vast, waarin wordt bepaald welke onderzoeken in dat betreffende jaar zullen worden uitgevoerd. De onderwerpen voor het onderzoeksprogramma worden gekozen uit een groslijst, die in 2013 is opgesteld op basis van de onderwerpen, die tijdens werkbezoeken aan de fracties in 2012 zijn opgehaald.

Er is geen oproep geplaatst in de Ahrenberger, omdat de ervaring leert dat inwoners onderwerpen aandragen waarbij men vaak een persoonlijk belang heeft. Beter leek het ons om wat meer voeling te houden met de jaaragenda van het college en de ambtelijke organisatie. Het is van groot belang de onderzoeken qua timing en actualiteit goed af te stemmen op ontwikkelingen in de organisatie. Daarmee wordt voorkomen dat ontwikkelingen elkaar gaan doorkruisen en kan er een kruisbestuiving plaatsvinden die leidt tot betere afwegingen en een beter resultaat.

Om die reden vinden jaarlijks een of twee gesprekken plaats met de gemeentesecretaris,. Dit is ook in 2013 gebeurd, niet om hem invloed te geven bij de keuze van de onderzoeksonderwerpen, maar om goed geïnformeerd te zijn over de ontwikkelingen die spelen. De keuze van onderwerpen kan uiteraard afhankelijk zijn van dan wel inspelen op die ontwikkelingen.

De eerste helft van 2014 zal nog in beslag genomen worden door het onderzoek naar regionale samenwerking, zoals dat in het Onderzoeksprogramma 2013 is opgenomen. Wij hebben er voor gekozen om daaraan nog één onderwerp toe te voegen en wel om de volgende redenen.

Het jaar 2014 is een verkiezingsjaar. Op 19 maart 2014 hebben de gemeenteraadsverkiezingen plaatsgevonden, waarna een nieuw raad is aangetreden voor de komende zittingsperiode van 4 jaar. Wij zijn voornemens om in het najaar van 2014 bij alle nieuwe fracties een werkbezoek af te leggen, waarbij onder meer gepeild kan worden of bij de nieuwe fracties dezelfde dan wel andere prioriteiten gelden ten aanzien van uit te voeren onderzoeken.

Op de tweede plaats is het, gezien de ervaringen over de gemiddelde doorlooptijd van onderzoeken, niet reëel te veronderstellen, dat naast het onderzoek naar regionale samenwerking en het nieuw te kiezen onderwerp nog een derde onderzoek zou kunnen plaatsvinden. Vandaar de keuze om in dit Onderzoeksprogramma slechts één onderzoeksonderwerp te benoemen.

Na ampel beraad heeft de Rekenkamercommissie besloten in 2014 het volgende nieuwe onderzoek uit te voeren:

Proceskwaliteit bij majeure projecten.

Toelichting:

Zoals bekend mag worden verondersteld is de Rekenkamercommissie volstrekt onafhankelijk bij haar keuze van onderzoeksonderwerpen. Bij die keuze speelt een aantal overwegingen een rol, te weten:

- spreiding over de verschillende taakvelden van de gemeente;
- de politieke relevantie en importantie;
- het risico voor de gemeente;

- de wettelijke taak van een Rekenkamercommissie, die vooral gericht is op onderzoeken naar doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid.

De politieke relevantie komt tot uitdrukking in de bijgevoegde groslijst. Dit zijn immers onderwerpen, die door de verschillende fracties uit de gemeenteraad zijn ingebracht. Daarin komen verschillende onderwerpen voor binnen het sociale domein. Daar vinden op dit moment echter verschillende transitieplaatsen plaats. Ten aanzien daarvan zijn wij van mening, dat er al zoveel activiteiten plaats vinden, die de gemeente bij het besluitvormingsproces moeten helpen zoals o.a. regionaal, VNG en landelijke koepelorganisatie, dat een rekenkameronderzoek op dit moment naar onze mening weinig toegevoegde waarde heeft. Daarom hebben wij besloten geen onderwerp binnen dit domein te kiezen.

In de groslijst worden verschillende onderwerpen ten aanzien van grotere projecten genoemd, zoals de uitbreiding van het Citycentrum (nr. 7), budgetteren van projecten (nr. 12) en Lijnen en Pleinen (nr. 13). Daarbij is het geen taak van de rekenkamercommissie om een oordeel te vellen over de inhoudelijkheid van die voorstellen. Dat is immers een kwestie van politieke afweging en dat behoort niet tot de taak van de rekenkamercommissie.

Waarin wij ten aanzien van die projecten wel een taak weggelegd zien is de kwaliteit van de besluitvormingsprocessen bij majeure projecten. Wij merken daarbij op, dat ook door de fracties in de gemeenteraad van Best dit onderwerp is aangedragen en dat daar eenzelfde onderzoek zal gaan plaatsvinden

Wij hebben er daarom voor gekozen om ook in Veldhoven als onderzoeksonderwerp voor 2014 te nemen de besluitvormingsprocessen rondom majeure projecten. Daarbij zullen wij ons vooral richten op de rol van de raad daarin, zowel in kaderstellende als in controlerende zin. Vragen die daarbij aan de orde kunnen komen zijn:

- Wordt de raad aan de voorkant van dit soort processen er voldoende bij betrokken;
- Geeft de raad heldere opdrachten mee aan het college;
- Is het proces en ieders rol daarin voldoende duidelijk, is er voldoende vertrouwen in elkaar om zo'n proces op een efficiënte en effectieve manier tot uitvoering te brengen
- Hoe staat het met de kwaliteit en de tijdigheid van de beslisdocumenten;
- Zijn er voldoende (tussentijdse) evaluatie- en controlemomenten opgenomen;

Bovenstaande onderzoeksvragen bij beide onderwerpen betreffen slechts een eerste globale aanduiding van de inhoud van de onderzoeken. Zoals gebruikelijk zullen de onderzoeksrapporten, onderzoeksvragen, toetsings- en normenkader e.d. van de gekozen onderwerpen nog nader worden uitgewerkt in een onderzoeksplan per onderzoek. Deze onderzoeksplannen zullen te gelegener tijd op de gebruikelijke wijze aan de gemeenteraad ter kennis worden gebracht.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de
Rekenkamercommissie Veldhoven van 5 maart 2014

Drs. J.J.M. v.d. Heuvel,
Voorzitter

J.M. van Berlo
Secretaris.

Groslijst 2014 en volgende jaren.

(R=Aangemeld door Rekenkamercommissie, B=Aangemeld door burgers, F=Aangemeld door Fracties)

	Onderwerp	Onderzoeksformulering
1a F	Informatiecyclus	<p>Verbetercyclus met betrekking tot het kwaliteitsdenken. Als voorbeeld wordt genoemd de plan-do-check-methodiek, op welke wijze is de gemeente "in control". Dit heeft ook een zekere relatie met de verantwoordingsfunctie van het jaarverslag, die al op de groslijst is opgenomen. De wijze van informeren wordt door de fractie als niet zo effectief ervaren. De vraag die gesteld kan worden is hoe de informatiecyclus méér recht kan doen aan de besluitvorming van de raad. Nu wordt bv. een dik pak programma-begroting op tafel gelegd en van raadsleden wordt dan verwacht dat men daar adequaat over kan besluiten.</p> <p>Het niet meer verstrekken van de productenbegroting wordt als een gemis ervaren, omdat deze tenminste enig inzicht geeft in wat men gaat doen en waarover men besluit.</p>
1b F	Financiële herijking.	<p>Deze heeft enige tijd geleden plaatsgevonden, waarbij onder andere ook een andere omgang met de reserves en de rentes is vastgesteld. Ook wordt er onderscheid gemaakt in Investerings met economisch nut en Investerings met maatschappelijk nut.</p> <p>De fractie maakt zich ernstig zorgen over deze herijking, met name omdat de reserves erg hard teruglopen. Graag zou de fractie zien, dat een onderzoek wordt ingesteld naar de resultaten en effecten van deze financiële herijking.</p>
2 R	Resultaten reïntegratiebeleid uitkeringsgerechtigden	<p>De omvang van het bestand uitkeringsgerechtigden is een actueel onderwerp. Slaagt het reïntegratiebeleid in een terugdringing van dit bestand. In het jaarverslag is weinig terug te vinden hierover, zodat rekenkameronderzoek antwoord zou moeten geven op de vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Welke doelen zijn gesteld</i> ▪ <i>Wijze van uitvoering</i> ▪ <i>Wat zijn de concrete resultaten</i> ▪ <i>Lasten/baten</i> ▪ <i>Informatievoorziening</i>
3 B	Resultaat inspanningen cliëntenraad WIZ.	<p>In april 2009 is in de gemeente Veldhoven een Armoedeconferentie geweest, georganiseerd door het European Anti Poverty Network in samenwerking met de Cliëntenraad Werk, Inko-</p>

		<p>men en Zorg van Veldhoven. Ook heeft de Cliëntenraad WIZ in diezelfde maand een eigen visie gepresenteerd.</p> <p>Verzoek is om na te gaan wat de Armoedeconferentie en de visie van de Cliëntenraad WIZ aan resultaat heeft opgeleverd. Tevens wordt verzocht om te onderzoeken wat het totaal aan inspanningen van de Cliëntenraad op het terrein van WIZ aan vruchten heeft afgeworpen.</p> <p>Heeft het advies van de Cliëntenraad WIZ bv ook invloed gehad op de beslissingen in het kader van de Wet Werk en Bijstand en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, genomen door de gemeenteraad, het college van B&W cq. de gehele organisatie</p>
6 F	Kostendekkendheid tarieven	<p>Gedurende de afgelopen periode heeft raad geregeld gesproken over het kostendekkend maken van de diensten die de gemeente verricht. Die discussie kenmerkte zich onder andere door een gebrek aan transparantie over de berekeningswijze van de kosten en baten die de mate van kostendekkendheid bepalen. Ook de effecten van het (eventueel op termijn) kostendekkend maken van de tarieven, zorgde voor veel onduidelijkheid.</p>
7 F <i>PvdA</i>	Toekomstige uitbreiding Citycentrum Wordt opgenomen in onderzoek proceskwaliteit majeure projecten 2014.	<p>De fractie wil graag dat dit proces eens onder de loep wordt genomen. Kleine middenstanders kunnen de hoge huurkosten niet meer betalen. Gaat men straks bouwen voor verdere leegstand. Men loopt enthousiast achter de ontwikkelaar aan, maar een en ander is nog niet met de raad besproken.</p>
8 F <i>PvdA</i>	Brainport	<p>Ten aanzien van dit punt heeft de rekenkamercommissie al aangegeven, dat dit meer een regionale aangelegenheid betreft. Zou dit een onderzoeksonderwerp moeten worden, dan zouden alleen de Veldhovense aspecten van dit onderwerp aan de orde kunnen komen</p>
9 F <i>PvdA</i>	Functioneren van de WMO	<p>De fractie is geïnteresseerd in een onderzoek naar het functioneren van de WMO, of dit in Veldhoven naar behoren verloopt. Dit moet dan meer gezien worden als een evaluatie.</p> <p>Vergelijking met andere gemeenten in de vorm van een benchmark zou daarbij voor de fractie een toegevoegde waarde hebben. Met name is men ook geïnteresseerd of alle beleidsvelden worden uitgevoerd</p> <p>Attentie: Let op samenhang met nr. 19 en</p>

		21
10 F <i>PvdA</i>	Gebouwen/Huisvesting van de verenigingen	De vraag van de fractie is hoe de gemeente daar in zit. Verenigingen moeten aanzienlijk meer gaan betalen en door de gemeente is een adviseur ingehuurd, die de verenigingen daarbij moet ondersteunen. Kosten € 100.000,- zou beter direct naar de verenigingen kunnen gaan. Onderzoek zou moeten worden gedaan naar de haalbaarheid en effectiviteit van dit beleid en of er geen betere alternatieven mogelijk zijn.
11 F <i>D 66</i>	Communicatie in relatie tot verkiezingen	Dit punt wordt door de fractie ingebracht met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen 2014. Meer openheid vanuit de raad wordt wenselijk geacht, men is momenteel niet bezig met het communiceren naar buiten toe. Hoe zet je de deuren voor de verkiezingen open, hoe maak je optimaal gebruik van de mogelijkheden, dit alles zou de rekenkamercommissie dan in kaart moeten brengen
12 F <i>D 66</i>	Budgetteren van projecten Wordt opgenomen in onderzoek proceskwaliteit majeure projecten 2014.	De fractie zet twijfels bij de kwaliteit van de budgettering in Veldhoven. De ervaring leert namelijk, dat de budgetten nooit kloppen en dat er zeer regelmatig en vaak meerdere keren voor eenzelfde projecten, aanvullende budgetten moeten worden gevraagd. De vraag is om eens goed te onderzoeken, hoe er wordt gebudgetteerd in de organisatie, hoe wordt omgegaan met p.m.-posten e.d.
13 F <i>D 66</i>	Lijnen en pleinen Wordt opgenomen in onderzoek proceskwaliteit majeure projecten 2014.	Met het project Lijnen en Pleinen wordt beoogd om veranderingen aan te brengen in het centrum van Veldhoven en maakt daarmee onderdeel uit van de ontwikkeling van het centrum. De vraag is om te onderzoeken, hoe de raad daarmee om gaat. Attentie: Let op samenhang met nr. 7
15 F <i>GBV</i>	Kanteling van het subsidiebeleid	Dit onderwerp vergt een nadere specificatie van het onderzoeksonderwerp en de onderzoeksvragen. In het gesprek is evenwel al aangegeven, dat het wellicht nog iets te vroeg is voor dit onderwerp. Beleid is nog maar kort geleden opgestart.
16 F <i>GBV</i>	Invulling regiegemeente	Ook dit onderwerp vergt een nadere specificatie van het onderzoeksonderwerp en de onderzoeksvragen. In het gesprek is evenwel al aangegeven, dat het wellicht nog iets te vroeg is voor dit onderwerp. Beleid is nog maar kort geleden opgestart.
17	Strategische aankopen	In het verleden zijn door de gemeente de nodi-

F VSA		ge zogenaamde strategische aankopen gedaan. Dit zijn aankopen die de positie van de gemeente moesten veilig stellen bij toekomstige ontwikkelingen binnen de gemeente. Als gevolg van de economische crisis zijn daaraan momenteel substantiële risico's verbonden. Gevraagd wordt om te onderzoeken, met welke doelen deze aankopen hebben plaatsgevonden, wat de risico's zijn en op welke wijze deze beheersbaar zijn of kunnen worden.
18 F VSA	Grondbeleid	In het kader van een actieve grondpolitiek zijn en/of worden door de gemeente Veldhoven aanzienlijke investeringen gedaan. De vraag is om te onderzoeken hoe deze investeringen beter gehandeld kunnen worden, mede teneinde de risico's voor de gemeente in te perken.
19 F VSA	WMO in relatie tot voorzieningenniveau AWBZ	Door de betreffende fractie wordt gevraagd om door middel van een rekenkameronderzoek na te gaan hoe de stand van zaken op dit gebied momenteel is. Welke onderdelen zijn al afgehandeld, welke nog niet en waarom niet en daarbij tevens een doorkijk naar de toekomst te maken. Attentie: Let op samenhang met nr. 9 en 21
20 F VSA	Minimabeleid	In een onderzoek zou moeten worden nagegaan, hoe minimabeleid in Veldhoven wordt uitgevoerd, welke knelpunten daarbij optreden, of de doelgroepen worden bereikt en hoe het zit met de klanttevredenheid over dit onderwerp.
21 F VSA	WMO- Aanbestedingsverloop	Dit is een specifieke vraag van de fractie met betrekking tot een onderwerp, dat een directe relatie heeft met het WMO-beleid. Zij vraagt met name om na te gaan hoe de aanbestedingsprocessen met betrekking tot de WMO zijn geregeld, in hoeverre de procesregels worden nageleefd en of er sprake is van een helder en transparant proces dat tot objectief vast te stellen resultaten leidt. Attentie: Let op samenhang met nr. 9 en 19
22 F VSA	Onderhoud openbare ruimte	Dit onderwerp vergt een nadere specificatie van het onderzoeksonderwerp en de onderzoeksvragen.
23 F VSA	Control binnen gemeentelijk apparaat	Dit onderwerp vergt een nadere specificatie van het onderzoeksonderwerp en de onderzoeksvragen.
24	Meldingen- en klachtenbu-	Binnen de gemeente Veldhoven is al enige tijd

F VSA	reau	een centraal meldingen- en klachtenbureau operationeel. Verzocht wordt om na te gaan hoe effectief dit bureau opereert, of de meldingen en klachten op een goede manier worden afgedaan en of de rekenkamercommissie op basis van een dergelijk onderzoek een waardeoordeel zou kunnen uitspreken over het functioneren van dat bureau.
25 F VSA	Effectiviteit van de informatieverstrekking via de Ahrenberger	In het lokale blad de Ahrenberger worden ook de pagina's met gemeentelijke informatie opgenomen. De gemeente betaalt daarvoor een behoorlijke vergoeding. De vraag van de fractie is om te onderzoeken hoe effectief deze informatieverstrekking via de Ahrenberger is, of de inwoners daarmee op een adequate wijze van informatie worden voorzien en of de beoogde doelgroepen worden bereikt. Staat de effectiviteit in een redelijke verhouding met de kosten, die voor deze informatieverstrekking moeten worden gemaakt.
26 F VSA	Wijkbeheer en wijkplatforms	De rekenkamercommissie heeft afgelopen jaar een onderzoek ingesteld naar wijkbeheer en wijkplatforms. De fractie is, mede naar aanleiding van dat onderzoek, geïnteresseerd in de wijze waarop de besteding van de budgetten verloopt. Welke procedures moeten worden doorlopen, welke aanvragen worden wel, welke niet gehonoreerd en welke motivering wordt voor de afwijzingen gegeven.
27 F VSA	Coalitieakkoord	Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 is er een coalitieprogramma opgesteld door de partijen, die ook het college van burgemeester en wethouders gingen bemensen. Gevraagd wordt om eens na te gaan, wat er terecht komt van dit coalitieakkoord, wat is er inmiddels bereikt, wat ligt op schema en wat niet, welke redenen zijn daarvoor.
29 F CDA	Effecten en voordelen BI-ZOB	Enige jaren geleden is de gemeente Veldhoven gestart met Bizob. Niet iedereen in de raad was daar destijds een groot voorstander van (vorige raadsperiode). Bizob claimt jaarlijks een groot inkoopvoordeel te behalen, maar de manier om dit te toetsen alsmede het daadwerkelijk behaalde voordeel, is nog nooit echt eens onderzocht door onszelf/rekenkamercommissie. Daarnaast begint ook het bedrijfsleven vaker te mopperen over organisaties als Bizob. Ook de Veldhovense on-

		<p>dernemers hebben enige weken geleden een signaal afgegeven. Lijkt mij voldoende basis voor een onafhankelijk onderzoekje in 2013. Wellicht dat de uitkomsten iedereen gerust stellen.</p>
<p>29 F <i>CDA</i></p>	<p>Onderzoek automatisering</p>	<p>De fractie zou graag een onderzoek willen zien naar de automatisering van de gemeente. Er wordt nu geconstateerd, dat in de budgetoverheveling een aantal zaken overgeheveld worden naar de komende jaren. Er gaan bestaande programma's over naar een nieuw programma (de Basis op orde) en de fractie vraagt zich af of de automatiseringsprojecten opleveren wat ze beloven. Dat is op dit moment niet duidelijk. Misschien een onderzoekje waard.</p>