

Reactie van de Seniorenraad op het eindverslag inspraakprocedure 'Keuzes maken; woonvisie 2016 en verder' tijdens de oordeelraad van 20 september 2016 .

De Seniorenraad Veldhoven vertegenwoordigt ruim 3000 leden van de KBO's, bijna 1750 (1739) leden van de PVGE (Philips Vereniging Gepensioneerden Eindhoven afdeling Veldhoven) én de senioren en ouderen die niet zijn aangesloten bij een ouderenorganisatie. De Seniorenraad vertegenwoordigt dus ongeveer 7000 Veldhovenaren.

In onze schriftelijke reactie hebben we onze waardering uitgesproken voor de Woonvisie die voor ons ligt. Er is meer aandacht voor de toekomstige vergrijzing en dat betekent dat er nu al gekeken moet worden naar de woonwensen op de middellange termijn.

We willen als Seniorenraad meedenken en we hebben dan ook positief kritisch op het concept gereageerd. Daarom hebben we de reactie van het college als zeer teleurstellend ervaren want er zijn geen tekstuele aanpassingen doorgevoerd.

We willen niet op elke slak zout leggen maar we zullen op een paar punten reageren.

Op blz. 34 staat onder het hoofdstukje 'Kleiner bouwen' en dat in relatie tot betaalbaarheid: "De ouderen die slecht ter been zijn en huishoudens die aangewezen zijn op zorg hebben veelal ook behoefte aan goedkope woningen. Dit zullen dan kleine en gelijkvloerse woningen zijn met een kleine tuin." Wat 'kleine woningen' mogen zijn staat volgens mijn navragen, niet in de Woningwet of andere regelingen vermeld. De term 'kleine woningen' is hierbij een relatief begrip want in Amsterdam is een woning van 40 m² al behoorlijk terwijl in Limburg een woning van 100 m² normaal is. In Veldhoven hebben we in het verleden een ondermaat van 80 m² vastgesteld. Wellicht kan in de woonvisie aangegeven worden of deze minimale maat van 80 m² gehandhaafd wordt en/of dat met 'kleine woningen' minder vierkante meters worden bedoeld?

De Seniorenraad vraagt zich namelijk af hoe levensloop- en rolstoelbestendige woningen zich verhouden tot 'kleine' woningen? Het bouwen van 'kleine woningen' is geen optie als deze ook aanpasbaar voor zorg aan huis en levensloopbestendig moeten zijn. Bij de bouw zul je al rekening moeten houden met extra ruimte voor het gebruik van een rollator, draaicirkels van een rolstoel en het zou toch ook fijn zijn als er voldoende ruimte is om als ouder paar samen nog in een tweepersoonsbed te kunnen slapen ook als ze allebei met een rollator lopen. En het is ook fijn als een seniorenwoning bezoekbaar is voor rolstoelers. Dit is niet mogelijk in een 'kleine' woning. De Seniorenraad pleit dan ook voor seniorenwoningen met een ruime badkamer en een 2e slaapkamer voor zorgverleners, mantelzorger en eventuele logees.

Verhuizen naar een andere aangepaste woning is meestal geen optie omdat je oude bomen niet moet verplanten.

Dit brengt me op een tweede aandachtspunt namelijk het bouwen van seniorenwoningen op de juiste locaties. In onze schriftelijke reactie hebben we gesteld dat "Ouderen niet in uitbreidingslocaties maar in 'inbreidingslocaties' dichtbij voorzieningen, in de vertrouwde woonomgeving gehuisvest moeten worden. Dit kan eenzaamheid voorkomen". Op deze passage heeft het college niet gereageerd terwijl de Seniorenraad dit vetgedrukt en dus als belangrijk heeft aangevoerd. De Seniorenraad ervaart dit als een belangrijke ommissie.

We zullen het hierbij laten omdat we deze twee punten als erg belangrijk zien.

We danken U voor Uw aandacht.

Mieke van Lisdonk-Jacobs