

Betreft: voorstel kredietaanvraag tijdelijke huisvestingslocaties Veldhoven  
Spreker: afgevaardigde namens betrokken ouders Basisschool St. Jan Baptist

Geachte voorzitter, wethouders, leden van de gemeenteraad en alle aanwezigen,

Mijn naam is Marc Schilleman en ik spreek hier namens een groep bezorgde en betrokken ouders van Basisschool St. Jan Baptist.

Op 24 februari heeft deze groep ouders de gemeente door middel van een schoolpetitie, ondertekend door 118 ouders/voogden, gevraagd af te zien van de locatie Hoogackers voor het realiseren van tijdelijke huisvesting voor statushouders en urgenten. De reden hiervoor was de bezorgdheid over de veiligheid van de kinderen op Basisschool St. Jan Baptist, grenzend aan het perceel Hoogackers. In de petitie is door de ouders aangegeven dat er een zorgvuldige weging ontbreekt in de besluitvorming rond veiligheid.

In haar antwoord op de petitie, in een brief van 10 april aan de Schoolraad, geeft het college van B&W aan dat het perceel voldoet aan de toetsingscriteria, waaronder het criterium veiligheid. Waarom dit criterium voldoet en hoe dit inhoudelijk is afgewogen wordt in deze brief niet aangegeven. Het wordt louter toepasselijk verklaard. Een onderbouwing, zoals een risicodossier of weergaven van gesprekken met belanghebbenden, is blijkbaar niet voorhanden. Het beeld van de ouders, dat een zorgvuldige weging niet is uitgevoerd, blijft hiermee in stand.

Ouders hebben na het tekenen van de petitie al aangegeven te overwegen hun kind van school te halen, mocht de locatie Hoogackers doorgaan. Wellicht een meer emotionele dan rationele uitspraak maar deze wordt gedaan door het ontbreken van inzicht in de zorgvuldige afwegingen bij de besluitvorming en vooral een heldere communicatie hierover.

Wat met name steekt is het volgende:

De ouders hebben, tot hun teleurstelling, moeten constateren dat hun petitie weinig reuring teweeg bracht bij de gemeentelijke volksvertegenwoordigers en het ambtenarenapparaat: feitelijk helemaal geen!

Dit kwam ook tot uiting in de reactie van B&W: pas 6 weken later wordt de hiervoor aangehaalde brief als antwoord op de petitie via de Schoolraad aan de ouders gestuurd. Ouders die in de petitie aangaven zich ernstig zorgen te maken over de veiligheid van hun kinderen!

Ook is in die 6 weken geen spontaan contact gelegd of belangstelling getoond richting de ouders: niet van de wethouder of wie dan ook betrokken bij de gemeentepolitiek. Blijkbaar is deze schoolpetitie slechts een bagatel binnen de besluitvorming.

Ouders, die ook burgers en kiezers zijn, krijgen hiermee het gevoel niet serieus genomen te worden. Een gevoel van machteloosheid over besluitvorming die zich binnen een voorheen helder thema, tijdelijke huisvesting van vluchtelingen, verliest in complexiteit en gebrekkige communicatie. Met als kern voldongen feiten: het besluit wordt hoe dan ook uitgevoerd, inspraak of gehoord worden is feitelijk marginaal.

Het gevoel ontstond zelfs dat school en ouders tegen elkaar werden uitgespeeld: op de informatiemiddag van 15 februari in Oerle werd door vertegenwoordigers van de gemeente aan

verbaasde ouders verteld dat de school het met de keuze van de gemeente eens was. De school moest toen haar standpunt echter nog bepalen en heeft dat gelukkig later ook zo aangegeven aan de ouders. En ook al stelt de school zich nu neutraal op in deze kwestie: dit is niet de manier waarop de gemeente hoort te communiceren.

Deze vorm van politiek past niet meer bij deze tijd. De kiezer vraagt om transparantie en verwacht een politiek die de kloof tussen burger en overheid weet te slechten.

Net zo belangrijk als het feit of ouders al dan niet een punt hebben met hun petitie is de behoefte een lokale overheid te ervaren die open staat voor de zorgen van groepen burgers en deze ook zelf benadert als ze kennis neemt van ernstige ongerustheid.

Wij begrijpen dat bijzondere omstandigheden als stromen vluchtelingen vragen om bijzondere maatregelen. Die druk is echter de laatste maanden sterk afgenomen. En daarmee de noodzakelijkheid van deze bijzondere maatregelen.

Mogelijkheden voor tijdelijke huisvesting zullen altijd nodig blijven en moeten zeker worden gefaciliteerd. Maar de oplossing ligt niet in het bouwen van een geïsoleerde enclave van containers in de velden achter de school: sociale woningbouw en tijdelijke opvang moet worden ingebed in een straat of wijk met sociale controle én sociale opvang en integratie, zowel in bestaande -als nieuwbouwwijken. Sociale woningbouw vraagt in deze tijd weer om een structurele aanpak in plaats van een incidentele.

Ook ouders in Oerle willen graag constructief meedenken en meewerken: de keuzes die de gemeente maakt zijn immers rechtstreeks van invloed op de toekomst van hun kinderen. Echter, meedenken wil ook zeggen: tijdig de kans krijgen een mening te geven die er toe doet en vraagt tevens een lokale overheid die aandacht heeft voor uitgesproken zorgen en dienovereenkomstig reageert.

Dat is in deze zaak onvoldoende gebeurd.

Dank u!