

Geachte burgemeester
geachte wethouders
geachte raadsleden
geachte overige aanwezigen

Vandaag zijn de algemene beschouwingen . Een jaarlijks hoogtepunt binnen de gemeentelijke politiek.
Ik voel mij vereerd om zo vroeg op deze dag mijn visie op enkele voorstellen in de goed te keuren begroting 2019 te mogen delen.

Een speciaal dankwoord gaat uit naar Mr. Godfried Wasser die U, raadsleden, een avondbijeenkomst heeft weten te besparen door mij hier op dit moment uit te nodigen.

Hier is zeker sprake van een staaltje effectief timemanagement . Dank daarvoor!

Nu ter zake!!

Mijn verhaal begint met mijns inziens onterecht heffen van hondenbelasting aan de hand van de regelgeving belastingheffing 2018 op Ferron , een hulphond hier bij me aanwezig.

Mijn naam is Ad van Rooij.

Als vrijwilliger ben ik werkzaam bij de Stichting Hulphond te Herpen. Een stichting die assistentiehonden opleidt . Een meerjarig opleidingstraject waarin de hond vertrouwd moet geraken met allerlei voorkomende situaties in het dagelijkse leven waarin ieder van ons gewoon is te verkeren.

Tegelijk moet de hond bijzondere acties kunnen verrichten ter ondersteuning van de in de toekomst te begeleiden persoon.

Na het succesvol afsluiten van de gewenste kennis omtrent hondengedrag ben ik in december 2017 benaderd om een bijdrage te leveren aan het opleidingstraject van de hulphond Ferron.

Daarvoor verblijft Ferron een tijd bij mij thuis.

In Februari 2018 deed ik daarom aangifte van Ferron. Bij de vermelding dat Ferron een hulphond betreft deelde de baliemedewerkster me mee dat daarvoor een vrijstelling van de heffing geldt.

Kort daarop ontving ik van een andere medewerker een bericht dat deze vrijstelling niet geldt voor Ferron omdat Ferron niet daadwerkelijk een blinde of invalide begeleidt.

Het betreft een hond-in-opleiding.

Bij verdere bestudering van de gehanteerde regelgeving viel het me op dat in de regelgeving alleen sprake was van een hulphond die een invalide of blinde daadwerkelijk begeleidt.

Dit leek me in strijd met een wet vastgelegd in het VN verdrag inzake rechten van de mens met een handicap die Nederland in 2016 heeft geratificeerd.

In het daarop volgend gesprek met de verantwoordelijke ambtenaar werd me duidelijk dat de letter van de regelgeving moest worden nageleefd. Mijn argument dat e.e.a. in strijd was met een wet die Nederland in 2016 heeft geratificeerd werd teniet gedaan met een opmerking dat hij niet bereid was dit probleem bij iemand verder aan te kaarten. “Wat mij betreft kaart je dit bij de rechter aan”, was de laatste opmerking waar ik het mee mocht doen.

Het was kort voor de verkiezingen, daarom raad vragend bij een partij die volgens mij zich het beste kon inleven in dit voorval . De voorzitter van deze partij zag wel mogelijkheden. Na 3 dagen werd ik gebeld dat de toenmalige wethouder, heer P. Wijman, voor zijn vertrek dit probleem zou oplossen.

Mocht er door de bureaucratie alsnog een aanslag op de deurmat vallen, dan kon ik die verscheuren.

U begrijpt mijn verbazing toen in juni 2018 alsnog een aanslag op de deurmat viel.

De bovengenoemde voorzitter erop aansprekend wist deze me mede te delen dat er nogal wat weerstand was in de ambtelijke wereld omtrent mijn verzoek om vrijstelling.

Hij adviseerde me te verstaan met de nieuwe wethouder.

De nieuwe wethouder geflankeerd door eerder vermelde ambtenaar, aanhoorde mijn bezwaar en zegde toe de zaak nader te onderzoeken. De uitkomst van dit onderzoek was dat overwogen wordt een aanpassing in de regelgeving van 2019 door te voeren w.b. het begrip

“assistentiehond” maar Ferron is een hond in opleiding en valt alsnog niet onder de gehanteerde vrijstellingsregel.

Hierna diende ik een bezwaarschrift in bij de heffingsambtenaar. Dit werd niet ontvankelijk verklaard door overschrijding van de termijn.

Ten einde raad heb ik me gericht tot enkele leden van U.
Meerderen hebben de bereidheid te kennen gegeven me verder te helpen.
Een van U heeft hierin het voortouw genomen.

In het nieuwe voorstel ontheffing hondenbelasting 2019 staat onder punt 2 a t/m e genoemd welke honden worden erkend als assistentiehond op dit moment. Dit is een opsomming van de verschillende taken die de honden hebben / krijgen. De verwachting is dat in de nabije toekomst een hulphond wordt ingezet voor nog meerdere lichamelijke en psychische aandoeningen. Volgens deze nieuwe regelgeving vallen vernieuwingen niet onder de nieuwe regeling.

Mijn voorstel naar de leden is om de gebruikelijke termen te bezigen zoals hieronder omschreven.

Wat is nu een goede definitie van “hulphond” of “assistentiehond”

Een hulphond is een hond die mensen met een beperking helpt om deel te nemen aan de maatschappij.

Op dit moment is het niet altijd even duidelijk of er sprake is van een officiële assistentiehond.
Op Europees niveau wordt gewerkt aan een standaardisering die daarin duidelijkheid moet scheppen.
In Nederland is het gangbaar dat de identiteit van een hulphond kan worden vastgesteld door de papieren die bij de hulphond horen. Daarnaast zijn de honden te herkennen aan het hesje of geleide tuig dat de hond aanheeft.

Ferron voldoet aan beide.

Kortom heeft dit geleid tot een amendement bij de voorgestelde verordening hondenbelasting 2019.

Tot slot:

Geachte raad,

Bij het zoeken van steun voor ontheffing van hondenbelasting voor deze bijzondere honden, de hond Ferron in het bijzonder, vraag ik uw steun vanmiddag op het moment dat het betreffende amendement aan de orde is.

Mocht U nog enige twijfel bespeuren, mag dan de overweging van de vrije vergaderingavond U tot een beoogd keuze brengen!!

Met vriendelijke groeten

Ad van Rooij