

| Nr. | Adviesraad | Onderwerp | Hfdstk. | Par. | Advies/ Input |
|------------|-------------------|------------------|----------------|--------------|---|
| 1 | A | Communicatie | 2 | 2.3 | Communiceer dat de doordecentralisatie geen bezuiniging is, maar een nog verdere decentralisatie. De effecten voor de cliënten zijn neutraal of mogelijk licht positief door de kortere afstand cliënt en hulp. |
| 2 | A | Ambities | 2 | 2.5 | Behoud de ambities, maar iets meer realiteitszin kan onrealistische verwachtingen beperken en daarmee teleurstellingen voorkomen. |
| 3 | A | Huisvesting | 2 | 2.4 / 2.5 | De beschikbaarheid van geschikte woningen vormt een essentieel onderdeel bij de uitvoering van de ambitieuze plannen. Zonder geschikte woningen is er geen uitstroom en lopen de procedures vast. Er is een grote en waarschijnlijk toenemende schaarste aan deze woningen. [...] Hoe kan de Regiovisie daarop anticiperen? Met andere woorden, welke acties kunnen in deze Regiovisie worden voorgesteld om de gewenste ambities effectiever te kunnen realiseren? |

| | | | | | |
|---|---|------------------------|-----------|-----|---|
| 4 | A | Regionale samenwerking | 3 | | De regelingen moeten de cliënten beschermen en verhinderen dat gemeenten hun problemen over de gemeentegrens gooien. Formuleer daarom duidelijke regels over [...] cliënten, financiën, incentives en verhuizingen binnen regio. |
| 5 | A | Financien | 3 | 3.3 | Werk het/de voorgestelde objectieve verdeelmodel/len voldoende ver uit, zodat duidelijker wordt waarover een besluit wordt genomen. |
| 6 | A | Communicatie | 2 | 2.6 | Beschermd wonen heeft in deze nota twee conflicterende betekenissen. [...] Probeer die verwarring voor iedereen te reduceren, door verschillende woorden/begrippen te gebruiken, bijvoorbeeld Beschermd wonen24/7 voor de subcategorie Beschermd wonen. |
| 7 | A | Tijdspad | 1, 2 en 3 | | De voorgestelde regeling heeft een looptijd van vier jaar (2023-2026). De volledige decentralisatie duurt ongeveer 10 jaar. [...] Wees duidelijker dat de voorgestelde regelingen ook na vier jaar blijven doorlopen, mogelijk aangepast op basis van een evaluatie na drie of vier jaar. |
| 8 | A | Tijdspad | 1, 2 en 3 | | Zowel de in- als de uitstroom is niet volledig te sturen. De genoemde 10 jaar wordt daarom niet exact gehaald. Wat gebeurt er als het omslagpunt eerder of pas later wordt bereikt? |

| | | | | | |
|----|---|-------------|---|--------------|--|
| 9 | A | Financien | 3 | 3.3 | Er worden twee methoden genoemd om kosten voor de gemeenten te berekenen. Deze lijken niet gelijk. Waarom is er een verschil? |
| 10 | A | Producten | 2 | 2.5 | We hanteren dezelfde toegangscriteria voor de producten Beschermd Wonen, Beschermd Thuis en Begeleid Zelfstandig Thuis zodat deze producten een vloeiende keten van ondersteuning vormen. Maar dan wel met andere getallen, anders is er geen onderscheid tussen de drie vormen. |
| 11 | B | Huisvesting | 2 | 2.4 / 2.5 | *Wat als de doorstroom terug naar de gemeente niet mogelijke is – eigen gemeente geen woning? *Wat als er in de eigen gemeente geen woning is? *Hoeveel kans hebben deze cliënten op een snelle woning in hun eigen gemeente? |
| 12 | B | Huisvesting | 2 | 2.5 | De oproep wordt gedaan om ook zorg te dragen voor woonruimte in de eigen woonplaats voor aspirant bewoners die niet onder de Wmo, maar onder de Wlz vallen. |
| 13 | B | Toegang | 2 | 2.5 | Voorkom dat elke gemeente zijn eigen eisen en normen gaat stellen om in aanmerking te komen voor Beschermd Wonen. Dat moet overal gelijk zijn. |
| 14 | B | Toegang | 2 | 2.5 | Ondersteun vanuit de regio de kleinere gemeenten zodat ook zij zelf voldoende deskundig zijn of deskundigheid kunnen inzetten om voor hun cliënten een goede indicatie te kunnen stellen en de juiste zorg te regelen. |

| | | | | | |
|----|---|------------------------|---|-----------|---|
| 15 | B | Regionale samenwerking | 3 | | Trek als regio samen op om te voorkomen dat elke (kleine) gemeente zelf helemaal het wiel opnieuw uit moet vinden en voorkom daarmee ongewenste verschillen tussen gemeenten. |
| 16 | B | Producten | 2 | 2.6 | Heb er inderdaad oog voor dat de ondersteuningsvormen begrijpelijk moeten zijn, juist voor de cliënten. |
| 17 | B | Producten | 2 | 2.6 | Heb in de begeleiding van cliënten ook oog voor het netwerk van de cliënt. |
| 18 | C | Huisvesting | 2 | 2.4 / 2.5 | Woonvarianten: Waaraan moeten we hierbij denken? |
| 19 | C | Huisvesting | 2 | 2.4 / 2.5 | Er is nu al een groot tekort aan betaalbare woningen en wachttijden van meer dan 8 jaar, hoe gaat u huisvesting realiseren? |
| 20 | C | Producten | 2 | 2.6 | Beschermd thuis soepel op- en afschalen: Betekent "soepel" dat er opgeschaald kan worden zonder indicatie en wachttijden? |

| | | | | | |
|----|---|------------------------|---|-----|---|
| 21 | C | Ouder- initiatieven | 2 | 2.5 | Er wordt voor (en met) de ouderinitiatieven gewerkt aan aansluiting op de indeling en tarifiering van Beschermd Wonen. Wat betekent dat voor deze initiatieven voor hun eventueel wel of niet voortbestaan? |
| 22 | C | Monitoring | 3 | 3.5 | Hoe ga je kwaliteit in beeld brengen en welke normen worden daarbij gehanteerd? |

23 C

Regie

2

Complex zorgcoördinatie/casemanagement: Wie gaat de zorg coördineren en wat is de handelingsruimte voor zo'n persoon?

| | | | | |
|----|---|-----------|---|--|
| 24 | D | Financien | 2 | <p>Waar in deze regiovisie op diverse plaatsen staat beschreven dat de “doordecentralisatie” van Beschermd Wonen (ondersteuning/bescherming/begeleiding) vanuit de kerngedachte van sociale inclusie zo lokaal mogelijk moet worden georganiseerd adviseren we om hiertoe in nauwe aansluiting met de lokale ondersteuningsketen een projectplan met tijdsfasering op te stellen t.a.v. het proces met bijbehorende financiële -geoormerkte- middelen waardoor inwoners (en ook adviesraden) zo helder mogelijk in beeld kunnen houden hoe het proces van de doordecentralisatie binnen de eigen gemeente verloopt. De vrees bestaat dat er anders door al bestaande tekorten op bijv. jeugdzorg en WMO andere prioriteiten worden gesteld waardoor de kwetsbare doelgroepen die van Beschermd Wonen gebruik moeten maken hiervan de dupe gaan zijn. De periode t/m 2026 dient juist gebruikt te worden om samen met de ondersteuningsketen tot de beste lokale initiatieven te komen...</p> |
| 25 | D | | 2 | <p>Uit de ontvangen regiovisie blijkt slechts heel summier hoeveel inwoners van de gemeente D aanspraak hebben gemaakt of nog maken van voorzieningen van Beschermd Wonen. Wij adviseren om vanuit het Sociaal Domein van de gemeente D het initiatief te nemen om een goede samenwerking met en tussen de verschillende (maatschappelijke) partners en domeinen tot stand te brengen.</p> |

| | | | | | |
|----|---|------------------|---|-----|--|
| 26 | D | Monitoring | 3 | 3.5 | Daarbij vragen we ons overigens ook af of we binnen de gemeente een juist beeld hebben van het aantal inwoners dat momenteel nog buiten de eigen gemeente of regio woont in een voorziening voor Beschermd Wonen en die vanuit het begrip “herkomstgemeente” vanaf 2023 ook financieel voor eigen rekening zullen komen. Waar onder punt 3.5 staat vermeld dat de voortgang gemonitord zal worden door een kwartaalrapportage voor het Bestuurlijk overleg BW adviseren wij om in elk geval de geanonimiseerde cijfers ook nadrukkelijk beschikbaar te stellen aan de lokale partijen die in samenwerking de best passende voorzieningen moeten organiseren. |
| 27 | D | Huisvesting | 2 | 2.5 | Wij adviseren om met inachtneming van de huidige problematiek t.a.v. woonruimte voor de diverse leeftijds- en doelgroepen binnen de 6 kernen van onze gemeente duidelijkheid te geven over wat er vóór 2026 aan beschikbare en betaalbare woonvoorzieningen gerealiseerd zal gaan worden. |
| 28 | D | Voorliggend veld | 2 | 2.5 | wij adviseren de gemeente D om dit [investering in sterk voorliggend veld] nadrukkelijk in nauwe samenwerking met de lokale ondersteuningsketen te gaan doen. |

| | | | | | |
|----|---|-------------|-------|--------------|--|
| 29 | D | Toegang | 2 / 3 | 2.5 / 3.2 | Als “grensgemeente” ligt het voor de hand dat inwoners van de gemeente D soms ook in aanmerking zullen gaan komen voor “passende ondersteuningsvormen” die in de Provincie Limburg aanwezig zijn. Wij adviseren om heldere afspraken te maken over dit soort bovenregionale samenwerking met de regio Eindhoven en zo mogelijk ook regio Midden-Limburg/Weert. |
| 30 | E | Huisvesting | 2 | 2.5 | De ASD vraagt zich hierbij af of er in de gemeente voldoende betaalbare woonvoorzieningen (verschillende woonvormen) beschikbaar zijn. Voor de gemeente E betrof het in 2020 ca. 32 unieke bewoners met de indicatie voor beschermd wonen, waarvoor de gemeente E vanaf 1 januari 2023 verantwoordelijk is. |
| 31 | E | Toegang | 2 | 2.5 | In het landschap Beschermd Wonen voor de periode 2023 – 2026 worden diverse reisdoelen beschreven voor de inwoner met een psychische kwetsbaarheid. Deze reis kan alleen succesvol afgelegd worden als er snel geschakeld kan worden tussen deze reisdoelen. Wanneer voor elk reisdoel opnieuw een indicatie traject afgelegd moet worden zal de reis niet succesvol verlopen. |

Reactie

Goede suggestie om mee te nemen in de communicatie rondom de doordecentralisatie. We hebben er in paragraaf 2.3 ook even kort iets over gezegd.

We begrijpen uw reactie over het willen voorkomen van onrealistische verwachtingen. Echter als regio onderschrijven we al geruime tijd de visie vanuit de commissie Dannenberg. De ambities maken dit wat concreter en geven daarmee ook een houvast / richting zodat iedere gemeente zich gaat inspannen voor haar inwoners met een psychische kwetsbaarheid. Hierbij zijn we ons uiteraard bewust van de uitdagingen (zoals op het gebied van huisvesting).

Zoals benoemd onder nummer 2 zijn we ons bewust van de uitdagingen die er liggen en zeker op het gebied van beschikbaarheid van woningen zijn deze groot. Bestuurlijk wordt er gesproken met de portefeuillehouders Wonen, bijvoorbeeld in SGE-verband, om te kijken hoe iedere gemeente er voor kan zorgen dat deze groep inwoners (en hun huisvestingsvraag) ook onderdeel vormt van bijv. de prestatieafspraken en de huisvestingsverordening. In SGE-verband is dit al het geval (als vorm van sociale urgentie). Daarnaast is het ook van belang om juist in te zetten om preventie, dus het voorkomen van instroom in instellingen en het behoud van de eigen woning waar mogelijk. Het voorliggend veld versterken is daarbij van groot belang, zoals ondermeer benoemd in paragraaf 2.7.

De invoering van het objectieve verdeelmodel zorgt voor een financiële prikkel bij iedere gemeente om zoveel mogelijk zelf en dichtbij de ondersteuning vorm te geven. De invoering van het woonplaatsbeginsel versterkt dit nog. Een herkomstgemeente blijft (financieel) verantwoordelijk voor een inwoner ook als hij/zij ondersteuning in een andere gemeente ontvangt. Daarnaast is er ook nadrukkelijk aandacht besteed aan Terugkeer bij zowel de ambities als de uitgangspunten. Uiteraard herkennen wij uw zorgen over de beschikbaarheid van woningen. Zie ook punt 2 en 3.

De uitwerking van de financiering (en samenwerking) wordt gedaan via regionale samenwerkingsafspraken. Hier zal aparte besluitvorming over plaatsvinden in 2022. Daarom wordt er in de regiovisie nu alleen op hoofdlijnen gesproken over de wijze van samenwerking en financiering. Inderdaad goed om verwarring waar mogelijk te voorkomen. We hebben daarom de naam van het product aangepast naar "Beschermd Wonen (24-uurs aanwezigheid)". Hopelijk voorkomen we hiermee miscommunicatie.

Regionaal is het de wens om na 2026, indien mogelijk, meer producten lokaal of subregionaal te organiseren. De periode 2023-2026 moet inzicht opleveren of dit mogelijk is. Daarom kan nu nog niet aangegeven worden of de voorgestelde regelingen doorlopen (al dan niet aangepast).

De verwachting is niet dat het omslagpunt van de uistroom van alle "oude" naar alleen nog maar instroom van "nieuwe" cliënten bereikt wordt binnen de beoogde periode 2023-2026. Mocht dit wel het geval zijn dan kan worden de bestaande afspraken gewoon gehandhaafd tot einde van de periode.

De voorgestelde financiërvorm (via een prognose en kostendeling via objectief verdeelmodel) als eerlijk en efficiënt in relatie tot inzet bij inwoners. Mede gezien de huidige spreiding van het landschap van Beschermd wonen.

De zinssnede is aangepast zodat het duidelijker wordt wat bedoeld wordt (ieder product heeft eigen toegangscriteria welke we in de regio allemaal hanteren).

Iedere gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van haar eigen inwoners. Voor bepaalde groepen kan er urgentie verleend worden, zodat uitstroom uit voorzieningen ook realiseerbaar is. In iedere gemeente is dit uiteraard een uitdaging maar dit betekent niet dat een gemeente dit mag afwentelen op een andere gemeente. Zie ook de reactie op punt 3. De Toegangsmidewerker van de herkomstgemeente zal dan samen met de desbetreffende inwoner en het netwerk moeten kijken naar de best passende oplossing op dat moment.

Dit betreft een suggestie aangaande huisvesting voor de inwoners met een WLZ-indicatie. Dit gaat buiten de reikwijdte van de regiovisie en is daarom verder niet verwerkt in de Regiovisie.

Zoals u kunt lezen in paragraaf 2.5 zijn de Toegangscriteria voor de gezamenlijk in te kopen producten gelijk in iedere gemeente in de regio.

Zoals u kunt lezen in paragraaf 2.5 blijven we als regio investeren in een (gelijk) deskundigheidsniveau van de Toegang(steam). Op dit moment is er bijv. een regionaal uitvoeringsoverleg waar ook casussen met elkaar gedeeld worden en samen naar oplossingen wordt gezocht. Ook vindt onderling consultatie plaats. Dit blijft zo in de toekomst, maar ook het organiseren van trainingen is waar gewenst (sub)regionaal mogelijk.

De intentie van de regio is zeker om de samenwerking te blijven voortzetten, niet alleen op het gebied van de inkoop maar ook om van elkaar te blijven leren en te inspireren bijv. op het voorliggend veld (zie ook paragraaf 2.7).

We proberen door te werken met de verschillende productnamen inderdaad de ondersteuningsvormen zo begrijpelijk mogelijk zijn voor zowel inwoner als aanbieder.

Het netwerk is inderdaad een belangrijke factor in zowel het herstel als de nazorg.

Dit gaan we nog verder onderzoeken, o.a. samen met de aanbieders. Een geschikte oplossing voor jongvolwassenen met een ondersteuningsvraag op Beschermd wonen is misschien niet geschikt voor volwassenen met complexe problematiek. Uiteraard horen we ook graag of u daar adviezen over heeft.

Zie de beantwoording onder punt 3 en ook de genoemde woonvarianten kunnen hier aan bijdragen (punt 18).

Nee, soepel op- en afschalen betekent niet zonder indicatie. Dit betekent dat de producten een betere trap vormen voor zowel het op- en afschalen. Daarnaast is in ieder product een bandbreedte opgenomen qua ondersteuning, zodat een kleine verandering niet direct een nieuwe indicatie vraagt.

Onze tarieven voor de reguliere producten worden als passend en toereikend beschouwd (reële tarieven). Dit geldt zowel voor ZiN als PGB. De indicatie die gegeven wordt is afgestemd op de ondersteuningsbehoefte van de inwoner en niet op de locatie waar hij of zij woont of de ontstaansgeschiedenis van een woonvorm. Dit is ook wat de Wmo van ons vraagt. M.a.w. de gevraagde inzet is in verhouding met de tarieven.

Iedere gemeente is nu in gesprek met de ouderinitiatieven in de eigen gemeente om de ouderinitiatieven de kans te geven zich hier op voor te bereiden. De impact hiervan is per ouderinitiatief anders, dit is de logisch gezien de achtergrond/samenstelling van de ouderinitiatieven. We zien dat de meeste ouderinitiatieven zich al op aan het voorbereiden waren op basis van de ervaringen in de periode 2015-2020. Op dit moment voorzien we hierin geen directe problemen voor de toekomst gezien de gevoerde gesprekken.

Kwaliteit meten of monitoren is niet eenvoudig. Daarom worden hiervoor verschillende dingen gedaan. Het toetsen van aanbieders op de kwaliteitseisen (zowel bij toetreding als bijvoorbeeld tijdens contractgesprekken), het ophalen (en bespreken) van signalen/ervaringen bij de Toegangsteams op basis van hun contacten met inwoners en aanbieders. De inwoner heeft hierin uiteraard zelf ook een belangrijke rol, is de inwoner tevreden over de geleverde ondersteuning? Als laatste instrument zijn er nog de clientervaringsonderzoeken, zowel de onderzoeken van de gemeente zelf als die van de aanbieder.

De regiovisie gaat niet hier niet concreet op in, dit heeft er mee te maken dat iedere gemeente casus- en procesregie anders organiseert. De gemeente Eindhoven is op dit moment volop bezig met de Toegang en kijkt hierbij ook naar de AVE-aanpak, zodat de rollen- (en verantwoordelijkheids)verdeling tussen bijvoorbeeld WIJeindhoven, Servicebureau en Regieteam nog beter wordt vastgelegd. Op hoofdlijnen blijft het zo dat WIJeindhoven zich richt op de 0e en 1e lijn en het Servicebureau (en het Regieteam) de toegang verleend tot de 2e lijnsvoorzieningen zoals de maatwerkvoorziening Beschermd wonen. Uiteraard in samenwerking met de inwoner, het netwerk en de zorgaanbieder.

Dit betreft een suggestie aangaande de (beschikbare) middelen in de gemeente D voor ondersteuning aan mensen met een psychische kwetsbaarheid inclusief de maatwerkvoorziening Beschermd wonen. Dit is een lokale verantwoordelijkheid/ bevoegdheid en gaat buiten de reikwijdte van de regiovisie en is daarom verder niet verwerkt in de Regiovisie.

Dit betreft een suggestie aangaande de samenwerking van lokale partijen in het Sociaal Domein van gemeente D. Dit gaat buiten de reikwijdte van de regiovisie en is daarom verder niet verwerkt in de Regiovisie.

Het al dan niet beschikbaar stellen van geanonimiseerde cijfers over inzet van ondersteuning aan lokale partijen is een afweging van de lokale gemeente. De regio maakt met elkaar afspraken over welke gegevens een monitor komt, waarbij dit uiteraard ook beschikbaar is van de beschikbare gegevens in relatie tot de privacy-wetgeving.

Dit betreft een suggestie aangaande de beschikbare en betaalbare huisvesting in gemeente D (al dan niet in de toekomst). Dit gaat buiten de reikwijdte van de regiovisie en is daarom verder niet verwerkt in de Regiovisie.

Investeren op een goed voorliggend veld, waar nog nodig, voor inwoners (met een psychische kwetsbaarheid) dient inderdaad in samenwerking met de lokale ondersteuningsketen te gebeuren.

Bovenregionale afspraken zijn er binnen de provincie Brabant gemaakt in de lijn met de landelijke kaders, maar inderdaad nog niet met (Midden-)Limburg. Een aandachtspunt om samen met de gemeente D naar te kijken (in aanvulling op de nog verwachte nieuwe landelijke afspraken over het Woonplaatsbeginsel en de Landelijke toegankelijkheid.

Dit betreft een opdracht aan de gemeente E. In de regiovisie staat beschreven: "Iedere gemeente zorgt daarom voor voldoende beschikbare en betaalbare huisvesting als doorstroom- of uitstroommogelijkheden voor het zelfstandig(er) wonen." (p.11) Dit gaat buiten de reikwijdte van de regiovisie en is daarom verder niet verwerkt in de Regiovisie.

De toegang wordt lokaal georganiseerd, waarbij ieder product toegangscriteria heeft die in de hele regio gelijk worden gehanteerd zodat deze producten een vloeiende keten van ondersteuning vormen (p.10). De tijdsduur van de indicatie moet passend zijn bij de doelen van de ondersteuning (p.11). Hiermee kan – ook met een nieuwe indicering bij een nieuw product – een succesvol traject gewaarborgd worden.