

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 27 februari 2018 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA)	A.H.J. de Kort (VVD)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)	ir. F.P.H. de Lepper (GBV)
drs. A.H.D.M. Bolsius (CDA)	J.W. Meijberg (PvdA)
H.A.M. van Doren (GBV)	W.G.M. Peters (VSA)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)	H.J. van der Reijden (D66)
mevr. I.J. Hartlief (D66)	drs. J.G.W. Rooijakkers (PvdA)
J.J.A. Hofman (VSA)	mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
W.M.C.J. Hornman (D66)	drs. A.P. Saris (VVD)
G.L.C. Jonkers (GBV)	G.C.W.M.P. Slegers (CDA)
mr. J.P.G.M. Kaspers (VVD)	W.J. van de Ven (VVD)
H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)	P. Wijnands (VSA)
	P. Wisgerhof (CDA)
mevr. A.M. Demmers	voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: P.J.M. van de Looij (GBV), A.G.C.M. van den Oever (VVD), P.J.M. Wijman (D66) en mevrouw H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV), wethouders

Afwezig: mevrouw drs. C.M.P. Gielis (VSA), W.P. Groenendijk (GBV)

## **BESLUITVORMEND**

### 1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom op de laatste formele vergadering van deze gemeenteraad die vandaag ook via Omroep Veldhoven op tv wordt uitgezonden.

### 2. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

De heer Hofman vindt het niet prettig dat drie dagen vóór de raadsvergadering nog een agendapunt rechtstreeks vanuit het college wordt toegevoegd. Het is gebruikelijk dat de raad gelegenheid krijgt tot oordeelsvorming en daar was voor dit agendapunt geen ruimte meer voor.

De voorzitter zal dit nader toelichten bij de behandeling van het agendapunt. Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

### 3. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 25 wordt getrokken. Dit betekent dat de heer Engelen bij eventuele stemmingen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

4. NOTULEN VAN DE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN 19 DECEMBER 2017 VOOR KENNISGEVING AANNEMEN

Er zijn geen opmerkingen over dit verslag.

5. INFORMATIERONDE

Wethouder Wijman heeft informatieve gesprekken gehad met de organisatie die een vervolg wil geven aan Cult & Tumult. In het laatste weekend van september zal er een nieuw evenement worden georganiseerd waarbij culturele instellingen en verenigingen zullen worden betrokken.

De heer Rooijackers vraagt wat de rol en betrokkenheid van de gemeente is bij dit nieuwe evenement.

Wethouder Wijman heeft aangegeven dat de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de subsidievoorwaarden ook van toepassing kunnen zijn op dit nieuwe evenement. De gemeente kan partijen bijeenbrengen, maar het is een maatschappelijk initiatief.

De heer Wijnands vraagt of bij het nieuwe initiatief rekening is gehouden met de gedupeerden die niet de volledige gages hebben ontvangen.

Wethouder Wijman zegt dat stichting Cult & Tumult als rechtspersoon een crediteurenakkoord heeft gesloten met alle partijen en daarmee heeft iedereen (één partij uitgezonderd) ingestemd. Dit staat buiten de voortzetting en ondersteuning van het nieuwe evenement.

Wethouder Wijman deelt mede dat er een procesovereenkomst is vastgesteld met de ontwikkelaar van de omgeving Bossebaan. De ontwikkelaar heeft ook overleggen gehad met de muziekschool over de fysieke en functionele aansluiting. In april zal er een informatieve avond worden georganiseerd, waarvoor omwonenden en raadsleden zijn uitgenodigd.

De voorzitter wijst op het conceptambitiedocument Metropoolregio Eindhoven dat op 20 maart in het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven wordt besproken. Opmerkingen die moeten worden meegenomen, kunnen schriftelijk aan haar worden doorgegeven.

6. ARTIKEL 42-VRAGEN

**Artikel 42-vragen van GBVA-fractie inzake betaalmogelijkheden parkeren**

De heer De Lepper is teleurgesteld over het antwoord, maar wacht af tot het onderzoek met de ondernemers is afgerond. Indien nodig komt hij er later nog op terug.

De heer Rooijackers heeft de indruk dat met de loyaliteitspas het autogebruik wordt beloond. Hij vraagt of er gemeenten zijn die hier ervaring mee hebben en of er ook iets wordt gedaan om het fietsverkeer te stimuleren.

Wethouder Van den Oever licht toe dat de loyaliteitspas een initiatief van de centrumondernemers is. De gemeente is verzocht om de techniek te faciliteren en dat kan op een redelijk eenvoudige manier. Deze pas kan voor allerlei zaken worden gebruikt; er kan onder andere mee worden gespaard om het parkeren te betalen.

7. SPREEKRECHT BURGERS

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

8. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'OERLE, HERZIENING  
OUDE KERKSTRAAT 16' (AvdO) 18.003

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

9. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'ZANDOERLE 6' (AvdO) 18.005

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

10. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'HOF VAN GERWEN' (AvdO) 18.009

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

11. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'VELDHOVEN DORP, HERZIENING  
DORPSTRAAT 26-30' (AvdO) 18.015

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

12. INDIENEN ZIENSWIJZE STRATEGISCH PLAN EN GEMEENSCHAPPELIJKE  
REGLING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING WERKVOORZIENING REGIO  
EINDHOVEN (GRWRE) (MvD) 18.001

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

13. AANPASSEN VERORDENING MINIMABELEID (MvD) 18.007

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

14. AANPASSEN INVESTERINGSKREDIET ZWEMBAD VANWEGE TE VERWACHTEN  
WIJZIGING BTW-SYSTEMATIEK VOOR SPORTVOORZIENINGEN (PW) 18.019

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

15. JACK MIKKERS FONDS (LD) 18.023

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel.

16. VASTSTELLEN BEELDKWALITEITSPLAN HUYSACKERS (HvdL) 18.021

De heer Kootkar vindt het opvallend dat er geen zienswijzen zijn ingediend op dit bestemmingsplan, dat toch een behoorlijke impact heeft op het wonen en leven in Veldhoven. Zoals aangekondigd in de oordeelsvormende vergadering dient hij een motie in om de duurzaamheid die wordt beoogd, ook te kunnen borgen en in het vervolg discussie te voorkomen over wat wel en niet kan.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 27 februari 2018,*

*kennisgenomen hebbend van het beeldkwaliteitsplan Huysackers;*

*overwegende dat:*

- in de adviesnota vaststelling beeldkwaliteitsplan Huysackers onder 1.1 bij kanttekeningen en risico's vermeld wordt dat de genoemde duurzaamheidsambities in het beeldkwaliteitsplan een grote invloed hebben op de bebouwde omgeving;*
- een gasloze wijk vooralsnog betekent dat elektriciteit de basis is voor elke woning met een groot aantal zonnepanelen op het dak;*
- het college in zijn reactie naar aanleiding van de behandeling in de oordeelsvormende raad van 30 januari 2018 benoemt dat de gemeente bij alle toekomstige woningen in Huysackers vooraf op duurzaamheid, gezondheid en milieubelasting zal toetsen;*
- houtkachels en open haarden vanwege de emissie van stof en verbrandingsgassen naar de buitenlucht niet duurzaam zijn en kunnen leiden tot hinder bij omwonenden;*
- de gemeente (nog) geen beleid kent dat leidt tot het verbieden ervan;*
- het verwarmen met hout/pelletkachels een duurzaam alternatief kan zijn voor vrijstaande woningen omdat deze nieuwe generatie houtkachels een beperkte emissie naar de buitenlucht kent;*
- een gasloze wijk het risico verhoogt op bijstook door hout dan wel pelletkachels of open haarden;*
- open haarden/houtkachels zeer negatieve gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit door de uitstoot van fijnstof en roetdeeltjes en het broeikaseffect kunnen versterken en gezondheidsklachten kunnen veroorzaken;*
- houtpellets dan wel biomassaketels nog steeds uitstoot van fijnstof hebben en gebaseerd zijn op verbranden van fossiele brandstof en dus geen duurzame oplossing zijn gezien vanuit het bredere perspectief. Daarbij komt dat door de beperkte beschikbaarheid van verantwoord geproduceerde biomassa het niet langer een restproduct is maar dat op wereldwijde schaal nu al op grote schaal bossen gekapt worden om aan de behoefte van deze fossiele brandstof te kunnen voldoen. Daarnaast komt het vervoer en het drogen van hout erbij als negatieve milieufactor;*



- *toestaan van open haarden, hout- dan wel pelletkachels de positieve gevolgen van een gasloze wijk Huysackers met een 'all-electric' energiesysteem in combinatie met een warmtepomp en alle overige maatregelen voor 'nul-op-de-meter' als energievoorziening en verwarming voor een groot deel tenietdoen;*

*verzoekt het college:*

- *om voor 1 juli beleid te formuleren waarin houtkachels en open haarden niet worden toegestaan in Huysackers en in de nog te bouwen dorpen in Veldhoven;*
- *om vanuit een breder duurzaamheidsperspectief de bijstook met hout/pelletkachels in de vrije sector te betrekken in dit beleid;*
- *de uitkomsten hiervan op te nemen in de randvoorwaarden en uitgangspunten voor het bouwen in Huysackers;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

De heer Rooijackers vraagt hoe ver de heer Kootkar wil gaan met dit verzoek en hij verwijst daarbij naar barbecues en oude auto's.

Mevrouw Van der Grinten vraagt wat de overweging is geweest om te kiezen voor hout- en pelletkachels ten opzichte van het voorkomen van de bouw van nieuwe varkensstallen. Zij stelt voor de emissie van fijnstof mee te nemen en het verzoek niet te beperken tot hout- en pelletkachels.

De heer Jonkers sluit zich aan bij de vraag van de heer Rooijackers.

De heer Hornman had een motie verwacht waarbij werd verzocht om de mogelijkheden van bijverwarming te onderzoeken anders dan op basis van elektra of warmtepomp.

De heer Hofman zou liever zien dat eerst wordt ingezet op bewustwording en eigen verantwoordelijkheid van mensen, alvorens zaken worden opgenomen in beleid.

Zoals al eerder aangegeven wijst wethouder Van de Looij erop dat het bestemmingsplan noch het beeldkwaliteitsplan het juridisch kader is voor dit onderwerp. Hiervoor is landelijk beleid nodig en zolang dat er niet is, zal de rol van de gemeente beperkt blijven tot het geven van voorlichting en het wijzen op de eigen verantwoordelijkheid van mensen. Bovendien wil hij het proces niet verder vertragen. Hij ontraadt daarom de motie.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

Tweede termijn

De heer Kootkar licht toe dat de motie beoogt de fysieke structurele mogelijkheid tot het gebruik van open haarden te beperken; barbecue, varkensstallen of de algemene beperking van emissie vallen buiten de orde van deze discussie. Het is de eigen verantwoordelijkheid van mensen om er vooraf goed over na te denken dat

de kwaliteit van de omgeving kan worden aangetast door het op grote schaal gebruiken van open haarden of pelletkachels.

De heer Bijnen is overtuigd van de goede bedoelingen van de motie, maar wijst erop dat met de nieuwe technieken ook zonder bijstoken de woningen van voldoende warmte kunnen worden voorzien.

Mevrouw Van den Berg sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Van der Grinten wil niet sturen op incidenten, maar op het totaalbeleid en kijkt daarom naar de totale emissie van fijnstof.

De heer Kootkar wijst erop dat houtkachels veelal worden gebruikt vanwege de sfeer in huis en niet vanwege de noodzaak. Zijn motie gaat om de fysieke aanpassingen aan woningen die dat mogelijk maken.

De heer Hofman zou graag zien dat de gemeente Veldhoven een totaalbeleid maakt ten aanzien van het terugdringen van fijnstof. Houtkachels spelen daar maar een heel beperkte rol in.

Mevrouw Van den Berg vindt dat een verbod op houtkachels zich niet zou moeten beperken tot een wijk in Veldhoven.

De heer Kootkar zou de fijnstofproblematiek ook liever Veldhoven-breed willen bespreken, maar hij grijpt deze gelegenheid aan om een begin te maken als een soort pilot.

De heer Rooijackers stelt voor, omdat Samenwerkend Veldhoven na de verkiezingen niet terugkeert in de raad, na de verkiezingen hiervoor een initiatiefvoorstel in te dienen.

De heer Kootkar zal dat zeker op prijs stellen en daarmee trekt hij de motie in.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

#### 17. KERNBOODSCHAP EN KEUZEDOCUMENT IMPLEMENTATIE OMGEVINGSWET (PW) 18.011

De zorgen van mevrouw Roosen zijn inmiddels grotendeels weggenomen door de wethouder. Tijdens de oordeelsvormende vergadering is verzocht om het raadsbesluit zelfdragend te maken om te voorkomen dat de keuzes anders geïnterpreteerd zouden kunnen worden. Dat is niet gebeurd en zij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat de keuzes uit het keuzedocument een-op-een worden overgenomen in het raadsbesluit.

Naar aanleiding van het verzoek om zelfdragendheid van het raadsbesluit heeft wethouder Wijman ervoor gekozen om de bedoeling van het keuzedocument op een goed leesbare manier op te nemen in het raadsbesluit. Echter, om een mogelijk verschil in interpretatie te voorkomen heeft hij er geen probleem mee om de keuzes een-op-een over te nemen in het raadsbesluit.

De voorzitter schorst de vergadering, zodat iedereen de gelegenheid heeft om het raadsbesluit nog eens goed te bekijken. Zij heropent deze na vijf minuten.

Tweede termijn

Wethouder Wijman geeft een korte toelichting op de aanpassingen in het raadsbesluit.

De heer Hofman ziet voldoende mogelijkheden in het stuk. Wel vraagt hij een toelichting op punt 2 (rol raad en college).

De heer Hornman vindt het derde gedachtepunt bij onderdeel b (omgevingsplan) wat vaag; de praktijk zal leren hoe hiermee om te gaan. Het woord 'mengpaneel' (punt 2) vindt hij een lastig begrip.

Mevrouw Roosen kan zich vinden in het aangepaste raadsbesluit.

De heer Bolsius vindt het aangepaste raadsbesluit een verbetering. Hij vindt het belangrijk om de komende jaren de vinger aan de pols te houden.

Wethouder Wijman benadrukt dat het een richtinggevend document is dat de komende jaren verder wordt uitgewerkt. Delegatiebesluiten komen terug in de raad en kunnen per plan verschillen.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

#### 18. ACTUALISEREN REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD 2018 (LD) 18.017

De heer De Lepper zegt dat er al vaker discussie is (geweest) over een evenwichtige vertegenwoordiging van de verschillende partijen in de oordeelsvormende vergadering. Voorts wijst hij erop dat zowel het huidige als het nieuwe reglement nieuwe partijen toestaan commissieleden te benoemen.

De heer Hofman vraagt een toelichting op deze opmerking.

De heer De Lepper zegt dat in de reglementen staat dat de partijen evenwichtig vertegenwoordigd dienen te zijn in de commissie (oordeelsvormende vergadering).

Volgens de heer Hornman zoeken raadsleden zekerheden ten aanzien van de juiste intentie van kandidaat-steunfractieleden die instromen en hij wil voorzien in de behoefte tot tussentijdse versterking, zodat de fractie op sterkte blijft. Daartoe dient hij het volgende amendement in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 27 februari 2018,*

*kennisgenomen hebbend van het voorstel om het reglement van orde van de gemeenteraad te actualiseren;*

*overwegende dat:*

- uitsluitend raadsleden zelf verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van haar leden;*
- steunfractieleden een belangrijke rol hebben in de ondersteuning van de fractie en dit lidmaatschap een kweekvijver is voor het raadswerk;*
- gedurende de zittingsperiode fracties geconfronteerd kunnen worden met onverwachte personele mutaties, wat vooral voor kleine fracties een probleem kan zijn, mede door in het algemeen dalende belangstelling voor het raadswerk;*

- *die problematiek kan worden verholpen door inschakeling van burgers die gedurende de raadsperiode door actieve partijpolitieke deelname betrokken zijn geraakt bij de Veldhovense politiek;*
- *in de huidige Veldhovense regeling burgers moeten wachten tot de volgende zittingsperiode van de raad waardoor talent voor de raad verloren kan gaan;*

*spreekt uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:*

*Artikel 10 lid 2 als volgt aan te passen: steunfractieleden zijn personen die op de kieslijst voor de laatste gemeenteraadsverkiezingen hebben gestaan, niet zijnde raadsleden. Vanaf twee jaar na de laatste gemeenteraadsverkiezingen kunnen inwoners van Veldhoven die niet op de kieslijst voor de laatste gemeenteraadsverkiezingen hebben gestaan als steunfractielid door een fractie worden voorgedragen;*

*Artikel 10 lid 3 als volgt aan te passen: steunfractieleden worden door de raad op voordracht van een fractie benoemd. De voordrachten worden procedureel op identieke wijze beoordeeld als gekozen raadsleden, aangevuld met het overleggen van een Verklaring Omtrent Gedrag, politiek ambtsdragers als bijdrage bij de geloofsbrieven;*

*De toelichtingen op deze artikelen aan te passen conform de bijlage;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

De heer Slegers licht toe dat de algemene ledenvergadering van het CDA besloten heeft dat mensen op de kieslijst moeten staan om steunfractielid te kunnen worden. Hij realiseert zich echter ook dat de bemensing voor met name kleine fracties in de loop van de raadsperiode problemen zou kunnen geven. Daarom zal ieder fractielid een eigen afweging maken ten aanzien van het amendement.

De heer Wijnands vindt het amendement sympathiek, maar naïef, want ook in Veldhoven kan ondermijning voorkomen. Zowel lokaal als landelijk worden strengere eisen gehanteerd en hij vindt het dan ook onwenselijk dat na twee jaar elke willekeurige Veldhovenaar de gelegenheid heeft om toe te treden.

De heer Hornman zegt dat de fractie de voordracht doet, die de raad al dan niet kan steunen, en hij vindt dat niet naïef.

De heer Slegers vindt ondermijning niet aan de orde. Elke fractie heeft de vrijheid om zelf mensen te checken en hij wil een handreiking doen naar de kleinere partijen.

De heer Rooijackers vraagt welke zekerheden de heer Wijnands nog meer wil hebben, behalve de Verklaring Omtrent Gedrag die nu al wordt aangevraagd voor steunfractieleden.

De heer Wijnands verwijst naar incidenten die onlangs hebben plaatsgevonden omtrent mensen die op kieslijsten stonden en naar aanleiding waarvan landelijk beleid wordt gemaakt. Hij vindt het een onevenredige verdeling van mensen die al jarenlang actief zijn voor de partij en steunfractieleden die nog geen inspanning hebben geleverd. Bovendien zou het afsplitsing in de hand kunnen werken.

De heer Slegers wijst erop dat een Verklaring Omtrent Gedrag niet kan ondervangen dat mensen soms iets anders doen dan wat ze hebben beloofd. Het is ook mogelijk dat mensen op de kieslijst staan die (nog) niet actief zijn geweest voor de fractie.



De heer Wijnands kan zich vinden in de toevoeging van de Verklaring Omtrent Gedrag in het amendement.

De heer Hofman zegt dat in het Presidium de fracties geen voorstander waren van invoering en hij vraagt of zij hun standpunt hebben gewijzigd.

De heer Saris verwijst naar de oordeelsvormende vergadering, waarin dit onderwerp uitgebreid is besproken. Hij hecht veel waarde aan de Verklaring Omtrent Gedrag en vindt het belangrijk dat de mogelijkheid bestaat om tegen te stemmen als iemand wordt voorgedragen die niet op de kieslijst heeft gestaan.

De heer Slegers ziet de Verklaring Omtrent Gedrag als voorwaarde, maar hij wil ook de kleinere fracties steunen.

De heer Kootkar zegt dat het Presidium in geval van nood mag afwijken van het Reglement van Orde en kan derhalve besluiten om mensen alsnog toe te laten als steunfractielid in de oordeelsvormende vergadering.

Met de toevoeging van de Verklaring Omtrent Gedrag kan de heer Rooijakkers instemmen met het amendement.

De heer Peters vraagt het standpunt van de voorzitter ten aanzien van dit amendement.

De voorzitter zegt dat de raad beslist over zijn eigen reglement. Elke fractie is zelf verantwoordelijk voor de mensen die ze voordraagt en ze mag dan ook haar eigen eisen stellen. Omdat een integer bestuur belangrijk is, kunnen een aantal waarborgen worden ingebouwd en daar wordt op verschillende plaatsen verschillend mee omgegaan.

De heer De Lepper vraagt of het juist is dat alleen raadsleden aanwezig mogen zijn bij besloten of vertrouwelijke vergaderingen.

De voorzitter geeft aan dat dit in de wet staat.

De heer Hornman vraagt de VSA-fractieleden waarom zij vier jaar geleden wel instemden met dit amendement en nu niet.

De heer Hofman zegt dat zaken veranderen en in dit geval ziet hij inhoudelijke problemen. Hij wil bijvoorbeeld voorkomen dat actiegroepen zich en masse aanmelden vanwege een specifiek probleem.

De voorzitter benadrukt dat de fractie verantwoordelijk is en blijft.

Met 20 stemmen voor en 5 stemmen tegen (de heren Wijnands, Hofman, Engelen en de dames Van der Grinten, VSA, en Van den Berg, CDA, is het amendement aangenomen.

Mevrouw Van den Berg voelt zich gehouden aan het standpunt van de algemene ledenvergadering als hoogste orgaan binnen de CDA-vereniging en kan daarom niet instemmen met het amendement en het raadsvoorstel, hoe sympathiek ook.

Los van het standpunt van zijn partij wil de heer Bolsius de ogen niet sluiten voor de realiteit dat steeds minder mensen daadwerkelijk toetreden tot de lokale

politiek. Hij wil zijn vertrouwen uitspreken in het zorgvuldige selectieproces van andere partijen.

Ondanks zijn bedenkingen ten aanzien van het amendement heeft de heer Hofman er wel vertrouwen in dat de maatregel goed kan uitwerken. Hij zal daarom wel instemmen met het raadsvoorstel.

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel, waarbij mevrouw Van den Berg (CDA) geacht wordt tegen te hebben gestemd.

#### 19. ZIENSWIJZE EERSTE BEGROTINGSWIJZIGING 2018 GGD (MvD) 18.026

Wethouder Van Dongen geeft een korte toelichting op dit raadsvoorstel dat rechtstreeks aan de raad wordt voorgelegd. Het Algemeen Bestuur is het niet eens geworden over de begroting. Zij voorziet voor 2019 opnieuw een verhoging en had daarom liever gezien dat de structurele loonkostenlasten en pensioenvoorzieningen meerjarig waren meegenomen. Via de zienswijze verzoekt zij de GGD om in dat geval gedegen te onderbouwen waarvoor de extra bijdrage nodig zal zijn.

De heer Hofman vraagt wat de consequentie is van het niet-instemmen met de begrotingswijziging.

Wethouder Van Dongen gaat ervan uit dat de meerderheid zal instemmen, maar in de zienswijze zijn de randvoorwaarden opgenomen.

De heer Meijberg zou meer aandacht willen schenken aan de kwaliteit van de dienstverlening en minder druk zetten op dat deel van de begroting dat niet kan worden beïnvloed.

De heer Kaspers vindt dat de raad tegen de begrotingswijziging zou moeten stemmen.

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de heer Kaspers geacht wordt tegen te hebben gestemd.

#### 20. AANVRAGEN AANVULLEND BUDGET ONTSLUITING DE RUN 4500 (AvdO) 18.030

Wethouder Van den Oever geeft een korte toelichting op dit raadsvoorstel dat rechtstreeks aan de raad wordt voorgelegd.

De heer Rooijackers vraagt waarom nu onder druk een besluit moet worden genomen, terwijl in 2016 al duidelijk was dat er extra saneringskosten moesten worden gemaakt.

Wethouder Van den Oever zegt dat in 2016, tijdens de eerste fase, werd gewerkt aan een bepaald deel van de weg. Dat was niet het stuk waar uiteindelijk de inrit moet komen. Er is van uitgegaan dat daar geen vervuiling was.

Mevrouw Van den Berg vraagt of het hele gebied niet verontreinigd is.

Wethouder Van den Oever zegt dat eventuele toekomstige vervuilingen opgeruimd zullen moeten worden.

Mevrouw Hartlief volgt procedures om zaken zorgvuldig te behandelen, maar daar moet ook van afgeweken kunnen worden als het nodig is. Zij vraagt of meegenomen is dat de te realiseren verkeerslichten met elkaar moeten kunnen communiceren om te voorkomen dat omliggende kruispunten vastlopen.

Mevrouw Van den Berg vraagt of bij de realisatie van de gebouwen van Bazelmans ook verontreiniging naar voren is gekomen.

Wethouder Van den Oever zou dat na moeten kijken. De verkeerskundigen kijken er goed naar dat verkeerslichten op elkaar aansluiten.

De heer Hofman heeft het voorstel niet kunnen bestuderen en gaat ervan uit dat de wethouder het goed heeft behandeld.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

## 21. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage. Zij wenst alle fracties veel succes met de verkiezingen en ziet iedereen graag terug op de officiële afscheidsavond van deze gemeenteraad op 27 maart. Zij sluit de vergadering om 21.20 uur.

Vastgesteld tijdens de openbare vergadering van 27 maart 2018.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

mevr. A.M. Demmers