

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)  
op dinsdag 30 januari 2018**

**Aanwezigen:**

Voorzitter: W.P. Groenendijk	Griffier: J.F. van der Wiel MSc Notulist: mevr. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
<b>Leden gemeenteraad en steunfractie:</b>	
CDA: mevr. M. van Dongen H. van der Velden P. Wisgerhof	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman H.J. van der Reijden
GBV: H.A.M. van Doren ir. F.P.H. de Lepper mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit	PvdA: J. de Haas J. Hofmeester J.W. Meijberg drs. J.G.W. Rooijackers
Samenwerkend Veldhoven: J. Beens mevr. Linszen-van der Heijden H.B.P. Kootkar	VSA: J.A.H.M. Engelen mevr. drs. C.M.P. Gielis W.G.M. Peters B. Wijnands
VVD: mr. J.P.G.M. Kaspers drs. A.P. Saris W.J. van de Ven	
<b>Leden college en adviseurs:</b>	<b>Ambtelijk adviseurs:</b>
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers P.J.M. Wijman	

**OORDEELSVORMING**

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom op de laatste oordeelsvormende vergadering van deze raadsperiode.

**2. Vaststellen definitieve agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 28 november 2017**

Er zijn geen opmerkingen op dit verslag. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

**4. Informatieronde**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt door de raad.

Namens portefeuillehouder Van de Looij merkt portefeuillehouder Van Dongen op dat het niet haalbaar is om vóór februari in de raad terug te komen op de vraag over beeldreclame. Er is aanvullende informatie ingewonnen en die moet nog worden verwerkt. Zij verzoekt daarom om dit enkele weken later te behandelen. De heer Saris kan daarmee instemmen.

Portefeuillehouder Van Dongen merkt op dat het uitwerkingsprogramma inzake gezondheidsbeleid van de GGD toch geen collegebevoegdheid is, zoals zij eerder heeft aangegeven in de besluitvormende raadsvergadering op 19 december 2017. Het zal ter vaststelling worden voorgelegd aan de raad.

Portefeuillehouder Wijman merkt op dat het verslag van het bestuurlijk overleg van de Metropoolregio Eindhoven (MRE) van 24 januari 2018 geen recht doet aan de inhoudelijke discussie. Het college heeft hierop gereageerd en de raad heeft deze reactie ontvangen. Morgen wordt er in MRE-verband in de werkbijeenkomst met raadsleden gesproken en het zou goed zijn wanneer Veldhoven hier ruimschoots vertegenwoordigd zou zijn.

## **5. Art. 42-vragen**

*Art. 42-vragen van de fractie Samenwerkend Veldhoven inzake aanpassen plan Zilverbaan*

De heer Beens concludeert uit het aanleggen van barrières en stopmomenten dat de doorstroming en verkeersveiligheid op de Zilverbaan niet goed is. Hij verwacht dan ook dat er over enkele jaren alsnog busstroken moeten worden aangelegd tegen meerkosten en meer hinder.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat er drie bushaltes inclusief verhogingen en markeringen zijn voorzien op de Zilverbaan en geenabri's of aparte busstroken. Hij vindt de conclusie van de heer Beens nogal prematuur.

De heer Beens verwacht uiteindelijk meer geld kwijt te zijn door het besluit van het college om nu niet te investeren.

Portefeuillehouder Wijman voert het plan uit binnen het door de raad vastgestelde krediet.

## **6. Spreekrecht burgers**

Er zijn geen insprekers.

## **7. Vaststellen bestemmingsplan 'Oerle, herziening Oude Kerkstraat 16' (AvdO) 18.003**

De heer Engelen vraagt of de zorgappartementen ook beschikbaar zijn voor inwoners met een niet-geïndiceerde zorgbehoefte.

De heer Saris vraagt welke voorzieningen al ruim aanwezig zijn in Oerle.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat alleen mensen met een zorgindicatie gebruik kunnen maken van deze appartementen. Naast de aanwezige centrumvoorzieningen zal Oerle in de nabije toekomst worden uitgebreid met zorgvoorzieningen, die een belangrijke verbinding vormen om de zorgappartementen op een goede manier te kunnen realiseren.

De heer Engelen vraagt waarom het nodig is om iemand eerst te laten indiceren.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat er verschillende soorten indicaties zijn. Om mensen veilig te kunnen laten wonen is een zorgvoorzieningsindicatie nodig of een indicatie vanuit de Wet Langdurige Zorg, bestemd voor mensen die aanvullende zorg nodig hebben.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

## **8. Vaststellen bestemmingsplan 'Zandoerle 6' (AvdO) 18.005**

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

## **9. Vaststellen bestemmingsplan 'Hof van Gerwen' (AvdO) 18.009**

De heer De Haas betreurt het dat ook in dit bestemmingsplan geen sociale woningbouw is opgenomen, terwijl het juist voor die doelgroep zo moeilijk is om aan een woning te komen.

De heer Van de Velden geeft aan dat uitbreiding goed is. Hij wijst erop dat een technische toetsing van verkeersgeluiden heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een zienswijze. Volgens hem ging de zienswijze echter over geluid van installaties. Hij vraagt of de portefeuillehouder de projectontwikkelaar wil vragen om in goed overleg met de betreffende bewoners tot een oplossing te komen, met het oog op goed buurmanschap.

De heer Beens vraagt of dit plan ten aanzien van groen voldoet aan de Veldhovense kwaliteit.

De heer Engelen is blij dat dit project geen vertraging oploopt.

De heer Saris wijst op de behoefte aan woningen voor allerlei doelgroepen. Bij de woningbouwafspraken in de regio tellen inbreidingen niet mee in de aantallen. Het college heeft in 2012 al een principeakkoord gegeven voor dit project en hij vraagt waarom het dan toch nog zo lang duurt voordat er daadwerkelijk kan worden gestart.

Portefeuillehouder Wijman bevestigt dat inbreidingslocaties niet meetellen in de regionale afspraken. Dit is een private ontwikkeling. De private partij moet ook soelaas zien in het project. Toen het de eigenaar van het perceel niet lukte om een en ander in eigen beheer tot ontwikkeling te brengen is het overgedragen aan een grote marktpartij. Inmiddels is tweederde van het aantal (gasloze) woningen verkocht. De geluidsnorm is getoetst en valt binnen alle normen. De projectontwikkelaar heeft de bewoners in de omgeving al vanaf de planvorming betrokken bij de ontwikkelingen. Stedenbouw en groen zijn in samenhang beoordeeld en het college is van mening dat het plan daar op een goede manier aan voldoet. Het plan kent geen sociale woningbouw. Bij de behandeling door het college is destijds al aangegeven dat er behoefte is aan seniorenwoningen, gezien de demografische ontwikkelingen in Meerveldhoven. Daar is ook op geacteerd. Er is een bedrijf verplaatst en het plan sluit aan op de vastgestelde inbreidingsvisie.

Tweede termijn

De heer Saris wijst erop dat het project Dorpstraat ook lang heeft geduurd, terwijl daar vanaf het begin een professionele partij bij was betrokken.

De voorzitter stelt voor dat deze vraag bij dat agendapunt wordt beantwoord.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

#### **10. Vaststellen bestemmingsplan 'Veldhoven Dorp, herziening Dorpstraat 26-30' (AvdO) 18.015**

Naar aanleiding van de laatste opmerking van de heer Saris bij agendapunt 9 antwoordt portefeuillehouder Wijman dat dit ook te maken heeft met de ontwikkelingen in de markt die de laatste jaren sterk zijn aangetrokken, wat de haalbaarheid van het plan ten goede komt.

Tweede termijn

De heer Beens vindt het jammer dat ook in dit plan te weinig aandacht is voor groen in de planvorming.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

#### **11. Vaststellen beeldkwaliteitsplan Huysackers (HvdL) 18.021**

Mevrouw Linssen vraagt of er in het beeldkwaliteitsplan ook schoorstenen zijn meegenomen. Zij vreest dat met de keuze voor gasloos bouwen veel mensen voor bijstoken met houtkachels zullen kiezen omdat dat goedkoper is. Zij wil voorkomen dat daardoor milieuproblemen ontstaan.

De heer Hofmeester heeft waardering voor het voorliggende plan, maar vraagt wel aandacht voor het aandeel sociale woningbouw en de mogelijkheden voor starters en gezamenlijke projecten. Ook vindt hij het belangrijk om vanaf het begin nadrukkelijk in overleg te gaan met partijen over het duurzaamheidsaspect.

De heer Hornman is blij met dit mooie plan dat een moderne, realistische kijk geeft op actuele vraagstukken. Wel vraagt hij zich af hoe voorkomen wordt dat vrijheid niet ontaardt in willekeur. Het dorpshart is een belangrijk onderdeel en hij vraagt of er al enig idee is over de invulling van dat deel van het openbaar gebied. Ook vraagt hij of er centrale openbare parkeerplaatsen worden aangelegd om het gebied zoveel mogelijk autovrij te houden. Tevens vraagt hij of de ontbrekende scheiding tussen rij- en voetgangersdeel niet bezwaarlijk is voor voetgangers met een beperkte mobiliteit. Tot slot vraagt hij in hoeverre er ruimte is voor openbare laadvoorzieningen voor fiets en auto.

De heer Saris ziet deze plannen in lijn met Oerle-zuid, wat een mooie wijk is geworden. Hij stelt dan ook voor om vaart te maken, de grond te verkopen en met de opbrengst de schuld af te lossen.

De heer Peters vraagt hoeveel sociale en kleine woningen in dit project zijn opgenomen. Hij vraagt met name aandacht voor starters en CPO-ers. Verwijzend naar het centrale deel dat nogal verhard is, vraagt hij of er voldoende oog is voor afwatering, waterberging en groen. Tot slot vraagt hij of dit beeldkwaliteitsplan ook voor de andere dorpen Bosackers en Schootackers geldt.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat duurzaamheid een belangrijk aspect is. De vestigingskosten van gasloos wonen zijn hoger, maar de kosten van wonen niet. Mevrouw Linssen wijst erop dat het voor de lage- en middeninkomens een grote kostenpost is om nieuwe apparatuur aan te schaffen en daar zal een oplossing voor moeten worden bedacht.

Volgens portefeuillehouder Wijman gaat dat over de bestaande woningvoorraad. Hij beperkt zich nu tot nieuwe woningen waarin dat is voorzien. Woningbouwcoöperaties beschikken over energieprestatievergoedingen als bijdrage aan de totale woonlasten. De nieuwe wijk zal niet alleen gasloos zijn, maar ook beschikken over dynamische LED-verlichting, gescheiden waterhuishouding en voldoende waterbergingscapaciteit en groen. Hij is met Enexis in gesprek over een goede inrichting van de infrastructuur ten behoeve van elektriciteitsvoorzieningen. In het totale plan van 450 woningen zijn 120 sociale huurwoningen voorzien en dat ligt in de lijn met de afspraken die hierover zijn gemaakt. Er komt een totale mix aan woningen, ook CPO. Er zal rekening worden gehouden met verschillende doelgroepen en het is de bedoeling om nog dit jaar te starten met bouwen. Doordat er een toetsing van een supervisor plaatsvindt op bouwplannen blijft de eenheid gewaarborgd. Het dorpshart zal groen zijn; bij de gemeenschappelijke voorzieningen zullen algemene parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De profielen van de wegen zullen beschikken over een hiërarchische structuur zodat er een duidelijke scheiding is tussen rijbaan en trottoir. De andere dorpen zijn nog in ontwikkeling.

De heer Peters vraagt of er voor de andere dorpen een nieuw beeldkwaliteitsplan wordt opgesteld.

Portefeuillehouder Wijman zal daarbij voortborduren op dit beeldkwaliteitsplan.

Tweede termijn

De heer Peters vraagt of met de realisatie van 120 sociale huurwoningen wordt voldaan aan het aantal van 30% dat in de raad is afgesproken. Volgens de heer Hornman wordt daarmee niet voldaan. Volgens de heer Van Doren worden in het raadsvoorstel andere aantallen genoemd en wordt daarmee wel voldaan aan de norm. De heer Wijnants wil Veldhoven-breed het aantal sociale huurwoningen weten op het totaal aantal woningen in Veldhoven. Mevrouw Linssen vraagt om een reactie op haar opmerking over houtkachels.

De heer Hofmeester verwijst naar de kanttekeningen en risico's, waarin aangegeven wordt dat er aannames zijn gedaan ten aanzien van duurzaamheid omdat marktpartijen nog geen uitgewerkt plan hebben voor 'nul op de meter'-woningen. Hij vraagt dan ook hoe de portefeuillehouder dit in de hand gaat houden.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat de raad ambities ten aanzien van duurzaamheid heeft vastgesteld en deze zijn leidend in gesprekken met marktpartijen. Hij vertrouwt erop dat hij deze uitgangspunten ook kan realiseren. Hij deelt de zorgen van mevrouw Linssen ten aanzien van de bestaande woningvoorraad die moet worden omgebouwd. Hij gaat er niet van uit dat er aanvullende maatregelen nodig zijn bij de realisatie van een duurzame wijk conform de vastgestelde ambities. Alleen al met sociale huurwoningen wordt in het plan Huysackers voldaan aan de uitgangspunten die de raad heeft vastgesteld. Daarnaast worden er nog sociale koopwoningen gerealiseerd.

De heer Peters wijst erop dat een aantal projecten niet voldoet aan die norm en hij vraagt dan ook hoe hoog het percentage sociale huurwoningen gemiddeld is voor heel Veldhoven.

Portefeuillehouder Wijman rapporteert de raad regelmatig over het streven om 29% van de totale woningvoorraad te bestemmen voor sociale woningbouw.

Mevrouw Linssen wil voorkomen dat in een gasloze wijk massaal kachels worden gerealiseerd die de lucht ernstig vervuilen en zou daar graag iets over willen opnemen in het plan. Zij vraagt een reactie hierop van de andere fracties.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

## **12. Indienen zienswijze strategisch plan en gemeenschappelijke regeling Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorziening Regio Ergon (GRWRE) (MvD) 18.001**

De heer Kaspers vindt paragraaf 3.1 erg onduidelijk geformuleerd. Hij vraagt waarom het nodig is om een tweede uitvoeringsorganisatie, met de daarbij behorende extra overhead en daarmee kosten, op te richten. Verwijzend naar de bijlage vraagt hij of het niet altijd de voorkeur moet hebben om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt betere kansen te geven. Ook vraagt hij of het voor de gemeente een goede reden is om iets zelf te doen als het traject via Ergon duurder is.

De heer Meijberg wijst erop dat Ergon-medewerkers een OR hebben. Hij vraagt hoe de belangen worden geregeld voor de mensen die in het participatiebedrijf komen. Voorts vraagt hij wie er toeziet op de dienstverlening van Ergon. Ook vraagt hij hoe andere aanbieders een rol kunnen spelen in het adviseren en coachen van het participatiebedrijf en hoe er bij de nieuwe instroom rekening wordt gehouden met jongeren en ouderen.

Mevrouw Hartlief vraagt of het deels uitvoeren van de loonkostensubsidies het huidige beleid in de weg staat.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat Ergon een WSW-bedrijf is. Bij het participatiebedrijf zijn mensen onder een andere loonconstructie werkzaam en de cao's verschillen wezenlijk van elkaar. Onderlinge samenwerking is wel belangrijk om de kennis en expertise van Ergon in te kunnen zetten om andere mensen te ondersteunen. Ten aanzien van loonkostensubsidie en beschut werken sluit Veldhoven inhoudelijk qua uitvoering aan bij Ergon. Zij benadrukt dat Ergon een eigen organisatie is en voor de gemeente Veldhoven fungeert als preferred supplier. Om niet de verplichting te hebben een dienst bij Ergon af te nemen is een clause opgenomen, maar dat zijn uitzonderingssituaties. De Wet op de Ondernemingsraden zal ook van toepassing zijn op het participatiebedrijf. Ergon en het participatiebedrijf zijn twee verschillende entiteiten met verschillende doelgroepen.

De heer Meijberg heeft begrepen dat het participatiebedrijf ook gebruik maakt van de know-how die Ergon in de loop der jaren heeft opgebouwd.

Portefeuillehouder Van Dongen bevestigt dat. Andere aanbieders kunnen ook hun diensten aanbieden. Dat betreft dan met name de mensen die andere begeleidingsbehoeften hebben. In regioverband is er veel aandacht voor jongeren en ouderen middels pilots, werkcheques, opleidingstrajecten. Ten aanzien van beschut werken is de verordening aangepast conform de wet en dit wordt nu ingekocht bij Ergon. Ten aanzien van loonkostensubsidie wordt het oude standpunt gehandhaafd. Dat wil zeggen dat dit vanaf loonwaarde 50 wordt ingezet, al wordt daar wel enige coulance op toegepast. Veldhoven is de enige gemeente in de regio die dit op deze manier hanteert.

Tweede termijn

De heer Kaspers verzoekt de portefeuillehouder nog eens goed te kijken naar de tekst van paragraaf 3.1, want die lijkt niet compleet.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

### **13. Aanpassen verordening Minimabeleid (MvD) 18.007**

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

### **14. Kernboodschap en keuzedocument Implementatie Omgevingswet (PW) 18.011**

De heer Rooijackers vindt het belangrijk dat het fundament solide is en hij kan zich dan ook vinden in de gemaakte keuzes. Wel vraagt hij wat de stip aan de horizon is en waarom er is gekozen voor vijf missies. Ook vraagt hij of het niet te vroeg is om hiermee aan de slag te gaan en daarmee het risico te lopen dat er veel werk wordt verzet en er onnodige kosten worden gemaakt.

De heer Van der Velden vindt dit project belangrijk om de ruimte in Veldhoven toekomstvast te krijgen en hij is positief over de wijze waarop dit is ingezet. Wel verzoekt hij het college om het participatietraject richting burgers in te zetten en om een en ander in regionaal verband af te stemmen met de buurgemeenten. Daarbij moet ook worden gekeken naar een realistische fasering bij de implementatie, want rechtszekerheid voor burgers is belangrijk. Hij wijst op de veranderende controlerende taak van de raad en vraagt de portefeuillehouder nadrukkelijk aandacht te besteden aan de spelregels, zodat deze vanaf het begin duidelijk zijn.

Volgens mevrouw Roosen ziet het traject er op papier mooi en vooruitstrevend uit, maar zij vraagt zich af hoe dit in de praktijk uitpakt en wie er financieel verantwoordelijk is als partijen er niet uit komen of als er fouten worden gemaakt. Het is belangrijk om gezamenlijk op te trekken en zij verwacht dan ook dat participatie

wordt ingezet. Ook is het belangrijk om richting betrokkenen beargumenteerd aan te geven waarom afgeweken wordt van de inbreng. Dat zou de relatie tussen overheid en burgers moeten verbeteren, maar door de gemaakte keuzes zou dat ook wel eens averechts kunnen werken. Er zijn vijf keuzes ten behoeve van delegeren opgenomen en zij vraagt wat de rol van de raad is als deze vijf keuzes worden vastgelegd. Ook vraagt zij of en welke onomkeerbare beslissingen worden genomen met het vaststellen van dit keuzedocument of dat het mogelijk is om gedurende het proces nog te sleutelen aan opdracht en actie.

De heer Kootkar is positief over de verfrissende wijze waarop dit onderwerp is opgepakt. Hij realiseert zich dat de implementatie een forse cultuuromslag vergt voor met name het ambtelijk apparaat. Hij vraagt of de raad zich, met het vaststellen van dit voorstel, committeert aan elk financieel plan. De hoogte van de financiële uitgaven is namelijk niet ingevuld en bij de bereikbaarheidsagenda werd hij achteraf onaangenaam verrast door de kosten die ermee bleken samen te hangen. Afgesproken is dat elk raadsbesluit zelfdragend is. In het voorliggende raadsvoorstel wordt verwezen naar bijgevoegde keuzes, die op zich weer verwijzen naar bijlagen en hij verzoekt de portefeuillehouder om dit aan te passen. Met het vaststellen van een aantal delegatiebesluiten wordt de rol van de raad nogal teruggedrongen. Hij roept de raad op om hier bewust van te zijn. Hij vraagt dan ook welke elementen er in het 'mengpaneel' zitten en hoe daar gewicht aan wordt gegeven.

De heer Rooijakkers vraagt of alle keuzes in het besluit zouden moeten worden opgenomen.

De heer Kootkar ziet het als een uitdaging om het raadsbesluit zelfdragend te maken, maar dat is een opdracht voor het college.

Er is de heer Peters veel duidelijk geworden dankzij de sessies die hij heeft bijgewoond. Samenspraak is belangrijk in dit traject en hij vraagt hoe dit wordt geregeld en hoe de raad hierin wordt meegenomen. Na het vaststellen van het plan van aanpak komt een kostenraming en hij vraagt of dit een proces is met een open financieel einde.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat het doel van de nieuwe Omgevingswet is, een en ander meer inzichtelijk te maken voor burgers. In diverse sessies is informatie opgehaald en deze is gedestilleerd en verwoord in vijf (geclusterde) ruimtemissies. 2021 lijkt nog ver weg, maar er moet ook nog veel gebeuren. Met name de integraliteit tussen verschillende beleidsdomeinen zal de komende periode nader worden uitgewerkt. Na vaststelling van dit ambtiedocument zal de volgende raad worden meegenomen om te komen tot een daadwerkelijke invulling van de Omgevingswet middels een plan van aanpak. Daarbij zal zeker ook worden gekeken naar de buurgemeenten en de provincie, en de financiën. De activiteiten zijn tot nu toe gefinancierd vanuit het ambtelijk budget. Voor de volgende fase is een gedegen aanpak met de bijbehorende middelen nodig en daartoe zal een projectplan aan de raad worden voorgelegd. In de verdere uitvoering komen volgende besluiten aan de orde als onderdeel van een proces dat de komende jaren wordt doorlopen. Ook de invulling van delegatiebesluiten komen op een later moment aan de orde; op dit moment gaat het om de inrichting en aanpak van het proces. Samenspraak en participatie kan op verschillende niveaus worden ingevuld. Het keuzedocument vormt een integraal onderdeel van het raadsbesluit. Hij zal met het college overleggen en schriftelijk antwoorden op welke manier het raadsbesluit zelfdragend zou kunnen zijn.

Tweede termijn

De heer Rooijakkers vindt dat de gemeente al jaren op een goede manier bezig is met een externe focus.

Mevrouw Roosen vindt het belangrijk om voorzichtig te zijn met het op dit moment vastleggen van keuzes en blijft hier zorgen over houden.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

#### **15. Aanpassen investeringskrediet zwembad vanwege te verwachten wijziging BTW-systematiek voor sportvoorzieningen (PW) 18.019**

De heer Wijnands wijst erop dat de financiële systematiek wijzigt en dat heeft consequenties voor alle sportvoorzieningen en –evenementen en niet alleen voor het zwembad. Algemene budgetwijzigingen zouden moeten worden gekoppeld aan beleid, meerjarige financiële dekking en de op handen zijnde compensatieregeling om te voorkomen dat het college voor elke aanpassing terug moet naar de raad om budget te vragen. Volgens hem komt dit voorstel te vroeg, is het te specifiek en onvolledig.

De heer Kootkar wijst erop dat deze verhoging flinke gevolgen heeft voor de exploitatie en het baart hem zorgen dat het onduidelijk is hoeveel. Daarmee heeft het financieel overzicht eigenlijk een open einde. Hij wil niet steeds opnieuw discussie voeren over de financiën en vraagt dan ook of de portefeuillehouder een harde toezegging kan en wil doen dat het hierbij blijft.

De heer Saris vindt dat verhoging van het budget niet los kan worden gezien van de compensatieregeling.

Volgens de heer Kootkar is niet bekend hoeveel er gecompenseerd wordt.

De heer Saris verwacht volledige compensatie, maar de heer Kootkar kan dat niet terugvinden in de tekst. Hij denkt dat hiermee ozb-verhoging onvermijdelijk is.

De heer Rooijackers is erg te spreken over het communicatieplan. Hij is voorstander van een nieuw zwembad, mede vanwege het maatschappelijk belang, maar het baart hem zorgen dat het blijkbaar niet lukt om bij de start van zo'n groot project de kosten duidelijk in beeld te hebben. Hij vraagt dan ook of dit het finale bedrag zal zijn.

De heer Van der Reijden wijst erop dat het gevraagde extra krediet uitsluitend te wijten is aan de wijziging van de BTW-systematiek. Het is jammer dat nu nog niet duidelijk is in hoeverre en wanneer er compensatie vanuit de overheid komt, maar hij vindt het goed dat dit aan de voorkant van het proces al wordt meegenomen. Hij kan instemmen met het voorstel.

De heer Van Doren is niet blij met deze wijziging, maar er is geen keuze. Hij vraagt of de compensatie ten gunste kan worden gebracht van de exploitatielast van het zwembad.

Portefeuillehouder Wijman heeft begrip voor de gemaakte opmerkingen. Hij heeft besloten om aan de voorkant van het proces al extra krediet te vragen zodat de aanbesteding op een goede manier kan worden doorlopen. Zonder de details te kennen (van de wet en de compensatieregeling) moet er wel rekening worden gehouden met een mogelijke extra kostenpost. In het voorstel is het maximale exploitatienadeel aangegeven. De regeling zal effect hebben op alle sportaccommodaties en zodra de details bekend zijn zal er een integraal voorstel aan de raad worden voorgelegd. Bij de discussie over het investeringskrediet heeft hij een realistisch budget gevraagd naar de stand van zaken zoals die op dat moment bekend waren. Hij kan ook nu geen garantie geven dat dit het eindbedrag zal zijn.

Tweede termijn



De heer Wijnands snapt dat er geen garantie kan worden gegeven. Wel vraagt hij of de compensatie kan worden geormerkt ten behoeve van het zwembad.

De heer Kootkar zegt dat er een integraal voorstel komt voor alle sportaccommodaties, zodra de details van de nieuwe wet bekend zijn. Hij vindt het dan ook vreemd dat de compensatie volledig zou moeten worden toegeschreven aan het zwembad en niet aan alle sportaccommodaties.

De heer Wijnands vindt dat de compensatie integraal moet worden toegekend als het probleem integraal wordt bekeken.

De heer Kootkar gaat er van uit dat de compensatie voor alle sportaccommodaties wordt toegekend en niet specifiek voor het zwembad.

De heer Van Doren sluit hierbij aan.

Portefeuillehouder Wijman verwacht dat compensatie plaatsvindt via het gemeentefonds en dan kan het niet specifiek aan een project worden toegekend

De heer Rooijackers vindt het vreemd dat de exploitatie, ondanks de compensatie, hoger blijft dan oorspronkelijk gebudgetteerd.

Portefeuillehouder Wijman antwoordt dat hij wel kan aangeven wat de extra lasten voor het zwembad – en straks voor de andere sportaccommodaties - zijn. De compensatieregeling volledig specificeren voor elke sportaccommodatie apart is zinloos. Vanuit de algemene uitkering kan het bedrag niet worden geormerkt omdat het zo ook niet binnen komt.

De heer Rooijackers vindt het niet terecht dat de hoge exploitatie blijft staan, ondanks de compensatie.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de begrotingspost voor sportactiviteiten wordt verhoogd en daarmee de baten en lasten zoveel mogelijk in evenwicht worden gebracht.

De heer Van Doren vraagt of met de tekst 'positief effect op de gemeentelijke begroting' niet de begroting van het zwembad wordt bedoeld, maar die van de hele gemeente Veldhoven, wat portefeuillehouder Wijman bevestigt.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

## **16. Jack Mikkers Fonds (LD) 18.023**

Op verzoek van de heer Kootkar schorst de voorzitter de vergadering en heropent deze na drie minuten. Hij licht toe dat de volgende twee agendapunten stukken van de raad zijn. De griffie zal de opmerkingen vanuit de raad meenemen naar het college. Eventuele technische vragen zullen door de loco-burgemeester worden beantwoord.

Mevrouw Van Dongen vraagt wie het initiatief heeft genomen voor dit fonds.

Mevrouw Hartlief zegt dat er formeel een voorstel is gedaan in de activiteitencommissie die bezig was met het afscheid van de heer Mikkers. Tijdens de bespreking in de raad bleek het stuk niet compleet. Daarna is het in het presidium behandeld en nu moet de verordening worden aangepast.

De heer Rooijackers vult aan dat het in een besloten vergadering is behandeld. Hij kan zich volledig vinden in de aanpassing dat alle goede initiatieven in aanmerking moeten kunnen komen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

## **17. Actualiseren Reglement van Orde van de raad 2018 (LD) 18.017**

De heer Hornman kan zich vinden in de voorgestelde actualisering. Tevens stelt hij voor om artikel 10 (steunfractieleden) uit te breiden met de tekst: 'Bij een ontstane

vacature vanaf twee jaar na de laatste gemeenteraadsverkiezingen kunnen inwoners van Veldhoven die niet op de kieslijst voor de laatste gemeenteraadsverkiezingen hebben gestaan, door een fractie als steunfractielid worden voorgedragen.' Daarmee wordt het voor burgers mogelijk om een actieve inbreng in de politieke oordeelsvorming te hebben.

De heer Saris merkt op dat mensen die op de kieslijst hebben gestaan, een 'verklaring omtrent gedrag' hebben gekregen en hij zou dat ook willen vragen aan mensen die eventueel later toetreden als steunfractielid.

Navraag bij de griffie leerde de heer Hornman dat je van kandidaat-raadsleden niet kunt eisen dat zij een 'verklaring omtrent gedrag' overleggen en dan kan dat ook niet bij zij-instromer. Als politieke partij kun je wel eisen dat leden en kandidaat-raadsleden een verklaring aanvragen en daarmee ligt die verantwoordelijk bij de fractie.

Volgens de heer De Lepper is de afspraak dat iedereen die zich kandidaat stelt een 'verklaring omtrent gedrag' aanvraagt. Dat zou ook moeten gelden voor iemand die na twee jaar instroomt. Bij de controle van de geloofsbrieven zou daarnaar moeten worden gekeken.

De heer Wijnands vindt dat zij-instromers moeten beschikken over 'verklaring omtrent gedrag', maar dit zou via amendement moeten worden ingebracht.

De heer Hornman vindt als kandidaten vóór de verkiezingen om een 'verklaring omtrent gedrag' wordt gevraagd, dat ook moet gelden voor kandidaten die later instromen. Het stuk is geen college voorstel; als de raad instemt met deze aanpassing, wordt dat meegenomen.

De heer Rooijackers vraagt wat de waarde van een 'verklaring omtrent gedrag' is en of dit kan worden meegenomen in de beoordeling van de geloofsbrieven. Hij heeft wel de indruk dat het daarmee voor individuen gemakkelijker is om zich af te splitsen.

De heer Hornman licht toe dat het voorstel is gebaseerd op huidige wetgeving en daarin staat dat iemand op persoonlijke titel wordt gekozen. Als iemand niet meer in de partij past mag hij/zij alleen verder gaan. Het zou oneerlijk zijn om een zelfstandig lid de mogelijkheid tot het werven van steunfractieleiden te ontnemen.

De heer Saris zegt dat op dit moment iedereen in principe instemt met een steunfractielid dat wordt voorgedragen. Hij behoudt zich het recht voor om tegen dat voorstel te stemmen als iemand geen 'verklaring omtrent gedrag' kan overleggen.

De heer Hornman zegt dat de fractie zelf bepaalt wie steunfractielid wordt, maar zij moeten aan dezelfde eisen voldoen als anderen. De geloofsbrieven zijn een extra controlemogelijkheid. De raad kan daarna voor of tegen een kandidaat stemmen.

De heer Wijnands wijst erop dat de heer Hornman nu aangeeft dat de zij-instromer al twee jaar moet hebben meegedraaid in de fractie, maar dat was niet in het oorspronkelijke voorstel meegenomen. Hij vraagt of hij tegen het reglement van orde moet stemmen als hij zich niet kan vinden in deze aanpassing.

De heer Hornman stelt voor dat iemand eerst twee jaar meedraait in de fractie, zodat hij/zij een goed beeld heeft van de werkzaamheden en de raad een goed beeld heeft van de kandidaat. Dit voorstel wil hij tijdens de besluitvormende raadsvergadering inbrengen.

De voorzitter zegt dat de D66-fractie tijdens de besluitvormende raadsvergadering een amendement kan indienen waarin de aanpassing duidelijk is beschreven.

Mevrouw Van Dongen wijst erop dat het onderzoek van de geloofsbrieven geen onderdeel is van de procedure tot benoeming van een steunfractielid.

De heer Kootkar stelt voor om deze aanpassing niet op te nemen in het reglement van orde, maar een gentleman's agreement te maken. In noodgevallen zou via een interne procedure door het presidium een voorstel kunnen worden gedaan aan de raad om iemand toe te laten als steunfractielid.

Namens de burgemeester merkt portefeuillehouder Van Dongen op dat de raad formeel het besluit neemt of iemand wel of niet toetreedt tot de raad; het presidium heeft een voorsorterende functie. De burgemeester hecht zeer veel waarde aan de 'verklaring omtrent gedrag' en stelt voor om deze en verdere maatregelen in te bouwen om ondermijning via deze route tegen te gaan.

Voor de heer Rooijackers zijn veel zorgen weggenomen als dat kan worden gegarandeerd.

De heer De Lepper vindt het niet goed om regels te hanteren die buiten de vastgestelde procedures liggen.

De heer Hornman licht toe dat hij een 'periode van twee jaar' bedoelt en dat hoeft niet de eerste twee jaar van de raadsperiode te zijn. Geloofsbrieven zijn genoemd als voorbeeld; dit is niet meegenomen in het voorstel. Hij heeft geen moeite met een 'verklaring omtrent gedrag' als extra verplichting, maar hij vraagt zich af of dat wetstechnisch kan.

De heer Saris vraagt wanneer de periode van twee jaar begint.

De heer Hornman zegt dat elke fractie buitengewone raadsleden heeft, dat wil zeggen burgerleden zonder formele benoeming die op de achtergrond actief betrokken zijn bij politiek.

Volgens de heer De Lepper was het de bedoeling om te vermelden dat iemand twee jaar na de verkiezingen kan worden voorgedragen. Als iemand twee jaar in beeld moet zijn, moet dat als zodanig in de tekst worden vermeld.

De voorzitter wacht het amendement van de D66-fractie af.

De heer De Lepper verwijst naar artikel 49 waar een rare zin staat. Die wordt volgens de griffie aangepast. Voorts wijst hij erop dat op dit moment niet wordt voldaan aan het huidige reglement van orde. Er is geen evenwichtige vertegenwoordiging vanuit de raad aanwezig in de oordeelsvormende vergadering en sommige raadsleden laten zich vervangen door meerdere steunfractieleden. Dit onderdeel is niet meegenomen in de actualisatie en hij vraagt hoe de voorzitter van de raad hier tegenover staat.

Namens de burgemeester antwoordt portefeuillehouder Van Dongen dat er in Veldhoven nooit is gekozen voor hetzelfde aantal raadsleden of steunfractieleden. Zij stelt daarom voor om de huidige situatie te continueren en de tekst aan te passen conform de praktijk.

De heer De Lepper wijst erop dat de raad niet bevoegd is om de gemeentewet aan te passen.

De voorzitter stelt voor om deze vraag/opmerking mee te nemen.

Mevrouw Van Dongen vindt het fijn dat de nieuwe raad aan de slag kan met een geactualiseerd reglement van orde. Maar de nieuwe raad zou ook moeten kunnen besluiten over zijn eigen reglement van orde en zij stelt daarom voor om dit stuk nog eens voor te leggen aan de nieuwe raad.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 27 februari.

## **18. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng tijdens deze vergadering, maar ook tijdens de afgelopen vier jaar. Hij wenst iedereen veel succes bij de komende gemeenteraadsverkiezingen.

De heer Kootkar sluit zich hier van harte bij aan.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 8 mei 2018.

De griffier,

De voorzitter,

J.F. van der Wiel MSc

W.P. Groenendijk