
Eerste termijn
20.011 Bijstellen krediet Kempenbaan West en Aansluiting A67

Besluitvormende raadsvergadering 14 april 2020
Agendapunt 8.1

Inhoud

Eerste termijn SENIOREN VELDHOVEN	2
Eerste termijn CDA	3
Eerste termijn Lokaal liberaal	4
Eerste termijn BurgerPartij Veldhoven	6
Eerste termijn D66	7
Amendement D66, Lokaal Liberaal	8
Eerste termijn VSA	10
Eerste termijn GBV	11
Eerste termijn VVD	12
Eerste termijn PvdA	13



Eerste termijn SENIOREN VELDHOVEN



Geacht College

Als SENIOREN VELDHOVEN vinden we het gevraagde krediet van ruim 8,5 miljoen een fors bedrag. Wetend dat de bodem van de Veldhovens schatkist niet in zicht komt maar al een geruime tijd zichtbaar is vragen we de wethouder; Waar halen we het geld vandaan?

Nu weten we ook wel dat dit krediet noodzakelijk is om het project door te laten gaan. In de beeldvormende vergadering is genoemd en ook in de bijlage lezen we van duurder zand, extra eisen aan de bouwconstructie etc die het verhoogde bedrag rechtvaardigen. Sinds de beeldvormende vergadering is bijvoorbeeld de dieselprijs sterk gedaald. Nu zal dit geen tonnen in de prijs schelen, maar toch. Ook al stellen we dit extra krediet beschikbaar, het moet niet op. Wethouder, als de aannemerscombinatie de extra buffer nodig heeft, dan graag met verantwoording. Waar vallen de kosten tegen, maar ook de eventuele baten zoals genoemde dieselprijs dienen dan verrekend te worden.

Er wordt ook een extra bedrag gevraagd voor een rotonde in beton. We lezen dat een rotonde in beton aanmerkelijk duurzamer is en dat we daardoor op termijn onderhoudskosten besparen. Kosten die we in feite terug verdienen; conclusie is simpel; doen.

Tot slot het tunneltje bij de Moormanlaan. Het belangrijkste argument dat we in de stukken lezen is de verkeersveiligheid. Je haalt op de drukke rotonde Knegselweg-Zilverbaan een deel van het fietsverkeer weg bij het (vracht)autoverkeer. Als we door aanleg van die onderdoorgang verkeersslachtoffers kunnen besparen dan is dat ons heel wat waard. Tijdens de beeldvormende vergadering werd het recreatieve gebruik van het tunneltje genoemd. Interessant, maar een dure investering voor hobbygebruik. Belangrijker, en niet in de stukken genoemd, lijkt ons de rol van deze onderdoorgang voor het woon-werk verkeer per fiets vanuit de Kempen. Kunnen bewoners zijn, maar ook mensen die bij het E3strand parkeren en de laatste kilometers sportief willen fietsen, niet langs de uitlaatgassen van de Locht. Wethouder; Is er al gekeken of gaat er gekeken worden of er een stukje medefinanciering plaats kan vinden vanuit Kempengemeentes en/of werkgevers?

Onderdoorgangen, tunnels geven bij sommige mensen bepaalde angstgevoelens. Ook dit moeten we serieus nemen. Buren hebben me aangesproken op de mogelijkheid van onveiligheid. Misschien dat vrees voor overlast weggenomen kan worden met een deugdelijke verlichting in combinatie van cameratoezicht. Mogelijk zijn er betere suggesties. Wethouder; herkent U de gevoelens van onveiligheid en hoe denkt U dat probleem op te gaan lossen?

Gerrit Coppens



Eerste termijn CDA

Voorzitter

Het CDA Veldhoven begrijpt als geen ander de betekenis van de aanpassing van de Kempenbaan en de aansluiting op de A67. Ook de overwegingen mbt aanleg in beton en onderdoorgang Moormanlaan kunnen wij volgen.

De voorstellen die u doet zijn daarom volstrekt logisch. Goed voor de toekomst van Veldhoven. Belangrijke schakel in de lokale en regionale verbindingen. De logica houdt wat ons betreft echter op bij de financiële impact op de begroting van de gemeente Veldhoven.

Er wordt geld gevraagd voor een grote investering die vanaf 2023 structureel vijf ton per jaar vraagt.

Wij hebben al eerder aangegeven dat deze grote bedragen leiden tot een financiële zelfmoordpoging op het moment dat er een sluitende begroting gepresenteerd moet worden. En wij begrijpen ook wel dat niet 2023 maar 2024 sluitend moet zijn in november en toch vragen wij het college (vraag 1) hoe zij dat denkt te gaan doen in november; een sluitende begroting presenteren en daarmee de zelfstandigheid van Veldhoven garanderen. Dat vinden wij namelijk een heel belangrijk punt.

Zonder perspectief op een sluitende begroting kunnen wij niet blijven instemmen met deze opwaartse druk. Dat is simpelweg niet meer te overzien. Soms is het belangrijk om op tijd keuzes te maken en niet gratis parkeren, Zwembad, aanpassing scholen en bijdrage Schalm allemaal te bekostigen uit de besparing op sociaal domein of ten koste van verhoging van de OZB.

Daarnaast (vraag 2) vragen wij ons af of in de fasebenadering wel de juiste maatregelen m.b.t. watermanagement zijn meegenomen. Regels daaromtrent zijn in de loop van de jaren veranderd en vragen misschien ook wel een grotere investering. Kan de wethouder garanderen dat nu aan alles is gedacht, ook aan watermanagement?

Laatste vraag (vraag 3) waarom bijlage 1 het eerder genomen raadsbesluit niet bij de stukken zat en of u los daarvan voor de orde van de vergadering het besluit wilt toevoegen.

Juist in deze onzekere tijd maken wij ons nog meer zorgen over de ontwikkeling van de financiën van Veldhoven.

Tot zover onze eerste termijn
Alvast dank

fractie CDA Veldhoven



Eerste termijn Lokaal liberaal

Lokaal liberaal is geschrokken van de bedragen die volgens het voorstel van het college extra nodig zijn om Kempenbaan West en de aansluiting op de A67 uit te kunnen voeren.

Eerder bij de vaststelling van de gemeentebegroting 2020 en verder in begin november 2019 is door het college geen enkel gewag gemaakt van mogelijke forse extra kosten voor de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden.

Zelfs bij het feestelijke moment waarop de gunning werd getekend later in november 2019 is over deze forse extra kosten niet gesproken. Ook is toen niet gesproken over het volledige gebruik van de reserve in het project.

Een kwalijke zaak zo vindt Lokaal liberaal, temeer omdat we er als gemeente toch al financieel niet zo florissant voorstaan en we hier toch spreken over bijna tien miljoen euro extra.

Concrete vragen aan het college naar aanleiding van dit voorstel vanuit Lokaal liberaal:

- Waarom geeft het college nu in het voorstel aan dat de Moormanlaan een populaire route is en is hier eerder bij de voorbereiding van de uit te voeren werken geen rekening mee te houden?
- Wanneer is duidelijk geworden dat de kosten van de uit te voeren werkzaamheden flink, 10 miljoen euro, zouden gaan stijgen?
- Waar wordt door het college de uiteindelijke dekking gevonden voor deze forse stijging van uitgaven?
- Waarom eerst nu het voorstel om de betreffende rotonde in beton uit te voeren en is hier niet vanaf het begin van het proces rekening mee gehouden? Dit terwijl de overige rotondes van de Zilverbaan in beton zijn uitgevoerd.

Tot zover in 1e termijn.





Eerste termijn BurgerPartij Veldhoven

De BPV wil allereerst alle indieners van de zienswijzen en de inspreker bedanken voor hun bijdragen.

De bereikbaarheid van Veldhoven is een groot probleem en verdient een adequate oplossing. Die is gevonden en na jaren van plannen en voorbereiden ligt er een plan om de bereikbaarheid aan de westzijde te verbeteren.

Wij zijn blij met deze oplossing en vinden het logisch dat door de vertragingen van de afgelopen jaren er nu een ander prijskaartje hangt aan de verbreding en de aansluiting. In de komende jaren zorgt dit voor extra druk op de exploitatie maar die staan volgens ons wel in verhouding met de winst die we als Veldhoven behalen als we het over de bereikbaarheid hebben.

In het besluit worden ook nog twee aanvullende beslispunten genoemd. Ten aanzien van de rotonde (uitvoering in beton) ligt de gekozen oplossing voor de hand. Het is een duurzamere oplossing en gaat op termijn kosten besparen. Daar kun je het alleen maar mee eens zijn.

De onderdoorgang in het verlengde van de Moormanlaan heeft voordelen en nadelen. Veel zienswijzen hebben o.a. betrekking op deze onderdoorgang. Zoals altijd voor- en tegenstanders. Wij zijn van mening dat de voordelen opwegen tegen de nadelen en kunnen dan ook instemmen met de onderdoorgang.

Wel hebben we een kanttekening. Op dit moment wordt er al overlast ervaren op de genoemde locatie. Het antwoord van het college op een van de zienswijzen dat je overlast maar moet melden en dat er dan gehandhaafd gaat worden. Vinden wij wel erg gemakkelijk.

Zoals wij wel vaker gevraagd hebben om meer aandacht voor handhaving, willen we dat hier ook nadrukkelijk doen. Je kunt met allerlei maatregelen proberen te ontmoedigen maar als je nooit handhaaft en niet ter plaatse gaat, zal de overlast eerder toenemen dan afnemen.

Vraag aan het college:

Deelt het college de zorgen rondom de veiligheid en is het college bereid om extra preventieve controles te houden, zeker op de tijdstippen dat de overlast aanwezig is?

Voor zover.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie van de BurgerPartij Veldhoven
Rien Luijkx



Eerste termijn D66

Voorzitter, D66 ziet het belang van een verbeterde bereikbaarheid van de westkant van Veldhoven en De Run. We begrijpen ook de redenen en achtergronden van de noodzaak van de aanvullende kredietaanvraag. We maken echter een uitzondering voor één van de voorgestelde aanvullingen op het plan: de doorgang in het verlengde van de Moormanlaan.

In andere tijden, onder andere omstandigheden zou onze fractie wellicht een andere keuze maken. Maar de financiële situatie van de gemeente biedt op dit moment, en in de nabije toekomst, geen enkele ruimte voor zaken die 'leuk voor d'r bij' zijn. Want zo wil ik deze onderdoorgang kwalificeren. Natuurlijk is het fijn als er een directe verbinding is voor wandelaars, fietsers en ruiters. Maar is die onderdoorgang 8 ton waard? Nog afgezien van de vraag of dat ook uiteindelijk het bedrag wordt, waarvoor deze onderdoorgang gerealiseerd gaat worden.

Het antwoord op die vraag is volgens D66 dus 'nee'. Nu het water ons aan de lippen begint te staan en allerlei organisaties in Veldhoven de broekriem strakker moeten trekken omdat er vanuit de gemeente minder financiële steun is, vinden we die onderdoorgang niet realistisch. Zeker niet wanneer je weet dat er een (volgens het college aangeduide) veilige route ligt, die in totaal slechts 600 meter 'om' is. We hebben dan ook een amendement voorbereid, dat voorziet in het verwijderen van de geplande doorgang in het verlengde van de Moormanlaan, als zijnde niet noodzakelijke investering, uit de kredietaanvraag. Het amendement is bijgevoegd bij deze eerste termijn. Net zoals een overzicht van de ontwikkeling van de kosten (Bijlage cumulatieve invloed besluiten op meerjarenbegroting), waaruit blijkt dat we de komende 20 jaar überhaupt geen geld meer hebben om zaken die 'leuk voor d'r bij' zijn te realiseren.

Bijlage cumulatieve invloed besluiten op meerjarenbegroting:

Resultaat x € 1.000	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Begroting 2020-2023	€ -1.592	€ -586	€ 542	€ 1.344					
BURAP 3 2019	€ -1.289	€ -46	€ 1.571						
projecten									
IHP	€ -564	€ -763	€ -798	€ -1.099	€ -918	€ -1.157			
Kempenbaan West	€ -	€ -18	€ 19	€ -497					
Verschuiven investeringen									
risico res. versnelling bouw	€ -50	€ -50	€ -50	€ -60	€ -60				
Peter Zuidlaan	€ -	€ -	€ -	€ -135	€ -135	€ -135	€ -135	€ -135	€ -135
ivloed meicirculaire									
Cum. effect tov BURAP 3	€ -1.903	€ -877	€ 742	€ -447	€ -1.113	€ -1.292			
Cum. Effect op de reserves	€ -1.903	€ -2.780	€ -2.038	€ -2.485	€ -3.598	€ -4.890			
						7-3-2020			



Amendement D66, Lokaal Liberaal

AMENDEMENT

Onderwerp	Doorgang Moormanlaan verwijderen uit kredietaanvraag
Datum	14 april 2020
Ingediend door	D66, Lokaal Liberaal
Naar aanleiding van	Raadsbehandeling Ophogen krediet Kempenbaan West en aansluiting A67
Programma	Programmabegroting 2, taakveld 2.1

De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 14 april 2020,

kennis genomen hebbend van:

- ◆ De adviesnota raad: ophogen krediet Kempenbaan West en aansluiting A67,

overwegende dat:

- ◆ De bereikbaarheid van de westkant van Veldhoven en bedrijventerrein De Run verbeterd moet worden,
- ◆ De kosten voor de werkzaamheden zijn opgelopen als gevolg van het aanhouden van het bestemmingsplan,
- ◆ Er een verzoek ligt van enkele inwoners van Veldhoven om een doorgang te realiseren in het verlengde van de Moormanlaan,
- ◆ Er ook een verzoek ligt van een inwoner om juist geen doorgang op die plek te realiseren,
- ◆ Het college voorstelt daar 800.000 euro voor op te nemen in het krediet,
- ◆ De financiële situatie van de gemeente Veldhoven nu reeds uiterst precair is,
- ◆ De actualiteit van COVID-19 naar verwachting ook voor lokale overheden grote gevolgen in financiële zin zal hebben,
- ◆ De raad recentelijk besluiten heeft genomen en in de toekomst wellicht nog zal nemen, die de komende jaren zwaar op de begroting zullen drukken,
- ◆ De gemeente op grond van de slechte financiële situatie reeds geruime tijd uiterste soberheid in acht neemt als het gaat om financiële toezeggingen aan organisaties binnen de gemeente,
- ◆ Er een acceptabel en veilig alternatief is voor de onderdoorgang in het verlengde van de Moormanlaan, dat niet meer dan een omweg van 600 meter betekent, en dit derhalve als niet noodzakelijke investering kan worden beschouwd.

spreekt uit het RAADSBESLUIT nr. als volgt te wijzigen:

- ◆ De voorgestelde maatregel om in het verlengde van de Moormanlaan een onderdoorgang te creëren uit de kredietaanvraag te verwijderen en daarmee een verlaging van de kredietaanvraag met 800.000 euro te realiseren.

en gaat over tot de orde van de dag.



Stemming	.. stemmen – (AANGENOMEN / VERWORPEN)
Voor	.. stemmen ()
Tegen	.. stemmen ()



Eerste termijn VSA

Voorzitter Dank u wel. Geachte leden van de raad.

Even een zeer korte terugblik: waarom is ook al weer de "Kempenbaan West en Aansluiting A67" nodig?

1. Om de doorstroming op de N2/A2 en A67 te garanderen.
2. Om het doorgaande verkeer in Waalre over de Onze Lieve Vrouwendijk een beter alternatief te geven.
3. Om de leefbaarheid voor de bewoners in de regio te verbeteren.
4. Om het stuivertje bij Eersel te ontzien.
5. Om de Veldhovense Zilverbaan aan te sluiten

Om dit te bereiken is in een unieke samenwerking tussen de provincie, de gemeenten Veldhoven en Eindhoven, en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. In dit maatregelenpakket is afgesproken om met effectieve en duurzame oplossingen de bereikbaarheid in Brainport Eindhoven, en met name van bedrijventerrein De Run, te verbeteren.

En Raadsleden, is in de bereikbaarheidsagenda opgenomen hoe we de bereikbaarheid in de regio willen verbeteren en waaraan we de komende jaren uitvoering geven.

Daarom hebben de 21 gemeenten de Bereikbaarheidsagenda voor de gehele regio ontwikkeld. Want zo maken we Zuidoost-Brabant koploper in innovatieve mobiliteit!! Daarom pakken we in de Bereikbaarheidsagenda ook regio-brede projecten op, die voor alle gemeenten effect hebben.

Zeker daarom is VSA van mening dat de financiële verdeling anders moet.

Als we gezamenlijk in de regio voor deze opgave staan is het voor VSA helemaal niet vanzelfsprekend dat alleen de Veldhovense burger dit betaalt. Wij vragen daarom de wethouder zich in te spannen om voor deze financiële tegenvaller ook bij andere betrokken partijen (nationaal, regionaal en bedrijfsleven) aan te kloppen.

Het kan wat ons betreft niet alleen de Veldhovense burger zijn die dit financieel moet dragen.

Tot slot:

VSA is van mening dat de onderdoorgang aan de Moormanlaan door moet gaan voor Veldhoven.

Wel dienen zorgen zoveel als mogelijk te worden weggenomen rondom de overlast die wordt genoemd in de brief van omwonenden en de inspreker. De zorgen die worden geuit zijn serieus en verdienen maximale aandacht.

VSA pleit voor een passende oplossing vooraf!

Tot zover onze eerste termijn.



Eerste termijn GBV

Om de eerste termijn van GBV positief te beginnen kan ik melden dat de eerste 3 beslispunten voor GBV geen discussie opleveren. Ik zal kort een toelichting geven op de eerste 3 beslispunten.

De extra financiën die nodig zijn van de eerste 2 beslispunten om het project Kempenbaan West en aansluiting A67 af te kunnen ronden zaten enigszins in de lijn der verwachting. Veranderde regels en inflatie zijn een logisch gevolg gezien de pauze die dit project heeft gehad. Dat dit geen leuk gevolg is, dient geen verdere uitleg lijkt me. Wat wel voor GBV als een paal boven water staat is dat het project Kempenbaan West en de aansluiting op de A67 zo snel mogelijk afgerond moet worden. Beslispunt 3 van het voorstel gaat in op de vraag of we een rotonde in asfalt of in beton willen. Een rotonde in beton kost aan de voorkant wat meer, echter levert dit in de lange termijn wel een voordeel op. Beton heeft minder tot geen onderhoud nodig waar asfalt om de zoveel jaar vervangen dient te worden. Naast het voordeel van de levensduur is beton ook beter voor het milieu en bij vervanging beter te recyclen. GBV is het dan ook eens om de rotonde in beton uit te voeren en hiervoor de financiële middelen toe te zeggen!

Maar na heel wat positieve punten ook een punt waar wij als GBV fractie iets kritischer naar gekeken hebben. Beslispunt 4; de onderdoorgang in het verlengde van de Moormanlaan.

Vanuit veiligheid gezien snapt GBV dat er voor een oplossing gekozen wordt met een tunneltje i.p.v. over een rotonde te moeten fietsen. Echter snapt GBV niet waarom er voor gekozen is het fietspad ook over de rotonde te laten lopen. Vanuit verkeersveiligheid twijfelt GBV sterk aan het nut van het tunneltje als de meeste fietsers een kortere fietsroute hebben via de rotonde. Met name de doelgroep jeugd die met de fiets vanuit Knegsel richting het Sondervick college gaat, is de groep die wij niet zien omfietsen maar juist de gevaarlijkere korte route zien nemen. Vraag aan de wethouder is dan ook of hij hier onze zorgen kan wegnemen? Daarnaast pleiten een aantal zienswijzen voor het tunneltje zodat fietsers en wandelaars die gebruik maken van de Moormanlaan niet eerst naar de rotonde hoeven om dan pas richting de moormanlaan te kunnen.

Ook wil GBV de inspreker danken voor zijn bijdrage. Naast wat de inspreker aanhaalt is in een aantal zienswijzen te lezen dat de homo ontmoetingsplek een zorg is die meerdere mensen delen. Wanneer de tekeningen goed bekeken worden is te zien dat de nieuwe afrit op de A67 richting België, de parkeerplaats van het tankstation afsluiten. Hierdoor is er geen directe toegang meer mogelijk tot het Oeienbos vanuit de parkeerplaats.

Kort samenvattend kan GBV zich vinden in de eerste 3 beslispunten. Voor beslispunt 4 ziet GBV graag het antwoord van de wethouder tegemoet.



Eerste termijn VVD

Voorzitter,

Wanneer gaat die verbreding van de Kempenbaan plaatsvinden en hoe zit het eigenlijk met die nieuwe aansluiting op de A67? Twee vragen die al een zeer lange tijd relevant zijn in Veldhoven. De redenen van uitstel zijn bekend, de oorzaken van de meerkosten zijn onvermijdelijk en het einde van dit traject is in zicht. Nu is het tijd om door te pakken.

De beeldvormende vergadering was goed en duidelijk. Mijn collega's van de Veldhovense VVD en ik hadden niet verwacht dat het verschil tussen asfalt en beton zo groot zou zijn. Het lijkt me dan ook meer dan logisch om met beslispunt 3 in te stemmen. Een kleine rekensom is voldoende en ook het duurzaamheidsaspect moet voor een aantal onder ons als muziek in de oren klinken.

Door het nieuwe viaduct over de A67 wordt de Moormanlaan doorkruist en loopt deze niet meer door. Een populaire recreatieve route door het Oeienbos zal dan vervallen. Dat is jammer. Daarnaast zal de verkeersveiligheid van fietsers, wandelaars maar zeker ook van schoolgaande kinderen in het gedrang komen. De bovengenoemde groepen maar vooral de kinderen uit de Kempen die op het Sondervick College zitten, gaan gebruik maken van het fietspad dat aan de rotonde ligt.

De keuzes zijn;

- Een investering in een veilige onderdoorgang (€800.000, €40.000 per jaar vanaf '23).
- Een fietspad naast de rotonde waarbij het veiligheidsniveau onzeker is. (De rotonde zelf is niet onveilig maar het gedrag van de gebruikers maakt het minder veilig)

Wat we in ieder geval niet kunnen permitteren is

- Achteraf alsnog een onderdoorgang willen creëren (kosten zullen onwijs stijgen, kijk naar het Stuivertje in Eersel).
- Nu vertraging oplopen, kosten zullen dan ook zeer toenemen.
- Een onveilige situatie voor schoolgaande kinderen en overige doelgroepen krijgen.

Daarnaast mogen we de huidige financiële situatie niet uit het oog verliezen. Tot zo ver de eerste termijn.

Eerste termijn PvdA

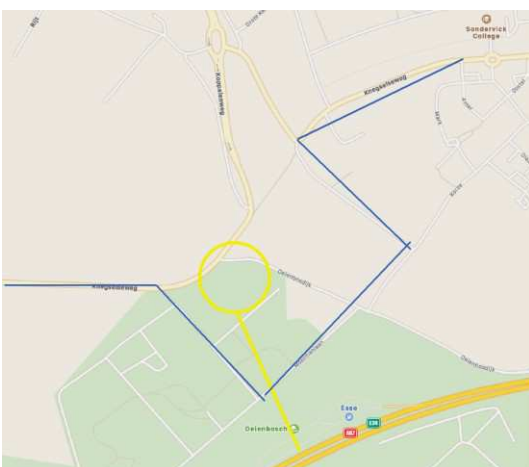
De aansluiting op de A67 en de Kempenbaan moet er nu snel komen. Er is volgens PvdA Veldhoven hard gewerkt aan het oplossen van de problemen die zich tijdens het traject voordeden... door het inzetten van de ADC toets bijvoorbeeld. Maar de lange tijdsduur van opzet naar besluitvorming duurde lang en had flinke prijsverhogingen tot gevolg. De financiële positie van onze gemeente nopen ook hier streng toe te blijven zien op het doen van extra uitgaven. Blij met de keuzes die de Raad voorgelegd krijgt, gaan we die puntsgewijs langs.

Het eerste beslispunt, de verhoging van het krediet met € 5,1 miljoen, is niet te vermijden. Akkoord dus. Het tweede punt, de post onvoorzien, is gelukkig minder hoog genomen dan in de beeldvormende vergadering aan de orde was. Van de drie varianten is de middelste gekozen en dat stemt ons tevreden. De rotonde onder punt 3 is nu een kostenpost, maar op termijn goedkoper en daarom zullen we daarmee instemmen.

Meer moeite hebben wij met het vierde punt. De realisatie van een onderdoorgang voor fietsers in het verlengde van de Moormanlaan. Er zijn drie redenen om dit niet te doen.

1. Voor wie gewoon is om direct door te lopen naar de Moormanlaan, is verandering lastig. Dat is het altijd. Maar als je +/- 100 meter naar rechts loopt, de rotonde pakt en weer 100 meter naar links, ben je er ook.
2. Tweede argument is het feit dat deze wens ook nadrukkelijk is geuit door de bewoners van Oerle bij het aanleggen van de rondweg. Er was toen sprake van een brug. Dit hebben we niet gedaan (vanwege de kosten) en onze financiële situatie is bepaald niet verbeterd.
3. Een argument om de onderdoorgang te maken, is de veiligheid voor de fietsers, vooral de veiligheid voor de scholieren van het Sondervick College die richting Knegsel gaan. Als je kijkt naar de geplande fietsroute (zie tekening) om de rotonde en de route die de scholier moet nemen om via de tunnel te gaan, zie je dat de route door de tunnel **een stuk** omrijden betekent. Pubers nemen dan de kortste route... die over de rotonde. Dus het argument dat het veiliger wordt, zal in de praktijk niet werken.

Graag vernemen we van de collega-fracties en het college welke opvatting zij over dit punt hebben.



De rotonde (globaal) getekend als een gele lijn. Het fiets traject vanuit het Sondervick College als blauwe lijn getekend.