

Beste Gemeente raad,

Er zijn 67 zienswijzen ingediend met elk mogelijk meerdere handtekeningen. Een duidelijk signaal dat er geen draagvlak voor dit plan is.

Burgers waaronder ikzelf voelen ons niet gehoord door de initiatiefnemer, omdat het plan al in kan en kruiken zat toen we werden geïnformeerd. Jammer en onnodig, omdat dit bij het nieuwe zwembad wel goed geregeld was. Geïnteresseerden konden daar kiezen uit verschillende opties en kregen achteraf te horen wat met hun input gedaan is.

Omdat we ons niet gehoord voelen zijn we zelfs bereid geweest om te betalen voor een expert. Nadat de expert de reactie van het college op de zienswijze gelezen had, kon hij zich niet aan de indruk onttrekken dat dit plan er nu doorheen gedrukt wordt. Dit op basis van een structuur visie die bijna 12 jaar geleden is goedgekeurd met daarin een accentpunt bij de Bossebaan en Burgemeester van Hoofflaan.

Diezelfde structuur visie geeft aan dat er wat hogere bebouwing kan komen, "naar gelang de mogelijkheden van de plek". De mogelijkheden van de plek is ook afhankelijk van wat de buurt er van vindt. In 2019 heeft de raad besloten maatwerk te leveren. Bij maatwerk neem je ook input van de omwonenden mee. De wethouder zelf gaf op de vergadering van 9 februari aan dat afstemming met de buurt inderdaad niet goed gegaan is. Gezien de spelregels die de raad zelf heeft gesteld lijkt mij afkeuren van dit plan de enige juiste beslissing.

Er is binnen de buurt draagvlak voor een plan. Maar niet een plan met 12 etages. We snappen dat er woning bij moeten in Veldhoven. We zijn ook niet blij met de huidige leegstand. We zien alternatieven voor het huidige plan waar zowel de buurt, de gemeente en de initiatiefnemer tevreden me zou kunnen zijn.

Beste raad, een rechthoekige standaard flat van 12 etages in een woonwijk waarvoor geen draagvlak is. Is dit nou echt wat jullie willen? Voldoet dit aan jullie kwaliteitseisen? We moeten hier nog tientallen jaren tegen aan kijken als het doorgaat. Dat lijkt mij niet opwegen tegen een paar maanden vertraging en het op de juiste manier doen, waarbij input van de omgeving wordt meegenomen. Ik denk dat je dan tot een beter eindresultaat komt waar iedereen tevreden mee kan zijn. De subtitel van de structuur visie luid: "Durf te kiezen voor kwaliteit". Graag tijdens de stemming laten zien dat je als raadslid daadwerkelijk voor kwaliteit durft te kiezen.

Groeten,

Bas Burgers

P.S. Argumentatie voor de hoogte

67 zienswijzen waarvan 65 bezwaar hebben tegen de 12 bouwlagen. De reactie van de gemeente op de zienswijzen over het hoogte aspect bevat onder andere de volgende 3 punten:

1. De zuid entree benadrukken en aantrekkelijk maken
2. Een oriëntatie punt aan de zuidzijde, want aan de westzijde is al een oriëntatiepunt
3. Stedelijke kant nadrukkelijker tot uiting te laten komen

Op basis van deze doelen kun je de toren ook 22, 10 of 7 bouwlagen hoog maken. Met een lagere toren met bijzondere architectuur kun je ook een accentpunt en oriëntatie punt maken. In ieder geval aantrekkelijker dan de voorgestelde rechthoekige flat.