

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 21 juni 2016**

Aanwezigen:

Voorzitter: H.B.P. Kootkar	Griffier: J.F. van der Wiel MSc. Notulist: mevr. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. M. van Dongen-de Kruijf G.C.W.M.P. Slegers	D66: W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis
Fractie Klaassen: mevr. M.H.M. Klaassen	GBV: P.A.C.M. Bijnen H.A.M. van Doren G.L.C. Jonkers Ir. F.P.H. de Lepper Y.M.A. van Oorschot Mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit
PvdA: J. de Haas drs. J.G.W. Rooijackers	Samenwerkend Veldhoven: J. Beens mevr. Linszen-van der Heijden
VSA: J.A.H.M. Engelen J.J.A. Hofman B. Wijnands	VVD: A.H.J. de Kort A.G.C.M. van den Oever drs. A.P. Saris
Leden college en adviseurs:	Ambtelijk adviseurs:
P.J.M. van de Looij drs. J.M.L.N. Mikkers mevr. N.H.C. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	H. Ellerbroek

OOORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 8 (Zwembad) direct na agendapunt 6 (Spreekrecht burgers) te behandelen.

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 24 mei 2016

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Artikel 42-vragen

Er zijn geen artikel 42-vragen.

6. Spreekrecht burgers

Er zijn zes sprekers voor agendapunt 8 (Zwembad).

De heer Broos spreekt namens D'n Uitwijk. Het wijkgebouw vormt samen met het zwembad en de sporthal één complex. Dat is in 2000 opgenomen in een gemeenschappelijke overeenkomst, waarin onder andere afspraken zijn gemaakt over

de horecafaciliteiten, het groot onderhoud en de gezamenlijke nutsvoorziening. Hij wijst erop dat het complex voor de warmtevoorziening afhankelijk is van het zwembad en dat zal tijdens de verbouwing gecontinueerd moeten worden. Hij vraagt zich af of het huidige ketelhuis behouden kan worden. Met een eventueel toekomstig externe exploitant van het zwembad zullen afspraken moeten worden gemaakt over het beheer en de horecavoorziening. Als het wijkgebouw hierbuiten valt is de gemeente verplicht een vervangende accommodatie aan te bieden. Het tijdelijk sluiten of verplaatsen van het zwembad heeft voor d'n Uitwijk bovendien grote financiële gevolgen ten aanzien van de omzet. In september 2012 heeft de raad geld beschikbaar gesteld om het zwembad met de huidige functie voor circa 15 jaar in stand te kunnen houden. Hij vraagt wat daarmee is gebeurd, aangezien externe partijen nu aangeven dat het zwembad nog maar 3 tot 5 jaar mee zou kunnen.

Mevrouw Van Dongen vraagt wat de doelstelling van stichting Cobbeek Centrum is. Inspreker heeft de statuten beschikbaar. De stichting is verantwoordelijk voor het beheer van d'n Uitwijk en de activiteiten in de wijk.

De heer Adams spreekt als gebruiker van het zwembad namens Het Zeepaardje. De vereniging is aanvankelijk opgericht voor ouders van kinderen met een verstandelijke beperking, maar in de loop der jaren is de doelstelling gewijzigd in een zwemclub voor iedereen die niet kan deelnemen aan het gewone recreatiezwemmen. De vereniging maakt sinds 1976 gebruik van Den Ekkerman. Het zwembad fungeert als een belangrijke ontmoetingsplaats voor ouders en begeleiders en hij vindt het dan ook belangrijk dat het zwembad in Veldhoven blijft.

De heer Van Doren vraagt hoe vaak de vereniging gebruik maakt van het zwembad. Inspreker antwoordt dat iedere zaterdagochtend wordt gezwommen, met uitzondering van de zomervakantie.

Mevrouw Van Pelt vraagt of de temperatuur van het zwembad dan wordt aangepast, maar dat is volgens inspreker niet het geval.

De heer Hornman vraagt waarom de vereniging niet bij Severinus terecht zou kunnen. Inspreker antwoordt dat dat zwembad te klein is voor 20 tot 25 zwemmers, broertjes, zusjes en vrijwilligers.

Mevrouw Klaassen vraagt waarom een uitwijk naar bijvoorbeeld Valkenswaard geen optie zou zijn. Inspreker antwoordt dat dat lastig zou zijn qua vervoer. Bovendien hecht hij veel waarde aan ontmoeting met lotgenoten.

Mevrouw Linssen vraagt of er in de regio een zwemvereniging is met een soortgelijke doelstelling. Inspreker antwoordt dat in Valkenswaard en Eindhoven een soortgelijke zwemvereniging bestaat.

De heer Slegers vraagt of NH Hotel is bekeken als mogelijke locatie. Inspreker antwoordt dat er nog geen alternatieven zijn onderzocht.

De heer De Haas vraagt of de vereniging alleen gebruik maakt van het recreatiebad. Inspreker antwoordt dat alleen het sport- en peuterbad wordt gebruikt.

Mevrouw Starrowsky spreekt namens dertig doelgroepen van het zwembad. Bewegen in het water gaat soepeler dan op de kant en is daarmee heel geschikt voor ouderen. De lessen worden gegeven door enthousiaste en ervaren instructies en zijn laagdrempelig. Daardoor kunnen oudere mensen in beweging blijven en langer thuis blijven wonen. Het betreft bijna 400 personen die het belangrijk vinden dat zij dicht

bij huis kunnen sporten. Door de centrale ligging van het huidige zwembad is een combinatie met de markt of het CityCentrum mogelijk.

De heer Buit spreekt namens zwemvereniging Njord. Deze bloeiende vereniging met ruim 900 leden, waarvan 65% jeugd en 70% afkomstig uit Veldhoven, heeft Den Ekkerman als thuisbasis. Hij ondersteunt de doelstelling van het coalitieprogramma om een openbaar zwembad te behouden voor Veldhoven. Hij staat open voor een moderne en efficiënte manier van exploiteren en de KNZB wil daarvoor haar expertise beschikbaar stellen. In ons waterrijke land is zwemmen een basisvaardigheid die nieuwe Nederlanders missen. Bovendien is zwemmen goed voor de gezondheid en de motorieke ontwikkeling, maar ook prettig als ontspanning. Daarnaast zijn er groepen die beroepsmatig behoefte hebben aan oefeningen in het zwembad. De vereniging is een betrouwbare partner die participatie en samenwerking als vanzelfsprekend ziet.

De heer Bijnen vraagt hoe inspreker tegen een eventuele verbouwing aankijkt met het oog op de continuïteit.

Inspreker antwoordt dat hij bereid is om een alternatief te bedenken als verbouwen noodzakelijk en de enige optie blijkt te zijn.

Mevrouw Van Dongen vraagt wat volgens inspreker gedaan kan worden met het beschikbare budget.

De voorzitter vindt dit een vraag voor het college.

Mevrouw Linssen vraagt of de vereniging ooit heeft overwogen om het wedstrijdzwemmen los te koppelen voor wat betreft de uitvoering.

Inspreker antwoordt dat de breedtesport nodig is om talenten over te kunnen dragen aan topsportorganisaties.

Mevrouw Klaassen ziet de brief van de KNZB graag zo snel mogelijk tegemoet en vindt het jammer dat ze deze niet voorafgaand aan de vergadering heeft ontvangen.

Inspreker antwoordt dat deze bij de griffier is ingeleverd.

Mevrouw Lommers spreekt als directeur van Den Ekkerman namens het personeel. De laatste jaren zijn de subsidies gedaald en de kosten gestegen. Ook het verdwijnen van het schoolzwemmen is een financiële aderlating voor het zwembad en bovendien een grote zorg ten aanzien van de veiligheid. Wekelijks komen 500 kinderen naar zwemles en bezoeken 175 baby's en peuters met hun ouders het zwembad. Daarnaast komen er vele doelgroepen. Ouderen blijven langer fit omdat ze regelmatig bewegen en onderhouden hun sociale contacten. Deze groep zal de komende jaren alleen maar gaan groeien en het zou de gemeente veel geld kosten als zij niet meer wekelijks zouden kunnen sporten. Volgens een recent onderzoek zullen mensen steeds meer zelf willen bepalen wanneer zij gaan sporten, wat positief zal zijn voor de zwembaden. Zij verzoekt de raad om in ieder geval vóór de zomer een besluit te nemen over het zwembad, zodat er een einde komt aan de jarenlange onzekerheid waarin het personeel zich bevindt. Tot slot vraagt zij om een bijdrage van 1 euro voor de aanschaf van een opblaasbare waterattractie voor de jeugd.

De heer Hofman vraagt hoeveel personeelsleden het zwembad kent.

Inspreker antwoordt dat het zwembad 35 personen in dienst heeft, waarvan een groot aantal in deeltijd.

De heer Bijnen vindt dat de passie er van af spat.

Inspreker heeft deze week handtekeningen verzameld voor behoud van het zwembad en biedt deze via de voorzitter aan de raad aan. Ook de nieuw in het leven geroepen Facebookpagina heeft inmiddels al meer dan 2000 likes.

De heer Blatter spreekt namens het bestuur van Den Ekkerman. De raad is door de andere insprekers al voldoende geïnformeerd over de behoefte aan een zwembad. Hij wijst op het raadsbesluit van juli 2015 waarin kaders zijn vastgesteld ten aanzien van het zwembad, zoals maatschappelijk ondernemen en de belangen van de medewerkers. Bij een sluiting wordt hieraan voorbij gegaan, want daarmee ontstaat onrust en onzekerheid bij 35 medewerkers die mogelijk een beroep moeten doen op een uitkering. Hij wijst erop dat er volgens bijlage 2 (pagina 4) in 2015 ongeveer 75.000 bezoekers zijn geweest, maar volgens bijlage 5 zijn dat er bijna 90.000. Naast de verenigingen en medewerkers vraagt hij de raad om zijn verantwoordelijkheid te nemen en na tien jaar onduidelijkheid en onzekerheid een besluit te nemen en een duidelijke keuze te maken.

Mevrouw Van Pelt zegt dat sinds 2006 het aantal gemeentelijke zwembaden is teruggebracht van 500 naar 200 en vraagt of hij op de hoogte is van de oplossingen die in die situaties zijn gevonden voor de betreffende verenigingen.
Inspreker heeft daar geen idee van.

De heer Engelen vraagt hoeveel Veldhovenaren het zwembad bezoeken.
Inspreker kan hier geen antwoordt op geven, maar de voorzitter stelt voor om dit op te nemen met de directeur.

Mevrouw Klaassen vraagt of inspreker gedurende de afgelopen jaren is gevraagd om mee te denken over opties om het zwembad open te houden.

Inspreker antwoordt dat er gesprekken met de wethouder en met externen zijn geweest. Het open houden van het zwembad kost geld en hoeveel dat is, is afhankelijk van de wensen. Voor Veldhoven zou het huidige sportbad met een instructiebad voldoende zijn.

Mevrouw Klaassen vraagt of er gesprekken met de gemeente zijn geweest over het mogelijk gezamenlijk optrekken om het financieel toch rond te krijgen.

Inspreker vindt dat het bestuur daar geen partij in is.

Mevrouw Linssen zegt dat inkomsten bestaan uit subsidies, contributies en entreegelden en vraagt of het maximum is bereikt van wat aan de gebruikers kan worden gevraagd.

Inspreker antwoordt dat het zwembad volgens de jaarrekening van 2015 een verlies van 6000 euro heeft geleden, wat komend jaar nog iets zal oplopen vanwege vervanging van installaties en leidingen. De directie doet zijn best om meer inkomsten te genereren.

Mevrouw Linssen vraagt of het mogelijk is om contributies en lesgelden te verhogen.

Inspreker antwoordt dat een contributieverhoging geen optie is vanwege de afnemende kwaliteit van het zwembad.

De heer Rooijackers vraagt wat inspreker ervan vindt om wel een zwembad te behouden, maar het recreatiebad te sluiten.

Inspreker kan zich vinden in deze bezuiniging omdat er voldoende materialen te koop zijn die in het sport- of instructiebad kunnen worden gebruikt als recreatie. Een recreatiebad is geen vereiste.

7. Zwembad (PW) 16.046

Mevrouw Van Pelt zegt dat zwemwater belangrijk is en verbonden met ons land, niet alleen voor zwemlessen, maar ook voor sport, gezondheid en ontspanning. Inmiddels is het zwembad aan het einde van de levensduur gekomen en blijken de financiële kaders die de raad aan het college heeft meegegeven onvoldoende om het zwembad in de lucht te houden. Zij is voorstander van behoud van het zwembad, maar het is ook belangrijk om het huishoudboekje op orde te hebben zodat er voor de volgende generaties een solide financiële basis is. Haar voorkeur gaat uit naar een zwembad in

het centrum, maar het is belangrijker om een zo goed mogelijke oplossing te vinden. Zij vraagt het college of er ook is gekeken naar regionale samenwerking en of de website www.sportconcepten.nl van de VNG bekend is en meegenomen is. Tot slot vraagt zij hoe het college de raad wil meenemen in het verdere proces ten aanzien van de financiële kaders.

De heer De Haas vindt sluiting van het zwembad afbraak van leefgenot en niet acceptabel, maar er is wel geld nodig om zwemwater te kunnen behouden voor Veldhoven. Hij betreurt het dat er in de kerntakendiscussie nog geen keuze is gemaakt omdat er eerst onderzoeken moeten worden gedaan. Hij verzoekt de portefeuillehouder daarom om meer alternatieven te onderzoeken waar het geld vandaan zou kunnen komen om goed zwemwater voor Veldhoven te kunnen behouden.

De heer Hornman vraagt waar het geld vandaan moet komen als verder bezuinigen geen optie is.

De heer De Haas heeft verwezen naar de bijlage van de nota waarin staat dat de conclusie van de kerntakendiscussie was dat verdere bezuinigingen niet wenselijk zijn en dat klopt niet volgens hem.

De heer Hornman vraagt welke mogelijkheden de PvdA-fractie ziet, als hij geen voorstander is van een OZB-verhoging.

De heer De Haas wil van het college mogelijke alternatieven horen.

De heer Hofman onderkent het belang van het zwembad, maar dit is een besluit voor de komende 40 jaar waarvoor jaarlijks 500.000 euro extra nodig is. In mei 2015 is al aangegeven dat de beschikbare middelen onvoldoende zijn om alle doelgroepen te kunnen bedienen. Daarom zou worden gekeken naar de functies van het bad, de afstemming in de regio en aanvullende kostendragers. Hij vraagt of er ook is gekeken naar inbreng vanuit het bedrijfsleven en of de nota hiermee kan worden aangevuld. Het zwembad is een kerntaak van de gemeente en privatisering is geen optie. Hij concludeert dan ook dat voortgang van de huidige constructie voor de hand lijkt te liggen, mits er voldoende geld beschikbaar is. Hij vraagt zich af welke opties er zijn om het zwembad te financieren?

De heer Saris zegt dat iedereen het erover eens is dat het huidige zwembad dringend aan vervanging toe is, maar ook dat nog meer geld lenen onverantwoord is. Toch ziet hij mogelijkheden om een zwembad te behouden en hij vindt dat in dit kader te weinig creatief is gedacht en alternatieven zijn onderzocht. De huidige locatie van het zwembad is een waardevolle plek voor woningbouw. Door de dure parkeergarage te integreren in plannen die passen bij het centrum zou de opbrengst hiervan gebruikt kunnen worden voor een nieuw, eenvoudig zwembad elders in Veldhoven. Naast de financiële voordelen kan het huidige zwembad worden gebruikt totdat het nieuwe klaar is en het betaald parkeren voor zwembadbezoekers kan dan vervallen. Bovendien zorgen de extra woningen voor meer bezoekers van de winkels in het centrum. Ook vindt hij het de moeite waard om de mogelijkheid te onderzoeken dat de gemeenten Veldhoven en Eindhoven samen een nieuw zwembad bouwen op de gemeentegrens.

De heer Hofman vraagt of het nieuwe zwembad een private eigenaar zou moeten krijgen of dat het een kerntaak van de gemeente blijft.

Ook de heer Saris ziet privatisering niet als optie.

De heer De Haas vindt het voorstel van de VVD-fractie goed om de initiële kosten te kunnen dekken, maar vraagt waar de subsidie van 500.000 euro per jaar van moet worden betaald.

De heer Saris zegt dat de kosten zouden kunnen worden gedeeld als er samen met Eindhoven wordt gebouwd. Als de parkeergarage wordt verkocht, dan kunnen de huidige rentelasten daarvoor worden ingezet.

In het onderzoek naar alternatieven mist mevrouw Van Dongen creatieve oplossingen en overleg met gemeenten (kader 5). Zij vraagt dan ook of het college impliciet al een keuze heeft gemaakt. Ontwikkelen zoals voorgesteld door de VVD-fractie kost wellicht teveel tijd. Met het oog op de veiligheid van bezoekers en personeel is er geen tijd meer te verliezen.

De heer Bijnen vraagt het standpunt van de CDA-fractie op basis van de huidige gegevens.

Mevrouw Van Dongen wil het zwembad behouden als het op een veilige manier kan en wil daarom op tijd een besluit nemen over een goed alternatief.

De heer Hofman vindt juist de tijd het probleem in het voorstel van de VVD-fractie. Daarom vindt mevrouw Van Dongen het ook belangrijk om creatief te zijn in het zoeken naar een oplossing, wellicht in een samenwerking met andere partijen.

De heer Jonkers is voorstander van behoud van openbaar zwembad en is ook bereid om daarvoor extra middelen beschikbaar te stellen als dat mogelijk is. In de voorliggende keuzenota mist hij een aantal mogelijkheden, zoals realisatie op een andere locatie. In 2014 werd dat zelfs gezien als 'meest voor de hand liggende optie'. Ook werd toen aangegeven dat met een investering van 2,1 miljoen euro nog een exploitatie gedurende 15 jaar mogelijk zou zijn, terwijl nu een bedrag van 5,2 miljoen wordt genoemd als basisrenovatie. Hij vraagt een toelichting op dit prijsverschil. Hij ziet drie mogelijkheden: een nieuw zwembad op de huidige locatie of een nieuw zwembad op een andere locatie met herontwikkeling van de huidige locatie. Bij beide opties moeten goede oplossingen worden gevonden voor d'n Uitwijk en de sporthal. Eventueel zou samen met een omliggende gemeente een nieuw zwembad kunnen worden gebouwd. Er kan op verschillende manieren invulling worden gegeven aan de extra benodigde middelen, maar het lijkt hem niet verstandig om bij beslispunt 3 op voorhand een bedrag te noemen omdat dat de onderhandelingsruimte zou kunnen ondermijnen.

Voor mevrouw Klaassen is de belangrijkste vraag wat Veldhoven aan voorzieningen wil hebben en hoe zij deze in stand wil houden. Zij is voorstander van behoud van een zwembad en vraagt of er inmiddels gesprekken gaande zijn met de overige zwemvoorzieningen binnen de gemeente. Ook zij stelt voor om geen bedrag te noemen bij beslispunt 3 en om de mogelijkheden van verplaatsing te bekijken, waarbij de huidige locatie voor andere doeleinden kan worden ingezet.

Ook de heer Beens vindt sluiting geen optie, evenals een extra jaarlijkse last van 500.000 euro. De keuzenota gaat grotendeels voorbij aan het vierde kader: behoud van de zwembadvoorziening is belangrijker dan het vooraf bepalen van de gewenste locatie. Daarvoor is echter aanvullend onderzoek nodig. Hij ziet daarom twee opties: een enkel zwembadbassin op de huidige locatie of tegen het CityCentrum aan een nieuw zwembad bouwen. De sloopkosten en de nieuwbouw kunnen worden gefinancierd uit de opbrengst van de huidige locatie en de huidige accommodaties kunnen open blijven tijdens de bouw. Met beide opties kan worden vastgehouden aan het oorspronkelijke financiële kader en de huidige gebruikers kunnen grotendeels blijven. Tijdens renovatie zal de huidige locatie voor langere tijd niet toegankelijk zijn. Hij vraagt de portefeuillehouder naar zijn standpunt ten aanzien van een enkel zwembadbassin op de huidige locatie en als dat niet de voorkeur heeft, of een nieuw zwembad tegen het CityCentrum dan wel mogelijk zou kunnen zijn. Daarnaast vraagt hij de wethouder waar de zwemmers naar toe kunnen ten tijde van nieuwbouw op de huidige locatie.

De heer Bijnen vraagt of hij bij renovatie op de huidige locatie kiest voor behoud van één bad.

Volgens de heer Beens past dat binnen de kaders. Op een andere locatie zouden wel twee bassins mogelijk zijn vanwege de grondverkoop.

De heer Hofman vraagt waarom één bassin binnen de kaders valt.

De heer Beens verwijst naar een van de eerste bijeenkomsten over het zwembad waarbij verschillende modules zijn gepresenteerd, maar volgens de heer Hofman is die redenering niet juist.

De heer Bijnen sluit zich hierbij aan.

Portefeuillehouder Wijman is blij dat de raad in de basis een voorziening als een openbaar zwembad omarmt en van belang acht voor het voorzieningenniveau van Veldhoven. Een besluit hierover is de laatste jaren steeds vooruit geschoven, maar de raad staat nu voor een belangrijke keuze voor de komende 40 jaar. Dat geldt ook voor de bijbehorende financiering. In 2014 is de adviesnota ten aanzien van de procedure vastgesteld en naar aanleiding daarvan zijn gebruikers en de markt geconsulteerd en zijn er analyses uitgevoerd, maar elke oplossing vraagt middelen die de kaders van vorig jaar overstijgen. Er zijn regelmatig gesprekken met collega's van andere gemeenten geweest, maar dat heeft niet geleid tot concrete resultaten. Er zal altijd substantieel geld nodig zijn.

Volgens de heer Saris zou het een oplossing kunnen zijn om samen met bijvoorbeeld Eindhoven een zwembad te exploiteren omdat de kosten dan worden gedeeld.

Portefeuillehouder Wijman wijst erop dat als een voorziening wordt gedeeld, de schaal ook anders zal moeten zijn. Er is dan zeker kostenefficiëntie mogelijk, maar daarvoor moet de raad dan ook de middelen beschikbaar stellen. Op dit moment hebben de mensen van het zwembad recht op een antwoord.

De heer Hofman vraagt of voor elke variant minimaal 500.000 euro nodig is.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat bij alle varianten de extra jaarlijkse lasten op ongeveer 500.000 euro uitkomen. Voor marktpartijen is de combinatie zwembad/sporthal/horeca belangrijk om tot een mogelijk kansrijke exploitatie te komen. Bij een alternatieve locatie komen, behalve de kosten voor het zwembad, kosten voor de aankoop van grond en infrastructurele aanpassingen.

Volgens de heer Saris is grond in het centrum duurder dan daarbuiten, zeker als er bij het centrum passende hoogbouw plaatsvindt.

De heer Bijnen sluit zich hierbij aan.

Portefeuillehouder Wijman wijst erop dat de centrumlocatie beschikt over een sporthal die prima voldoet. Als daar ontwikkelingen plaatsvinden zal ook de sporthal moeten worden verplaatst en dat gaat om grote bedragen. De provinciale woningbouwbehoefte staat onder druk en de gemeente moet er rekening mee houden dat zij elders in Veldhoven ook een positie heeft in het aantal te realiseren woningen. Mevrouw Klaassen wijst erop dat insprekers hebben aangegeven dat het wijkgebouw en de sporthal hinder zullen ondervinden van verplaatsing van het zwembad. In het kader van regionale samenwerking vraagt zij wat de gemeente Eindhoven of andere omliggende gemeentes ervoor over hebben om te investeren in een zwembad in Veldhoven.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat alleen de combinatie sporthal/horeca/zwembad aantrekkelijk is om tot een reële exploitatie te komen. Bij herontwikkeling van het centrum moet rekening worden gehouden met verplaatsing van de sporthal. Een regionaal zwembad zal een andere investering vragen. De gesprekken die hierover zijn gevoerd hebben niet tot enig resultaat geleid. Dit kan bij de verdere ontwikkeling wel worden meegenomen, maar dan horen daar ook middelen bij.

Mevrouw Van Pelt vraagt wanneer deze gesprekken hebben plaatsgevonden.

Portefeuillehouder Wijman heeft in 2015 gesprekken gehad. Intussen zijn er ontwikkelingen in omliggende gemeenten, maar die mogen de besluitvorming in Veldhoven niet belemmeren.

Mevrouw Van Pelt vraagt of op dat moment al bekend was dat de Tongelreep ging sluiten.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de plannen ten aanzien van de Tongelreep al in het coalitieakkoord waren opgenomen. Hij blijft wel in gesprek met andere gemeenten, maar intussen zal Veldhoven zelf een keuze moeten maken, rekening houdend met de beschikbare middelen. Hij wil graag kennis nemen van de brief van KNZB en hij zal daar in de loop van de week op reageren richting de raad. De website

www.sportconcepten.nl is gerelateerd aan het sportfondsenbad en die informatie is bij de presentatie vorig jaar aan de raad meegegeven. Het bedrijfsleven is niet additioneel betrokken bij de eventuele komst van een nieuw zwembad. Het bedrijfsleven draagt al op allerlei manieren bij aan de Veldhovense gemeenschap. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente zelf om zorg te dragen voor een goede financiering voor een langere periode van deze voorziening. De capaciteit van de andere (kleinere) Veldhovense zwembaden is niet voldoende voor het totale aantal van 180.000 bezoekers per jaar dat nu Den Ekkerman bezoekt. Privatisering past wel binnen de kaders om bij de uitwerking ook deze variant mee te nemen in de alternatieven die aan de raad worden voorgelegd, maar een exploitant wil voor maximaal 15 jaar garanties geven. Er is regelmatig overleg gevoerd met alle betrokkenen, ook D'n Uitwijk, en zodra bekend is welke oplossing er wordt gekozen, zal opnieuw met hen in gesprek worden gaan. De renovatie van 2012 betrof de installaties. Het zwembad kost de gemeente nu 475.000 euro per jaar. Als de installaties worden meegenomen en afgeschreven over 15 jaar wordt de jaarlijkse last meer dan 600.000 euro. Bij een volledige renovatie wordt het zwembad efficiënter ingericht en dalen de exploitatielasten, waardoor de totale jaarlijkse last minder is dan 600.000 euro. Na het raadsbesluit volgt het aanbestedingsproces waarbij marktpartijen – die kennis van zaken hebben - worden uitgenodigd om met creatieve oplossingen te komen. Dat hoeft niet per definitie in het centrum te zijn, maar de oplossing moet voldoen aan de behoeften die gebruikers hebben aangegeven en de financiële last moet zo laag mogelijk blijven. Uit de voorjaarsnota blijkt een bescheiden structureel overschot op de exploitatiebegroting voor komend jaar, maar daarin zijn de resultaten van de kerntakendiscussie, de ontwikkelingen ten aanzien van de culturele instellingen, nieuw beleid en de risico's in het sociale domein nog niet meegenomen. Als de raad zwemwater belangrijk vindt zijn daar middelen voor nodig en zal de raad moeten aangeven waar deze vandaan moeten komen.

De heer Saris vindt het te gemakkelijk om het totaalbedrag te delen door het aantal huishoudens. Hij wijst erop dat er al een OZB-verhoging is doorgevoerd.

Portefeuillehouder Wijman wijst erop dat eerder besloten is de OZB in een aantal stappen te verhogen. Hij vervolgt dat het niet om gevaarlijke situaties gaat, maar om een verouderd zwembad. Er zijn uitwerkingen en analyses gemaakt, externe partijen zijn geraadpleegd en deze voorstellen zijn doorgerekend. Het is belangrijk om nu te kiezen. Daarna zal in samenspraak met betrokkenen een uitvraag worden georganiseerd om tot een oplossing te komen.

De heer Hofman zou graag de keuze van het college willen weten.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat nu dit besluit voorligt. Op basis van de kaders die de raad vorig jaar heeft meegegeven is het onmogelijk om Veldhoven op een goede manier te voorzien van zwemwater. Als de raad toch de keuze maakt voor behoud van zwemwater moet zij ook de verantwoordelijkheid nemen over de extra benodigde financiële middelen en met bijvoorbeeld verhoging van de OZB is deze structureel geregeld.

De heer Hofman vraagt of hij er vertrouwen in heeft dat het financieel rond komt als de raad besluit tot voortzetting van het zwembad.

Portefeuillehouder Wijman vindt het belangrijk dat er structurele dekking is wanneer de raad kiest voor duurzaam zwemwater. Het college doet daarvoor een voorstel, maar daar zal pas bij de begrotingsbehandeling over worden besloten.

De heer Hofman zegt dat de fracties de bal bij de portefeuillehouder leggen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat het financiële kader dat de raad heeft meegegeven ontoereikend is. Als dat niet wordt aangepast is er geen andere mogelijkheid dan het zwembad te sluiten.

De heer Van Doren zegt dat het college 500.000 euro extra vraagt, waarmee het totaal op 775.000 euro per jaar komt. De kosten van de varianten die nu voorliggen bedragen echter maximaal 600.000 euro.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de bedragen in de bijlagen alleen de kapitaallasten van het zwembad en de exploitatielasten zijn. Grond, infrastructuur en

sloopwerkzaamheden zijn hierin niet meegenomen. Wellicht wordt het bedrag aangepast als er een keuze is gemaakt.

Er zijn ook veel mensen uit de regio die het zwembad bezoeken en in dat kader mist mevrouw Klaassen de regionale afstemming.

Portefeuillehouder Wijman schat dat ongeveer 10.000 Veldhovenaren gebruik maken van het zwembad. Het belangrijkste is de keuze voor een goede oplossing en als dat een regionaal zwembad is zal dat worden meegenomen in de uitwerking. Maar het laat onverlet dat verruiming van het budget nodig is.

Mevrouw Van Pelt vraagt of er geen andere mogelijkheden zijn dan verhoging van de OZB.

De heer Saris vraagt of de portefeuillehouder wil reageren op de grote schuldpositie die de gemeente Veldhoven al heeft en het feit dat er nog extra geld wordt geleend.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat er in de begroting een structurele post van 340.000 euro is opgenomen voor de kerntakendiscussie. Daarvan is 2000euro structureel ingevuld en de rest is onderdeel van voorstellen die met de begroting aan de raad worden voorgelegd. Omdat het in de huidige begroting onmogelijk is om een bedrag van 500.000 euro te vinden heeft hij de suggestie gedaan om extra inkomsten te zoeken, maar als er vanuit de begroting alternatieven worden voorgesteld zullen deze worden meegenomen in de overweging. De huidige schuldenpositie is groot en als een financiering moet worden aangegaan voor het zwembad, zal extra kapitaal moeten worden ingezet, maar als dat met extra dekking wordt gedaan is dat verantwoord beleid. De gebruikers hebben suggesties gedaan over de configuratie en de uitwerkingen daarvan zijn onderdeel van het verdere proces. Bij de keuze voor een bepaalde configuratie is het al dan niet sluiten een van de overwegingen die de keuze mede bepaalt.

Tweede termijn

De heer Beens zegt dat nu een keuze moet worden gemaakt en niet in een later stadium. De basisconfiguratie en de locatie liggen echter niet vast en daarmee is er nog steeds een keuze voor een kleiner zwembad of een samenwerking met de bestaande kleinere zwembaden waar bepaalde doelgroepen zouden kunnen worden ondergebracht.

Portefeuillehouder Wijman concludeert dat de raad het zwembad ziet als een basisvoorziening die iets toevoegt aan het Veldhovense leefklimaat en voorziet in een behoefte van 180.000 mensen. Daarvoor is één enkel bassin onvoldoende, en is de capaciteit nodig zoals aangegeven in de configuratie.

De heer Jonkers heeft nog geen antwoord gehad op zijn vraag over beslispunt 3. Hij kiest liever voor bijstelling van de kaders dan voor sluiting van het zwembad.

Portefeuillehouder Wijman kan zich erin vinden dat de raad de tekst 'ruim een half miljoen euro' meer concretiseert.

De heer Jonkers verzoekt de portefeuillehouder om na te kijken of de optelling van de bedragen van bijlage 4 wel juist is en de raad hier vóór de besluitvormende vergadering over te informeren.

Portefeuillehouder Wijman zal deze berekening controleren.

Mevrouw Van Dongen blijft het gevoel houden dat kader 5 onvoldoende is uitgewerkt en dat er nog ruimte is om het benodigde bedrag te verlagen. Zij vraagt dan ook of de tekst kan worden gewijzigd in 'maximaal een half miljoen euro'.

Portefeuillehouder Wijman geeft aan dat zojuist ook al te hebben aangegeven.

De heer Bijnen vraagt of de CDA-fractie ook overweegt om de kaders bij te stellen.

Mevrouw Van Dongen bevestigt dat, maar wil dat eerst binnen de fractie bespreken.

De heer Saris betreurt het dat zijn voorstel gemakkelijk aan de kant wordt geschoven. Hij vraagt of de GBV-fractie voorstander is om de kaders bij te stellen en te zorgen voor dekking in de vorm van OZB-verhoging.

De heer Jonkers wil dat eerst binnen de fractie bespreken.

De heer Saris zegt dat de culturele instellingen samen een miljoen euro moeten bezuinigen, waarvan het zwembad een vijfde deel op zich neemt. Is dit station gepasseerd?

Portefeuillehouder Wijman geeft aan dat dit inderdaad zo is. Hij licht toe dat de bezuinigingsdoelstelling van de vier professionele culturele instellingen 800.000 euro structureel was. Voor het zwembad was de taakstelling 200.000 euro en hierover is in december een besluit genomen.

De heer Hofman concludeert dat het kader moet worden bijgesteld tot 500.000 euro en dat betekent dat er in de begroting zal moeten worden gestreept om het zwembad overeind te kunnen houden. In de verdere ontwikkeling zal hij ook de bijdrage van de gebruikers meewegen. Hij vindt het in ieder geval belangrijk om op 12 juli een besluit te nemen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de bijdrage van de gebruikers aan de orde komt in de uitwerking in het verloop van het traject.

De heer De Haas concludeert dat er voor het zwembad jaarlijks 500.000 euro extra nodig is, ongeacht hoe het zwembad eruit ziet en wat de gebruikers bijdragen. Het huidige zwembad kan niet veel langer open blijven, dus er zal in juli een besluit moeten worden genomen. De raad wordt gevraagd om in een breed kader te kijken naar de financiering.

De heer Hofman wijst erop dat voor de kerntaken ook nog een bedrag van 340.000 euro nodig is.

Portefeuillehouder Wijman merkt op dat het college voor het zwembad ruimte vraagt voor een jaarlijks bedrag van 775.000 euro structureel. Wellicht is dit bedrag niet altijd of helemaal nodig; als er oplossingen komen die leiden tot lagere lasten zullen deze uiteraard aan de raad worden voorgelegd.

De heer De Haas vraagt of in juli toch het besluit over het zwembad kan worden genomen, als de discussie over de dekking pas bij de begrotingsbehandeling plaatsvindt.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat dat aan de raad is.

Mevrouw Van Pelt vindt het belangrijk om structurele dekking te vinden voor het zwembad en vraagt dan ook of het mogelijk is om op 12 juli een besluit te nemen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat bij besluitvorming ook een uitspraak over de dekking hoort en het college zal daarvoor een voorstel doen bij de begrotingsbehandeling.

De voorzitter concludeert dat er de toezegging is gedaan ten aanzien van de financiële berekening en de samenwerking met de KNZB en dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 12 juli.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na tien minuten.

8. Bestemmingsplan 'De Run 8111' (NR) 16.060

Mevrouw Van Dongen vraagt of de locatie van de familie Essens nog een woonbestemming heeft en of het niet verstandig zou zijn om deze om te zetten.

De heer Hornman is blij dat de zaak nu op een goede manier is geregeld.

Mevrouw Roosen wacht nog op antwoord op enkele technische vragen. Als deze naar tevredenheid worden beantwoord kan zij ermee instemmen.

Portefeuillehouder Ramaekers komt tegemoet aan de wensen van de koper zoals afgesproken met de koper, de verkoper en de raad. De technische vragen zullen tijdig voor de besluitvormende vergadering worden beantwoord.

Tweede termijn

Mevrouw Van Dongen vraagt of de portefeuillehouder geen problemen voorziet voor toekomstige bewoners.

Portefeuillehouder Ramaekers verwacht geen problemen en zegt dat er ook nog andere woonbestemmingen op de Run zijn.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 12 juli.

9. Jaarstukken 2015 (PW) 16.066

Hoewel de decentralisaties in het overgangsjaar 2015 nog geen financiële duidelijkheid gaven, heeft de heer Hofman deze wel gebruikt als kaderstelling voor de kadernota. Hij vindt het opvallend dat hij uit de jaarstukken moet vernemen dat de behandeling van de woonvisie is uitgesteld naar het vierde kwartaal. Hij kan instemmen met de jaarrekening en ziet de nieuwe versie, die met advies van de accountant nog deze week wordt verspreid, met belangstelling tegemoet.

De heer Van der Reijden ziet een positieve ontwikkeling in de financiële positie van de gemeente Veldhoven met een lichte verbetering van de financiële kengetallen. Bedrijventerrein Habraken blijft echter het grootste risico. Punt van aandacht is de open eindfinanciering van de specialistische jeugdhulp. Er is een bedrag onttrokken uit het lokaal deelfonds sociaal domein om het tekort hierop te dekken. In dat kader vraagt hij wanneer hij een staatje tegemoet kan zien met de toevoegingen en onttrekkingen aan het lokaal deelfonds sociaal domein. SVB moet nog rapporteren over de pgb's wat mogelijk leidt tot een correctie. Hij vraagt of dit al is verdisconteerd in het resultaat en zo nee, hoe dat dan wordt verrekend.

De heer De Lepper zal pas reageren op de definitieve stukken, aangezien deze nog op een aantal punten kunnen worden gewijzigd.

Naast veel positieve punten, ziet de heer De Haas ook een aantal verbeterpunten in de jaarstukken. De schuldenpositie is nog steeds erg groot en hij mist een evaluatie van de bedrijventerreinen, zoals De Run. Ook zou hij graag zien dat er meer actief beleid zou worden gevoerd op incidenten en aanpak van hangjongeren. Er is weinig voorbereidingstijd geweest omdat de jaarstukken erg laat beschikbaar zijn gesteld en hij vraagt wat het college hieraan doet. Tevens vraagt hij hoe het college tegemoet wil komen aan de vraag van zorgaanbieders om meer uniformiteit van gemeenten in verantwoording en facturering.

Ook mevrouw Linssen vraagt of het college de jaarstukken eerder beschikbaar kan stellen – eventueel in conceptvorm – zodat de raad haar controlerende taak kan uitvoeren.

Mevrouw Klaassen wacht nog op de beantwoording van een aantal technische vragen.

Portefeuillehouder Wijman streeft naar een helder en leesbaar document waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe het beleid is gevoerd. Regelgeving maakt dat soms lastig en daarom wordt getracht om het met samenvattingen en tabellen toegankelijker te maken. Het jaar 2015 was een uitzonderlijk jaar en daarmee ook een uitzonderlijke situatie voor de jaarrekening. Om de raad eerder te kunnen informeren over de beleidsterreinen met de onzekerheden op het gebied van de decentralisaties is gekozen voor een conceptversie. Hij is blij dat de gemeente een goedkeurende verklaring van de accountant tegemoet mag zien. Het enige fundamentele punt uit de controleverklaring is de teveel opgenomen last van 600.000 euro. Dit moet echter wel op veel plaatsen in de stukken worden aangepast en omwille van de leesbaarheid is

daarom gekozen voor een nieuw document. Dit bedrag is overigens al wel meegenomen in het overzicht van de accountant. Samen met zorgaanbieders en partnergemeenten wordt getracht tot een goede afstemming te komen om de problematiek van het afgelopen jaar te voorkomen. Vanaf dit jaar is het procesmatig anders ingericht en kan de raad de stukken vanaf heden binnen de normale procesgang eerder tegemoet zien.

Portefeuillehouder Mikkers betreurt de stijging van het aantal incidenten met hangjongeren in 2015. Het merendeel betrof echter één locatie en door verandering van het breedtesportterrein is het aantal weer drastisch teruggebracht. Over de situatie van twee weken geleden is contact geweest met ouders, jongeren, jongerenwerkers en politie om een duidelijke aanpak vast te leggen, want het is onacceptabel dat jongeren grensoverschrijdend gedrag naar anderen vertonen en tot diep in de nacht overlast veroorzaken.

De heer Saris vraagt of er in 2009 sprake was van één klager.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat 75% van de meldingen in 2015 afkomstig zijn van één locatie.

Tweede termijn

De heer De Lepper vraagt of er op het gebied van inkoop geen onvolkomenheden zijn geconstateerd.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat er ten aanzien van rechtmatigheid twee opmerkingen zijn geplaatst. Het eerste betrof een inkoopcontract van vóór 2015 dat doorliep. Het tweede betrof extra uitgaven rond de reconstructie bij de provinciale weg en de Burg. Van Hoofflaan. Dit valt duidelijk binnen de toleranties en leidt dan ook niet tot verdere consequenties.

De heer De Lepper vraagt of er nog een voorbehoud was op het gebied van inkoop omdat niet alle stukken zijn bekeken.

Portefeuillehouder Wijman zal dit nakijken en schriftelijk reageren.

De heer Van der Reijden had nog een vraag open staan over het lokaal deelfonds sociaal domein.

Portefeuillehouder Wijman zal ook dit nakijken en schriftelijk reageren.

De heer Hofman vindt het stuk zeer leesbaar maar hij moet wel alert zijn omdat er zaken in worden vermeld die de komende periode betreffen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de accountant bereid is om de jaarstukken ter (besluitvormende) vergadering toe te lichten, maar vanuit de raad wordt aangegeven dat daar geen behoefte aan is, mede omdat er ook nog een verslag komt van de auditcommissie.

De voorzitter concludeert dat dit stuk, onder voorbehoud van de beantwoording op de nog openstaande vragen, als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 12 juli.

10. Voorjaarsnota 2017 (PW) 16.062

De heer Rooijackers ziet in dit stuk, dat als opmaat dient voor de begroting, niet veel ruimte voor vernieuwing. Het is ook nog onzeker of de geplande bezuinigingen ook daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. Zijn grootste zorgen betreffen echter de spaarpot waarvan de bodem in zicht is. De nota laat weinig oplossingen zien en hij mist een ambitieuze en strijdlustige gemeente die dit oppakt. Voorts vraagt hij waarom de rapportage over sponsoring openbare ruimtes weer is uitgesteld en welke afwegingen er zijn gemaakt om geld beschikbaar te stellen aan een regionaal ontwikkelfonds werklocaties. Hij hoopt dat de organisatie is toegerust op de aanpak van de vele nieuwe nota's die op de agenda staan.

Ook de heer Slegers ziet in deze nota weinig ruimte om te ademen. Hoewel het moeilijk is mist hij flexibiliteit en inventiviteit. Hij betreurt het dat de structurele bezuinigingen op de vier culturele instellingen weer vooruit worden geschoven en derhalve nog steeds niet kunnen worden ingeboekt. Desondanks zal hij gaan kijken waar de financiële middelen, onder andere voor het zwembad, vandaan gehaald kunnen worden. Dat zal in ieder geval niet ten koste van de Veldhovense bevolking zijn.

De heer De Lepper ziet behalve een beleidsarme nota, een stuk met veel nieuwe regels en een grote hoeveelheid verplichte meetindicatoren. Voor hem is vooral de vertaling naar de begroting van belang en hij vraagt of er dan invulling aan wordt gegeven. Voor het jaar 2017 zullen een aantal grotere posten verwerkt moeten worden, zoals de culturele instellingen, het resultaat van de kerntakendiscussie en het zwembad.

Het is de heer Wijnands opgevallen dat diverse kaders en meetindicatoren zijn aangepast. Hij betreurt het dat de woonvisie weer is uitgesteld en dat eventuele nieuwe kaders dan ook niet in de begroting worden meegenomen en uitvoering op zich laat wachten, terwijl er bij andere gemeenten wel majeure ontwikkelingen zijn ten aanzien van dit thema. Hij vraagt waarom er extra inspanningen en dus aanvullend kader nodig is ten aanzien van de openbare ruimte en verwijst daarbij naar de duidelijk aanwezige vormen van wateroverlast. Hij wil het voorstel ten aanzien van de Hazewinkel in de raad bespreken omdat nog niet besloten is om deze voorziening ook te realiseren. Hij vindt het stuk over het gemeentehuis onduidelijk en vraagt welke effecten en consequenties er worden bedoeld en welke mogelijke gevolgen dit heeft voor de begroting. Ten aanzien van de invoering van de omgevingswet wijst hij op het financieel akkoord dat in april is gesloten ten aanzien van het gezamenlijk invoeringsprogramma. Het Rijk stelt ook geld beschikbaar voor collectieve gemeentespecifieke invoeringsondersteuning. Hij is blij met de actieve opstelling van de gemeente ten aanzien van statushouders en vraagt of de extra bijdrage per statushouder eenmalig is. Tot slot vraagt hij een toelichting op de structurele uitbreiding voor personele kosten, want het lijkt te gaan om tijdelijke inzet. Hij kan zich vinden in de beleidsmatige en technische uitgangspunten van de voorjaarsnota.

Mevrouw Klaassen is verbaasd dat de raad maar over een klein aantal punten besluit, terwijl in de tekst wel zaken worden genoemd die betrekking hebben op de financiën. Zij vraagt wat de overwegingen zijn om ergens wel of niet in te investeren.

Het is een groot punt van zorg voor mevrouw Linssen dat er geen rekening is gehouden met bezuinigingen die niet gerealiseerd worden in 2017, en daardoor niet zijn ingeboekt.

De heer Van der Reijden wijst erop dat volgens de nota 'zorg in de wijk' de woonservicezone als meetindicator heeft, maar die heeft diverse wijken onder zich. Hij vraagt dan ook of de basisstructuur op wijk- of op woonservicezoneniveau ligt. Ten aanzien van duurzaamheid is 'restafval per kg per inwoner' een nieuw verplicht item geworden, wat de gedachte aan diftar bij hem opdringt en hij vraagt hoe het college aankijkt tegen deze rapportagenorm. Hij vraagt zich daarbij af hoe de gemeente de nog te realiseren verduurzamingsopdracht denkt te gaan realiseren. Het uitgangspunt om bij te dragen aan de ondersteuning, begeleiding en werkaanpassing is prima, zeker als dat gepaard gaat met werkervaringsplaatsen voor jongeren, maar hij wil wel jaarlijks de vinger aan de pols houden.

Hoewel financiële terughoudendheid geboden is, en de heer Saris ook nog wel risico's ziet, zoals de afwaardering van bouwgronden, signaleert hij ook lichtpunten.

Veldhoven lijkt de decentralisaties onder controle te hebben en de schuldquote wordt verplicht opgenomen in de rapportage.

Ook voor portefeuillehouder Wijman blijft de financiële situatie een punt van zorg. Het meerjarig overschot moet worden gezien in het licht van de nog te verwerken afboekingen (kerntakendiscussie, culturele instellingen). Hij zal de raad nog informeren over het effect dat het uitstel van de te realiseren bezuinigingen door de culturele instellingen heeft. Hij wijst erop dat het sociale domein van transitie naar transformatie gaat en pas na 2017 zal het sociaal deelfonds vrijvallen. In de bijlage staan indicatoren die worden meegenomen in de begroting. Kengetallen zijn goed om lokale overheden onderling te kunnen vergelijken, maar deze moeten dan wel op de juiste manier worden gelezen. Vanuit het portefeuillehoudersoverleg economische zaken binnen de subregio Stedelijk Gebied komt nog een voorstel naar de raad om met behulp van een regionaal ontwikkelfonds met name bestaande bedrijventerreinen te revitaliseren en te versterken.

De heer Rooijackers vraagt wat de toegevoegde waarde van dit fonds is, want het geld zou ook aan andere zaken kunnen worden uitgegeven.

Portefeuillehouder Wijman ziet er wel degelijk de toegevoegde waarde van, maar hij geeft nu alleen de beleidsontwikkelingen aan dat hij wil meenemen in de begroting. Tijdens de begrotingsbehandeling vindt het debat erover plaats en wordt het budget al dan niet geaccordeerd. Nieuw beleid is ook nog niet meegenomen in de meerjarige doorkijk.

Portefeuillehouder Mikkers licht toe dat de vloeren en wanden van het gemeentehuis onderhoud nodig hebben. Daarnaast is er behoefte aan meer flexibele en plaatsonafhankelijke werkplekken. Daardoor zou ruimte vrij komen die zou kunnen worden verhuurd aan een passende partner. Het college wil kijken of zij de komende jaren tot een verdere uitwerking van deze plannen kan komen. Veiligheid is allang niet meer een taak van alleen de politie. Het college heeft besloten om niet de ogen te sluiten, maar zaken aan te pakken waar mogelijk. Daardoor neemt echter wel de werkdruk toe en is er behoefte aan extra structurele personele inzet. Hij is bereid om – weliswaar in vertrouwen – jaarlijks een overzicht te verstrekken van de activiteiten die in het kader van ondermijning zijn gedaan.

Portefeuillehouder Van de Looij wijst erop dat er op 1 maart een nieuw stappenplan is vastgesteld ten aanzien van de woonvisie.

De heer Hofman zegt dat september niet in het vierde kwartaal ligt.

Portefeuillehouder Van de Looij zegt dat de besluitvormende vergadering in oktober plaatsvindt en dat heeft geen consequenties voor de gang van zaken rondom Zilverakkers. De gemeente krijgt 1000 euro per statushouder voor maatschappelijke begeleiding, maar als vóór 1 september een plan van aanpak met betrekking tot de participatieverklaring wordt ingediend komt daar eenmalig 1370 euro bij. De sponsoring van de openbare ruimte heeft weliswaar vertraging opgelopen, maar volgende week vindt hierover besluitvorming plaats binnen het college. Daarna wordt de raad zo spoedig mogelijk geïnformeerd en is het aan de raad om het onderwerp al dan niet te agenderen. De behandeling van de Hazewinkel is vertraagd omdat zich een ontwikkeling heeft voorgedaan die meerwaarde kan hebben voor de niet-commerciële bezetting ervan. Hij hoopt het nog vóór de zomervakantie in het college te kunnen behandelen, waarna de raad spoedig wordt geïnformeerd met de toelichting dat bij de begrotingsbehandeling de financiële afweging wordt gemaakt. Het doel is een zorgstelsel te organiseren op woonservicezoneniveau, maar daarbij zal op wijkniveau moeten worden geacteerd.

Portefeuillehouder Ramaekers realiseert zich goed dat er een stevige ambitie ten aanzien van restafval is opgenomen. Afhankelijk van de evaluatie van de nieuwe manier van afvalinzameling wordt bekeken of deze moet worden aangepast. Het klimaat verandert wat resulteert in flinke hoosbuien en hitte en daar moet bij nieuwe

ontwikkelingen rekening mee worden gehouden. In bestaande wijken en bedrijventerreinen wordt op zoek gegaan naar meer vergroening om aan de duurzaamheidsdoelstellingen te kunnen voldoen, en dat geldt ook voor particulieren. Er is een akkoord gesloten ten aanzien van de invoering van de omgevingsvisie, maar het geldt dat daarbij beschikbaar wordt gesteld staat los van de implementatie van de wet.

Tweede termijn

De heer Van der Reijden had nog een vraag open staan over diftar. Portefeuillehouder Ramaekers kan een eenvoudige rekensom maken omdat het totale aantal kilo's in Veldhoven bekend is en het aantal inwoners.

De heer Wijnands vindt het vreemd om de Hazewinkel te bespreken bij de begrotingsbehandeling, want er is nog niet eens een besluit genomen om het al dan niet te realiseren.

Omdat het samenhangt met de financiën leek het portefeuillehouder Van de Looij goed om het integraal te bespreken.

De heer Slegers vraagt of dan niet alleen een financieel maar ook een inhoudelijk voorstel wordt voorgelegd.

Portefeuillehouder Van de Looij zal zo snel mogelijk na het collegebesluit een informatienota naar de raad sturen die als onderlegger kan dienen voor de discussie bij de begroting.

Omwille van de tijd wil mevrouw Linssen die nota liever vóór de begrotingsbehandeling bespreken.

De voorzitter wijst erop dat dat naar aanleiding van een informatienota altijd mogelijk is.

De heer Rooijackers heeft nog gevraagd wat de gemeente gaat doen om de schuldenpositie te verbeteren, want hij maakt zich hier echt grote zorgen over. Portefeuillehouder Wijman heeft in de jaarrekening een licht stijgende solvabiliteitsratio gepresenteerd. Dat blijft ook voor hem een punt van zorg, maar belangrijker is hoe er wordt omgegaan met de reserves. Hij wil zoveel mogelijk middelen genereren maar wel verantwoord.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreek zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 12 juli.

11. Brabantsbrede Verordening Kwaliteit Vergunningsverlening, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht (HvdL) 16.042

Het is voor mevrouw Linssen positief dat er één verordening voorligt voor alle Brabantse gemeenten, met de vrijheid om hier per gemeente invulling aan te geven. De raad heeft een belangrijke rol om op hoofdlijnen beleid vast te stellen dat inhoudelijk betrekking heeft op deze verordening, maar de materie is erg specialistisch en complex. Zij vraagt dan ook wanneer en hoe de raad dit onderwerp behandelt en of er ambtelijke ondersteuning beschikbaar is.

De materie is ook voor portefeuillehouder Van de Looij complex, dus er zal zeker ondersteuning beschikbaar worden gesteld.

Mevrouw Linssen vraagt hoe de raad wordt betrokken en of er concrete beleidsvoorstellen worden voorgelegd.

Portefeuillehouder Van de Looij zal hier schriftelijk op reageren.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 12 juli.

12. Vaststellen Archiefverordening Veldhoven 2016 (JM) 16.052

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 12 juli.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 20 september 2016

De griffier,

De voorzitter,

J.F. van der Wiel