

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 22 maart 2016 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA)	H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)	A.H.J. de Kort (VVD)
drs. A.H.D.M. Bolsius (CDA)	ir. F.P.H. de Lepper (GBV)
H.A.M. van Doren (GBV)	A.G.C.M. van den Oever (VVD)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	W.G.M. Peters (VSA)
mevr. drs. C.M.P. Gielis (VSA)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)	drs. J.G.W. Rooijakkers (PvdA)
W.P. Groenendijk (GBV)	mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
mevr. I.J. Hartlief (D66)	drs. A.P. Saris (VVD)
J.J.A. Hofman (VSA)	G.C.W.M.P. Slegers (CDA)
W.M.C.J. Hornman (D66)	B. Wijnands (VSA)
G.L.C. Jonkers (GBV)	
mevr. M.H.M. Klaassen (PvdA)	
drs. J.M.L.N. Mikkers	voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: P.J.M. van de Looij (GBV), P.J.M. Wijman (D66) en de dames H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV) en N.H.J. Ramaekers-Rutjens (VSA), wethouders

Afwezig: mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66), mevr. M.J.H. Prinsen (VVD) en P. Wisgerhof (CDA)

## **BESLUITVORMEND**

### 1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij leeft mee met de slachtoffers en de nabestaanden van de aanslag die vanmorgen in Brussel heeft plaatsgevonden.

### 2. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 1 wordt getrokken. Dit betekent dat de heer Rooijakkers bij eventuele stemmingen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

4. NOTULEN VAN DE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN 16 FEBRUARI 2016 VOOR KENNISGEVING AANNEMEN

Er zijn geen opmerkingen over dit verslag.

5. INFORMATIERONDE

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6. ARTIKEL 42-VRAGEN

Er zijn geen artikel 42-vragen.

7. SPREEKRECHT BURGERS

Er zijn geen insprekers.

8. BESTEMMINGSPLAN 'KEMPEN CAMPUS, HERZIENING KINDERBOERDERIJ' (NR) 16.018

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

9. BESTEMMINGSPLAN 'LANGE KRUISWEG 112' (NR) 16.014

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

10. VASTSTELLEN VERORDENING JEUGDHULP (HvdL) 16.002

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

11. BENOEMEN RAADSADVISEUR/LOCOGRIFFIER 16.024

Als voorzitter van de werkgeverscommissie bedankt de heer Jonkers namens de raad Linda Bokhout voor de prettige samenwerking gedurende de tien jaren dat zij een meer dan prima invulling heeft gegeven aan haar functie als raadsadviseur. Hij is blij dat zij haar nieuwe uitdaging heeft gevonden binnen de gemeentelijke organisatie.

De heer Hofman sluit zich hierbij aan en overhandigt haar het eerste exemplaar van het bijzondere cadeau dat door een collega uit de ambtelijke organisatie is gemaakt en dat de raad wil geven aan mensen die veel voor de raad hebben betekend. Mevrouw Bokhout heeft altijd met heel veel plezier gewerkt voor en met de gemeenteraad, waarbij zij goed ondersteund werd door de bodes. Zij bedankt iedereen voor de prettige samenwerking, maar in het bijzonder haar baas, Godfried Wasser. Na de vergadering zal zij persoonlijk afscheid nemen van de raadsleden.

De heer Jonkers geeft een korte toelichting op de (externe) sollicitatieprocedure die in januari is opgestart naar aanleiding van het vertrek van mevrouw Bokhout. De selectiecommissie, bestaande uit mevrouw Neggers (afdeling HRM gemeente Veldhoven), de heer Wasser (griffier) en de heer Jonkers (werkgeverscommissie Veldhovense gemeenteraad) is unaniem van mening dat de heer Jelle van der Wiel benoembaar is tot raadsadviseur. Hij zal 11 april aanvangen met deze werkzaamheden en na de vergadering is er gelegenheid om persoonlijk met hem kennis te maken.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

De heer Jonkers heet de heer Van der Wiel welkom met een bloemetje. De voorzitter wenst hem veel succes bij zijn nieuwe taak en heeft alle vertrouwen in een goede samenwerking.

#### 12. VASTSTELLEN WIJZIGINGSVERORDENING PARTICIPATIEWET (MvD) 16.020

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

#### 13. KERNTAKENDISCUSSIE DEEL 2 (PW) 16.006

De voorzitter licht toe dat dit onderwerp al is besproken in een beeldvormende en oordeelsvormende vergadering. Naar aanleiding daarvan liggen er vandaag drie besluiten voor: het vaststellen van een lijst van kerntaken en niet-kerntaken, het vaststellen van twee onderzoeksopdrachten en het verzoek aan het college om zorg te dragen voor de uitvoering van beide onderzoeksopdrachten.

De heer Hofman wijst er nog eens op dat de aanpak van het tweede deel van de kerntakendiscussie in april 2015 is vastgesteld. In het presidium is de vorm nog enigszins aangepast en is de voorbereidingstijd iets verruimd, maar vandaag ligt er een breed gedragen resultaat voor. Wel is hij teleurgesteld in de houding van de CDA-fractie die het op alle fronten heeft laten afweten door niet op te komen dagen tijdens de breed opgezette technische toelichting en door niet te reageren tijdens de oordeelsvormende vergadering. Hij verwacht dan ook een verklaring over de mededeling die de CDA-fractie buiten de raadsvergadering om aan de pers heeft gedaan dat het liever een uitgewerkt voorstel van het college had gezien. Ook betreurt hij het dat de inbreng van de VVD-fractie minimaal was omdat zij moeite had met de ontkoppeling van taak en geld. Hierdoor is echter geen bezuinigingsdiscussie ontstaan en hebben ook andere doelstellingen voldoende aandacht gekregen. De standpunten van de VSA-fractie zijn in de eerdere bijeenkomsten al ruimschoots aan de orde geweest. Hij kan dan ook instemmen met de eindlijst van taken, met de wetenschap dat deze gedurende de uitvoering nog zou kunnen wijzigen. Toekomstige beleids- en uitwerkingsvoorstellen zullen steeds worden beoordeeld met deze kerntaken in gedachten. Wel wijst hij erop dat er de laatste jaren al veel is ingeleverd op beleidsuitvoering milieu (opdrachtlijst 1). Nu wordt ingezet op behoud van het niveau met een andere focus en hij vraagt een toelichting hierop.

De heer Van Doren vindt het teleurstellend dat één fractie niet heeft deelgenomen aan de inhoudelijke discussies omtrent dit belangrijke, maar moeilijke onderwerp. Hij hecht veel waarde aan het voorzieningenniveau van de gemeente Veldhoven en wil de basiskwaliteit zoveel mogelijk behouden. Zijn inbreng was daarom meer gericht op het niveau van de taken en het onderscheid tussen activiteit en uitvoering en het college heeft dit goed verwerkt in het voorliggende voorstel. Hij kan zich dan ook helemaal vinden in het voorstel, de bijgevoegde eindlijst en de onderzoeksopdrachten.

De heer Saris ziet de kerntakendiscussie wel degelijk als een bezuinigingsoperatie. Een gezonde financiële huishouding is voor hem de belangrijkste kerntaak en een absolute voorwaarde om alle overige kerntaken te waarborgen voor de toekomst. Bezuinigingen brengen echter ook risico's met zich mee. Een bruisende Veldhovense samenleving is belangrijk voor het succesvol uitvoeren van de transities en daarmee een kernwaarde die gekoesterd moet worden. In enkele amendementen vraagt hij dan ook om maatregelen die het niveau van de kerntaken zullen verminderen, maar zonder het risico dat deze verdwijnen. Hij benadrukt dat hij de verkoop van bouwgrond in Veldhoven-West blijft zien als dé oplossing.

De heer Prinsen dient samen met de fracties van Samenwerkend Veldhoven, CDA en PvdA, het volgende amendement in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 22 maart 2016,*

*Kennis genomen hebbend van adviesnota 16.006 en concept-raadsbesluit 16.007;*

*overwegende dat:*

- onderhoud van openbaar groen niet overal in Veldhoven het gewenste niveau heeft;*
- er vele plantsoenen en groenstroken direct gelegen zijn aan tuinen van inwoners van Veldhoven;*
- we graag willen dat het onderhoud naar een structureel hoger niveau getild wordt;*
- bezuinigingen, hoe klein dan ook, zeker nu wenselijk zijn;*
- verbetering van de sociale cohesie goed is, zeker met het oog op de participatiemaatschappij;*

*besluit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:*

*aan onderzoeksopdracht 1 onder 6.18 toe te voegen dat met 'loslaten' onder meer bedoeld wordt dat inwoners de mogelijkheid geboden wordt groen aangrenzend aan hun tuin te kopen dan wel te onderhouden en/of met bijvoorbeeld een hele straat te adopteren en het groenonderhoud zelf uit te voeren;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

De heer Hornman vraagt waarom hij dit amendement vanmiddag pas heeft ontvangen.

De heer Prinsen zegt dat dit een misverstand was; de andere amendementen zijn wel tijdig verspreid. De inhoud is gelijk aan die van een motie die twee jaar geleden raadsbreed is aangenomen, maar waarvan daarna niets meer is vernomen.

De heer Hornman zegt dat de meeste raadsleden een baan hebben en niet onder werktijd een raadsvergadering voorbereiden.

De heer Prinsen zegt dat de inhoud bekend zou moeten zijn, aangezien deze exact gelijk is aan die van de motie die twee jaar geleden is aangenomen.

De heer Hofman vraagt of de heer Prinsen ook beschikt over de motie, waarop de heer Prinsen bevestigend antwoordt.

De heer De Kort wijst erop dat de D66-fractie al in 2013 heeft voorgesteld om de kleine kermissen in de kernen te vervangen door één grote kermis op het Meiveld, maar dit heeft nooit tot een concreet voorstel geleid. De inwoners van de kernen hechten veel waarde aan deze culturele volksfeesten, maar het zelf realiseren met inbreng vanuit het bedrijfsleven zal uiterst lastig zijn. Hij is dan ook blij dat de coalitie de kleine kermissen wil behouden en stelt daarom voor om deze en andere evenementen over te hevelen van categorie 'rood' naar categorie 'groen'.

De heer Bijnen betreurt het dat de VVD-fractie in de media de indruk wekt dat de coalitie voornemens is om te stoppen met de kleine kermissen, want daar is nooit sprake van geweest. Het voorstel om over te gaan op één grote kermis op het Meiveld dateert uit de periode dat de VVD-fractie deel uitmaakte van het college.

De heer Hornman wijst erop dat in het coalitieprogramma van de D66-fractie nadrukkelijk wordt gewezen op het belang van de kermissen in de wijken.

De heer Prinsen zegt dat het voorstel tot één grote kermis wel degelijk afkomstig was van een lid van de D66-fractie.

De heer Hornman licht toe dat de D66-fractie destijds wel in het openbaar heeft gesproken over deze mogelijkheid, maar geen concreet voorstel heeft ingediend omdat er te weinig draagvlak voor bleek te zijn.

De heer Hofman vindt de kermissen in de dorpen belangrijk en overweegt pas om deze te beëindigen als de inwoners daarom vragen.

De heer Prinsen zegt dat de kermissen de oorsprong van Veldhoven markeren en nooit vervangen kunnen worden door een centrale kermis.

De heer Kootkar vindt deze discussie zeer relatief in het licht van de gebeurtenissen die vanmorgen in Brussel hebben plaatsgevonden.

Zonder iets af te doen aan de ernst van de situatie in Brussel, wil de heer Bijnen vanavond wel praten over de onderwerpen die voor Veldhoven belangrijk zijn. Hij vraagt hoe de VVD-fractie op het idee komt dat de kleine kermissen mogelijk zullen verdwijnen.

De heer Rooijakkers vraagt waarom voorgesteld wordt om de kermissen over te hevelen van categorie C naar A.

De heer De Kort licht toe dat de coalitie voorstelt om de kermissen kostendekkend te realiseren, dat wil zeggen dat de kosten worden doorberekend aan met name de horecaondernemers. Hij zou dat niet reëel vinden, want zij leveren al een actieve bijdrage aan de kermissen en doen hiervoor flinke investeringen.

Mevrouw Hartlief wijst erop dat niet alleen de coalitie, maar ook de PvdA-fractie heeft voorgesteld om te bekijken hoe op een andere manier kan worden omgegaan met de kosten voor de kermissen. Er is geenszins sprake geweest van stoppen.

De heer Saris is het er niet mee eens dat de kermissen zijn ondergebracht in categorie 'rood' (stoppen of besparen).

Mevrouw Gielis vraagt of het eigenlijk om de horeca gaat en niet om de kermissen en hoe categorie 'rood' wordt gekoppeld aan het stoppen van de kermissen. De heer De Kort zegt dat deze volksfeesten onderdeel zijn van de identiteit van de kleine kernen. Daarom pleit hij ervoor om de kermissen onder te brengen in categorie 'a' (groen) en ze daarmee in de huidige staat te behouden. Het kostendekkend realiseren van kermissen zal in de praktijk betekenen dat de kosten worden doorberekend aan de horeca die de laatste jaren al veel te verduren heeft gehad. Het zou niet goed zijn als kermissen daardoor zouden verdwijnen. Volgens de heer Bijnen heeft categorie 'rood' niets te maken met het mogelijk stoppen van de kermissen.

De heer De Kort vreest dat de indeling in categorie 'rood' uiteindelijk zal leiden tot het verdwijnen van de kermissen of dat er een flinke financiële besparing wordt toegepast en dat wil hij voorkomen.

De heer Bijnen zegt dat dit niet zo in de stukken staat.

De heer Saris dient het volgende amendement in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 22 maart 2016,*

*kennis genomen hebbend van het voorstel om de taak 12.55, kermissen en evenementen waar de gemeente financieel aan bijdraagt, in categorie C in te delen;*

*constaterende dat het college onderzoekt of de financiële bijdrage verlaagd kan worden met als streven kostendekkendheid;*

*overwegende dat:*

- de kermissen en andere evenementen een belangrijke positie innemen in de leefbaarheid en sociale cohesie binnen de dorpskernen;*
- diezelfde sociale cohesie van groot belang is in het licht van decentralisaties binnen het sociale domein;*
- de afschaling van de gemeentelijke bijdrage slechts beperkt voordeel oplevert, aangezien afschrijving en rente dan doorberekend worden aan andere beleidsterreinen;*
- de afschaling van de gemeentelijke bijdrage tot risico heeft dat de kermissen en evenementen verdwijnen;*
- ondernemers al jaren actieve en financiële bijdragen leveren om de kermissen en evenementen een mooi Veldhovens volksfeest te laten zijn;*

*spreekt uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:*

*taak 12.55, kermissen en evenementen, te schrappen uit de 'rode' categorie en te plaatsen in de 'groene' categorie;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

De voorzitter wijst erop dat het college geen voorstel heeft gedaan om een taak in een bepaalde categorie in te delen; dit was het resultaat van de oordeelsvormende vergadering.

De heer Hornman vraagt waarom hij ook dit amendement vanmiddag pas heeft ontvangen.

De heer De Kort zegt dat op elk moment een amendement kan worden ingediend.

De heer Slegers is verbaasd over de inhoud en de felheid van de beschuldigingen van de VSA-fractie en neemt daar nadrukkelijk afstand van. Hij is niemand een verklaring of excuses verschuldigd. Vanaf het begin heeft de CDA-fractie geworsteld met de vraag hoe zo'n belangrijk proces rond de kerntakendiscussie vorm zou moeten krijgen en waarom deze discussie überhaupt zou moeten worden gevoerd. Hij kan het takenpakket van de gemeente namelijk niet los zien van de financiële gevolgen en hij ziet de kerntakendiscussie dan ook niet anders dan het uitvoering geven aan de bezuinigingsopdracht van 340.000 euro. Hij wil wel bezuinigen maar met een visie, waarbij de kernpunten die voor de CDA-fractie belangrijk zijn, zoveel mogelijk behouden blijven. Hij had graag iets gezien van de inbreng vanuit de Veldhovense inwoners en hoopt dat deze alsnog wordt verwerkt in de voortgang van het proces naar de bezuinigingen. Tot slot wijst hij erop dat het debat door de raadsleden in de raadzaal dient te worden gevoerd. Hij verwijst daarbij naar het persbericht van de coalitie waarin aangegeven wordt dat de kermissen behouden blijven. Deze uitspraak elimineert het debat.

Mevrouw Hartlief wijst erop dat de CDA-fractie een kant-en-klaar stuk wil hebben, terwijl de oordeelsvormende vergadering de plek is waar raadsleden hun mening kunnen vormen, visie kunnen geven en zaken met elkaar kunnen bespreken.

De heer Slegers wil een kant-en-klaar stuk waar de raadsleden over kunnen debatteren.

De heer Bijnen licht toe dat er veel geruchten gingen over het verdwijnen van de kermissen, wat de nodige onrust veroorzaakte. Daarom zag de coalitie zich genoodzaakt om dit persbericht op te stellen, alhoewel hij van mening is dat de gedachtewisseling hierover in de raad dient plaats te vinden.

De heer Saris verwijst naar pagina 4, waarin duidelijk omschreven wordt dat de taken in categorie c ('rood') vervallen of waarvoor de financiële bijdrage vanuit de gemeente aanzienlijk kan worden verminderd.

Volgens de heer Bijnen geeft dat niet aan dat de kermissen zullen verdwijnen.

De heer Slegers is blij dat zijn standpunt wordt gedeeld dat debat in de raad thuishoort en hij hoopt dan ook dat in de resterende periode vruchtbare debatten kunnen worden gevoerd over zaken die het belang van de inwoners niet schaden.

De heer Rooijackers mist het standpunt van de CDA-fractie ten aanzien van het raadsbesluit.

De heer Slegers heeft wel degelijk een mening over een aantal taken en over bezuinigingsvoorstellen die kunnen worden meegenomen en hij dient daartoe, samen met de fracties van Samenwerkend Veldhoven, VVD en PvdA, het volgende amendement in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 22 maart 2016,*

*kennis genomen hebbend van de adviesnota 16.006 en concept-raadsbesluit 16.007;*

*overwegende dat:*

- *als mogelijk scenario om taken te schrappen om te verminderen in de tabel financiële consequenties kerntakendiscussie wordt genoemd, het gedeeltelijk schrappen van onderhoud, preventief en curatief, aan kunstwerken;*

- *daarbij onderzocht dient te worden of de hogere curatieve onderhoudskosten op de lange duur in verhouding staan met de besparing op korte termijn;*
- *daarnaast de optie om kunstwerken te verkopen of voor sponsoring aan het bedrijfsleven aan te bieden nog niet bekeken is;*

*besluit het voorstel als volgt te wijzigen:  
aan onderzoeksopdracht 1 onder 11.48 toe te voegen dat in de beleidsvisie informatie wordt opgenomen over de voor- en nadelen van het gedeeltelijk schrappen van het onderhoud, preventief en curatief, aan kunstwerken en de optie om kunstwerken te verkopen of voor sponsoring aan het bedrijfsleven aan te bieden, te onderzoeken en de raad in de beleidsvisie hierover te informeren;*

*en gaat over tot de orde van de dag.”*

De heer Hornman vindt het lastig debatteren met de CDA-fractie die niet aangeeft waar de partij voor staat en bij eerdere bijeenkomsten zelfs niet eens aanwezig was. Hij ziet de kerntakendiscussie als de belangrijkste opdracht waarvoor de raad zich op dit moment gesteld ziet. Het aantal ouderen stijgt en het aantal jongeren daalt. De gemeente zal steeds vaker faciliteren, terwijl er steeds minder tijd is voor vrijwilligerswerk. Deze ontwikkelingen vormen de basis voor de bepaling van de kerntaken. De raad zal hierin keuzes moeten durven maken, ook als deze niet beantwoorden aan sommige kiezersverwachtingen. Hij ziet jeugd en jongeren, wijken en centrumgebied als kerntaken voor de gemeente. Ook belangrijk maar minder zwaar wegen regio en milieu. Financiën is voorwaardenscheppend. Als een rijk cultuur- en sportleven alleen mogelijk is met steun van de gemeente, is er kennelijk onvoldoende financieel draagvlak onder de volwassen bevolking voor deze activiteiten. De dorpskermissen zijn belangrijk als katalysator voor de dorpsbeleving en hij pleit dan ook niet voor één grote kermis.

De heer De Kort wijst erop dat grote evenementen een beroep kunnen doen op sponsoren uit het bedrijfsleven; voor een lokale kermis zal dat veel lastiger zijn.

De heer Slegers vraagt een toelichting van de heer Hornman.

Volgens de heer Hornman zou het bedrijfsleven, waar mogelijk, activiteiten kunnen ondersteunen en deze ontwikkeling is tijdens de vorige raadsperiode al in gang gezet. Hij betreurt het dat de CDA-fractie niet duidelijk aangeeft welke kerntaken belangrijk zijn.

De heer Slegers wijst erop dat in het vorige college is aangegeven dat de gemeente altijd een bijdrage zal leveren aan grote evenementen die deels zelfdragend zullen moeten zijn. Het is genoegzaam bekend waarom de CDA-fractie niet heeft deelgenomen aan de kerntakendiscussie, maar in de krant is duidelijk aangegeven waar de fractie voor staat.

De heer De Kort zegt dat grote evenementen een ander karakter hebben en gemakkelijker het financiële gat kunnen dichten dan lokale kermissen.

De heer Hornman vindt dat hij zijn standpunt ten aanzien van de kermissen voldoende heeft toegelicht. Door de houding en inbreng heeft hij de indruk dat de CDA-fractie over onvoldoende goede inzichten en ideeën beschikt.

De heer Bolsius licht toe dat hem door de pers werd gevraagd waarom de CDA-fractie niet deelnam aan de discussie en daarop heeft hij geantwoord dat er op een statische wijze over kerntaken wordt gesproken, terwijl dat volgens hem een dynamisch fenomeen is dat in de loop van de tijd verandert.



De heer Hornman wijst op de tegenstrijdigheid binnen de CDA-fractie die enerzijds oproept tot debat, maar tevens aangeeft dat debat hierover zinloos is. Hij vraagt of de extra tijd waarom gevraagd is, niet voldoende was voor de voorbereiding. Tevens vraagt hij of het verzoek om een concreet voorstel te wijten is aan de afwezigheid bij eerdere vergaderingen. Voorts vraagt hij of de CDA-fractie geen interesse heeft in de kerntakendiscussie of geen impopulaire keuzes wil maken. De voorzitter wijst erop dat er geen brede discussie plaatsvindt, maar dat deze zich toespitst op het proces en de kermissen.

De heer Hornman heeft zijn kerntaken benoemd, maar is tijdens zijn bijdrage veelvuldig onderbroken. Hij zou dan ook graag zien dat zijn fractie, en de fracties die nog volgen, hun eerste termijn kunnen voldoen, zoals de eerste fracties dat ook hebben kunnen doen.

De voorzitter vraagt of de raad tevreden is over de kwaliteit van het debat zoals zich dat tot nu toe afspeelt. Hij schorst de vergadering voor overleg met de fractievoorzitters en heropent de vergadering na twintig minuten.

De voorzitter zegt dat politiek emotie met zich meebrengt, maar het komt de kwaliteit van het debat ten goede als er goed naar elkaar wordt geluisterd.

De heer Hornman ziet het einde aan een slechte financiële positie van de gemeente Veldhoven als voorwaarde om de kerntaken naar behoren uit te voeren. Hij is voorstander van het multifunctioneel inzetten van sportfaciliteiten en wil het beheer van de openbare ruimte waar mogelijk op wijkniveau realiseren. De PvdA-fractie hecht minder waarde aan infrastructuur en stedelijke ontwikkeling, wat haaks staat op 'stad van de arbeid' en hij vraagt dan ook een toelichting hierop. Hij stemt in met de voorliggende voorstellen.

Hoewel de heer Rooijackers erg heeft uitgekeken naar deze discussie, vindt hij het uiteindelijk toch tegenvallen. Het proces is rommelig verlopen en de hoeveelheid onderliggende stukken maakt het niet overzichtelijker. Na drie maanden discussiëren ligt er een lijst met taken waarvan er heel veel als kerntaak worden beschouwd. Bovendien moet eerst nog worden onderzocht of de door de raad voorgestelde indeling wel kan. Gedurende het proces is de focus kwijtgeraakt en de bezuinigingsopdracht naar de achtergrond gedreven. Hij zal zich er wel voor blijven inzetten dat de bezuinigingsopdracht wordt gehaald al zal daar wel meer voor nodig zijn. Het is hem niet duidelijk waarom de bouwgrondexploitatie en het beheer en bezitten van gebouwen zijn verplaatst van categorie C naar categorie B.

De heer Saris wijst erop dat de gemeente Veldhoven nu eenmaal grond bezit en nog een tijdje actieve grondpolitiek zal moeten voeren om zoveel mogelijk opbrengst te kunnen genereren. Pas dan kan daarmee worden gestopt.

De heer Rooijackers stelt voor om de huidige gronden marktconform te verkopen en daarna geen nieuwe gronden aan te kopen. Hij dient daartoe de volgende amendementen in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 22 maart 2016,*

*kennis genomen hebbend van het voorstel om de taak onder 1.3, bouwgrondexploitatie, in categorie B in te delen;*

*overwegende dat:*

- *de gemeente eigenaar is van een groot aantal gronden;*
- *het bezitten en exploiteren van gronden geen wettelijke basis kent, ook niet absoluut noodzakelijk of onmisbaar is en het ook niet zeer wenselijk is dat de gemeente de taak uitvoert;*
- *de taak daarom in eerste instantie in categorie C was ingedeeld;*

*spreekt uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:*

*taak 1.3, bouwgrondexploitatie, te schrappen als kerntaak van de gemeente Veldhoven en deze opnieuw in te delen in categorie C, waarbij de huidige nog in het bezit zijnde gronden marktconform worden verkocht;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 22 maart 2016,*

*kennis genomen hebbend van het voorstel om de taak onder 1.4, eigendommen en gebouwen in categorie B in te delen;*

*overwegende dat:*

- *de gemeente eigenaar is van een groot aantal gebouwen;*
- *het onderhouden en verhuren ervan geen wettelijke basis kent, ook niet absoluut noodzakelijk of onmisbaar is en het ook niet zeer wenselijk is dat de gemeente de taak uitvoert;*
- *de taak daarom in eerste instantie in categorie C was ingedeeld;*

*spreekt uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:*

*taak 1.4, eigendommen en gebouwen, te schrappen als kerntaak van de gemeente Veldhoven en opnieuw in te delen in categorie C;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

De heer Rooijackers is blij dat de sportaccommodaties zijn overgeheveld van categorie C naar B. Hij denkt dat het welstandsbeleid heel goed aan burgers zelf kan worden overgelaten en hij wil de onderzoeksopdracht dan ook verbreden naar de haalbaarheid en consequenties daarvan.

Mevrouw Klaassen dient daartoe, samen met de fracties van VVD, CDA en Samenwerkend Veldhoven, het volgende amendement in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 22 maart 2016,*

*kennis genomen hebbend van het voorstel om het welstandsbeleid dat onderdeel is van het ruimtelijke beleid in categorie B in te delen;*

*overwegende dat:*

- *de gemeente zelf een ruimbepalende beleidsvrijheid heeft om invulling te geven aan het welstandsbeleid;*
- *de gemeente in toenemende mate een gezonde regiegemeente wenst te zijn;*
- *burgers goed in staat zijn om binnen de richtlijnen van de beeldkwaliteitsplannen woningen vorm te geven en daarmee de uitstraling van de wijk te waarborgen;*
- *het mogelijk is om burgers meer vrijheid te geven voor wat betreft de uitstraling van een woning of wijk;*

*spreekt uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:*

*aan onderzoeksopdracht 1 onder 1.2 toe te voegen dat in de actualisatie van de welstandsnota wordt opgenomen dat er meer vrijheden worden weergegeven aan de burger voor de uitvoering hiervan;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

De heer Rooijackers licht toe dat uit de oordeelsvormende vergaderingen bleek dat het alleen om samenwerkingsvormen op het gebied van economische zaken ging. Hij vindt dat de overheid hier weliswaar een rol in heeft, maar er zich minder mee hoeft bezig te houden en het meer zou moeten overlaten aan de markt.

De heer De Kort wijst erop dat voor ondernemers en forensen de gemeentegrenzen niet belangrijk zijn. Internationaal staat de triple-helixformule bekend (overheden-kennisinstellingen-bedrijfsleven).

De heer Rooijackers wil niet bij voorbaat stoppen met de samenwerkingsverbanden, maar wil inzichtelijk hebben wat het oplevert. Hij dient daartoe het volgende amendement in.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 22 maart 2016,*

*kennis genomen hebbend van het voorstel om de taak onder 9.40, economische zaken, onderdeel e, regionale samenwerkingen, in categorie B in te delen;*

*overwegende dat:*

- *de gemeente in drie vooral economisch georiënteerde samenwerkingsverbanden participeert;*
- *het deelnemen hieraan geen wettelijke basis kent en ook niet absoluut noodzakelijk of onmisbaar is;*
- *de taak daarom in eerste instantie in categorie C was ingedeeld;*

*spreekt uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:*

*aan onderzoeksopdracht 1 onder 9.40 toe te voegen dat in de actualisatie van de nota economische zaken expliciet wordt opgenomen wat de voor- en nadelen zijn van deze samenwerkingsverbanden voor Veldhoven;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

Tot slot zegt de heer Rooijackers dat zijn standpunt ten aanzien van infrastructuur en stedelijke ontwikkeling niet haaks staat op 'stad van de arbeid'. Hij pleit echter voor alternatieve en innovatieve vervoersvormen.

De heer De Kort wijst erop dat voor deze smart mobility juist meer asfalt nodig is. Het resultaat van de stemming over de amendementen zal bepalen of de heer Rooijackers met het uiteindelijke raadsvoorstel zal instemmen.

De heer Kootkar concludeert dat vooraf een duidelijke definitie van het begrip 'kerntaak' had moeten worden afgesproken. Dat zou de discussie ten goede zijn gekomen. Ook vindt hij dat een kerntakendiscussie niet gelijk is aan een bezuinigingsdiscussie. Aan het begin van het traject is duidelijk gesteld dat gezocht moet worden naar stippen op de horizon en dat is niet statisch. Helaas is dat in de discussie weinig teruggekomen. Hij kan zich vinden in de voorgestelde categorieën, maar het verbaast hem dat de onderzoeksopdrachten in de discussie niet aan de orde zijn geweest.

De heer Rooijackers wijst erop dat de heer Kootkar in het eerdere voorstel alle taken uit categorie C 'rood' had gemaakt. Veel daarvan zijn in dit voorstel overgeheveld naar categorie B en hij vraagt dan ook waarom hij er dan toch mee instemt.

De heer Kootkar zegt dat in het pakket, ook op basis van oordeelsvorming, verschuivingen zijn opgetreden en hij is in de loop van het traject van standpunt veranderd.

De heer Hofman heeft in de oordeelsvormende vergaderingen zijn standpunt ten aanzien van categoriewijzigingen aangegeven en daarmee impliciet de vorm en inhoud van het onderzoek.

De heer Kootkar wijst erop dat vandaag formeel het besluit wordt genomen over de onderzoeksopdrachten en daarmee wordt de agenda voor de komende twee jaar bepaald. Mede namens de fracties van VVD, CDA en PvdA dient hij nog een amendement in over het milieubeleid.

*"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 22 maart 2016,*

*kennis genomen hebbend van de adviesnota 16.006 en het concept-raadsbesluit 16.007;*

*overwegende dat:*

- ook milieubeleid, met uitzondering van de wettelijke taken, onderdeel behoort te zijn van de afweging rond het niveau van uitvoering;*
- met name de activiteiten rond educatie en voorlichting nadrukkelijk tegen het licht gehouden zouden kunnen worden;*
- de beleidsvisie die in het tweede kwartaal 2017 in het vooruitzicht is gesteld meer en beter inzicht kan verschaffen in de voor- en nadelen van de hier genoemde elementen;*

*besluit het voorstel als volgt te wijzigen:*

*aan onderzoeksopdracht 1, onder 8.37, toe te voegen dat in de beleidsvisie informatie wordt opgenomen over de voor- en nadelen van het uitsluitend uitvoeren van de wettelijke taken en tevens wat de gevolgen zijn van het niet langer uitvoeren van de activiteiten rond educatie en voorlichting;*

*en gaat over tot de orde van de dag."*

De heer Van Doren kan instemmen met de voorgestelde onderzoeksopdrachten en vraagt waarom de heer Kootkar zelf geen aanpassing voorstelt.

De heer Kootkar dient het amendement in omdat hij het belangrijk vindt om op de hoogte te zijn van de voor- en nadelen als er een beleidswijziging wordt ingezet.

Wethouder Ramaekers licht toe dat het Milieubeleidsplan 2010-2014 is verlengd tot 2016. Binnenkort zal de evaluatie naar de raad worden gestuurd, maar de ambities worden op dit moment niet gehaald. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt optimaal gestuurd op duurzaamheid en milieu voor zover dat met de huidige middelen mogelijk is. In het tweede kwartaal 2017 wordt de beleidsvisie Leefomgevingskwaliteit gepresenteerd, waarbij minimaal het huidige niveau wordt behouden en bekeken wordt of maximaal kan worden bereikt door een andere aanpak.

De heer Hofman vraagt of 'behoud van het huidige niveau' betekent dat alle wettelijke taken worden gedaan.

Wethouder Ramaekers zegt dat de wettelijke taken worden gedaan, al zal dat niet altijd op de meest efficiënte manier gebeuren.

Wethouder Wijman ontraadt het amendement ten aanzien van de kermissen en stelt voor om de resultaten van de proef die op dit moment loopt, af te wachten. Hij kan het amendement ten aanzien van kunst omarmen en zal dit meenemen in de nog op te stellen kunstnota. Hij ontraadt het amendement ten aanzien van de bouwgrondexploitatie omdat de nota Grondbeleid in brede zin in november aan de orde komt.

De heer Rooijackers vraagt waarom het dan in eerste instantie in categorie C was ingedeeld.

Wethouder Wijman zegt dat de indeling is ontleend aan het raadsdebat in de laatste oordeelsvormende vergadering. De uitwerking is beschreven in de onderzoeksopdracht. Ten aanzien van het amendement inzake de gebouwen zegt hij dat de raad de lijst opstelt. De uitwerking blijft voor het college gelijk.

De heer Saris vraagt waarom advies van het college wordt gevraagd, als de raad de categorie-indeling bepaalt.

Volgens de heer Jonkers is 'onderhoud van gebouw' wel noodzakelijk en verplicht.

Wethouder Wijman zegt dat het in het bezit hebben van gebouwen geen kerntaak is, maar er zal wel goed voor moeten worden gezorgd. Hij kan niet zeggen of dat wettelijk is bepaald. Hij vindt een goed debat van belang, maar het is aan de raad in welke categorie een activiteit wordt ingedeeld.

De heer Saris vraagt naar zijn mening als voorgesteld wordt om activiteiten te verschuiven van categorie.

Wethouder Wijman zegt dat het voor de uitwerking niet van belang is in welke categorie de taak is ingedeeld.

De heer Rooijackers vraagt of de uitkomst van het onderzoek zou kunnen zijn dat de taak opnieuw verschuift van categorie.

Wethouder Wijman zegt dat het een dynamisch proces is, waarbij de raad richting geeft in wat belangrijk is om de komende tijd verder uit te werken.

De heer Rooijackers vraagt wat de status is van de huidige categorie-indeling.

De voorzitter zegt dat het voor nu een richting aangeeft.

Wethouder Van de Looij zegt dat de motie over het adopteren van openbaar groen in 2013 wel degelijk is afgehandeld; het is namelijk onderdeel van beleid. In het amendement dat nu voorligt, wordt voorgesteld om inwoners de mogelijkheid te geven om een groenstrook, aangrenzend aan hun tuin, te kopen, maar volgens het vastgesteld beleid is dat niet toegestaan. Omdat hij de rest van het amendement wel kan omarmen stelt hij voor om die tekst te schrappen. De heer Prinsen kan zich hierin vinden. Het doel van het amendement was de sociale cohesie te bevorderen en tegelijkertijd een bezuiniging bij de gemeente te realiseren.

Wethouder Ramaekers zegt dat samenwerkingsvormen geld kosten, maar de opbrengst ervan is van grote maatschappelijke betekenis voor Veldhoven en dat is niet altijd in geld uit te drukken. Economie gaat over gemeentegrenzen heen en ook de vestiging van een bedrijf buiten Veldhoven zal een positief effect hebben op Veldhoven en de lokale economie. Zij ontraadt het amendement in deze vorm dan ook, maar wil wel een discussie voeren als de nota hierover aan de raad wordt voorgelegd in juni.

De heer Rooijackers zal het bespreken.

Wethouder Ramaekers kan zich vinden in de strekking van het amendement ten aanzien van welstandsbeleid. De welstandscommissie is al afgeschaft en het college wil ook de huidige ambtelijke toets minimaliseren. Daartoe zal nieuw welstandsbeleid en een nieuwe welstandsnota worden opgesteld. Aan de hand daarvan kan zij dan ook met de raad van gedachten wisselen over wat er wordt bedoeld met 'meer vrijheden'. Bewustwording is een belangrijke basis om bewoners en bedrijven milieubewust te laten handelen, maar het is lastig om dat te meten en inzichtelijk te maken. Zij zal bekijken of het mogelijk is om in de beleidsvisie Leefomgevingskwaliteit een beeld te schetsen wat de acties voor resultaat zullen hebben.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijftien minuten.

De heer Hofman vraagt welke amendementen in stemming zullen worden gebracht.

De heer Saris zal het amendement ten aanzien van de kermissen aanhouden tot de resultaten van de proef bekend zijn. Het amendement inzake openbaar groen wordt tekstueel aangepast. De tweede overweging vervalt en het besluit wordt als volgt aangepast:

*besluit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:*

*aan onderzoeksopdracht 1 onder 6.18 toe te voegen dat met 'loslaten' onder meer bedoeld wordt dat inwoners de mogelijkheid geboden wordt groen in hun directe woonomgeving te onderhouden en/of met bijvoorbeeld een hele straat te adopteren en het groenonderhoud zelf uit te voeren;*

De heer Slegers trekt het amendement over kunst in omdat het is omarmd door de wethouder.

De heer Rooijackers heeft het amendement inzake economische zaken tekstueel als volgt aangepast:

*spreekt uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:  
aan onderzoeksoopdracht 1 onder 9.40 toe te voegen dat in de actualisatie van de  
nota economische zaken expliciet wordt opgenomen wat de concrete resultaten zijn  
van deze samenwerkingsverbanden voor Veldhoven;*

De heer Rooijackers heeft het amendement inzake eigendommen en gebouwen tekstueel als volgt aangepast:

*overwegende dat:*

- *de gemeente eigenaar is van een groot aantal gebouwen;*
- *het bezitten van gebouwen geen wettelijke basis kent, ook niet absoluut noodzakelijk of onmisbaar is en het ook niet zeer wenselijk is dat de gemeente de taak uitvoert;*
- *de taak daarom in eerste instantie in categorie C was ingedeeld;*

De heer Rooijackers dient het amendement inzake bouwgrondexploitatie ongewijzigd in en met de toezegging van de wethouder trekt hij het amendement inzake welstandsbeleid in.

De heer Kootkar trekt het amendement inzake milieubeleid in.

Tweede termijn

De heer Hofman heeft in de afgelopen periode zijn ideeën ten aanzien van kerntaken al als uitgangspunt genomen bij de behandeling van diverse onderwerpen. Het voorliggend stuk is de eindconclusie en hij is tevreden over de opdrachten en de richting die wordt gegeven. De discussie wordt voortgezet als de concrete voorstellen aan de raad worden voorgelegd. Hij wacht de discussie over het economisch beleid af en kan het amendement inzake economische zaken dan ook niet steunen. Dat geldt ook voor het amendement ten aanzien van gebouwen. Hij steunt de strekking van het amendement inzake openbaar groen, maar de bezuiniging die in een overweging wordt genoemd is niet zijn drijfveer. Tot slot wijst hij erop dat vanavond duidelijk is geworden dat de raad het er unaniem over eens is dat de kermissen in de dorpen behouden moeten blijven.

De heer Saris wijst erop dat het streven naar kostendekkendheid wel degelijk invloed kan hebben op de vorm waarin de kermis wordt georganiseerd.

De heer Hofman wacht het resultaat van de proef af, maar iedereen is het erover eens dat de kermissen behouden moeten blijven.

De heer Van Doren kan zich vinden in het voorliggende raadsvoorstel. Hij kan zich vinden in het amendement ten aanzien van openbaar groen. Hij kan niet instemmen met het amendement ten aanzien van de bouwgrondexploitatie; hij wil de discussie voeren aan de hand van de nota Grondbeleid. Hij ziet het als een verplichting om eigendommen en gebouwen te onderhouden en hij wil deze taak dan ook in categorie B laten staan. Hij zal ook niet instemmen met het amendement ten aanzien van regionale samenwerking.

De heer Saris zegt dat de VVD-fractie verdeeld is over het amendement ten aanzien van regionale samenwerking. Met de andere amendementen kan hij instemmen.

De heer Hofman vraagt of de VVD-fractie instemt met het amendement om de bouwgrondexploitatie niet als kerntaak te bestempelen.

De heer Saris wijst erop dat in het amendement staat dat actieve grondpolitiek wordt gevoerd totdat alles is verkocht en daar kan hij zich in vinden.

De heer Hofman verwacht dit terug te zien in de nota Grondbeleid.

De heer Saris wijst erop dat het nog geruime tijd zal duren voordat alle gronden marktconform zullen zijn verkocht.

De heer Rooijakkers bevestigt dat de heer Saris het goed heeft begrepen.

De heer Jonkers vraagt of het amendement pas over heel wat jaren ingaat.

De heer Rooijakkers zegt dat de taak wordt teruggeplaatst in categorie C.

De heer Slegers zegt dat intern veel discussie is geweest over de kerntaken, maar het is wel duidelijk dat burgers veel zelfstandiger zaken moeten kunnen regelen binnen de gemeente Veldhoven. Als speerpunten noemt hij het versterken van de wijken, verenigingen en wijkvoorzieningen, regionale samenwerking, de functie van het CityCentrum en een evenwichtig financieel beleid. De amendementen ten aanzien van eigendommen en gebouwen, de bouwgrondexploitatie en de regionale samenwerking kan hij niet steunen.

Mevrouw Hartlief zal alleen het amendement inzake openbaar groen steunen. Zij zal de onderzoeksopdrachten en de nota's die daarop volgen, afwachten. Hoewel dit proces niet perfect is verlopen, ziet zij het als een leerproces.

De heer Rooijakkers wil zaken niet meer verder vooruit schuiven, maar een besluit nemen over wat wel of niet te doen.

De heer Hofman ziet actieve grondpolitiek op dit moment nog als kerntaak; op termijn kan dit worden heroverwogen en dat kan in de nota Grondbeleid worden meegenomen.

De heer Rooijakkers zegt dat alle taken uit categorie B en C eerst opnieuw worden onderzocht en hij vreest dat de komende twee jaar de discussie opnieuw wordt gevoerd over al deze taken afzonderlijk.

De heer Hofman zegt dat over sommige taken meer duidelijkheid nodig is, alvorens er een besluit over kan worden genomen.

De heer Rooijakkers dacht dat het doel was te komen tot kerntaken en daarmee vast te stellen wat de gemeente wel doet en wat niet. Tijdens de technische bijeenkomsten en oordeelsvormende vergaderingen is voldoende ruimte geweest om meer duidelijkheid te vragen.

De heer Kootkar heeft tijdens de laatste algemene beschouwingen geconstateerd dat veel besluiten werden opgeschoven naar de kerntakendiscussie. Die leidt nu tot een vrij uitgebreide lijst met onderzoeksopdrachten en geen besluit. Hij vraagt zich dan ook af hoe de discussie over de voorjaarsnota en de begroting zal gaan verlopen, want dan zijn de meeste onderzoeksopdrachten nog niet afgerond. Hij vindt het dan ook belangrijk dat de raad van het college eist dat de stukken binnen de toegezegde termijnen worden voorgelegd.

De heer Hofman vraagt of hij de termijnen accepteert die er nu staan.

De heer Kootkar zou een amendement hebben ingediend als hij zich daar niet in kon vinden.

Volgens de heer Hornman zijn er wel degelijk stappen gezet.



De heer Kootkar zegt dat er nog steeds geen besluiten zijn genomen die van invloed kunnen zijn op de voorjaarsnota en de begroting van volgend jaar. Hij wil de nota Grondbeleid afwachten en zal het amendement ten aanzien van de bouwgrondexploitatie dan ook niet steunen. Hij deelt de zorg over de eigendommen en gebouwen niet en zal dit amendement dan ook niet steunen. Hij stemt wel voor de amendementen inzake openbaar groen en economische zaken. Ten aanzien van het laatste vindt hij het goed dat duidelijk beschreven dient te worden wat de resultaten zijn.

Wethouder Wijman licht toe dat de data die zijn toegezegd haalbaar zouden moeten zijn.

Het amendement inzake openbaar groen wordt unaniem aangenomen.

Het amendement inzake eigendommen en gebouwen wordt verworpen met 6 stemmen voor (PvdA, VVD) en 18 stemmen tegen (Samenwerkend Veldhoven, VSA, CDA, GBV, D66).

Het amendement inzake bouwgrondexploitaties wordt verworpen met 6 stemmen voor (PvdA, VVD) en 18 stemmen tegen (Samenwerkend Veldhoven, CDA, VSA, GBV, D66).

Het amendement inzake economisch beleid wordt verworpen met 5 stemmen voor (PvdA, Samenwerkend Veldhoven, en van de VVD Van den Oever en Prinsen) en 19 stemmen tegen (CDA, VSA, D66, GBV, en van de VVD Saris en De Kort).

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de PvdA-fractie geacht wordt tegen te hebben gestemd.

#### 14. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en sluit de vergadering om 22.50 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 10 mei 2016.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

drs. J.M.L.N. Mikkers