

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 7 oktober 2014 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA)	H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)	A.H.J. de Kort (VVD)
A.H.D.M. Bolsius (CDA)	F.P.H. de Lepper (GBV)
H.A.M. van Doren (GBV)	A.G.C.M. van den Oever (VVD)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66)
mevr. C.M.P. Gielis (VSA)	W.G.M. Peters (VSA)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
W.P. Groenendijk (GBV)	mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
mevr. I.J. Hartlief (D66)	drs. A.P. Saris RC (VVD)
J.J.A. Hofman (VSA)	G.C.W.M.P. Slegers (CDA)
W.M.C.J. Hornman (D66)	drs. R.L.J.H. Tops (PvdA)
G.L.C. Jonkers (GBV)	B. Wijnands (VSA)
mevr. M.H.M. Klaassen (PvdA)	P. Wisgerhof (CDA)

drs. J.M.L.N. Mikkers	voorzitter
mevr. drs. L. Bokhout	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: P.J.M. van de Looij (GBV), P.J.M. Wijman (D66) en de dames H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV) en N.H.J. Ramaekers-Rutjens (VSA), wethouders

Afwezig: mevr. M.J.H. Prinsen (VVD)

Voorafgaand aan de vergadering reikt Carla Schippers namens dorpsvereniging Oerle een overzicht uit van de speerpunten die de fracties hebben aangegeven tijdens het lijsttrekkersdebat. Dit ingelijste overzicht wordt opgehangen in het gemeentehuis en elke fractie krijgt een kleiner exemplaar voor de fractiekamers. De heer Van de Looij had de beste inschatting gemaakt van de zetelverdeling en de opkomst. Hij krijgt daarvoor een aardigheidje.

BESLUITVORMEND

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN EN TOELATING TOT DE RAAD VAN DE HEER B. WIJNANDS (VSA) 14.139

De voorzitter licht toe dat de vacature als gevolg van het ontslag van de heer De Jong, volgens de Kieswet mag worden ingevuld door de heer Wijnands. Hij vraagt mevrouw Van den Berg en de heren Bijnen en Tops om de geloofsbrieven van het nieuwe raadslid te onderzoeken. Hij schorst daartoe de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

De heer Tops leest de volgende verklaring voor:

"De commissie uit de raad van de gemeente Veldhoven in wier handen werd gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door B. Wijnands op dinsdag 16 september 2014 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Veldhoven, rapporteert de raad van de gemeente Veldhoven dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert de bovengenoemde persoon toe te laten als lid van de raad van de gemeente Veldhoven."

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van de commissie.

4. BEËDIGING RAADSLID DE HEER B. WIJNANDS (VSA)

De voorzitter leest de verklaring voor.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Wijnands antwoordt: "Dat verklaar en beloof ik."

De voorzitter feliciteert de heer Wijnands met zijn toelating.

5. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 3 wordt getrokken. Dit betekent dat de heer Van den Oever bij eventuele stemmingen als eerste zijn stem zal uitbrengen.

6. NOTULEN VAN DE BESLUITVORMENDE VERGADERING VAN 9 EN 10 SEPTEMBER 2014 VOOR KENNISGEVING AANNEMEN

Er zijn geen opmerkingen over dit verslag.

7. INFORMATIERONDE

Wethouder Ramaekers deelt mede dat er vandaag een mail is verspreid met een informatienota over aanpassing van de detailhandelsstructuurvisie. Hoewel zij al twee keer eerder om uitstel heeft gevraagd, verzoekt zij de raad om haar nogmaals de ruimte te geven om de nieuwe conceptvisie verder uit te werken en te bespreken met de ondernemers en belanghebbenden die ook al eerder bij dit proces zijn betrokken. Begin 2015 wordt de aangepaste visie voorgelegd aan de raad met het verzoek om de eerdere detailhandelsstructuurvisie (oktober 2013) niet meer te behandelen.

De heer Saris vraagt of de visie in januari 2015 wordt behandeld in de raad. Wethouder Ramaekers bekijkt in overleg met de griffie wanneer het in de planning kan worden opgenomen, maar het streven is inderdaad om het in januari 2015 te behandelen.

Wethouder Van Dongen betreurt het dat de fracties van VVD, CDA, PvdA en Samenwerkend Veldhoven ervoor hebben gekozen om niet deel te nemen aan de sessies ten behoeve van de kerntakendiscussie. De geplande bijeenkomsten gaan wel door, maar het aantal is teruggebracht van vijf naar drie. De bijeenkomst in de herfstvakantie vervalt daarmee. Het gaat om de technische voorbereiding en zij nodigt de oppositiepartijen alsnog van harte uit om de sessies als toehoorder bij te wonen. Van de bijeenkomsten worden geen verslagen gemaakt.

De heer Slegers vindt het vreemd dat van deze bijeenkomsten geen verslagen worden gemaakt in het kader van openbaarheid van bestuur.

De heer Hornman wijst erop dat sommige onderwerpen gemakkelijker te bespreken zijn met een zekere mate van vertrouwelijkheid. Om een goed beeld te krijgen van wat er speelt kunnen de raadsleden de sessies bijwonen of, liever nog, actief eraan deelnemen.

De heer Tops heeft al eerder aangegeven dat hij democratische openheid belangrijk vindt. Hij vraagt of in de klankbordgroep niet alleen over de professionele partners wordt gesproken, maar ook met hen.

De heer Slegers heeft al eerder uitvoerig uitgelegd waarom hij niet deelneemt aan de sessies. Hij betreurt het dat de fracties gedwongen worden om deel te nemen aan de sessies om over alle informatie te kunnen beschikken. Hij vraagt of de Veldhovense partijen waarmee gesproken wordt, ook vertrouwelijkheid wordt opgelegd.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat ervoor is gekozen om geen verslagen te maken vanwege de zorg dat de discussie mogelijk teveel op politiek terrein zou plaatsvinden. Er wordt een sheetpresentatie voorbereid maar zij wil deze niet verspreiden zonder toelichting. Voor de eerste twee bijeenkomsten staat geen overleg met de professionele partners gepland, maar die mogelijkheid is er wel. Overigens staat dit los van de discussie met de vier culturele instellingen en het zwembad; die wordt er pas op een later moment bij betrokken.

De heer Tops vraagt een nadere toelichting op de reactie van de wethouder dat er geen verslagen worden gemaakt vanwege een mogelijk politieke discussie.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat dit is gebeurd naar aanleiding van het verzoek daartoe van de oppositiepartijen.

Volgens de heer Tops is het signaal van de oppositiepartijen verkeerd vertaald. Hij stelt daarom voor om het procesvoorstel nogmaals integraal te behandelen in de raad.

De voorzitter wijst erop dat er een democratisch besluit is genomen; de meerderheid van de raad heeft ingestemd met het procesvoorstel ten aanzien van de kerntakendiscussie. Hij zou het dan ook vreemd vinden om daarover opnieuw een debat te laten plaatsvinden.

De heer Tops vindt dat de kleuring die het college aan dit besluit geeft oproept tot een debat.

De voorzitter wijst erop dat dat debat de vorige keer al is gevoerd.

De heer Van den Oever zou graag een soort samenvatting ontvangen om te voorkomen dat er een sfeer van achterkamertjespolitiek wordt gecreëerd.

De heer Hornman wijst erop dat de oppositiepartijen bij herhaling zijn gevraagd om invulling te geven aan de toezegging om constructief mee te doen. Door de aanwezigheid bij deze besloten vergadering met een vertrouwelijk karakter wordt de openheid ervan aangegeven.

De heer Slegers merkt op dat openbaarheid van bestuur inhoudt dat hij als raadslid alle informatie moet ontvangen, ook uit besloten vergaderingen en ook van vergaderingen waarbij hij niet aanwezig is geweest. Hij is eventueel bereid om dit vertrouwelijke verslag bij de griffie in te zien.

De voorzitter wijst erop dat de invulling van de avonden conform het procesvoorstel de vorm heeft van een werkbijeenkomst en niet van een vergadering. Daarvan hoeft geen verslag te worden gemaakt zodat er een vrije discussie kan plaatsvinden.

De heer Slegers vraagt de wethouder of hij als raadslid een memo kan krijgen van wat daar is besproken.

De voorzitter zou het heel vervelend vinden als tijdens deze sessies zaken worden benoemd waaraan conclusies worden verbonden op basis van een verslag. Daarom worden alle fracties uitgenodigd om als toehoorder aanwezig te zijn.

De heer Slegers vraagt waarom er geen verslag wordt gemaakt en raadsleden moeten worden beschermd als er geen politieke discussie plaatsvindt.

De voorzitter wil het procesvoorstel dat door de meerderheid van de raad is aangenomen, niet opnieuw behandelen. Het college heeft daarin besloten dat er geen verslagen van de bijeenkomsten worden gemaakt.

De heer Slegers vindt dat hij daarmee van informatie wordt onthouden, maar de voorzitter wijst hem nogmaals op de mogelijkheid om de bijeenkomsten bij te wonen.

De heer Tops zegt dat tijdens eerdere (werk)bijeenkomsten altijd verslagen zijn gemaakt en hij vraagt of de deelnemers hier bezwaar tegen hebben.

De heer Bijnen heeft er geen probleem mee maar vindt het onnodig. De argumenten die worden aangehaald voor het verkrijgen van een verslag zijn precies de argumenten om deel te nemen of aanwezig te zijn. Hij vindt dat de oppositiepartijen de kansen moeten grijpen die ze worden geboden.

De heer Slegers vindt het vervelend dat hij eigenlijk geen keuze heeft; als hij niet bij de bijeenkomsten is, blijft hij verstoken van informatie.

Volgens de heer Bijnen heeft dit niets te maken met de Wet openbaarheid van bestuur. Hij wijst erop dat er drie mogelijkheden zijn: deelnemen, aanwezig zijn als toehoorder of wegblijven en verstoken blijven van informatie.

Mevrouw Hartlief wijst erop dat iedereen de keuze heeft om informatie op te halen en mee te denken.

De heer Hofman is voornemens om het raadsbesluit uit te voeren. Hij vindt het belangrijk om in een klankbordgroep vrijuit te kunnen spreken. Hij heeft dan ook

geen probleem met de verslaglegging hiervan, mits goed wordt gekeken naar de inhoud.

De heer Hornman sluit zich aan bij de coalitiepartners.

De heer Tops vindt het prima dat de verslagen eerst worden gezien door de deelnemers. Daarmee is een meerderheid voorstander van verslaglegging van de sessies en verzoekt hij het college om hieraan uitvoering te geven.

De heer Hofman heeft geen bezwaar tegen verslaglegging, maar stelt voor om dit binnen de klankbordgroep te bespreken.

De heer Jonkers ziet de klankbordgroep als een beeldvormende vergadering en daarvan wordt ook geen verslag gemaakt.

De heer Tops wijst erop dat een beeldvormende vergadering wel openbaar is.

8. ARTIKEL 42-VRAGEN

Er zijn geen Artikel 42-vragen.

9. SPREEKRECHT BURGERS

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

10. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN DE RUN 6803, 6805 EN 6807 (NR) 14.120

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

11. AANWIJZINGSBESLUIT WET MARKT EN OVERHEID (PW) 14.100

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

12. VASTSTELLEN NOTA RISICOMANAGEMENT EN WEERSTANDSVERMOGEN 2014 (PW) 14.124

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

13. BENOEMING VAN MEVROUW M.W.H. BEURSKENS-STABEL (VSA) TOT STEUNFRACTIELID (JM) 14.143

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

14. AANWIJZINGSBESLUIT AFVAARDIGING VELDHOVEN GGD BRABANT-ZUIDOOST (JM) 14.137

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

15. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN 'REPARATIE KERNRANDGEBIED, GROTE KERKEPAD 35' (NR) 14.130

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

16. VASTSTELLEN VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING 2015 (MvD) 14.118

Mevrouw Van den Berg is blij met de voortgang en stemt in met het voorstel.

De heer Tops kan zich vinden in het voorliggende stuk en wacht de uitwerking van de voorstellen af.

De heer Kootkar mist in het raadsvoorstel de mogelijkheid van de raad om invloed uit te oefenen bij de beoordeling van de relevantie van een inspraakreactie, zoals besproken in de oordeelsvormende vergadering. Hij vindt het ook belangrijk om oog te blijven hebben voor de mantelzorgers, die steeds meer worden belast, bijvoorbeeld via de jaarlijkse bedankdag.

In navolging van de brief van de Seniorenraad verzoekt mevrouw Hartlief de wethouder om aandacht te houden voor de kwetsbare positie van mantelzorgers en vrijwilligers in relatie tot de zorgplannen en de uitvoering van de Wmo-verordening. Ook vraagt zij aandacht voor de (technische) vraag van de Seniorenraad over de definities; sommige definities kunnen tot verwarring leiden.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat het wel de bedoeling is om de relevantie van inspraakreacties af te stemmen met de raad, maar zij kan op dit moment nog niet toezeggen op welke wijze dat concreet zal gebeuren. Zij deelt de zorgen over de mantelzorgers en de ondersteuning van hen heeft zeker haar aandacht. Samen met de sociale partners in het veld wordt bekeken hoe hier op een goede manier invulling aan kan worden gegeven binnen de context van Veldhoven Vernieuwend Vitaal. In het antwoord aan de Seniorenraad heeft zij al gereageerd op de definities.

Tweede termijn

Volgens de heer Kootkar was een halfjaarlijkse herijking afgesproken en geen tweejaarlijkse.

Wethouder Van Dongen bevestigt dat.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

17. VASTSTELLEN BELEIDSPLAN JEUGDHULP 2015-2018 (HvdL) 14.102

De vragen en opmerkingen van de heer Bijnen zijn naar tevredenheid afgehandeld en hij kan dan ook instemmen met dit voorstel.

De heer De Kort vindt het belangrijk dat betaalbaarheid en kwaliteit centraal staan. Er zijn nog veel onzekerheden rond deze transitie en hij vraagt hoe de raad zijn controlerende taak goed kan uitvoeren gedurende het transitiejaar.

Hoewel een goed stuk voorligt, deelt mevrouw Hartlief de zorgen van de heer De Kort, maar zij gelooft in de kracht van de mensen. Verwijzend naar de oordeelsvormende vergadering merkt zij op dat het goed is dat huisartsen kunnen verwijzen of besluiten vanuit hun professionele autonomie, ook al zit daar een mogelijk financieel risico.

Naar aanleiding van de bijstelling van het budget voor het Centrum voor Jeugd en Gezin vraagt de heer Tops wanneer het preventief jeugdbeleid richting gemeente komt en hoe de wethouder hierover in gesprek gaat. Ten aanzien van de relatie met passend onderwijs vraagt hij een toelichting op het OOGO. Voorts vraagt hij de wethouder naar de rol van de instellingen: hoe gaan zij de transitie vormgeven en hoe worden zij afgerekend op de kwaliteit? Tot slot vraagt hij de wethouder meer concreet aan te geven wanneer de raad een rapportage ontvangt van de voortgang, met name in het transitiejaar.

Wethouder Van de Looij licht toe dat de gemeente nieuwe taken krijgt in het kader van jeugdhulp en deze zijn met name gericht op het bovenste deel van de piramide. Daar ligt op dit moment ook de focus. De basis van de piramide krijgt aandacht via het algemeen jeugdbeleid. Het kost tijd om de transitie en de transformatie goed neer te zetten en de komende jaren wordt dit systeem vervolmaakt en worden aansluitingen tot stand gebracht. De gemeente Veldhoven zit goed op schema en per 1 januari 2015 zijn de belangrijkste zaken geregeld. Tijdens de bijeenkomst van 16 december zal op een aantal punten duidelijkheid worden verschaft en is er gelegenheid tot het stellen van technische vragen. Met het primair en het voortgezet onderwijs is overleg geweest en zij hebben hun handtekening gezet onder het plan. De komende jaren moeten nog wat zaken met elkaar worden afgestemd.

Tweede termijn

De heer Bijnen wijst erop dat het goed is te realiseren dat veel mensen zorgen hebben of alles wel op tijd geregeld zal zijn.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

18. VASTSTELLEN VERORDENING JEUGDHULP VELDHOVEN 2015 (HvdL) 14.122

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

19. VASTSTELLEN MINIMABELEID (MvD) 14.126

Mevrouw Gielis is blij dat armoede actief wordt bestreden door mensen te ondersteunen om weer op eigen benen te komen staan. Zij vindt het belangrijk om aandacht te hebben voor kinderen in achterstandsituaties en zij is dan ook blij dat

hiervoor extra financiële middelen zijn vrijgemaakt. Zij wil geen voorzieningen in stand houden die niet (meer) passen en vindt het vervallen van de maaltijdvoorzieningen dan ook de juiste keuze. Zij stemt in met scenario 1.

De heer Bijnen wil de belofte om de minima zoveel mogelijk te ontzien, gestand doen. In reactie op het nog in te dienen amendement wijst hij erop dat hiermee extra kosten gepaard gaan. In de begrotingsbehandeling moet gezocht worden naar dekking van deze extra kosten.

Ook de heer De Kort wil deze kwetsbare groep zoveel mogelijk ontzien. Het is jammer dat er een financieel tekort is voor dit beleid. Hij zou het dan ook graag willen vaststellen bij de begrotingsbehandeling, zodat dekking voor dit bedrag kan worden gevonden.

Mevrouw Van den Berg is voorstander van ondersteuning van de minima zoals vastgelegd in de bestuurlijke visie. Zij is mede-indiener van het amendement en zij is ervan overtuigd dat het benodigde bedrag bij de begrotingsbehandeling kan worden vrijgemaakt. Zij vraagt de wethouder of de meedoenregeling eerder klaar kan zijn.

Mevrouw Van Pelt kan zich vinden in scenario 1 van het voorstel omdat het mensen aanzet tot participeren. Wel maakt zij zich zorgen over de toenemende financiële tekorten en wil zij bij de begrotingsbehandeling bekijken waar nog ruimte is om deze tekorten op te vangen.

De heer Tops licht toe dat de gemeente Veldhoven sinds 2006 een consistente lijn heeft ingezet om de meest kwetsbare en minst bedeelde inwoners van Veldhoven te ondersteunen en dit is ook als zodanig opgenomen in de bestuurlijke visie. Scenario 1 van het raadsvoorstel bevat een goed uitgewerkt plan en hij ziet het als een opgave voor de raad om te zoeken naar het benodigde budget hiervoor. Het kindpakket is bestemd voor kinderen vanaf 4 jaar. Hij verzoekt de wethouder om ook de kinderen onder 4 jaar te blijven volgen en het debat aan te gaan als blijkt dat er aanvullende maatregelen nodig zijn voor deze groep. Op basis van de visie om minima zoveel mogelijk te ontzien en zoveel mogelijk te laten participeren, stelt hij voor om de doelgroep aan te passen. Hij dient daartoe, samen met de fracties van GBV, CDA en VSA, het volgende amendement in:

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 7 oktober 2014,

kennisgenomen hebbend van het voorstel van het college om in de nota minimabeleid de doelgroep te handhaven tot inwoners die 105% van de bijstandsnorm ontvangen;

overwegende dat:

- er een minimabeleid vastgesteld wordt met als uitgangspunt dat minima meetellen en meedoen;*
- de bestuurlijke visie die door de raad is vastgesteld stelt dat 'mensen met een minimuminkomen niet getroffen mogen worden door bezuinigingen. Dat heeft voor het college de hoogste prioriteit';*

- *uit media en onderzoek blijkt dat er steeds meer zogenaamde 'werkende armen' zijn;*
- *in de regio veel gemeenten voor minimaregelingen een inkomensgrens van 110% hanteren in plaats van de 105% die tot op heden in de gemeente Veldhoven gehanteerd wordt;*
- *bij het verhogen van de norm van 105% naar 110% ongeveer 25% meer inwoners bereikt wordt net boven de bijstandsnorm, veelal de zogenaamde 'werkende armen';*
- *bij verhoging van de inkomensnorm het ook nodig is het budget evenredig bij te ramen om te voorkomen dat het bedrag per inwoner die aanspraak maakt, daalt;*

spreekt uit het concept-raadsbesluit 14.127 (lid 1 en lid 3) als volgt te wijzigen:

1. *te kiezen voor scenario 1 als uitwerking van het minimabeleid;*
2. *de nota minimabeleid gewijzigd vast te stellen met als wijziging binnen scenario 1 het met ingang van 2015 verhogen van de norm van 105% naar 110% voor de volgende specifieke beleidsonderdelen:*
 - a. *welzijnsactiviteiten (internetvergoeding) begroot op 20.000 euro;*
 - b. *langdurigheidstoeslag (als onderdeel van bijzondere bijstand) begroot op 90.000 euro;*
 - c. *collectieve zorgverzekering begroot op 38.000 euro;*
 - d. *nieuw te ontwikkelen participierend beleid begroot op 50.000 euro;*
3. *de dekking voor het beleid te betrekken bij de begrotingsbehandelingen van 2015 en verder, waarbij als gevolg van de gewijzigde nota het tekort zoals weergegeven in de adviesnota 14.126 wordt verhoogd van 122.853 euro tot 172.353 euro (extra nadeel 49.500 euro);*

en gaat over tot de orde van de dag."

Op basis van de bestuurlijke visie kan de heer Kootkar niet anders dan kiezen voor scenario 1. Hij kan zich vinden in het amendement omdat de gemeente Veldhoven op dit moment in negatieve zin afwijkt van de regionale norm. Hij is ervan overtuigd dat bij de begrotingsbehandeling de extra financiële middelen hiervoor worden gevonden.

Wethouder Van Dongen is blij met de grote eensgezindheid van de raad over dit onderwerp en zij kan zich dan ook vinden in het amendement. Zij wijst erop dat kinderen onder 4 jaar wel worden meegenomen in het beleid ten aanzien van jeugdhulp. Ten aanzien van het minimabeleid is bijzondere bijstand het vangnet. Hoewel dit de laatste jaren weinig wordt aangevraagd bestaat die mogelijkheid nog steeds.

Tweede termijn

Mevrouw Gielis ziet niet in waarom de gemeente Veldhoven zou moeten afwijken van de algemeen geldende norm van 110%. Zij vindt zorg voor de kwetsbaren belangrijk en daarvoor moeten financiële middelen worden vrijgemaakt tijdens de begrotingsbehandeling.

De heer Bijnen wil deze kwetsbare groep zekerheid geven door nu in te stemmen met het amendement; daarna wordt bekeken hoe dit wordt gefinancierd.

De heer De Kort wijst erop dat de begroting niet sluitend is. Hij zou dan ook liever eerst dekking zoeken en daarna pas het amendement vaststellen. Hij kan er op dit moment dan ook niet mee instemmen.

De heer Tops vraagt of hij ook tegen het raadsvoorstel zal stemmen.

Hoewel de heer De Kort er moeite mee heeft dat er geen dekking is, wil hij de minima niet in de kou laten staan en zal hij daarom instemmen met het raadsvoorstel.

Mevrouw Van den Berg kan, als mede-indiener, instemmen met het amendement.

Ook mevrouw Van Pelt steunt het amendement, maar vraagt de wethouder of het wel verdedigbaar is om deze extra financiële middelen vrij te maken. Zij is bereid om tijdens de begrotingsbehandeling te zoeken naar dekkingsmogelijkheden.

De heer Tops zou graag raadsbreed willen optrekken in dit onderwerp en vindt het dan ook jammer dat de VVD-fractie wel het raadsvoorstel, maar niet het amendement steunt.

De heer Saris wijst erop dat de gemeente Veldhoven een groot financieel probleem heeft. Hij kan instemmen met het amendement als er dekking is gevonden voor deze uitgave.

Mevrouw Klaassen zegt dat de begroting niet sluitend is en dat dit amendement slechts een kleine verhoging van het tekort betekent.

De heer Van den Oever benadrukt dat het een goed amendement is en hij zou er dan ook direct mee instemmen als er financiële middelen voor zouden zijn. Daarom stelt hij voor om het te betrekken bij de begrotingsbehandeling.

De heer Bijnen vraagt of de extra inspanning voor de minima kunnen worden bekostigd door het gratis parkeren op zondag.

De heer Tops licht toe dat er op dit moment een beleidsinhoudelijke keuze voorligt waarvan de kosten alleen maar zullen oplopen als die keuze nu niet wordt gemaakt.

De heer Jonkers vraagt wie er in de coalitie zat toen er te veel geld is uitgegeven. Mevrouw Van Pelt had gevraagd of het wel financieel verantwoord was om deze extra middelen beschikbaar te stellen.

Ook de heer Hofman vindt het belangrijk dat het huishoudboekje van de gemeente op orde is. In dit geval kiest hij echter voor de minima en wil hij bij de begroting zoeken naar de benodigde financiën.

De heer Tops zal via de beleidsontwikkeling van onder andere jeugdzorg de doelgroep van kinderen onder 4 jaar volgen.

De heer Kootkar wijst erop dat deze discussie over het alvast beschikbaar stellen van financiële middelen met het vooruitzicht van de begrotingsbehandeling versus een integrale afweging tijdens de begrotingsbehandeling, al vaker heeft plaatsgevonden in de raad. Om veel discussies in de toekomst te voorkomen stelt hij voor om hiervoor een lijn af te spreken.

Wethouder Van Dongen licht toe dat voor zowel het raadsvoorstel als het amendement dekking moet worden gezocht tijdens de algemene beschouwingen. In 2012 heeft een voorstel onbedoeld geleid tot een dubbele bezuiniging op deze

doelgroep. Om de bestuurlijke visie consequent uit te kunnen voeren ziet zij dit als verantwoord beleid. Overigens betekenen deze extra uitgaven nog altijd een besparing op de situatie ten opzichte van 2012.

Het amendement is aangenomen met 22 stemmen voor (PvdA, CDA, GBV, D66, VSA, Samenwerkend Veldhoven) en 4 stemmen tegen (VVD).

Hoewel de heer De Kort er moeite mee heeft dat er geen dekking is voor het raadsvoorstel, wil hij de minima niet in de kou laten staan en daarom stemt hij in met het voorstel.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het geamendeerde voorstel van het college.

20. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en sluit de vergadering om 20.55 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 9 december 2014.

De griffier,

De voorzitter,

mevr. drs. L. Bokhout

drs. J.M.L.N. Mikkers