

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 10 juni 2014**

Aanwezigen:

Voorzitter: drs. J.M.L.N. Mikkers	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg mevr. M.J.J.M. van Dongen-de Kruijf G.C.W.M.P. Slegers	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis H.J. van der Reijden
GBV: P.A.C.M. Bijnen E. van Doren G.L.C. Jonkers F.P.H. de Lepper F.J.C.G. Rooij	PvdA: mevr. M.H.M. Klaassen drs. R.L.J.H. Tops
Samenwerkend Veldhoven: H.B.P. Kootkar J.T.J. Beens	VSA: mevr. C.M.P. Gielis W.M. van der Grinten (BEd) J.J.A. Hofman A.C.M. de Jong W.G.M. Peters B. Wijnands
VVD: Mr. J.P.G.M. Kaspers (RmVI) drs. A.P. Saris	
Leden college en adviseurs:	
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers W.J.P.M. Gradus P.J.M. van de Looij mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	Ambtelijk adviseurs: J. van den Heuvel (voorzitter Rekenkamercommissie)

OOORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 9 (Aanpassen diverse deelverordeningen subsidies) te bespreken tijdens de besluitvormende vergadering van 1 juli omdat de stukken niet tijdig beschikbaar waren.

Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 13 mei 2014

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Ten aanzien van de N69 deelt portefeuillehouder Ramaekers mede dat het PIP van de provincie op dit moment ter inzage ligt. De klankbordgroep krijgt deze week de

concepttekst met het verzoek om voor maandag te reageren zodat aan de termijn van de provincie kan worden voldaan.

5. Artikel 42-vragen

Er zijn geen artikel 42-vragen.

6. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

7. Bespreking: Onderzoeksprogramma 2014 Rekenkamercommissie

De heer Van den Heuvel (voorzitter Rekenkamercommissie) geeft een korte toelichting op het voorgestelde onderzoeksprogramma. Hij geeft aan om na het zomerreces een rondje langs de fracties te willen maken om onderwerpen voor 2015 te sonderen. In 2014 bevindt het onderwerp Regionale samenwerking zich in de afrondende fase. Een onderzoek Proceskwaliteit bij majeure projecten wordt opgestart.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de groslijst een keer kan worden opgeschoond.

De heer Jonkers is benieuwd of bij een aantal majeure projecten met terugwerkende kracht wordt gekeken, bijv. in relatie tot Lijnen en pleinen.

De heer Hornman zit recent in de Rekenkamercommissie. Hij is benieuwd naar veranderingen in het beleid op langere termijn.

De heer Hofman merkt op dat informatie van de RKC veelal via de Leesmap komt, en hij zoekt manieren om de raad meer te betrekken bij hetgene de RKC doet. Ook zoekt hij naar een andere manier om inwoners te betrekken bij het aandragen van potentiële onderzoeksonderwerpen.

De heer Van den Heuvel (voorzitter Rekenkamercommissie) antwoordt dat de groslijst in het najaar wordt opgeschoond, na het rondje langs de fracties. Het onderzoek kijkt waar nodig met terugwerkende kracht om zo de leerpunten vast te kunnen leggen. Wat hem betreft heeft het informeren van de raad de aandacht, en zo ook de raadpleging van burgers.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 1 juli.

8. Evaluatie Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2013 (WG) 14.060

De heer Bijnen is blij dat de klant is meegenomen bij de tevredenheidsmeting. Hij krijgt graag een reactie op het terugtreden van de Wmo-raad.

Mevrouw Hartlief is blij met de aanbeveling zuinig om te gaan met vrijwilligers. Het lijkt dat de mensen uit programma 7 (dak- en thuislozen) niet zijn betrokken bij het opstellen van de evaluatie, en vraagt of hier een reden voor is.

Mevrouw Gielis vindt de louter kwalitatieve insteek wel jammer. Ze mist gegevens over het tekort aan vrijwilligers, en waar behoefte aan zou zijn. Ze zou graag al wat voorbereiding zien voor als er een tekort ontstaat. In de prestatiegegevens Wmo leest ze over een verhoging van de administratieve lasten bij de gemeente, en hoopt dat dit beperkt blijft zodat er zoveel mogelijk naar de zorg kan.

De heer Kaspers vraagt aandacht voor de aanbevelingen, en bepleit dat de gemeente aandacht geeft aan projectvrijwilligers.

De heer Tops ziet ook graag een toelichting op de inbreng cliëntparticipatie. Hij vraagt aandacht voor de inbreng op prestatieveld 2 Jeugd en jongeren door jeugd en jongeren en hun ouders op het lokale jeugdbeleid.

Mevrouw Van den Berg vraagt of vrijwilligerswerk wordt ingezet bij reïntegratietrajecten. Ze vraagt of de portefeuillehouder bereidt is om de maatschappelijke stage te behouden. Ze vraagt hem ook of hij van mening is dat de toekomstige aanbieders verplicht de klanttevredenheid moeten meten. In verband met jeugdzorg vraagt ze hoe een verbeterslag wordt gemaakt op prestatieveld 2 en jeugd, jongeren en hun ouders beter hierbij worden betrokken. Ze vraagt hoe het komt dat de afstemming met CIZ zou is achteruit gegaan, terwijl dit de kwaliteit van dienstverlening zou bevorderen.

Portefeuillehouder Gradus heeft vastgesteld dat de WMO-raad haar taak heeft teruggegeven. Hij zegt toe met hen in gesprek te gaan om hetn te betrekken bij een nieuw op te richten Participatieraad. Hij heeft zich er ook over verbaasd dat een aantal prestatievelden nauwelijks is betrokken bij de totstandkoming Smo-beleid. Hij maakt zich hard voor om de dak- en thuislozen en de jeugd en jongeren te betrekken bij de totstandkoming van het beleid. Ook hem is de kwalitatieve insteek opgevallen , en hij zal bij de volgende meting wel cijfers terug laten komen. Hij zal kijken naar de aspecten deelname jongens en mannen, en aangaande samenwerking vrijwilligerswerk en administratieve rompslomp. Hij is voor een hechte samenwerking tussen zorgaanbieders, en hij zal kijken hoe de neergaande trend is om te buigen. Hij heeft geen antwoord op de vraag in hoeverre de maatschappelijke stage is te behouden. Op de kosten van advies en begeleiding moet hij later terug komen.

Portefeuillehouder Van Dongen zal later terugkomen op de vraag hoe vrijwilligerswerk kan worden betrokken bij reïntegratietrajecten, en over ideeën aangaande tegenprestaties uitkeringsgerechtigden.

De heer Tops vraagt op welke termijn.

Portefeuillehouder Van Dongen zal voor de behandeling in de raad met een tijdsfad komen.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de wethouder is geholpen bij een motie inzake het behoud van de maatschappelijke stage.

Wethouder Gradus antwoordt dat het aan de fractie is om een motie in te willen dienen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 1 juli.

9. Aanpassen diverse deelverordeningen subsidies (MvD) 14.076

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de besluitvormende vergadering van 1 juli 2014.

10. Lidmaatschap Coöperatieve Parkeerservice (NR) 14.078

De heer Hornman zou graag keuzemogelijkheden hebben om de voorkeur van het college aan te toetsen.

Mevrouw Van Pelt vraagt of de financiële situatie van de coöperatie duidelijk is, en of de risico's voldoende zijn in te schatten.

De heer Wijmans mist inzicht in de kosten, buiten de exploitatiekosten. Het voorstel gaat eenzijdig in op de positieve kanten van het lidmaatschap, maar er zijn ook minder rooskleurige kanten zoals P1 heeft aangegeven in een rapport. Hij wil graag aan de hand van de volgende kaders een heldere kunnen vergelijking maken: evaluatie huidig parkeerbeleid, visie op parkeren waaronder deelname aan een coöperatie, kostenvergelijk nu versus gratis parkeren, aanbestedingscriteria,

De heer Prinsen breekt een lans voor gratis parkeren bij het City Centrum. Er zijn voorbeelden waar kosten worden gedragen door bijvoorbeeld vastgoedeigenaren en winkeliers.

De heer Beens staat positief tegenover het voorstel, maar heeft een aantal vragen, waaronder de financiële onderbouwing, en naar wat er wordt gedaan met te besparen kosten. Hij vraagt zich af of het besluit nu moet worden genomen of na de aangekondigde evaluatie, omdat de raad van daar uit kaders kan stellen. Hoe verhoudt de evaluatie zich tot het lidmaatschap van de coöperatie? Tot slot heeft hij zorg over de zeggenschap van de gemeente, en over de bijdrage aan de leefbaarheid van het centrum.

De heer Tops ziet twee thema's: de bijdrage aan de leefbaarheid van het City Centrum, en de risico's van een coöperatieve vorm. Hij geeft zijn overdenkingen over de argumenten.

Mevrouw Van Dongen vraagt het college om te overwegen per 1 januari 2015 te stoppen met betaald parkeren in en om het City Centrum. Haar conclusie is dat er op dit moment geen ander alternatief is voor het aansluiten bij de coöperatie. Dit heeft mede te maken met het uitblijven van de evaluatie. Ze wijst op de exploitatiekosten en doet de suggestie voor verpachten of verkopen van de parkeergarage.

De heer Jonkers vraagt zich af wat gratis parkeren de gemeente gaat kosten. Hij informeert naar kosten en verplichtingen van het lidmaatschap. Het baart hem zorgen om de kosten te verhoudingsgewijs te relateren aan de kwaliteit.

Mevrouw Van Pelt vraagt aan de fracties van VVD en CDA waar ze het gratis parkeren uit willen bekostigen.

De heer Prinsen antwoordt dat het vertrekpunt is dat het de gemeente geen geld moet kosten; andere partijen zullen hier de nek voor uit moeten steken.

Mevrouw Van Dongen komt nu met dit verzoek tot overweging omdat er nu de tijd nog voor is. Ze is er van overtuigd dat er partijen zijn te vinden voor pachten of aankoop parkeergarage.

Portefeuillehouder Ramaekers denkt dat wel commerciële partijen of particuliere partijen zijn te vinden, maar die bepalen dan ook de parkeergelden. Het is dan geen gratis parkeren voor de bezoekers. Uit overleg COPr blijkt dat de partijen niet denken dat gratis parkeren tot een toeloop zal leiden, en ook onderzoek staft dit. Kwaliteit, aanbod en branchering bepalen de toeloop. Ze is bereid het gesprek aan te gaan, maar ze stelt dat gratis parkeren niet bestaat.

De keuze voor de parkeergarage was nodig door het wegvallen van parkeerplaatsen waar nu de Citypassage is. Dit onder de afspraak dat het gedurende 60 jaar wordt afgelost, en daarom is betaald parkeren ingesteld. Dit jaar schiet het de min in en het is optimaal om dit op nul te krijgen. Ze ziet betaald parkeren niet als een melkkoe maar om de aangegane schuld af te lossen.

Ze gaat graag met VSA in gesprek om helder te krijgen wat een betere onderbouwing zou zijn.

Het lidmaatschap kost niets en er is een opzegtermijn van één jaar. Contract met een commerciële partij is drie jaar. De coöperatie is te zien als een externe afdeling parkeeronderhoud; er is geen winstoogmerk. Er zijn weinig verplichtingen bij de coöperatie: er is een ledenvergadering en iedere partij heeft één stem.

Nu is niet bekend welke diensten er binnen de coöperatie zullen worden afgenomen; dit moet blijken uit de evaluatie en in samenspraak met de raad en partijen uit het centrum. Eind 2014 wordt een evaluatie aan de raad voorgelegd met keuzes van diensten, met daarbij de financiële gevolgen.

P1 is kritisch, met name richting de coöperatie, onder andere uit concurrentie overwegingen. Bij een eerdere rechtsgang zijn ze in het ongelijk gesteld.

De aanbestedingstraject is met commerciële partijen, niet met de coöperatie. Wel kan worden gekeken wat het dienstenaanbod van de huidige partij kost als de coöperatie dat doet. Het toekomstig aanbod wordt bij de evaluatie bepaald.

Ze zal de technische vragen van Samenwerkend Veldhoven schriftelijk beantwoorden. Ze wijst op een samenspraaktraject dat de raad zou zijn aangegaan, waarin ondermeer de centrum regiegroep partij is.

Ze ziet geen risico's, maar zal meer informatie opvragen over de financiële situatie.

De heer Hornman vraagt de wethouder naar de situatie in Valkenswaard. Indertijd waren de ondernemers content met de parkeersituatie. Wat is haar verwachting naar ontwikkelingen dat de reguleren werking wegvalt?

Portefeuillehouder Ramaekers kent die situatie niet maar zal er naar vragen. Ze acht het mogelijk dat de regulerende werking wegvalt en dat er weer meer sprake zal zijn van langparkeerders.

De heer Hornman vraagt aan de fracties van CDA en VVD hoe ze dekking vinden voor een €0,5 miljoen onderhoud. En als er geen dekking wordt gevonden, hoe wil je het gemis aan inkomsten goedmaken.

De heer Prinsen gaat er van uit dat er geen kosten voor de gemeente zullen zijn.

Mevrouw Van Dongen zegt dat als je geen eigenaar meer bent hoef je ook niet voor onderhoud te betalen.

De heer Hornman vindt het raar om de kosten bij de ondernemers te leggen voor mensen die parkeren om te gaan werken.

De heer Wijnands geeft aan geen onderzoek te willen maar een quick-scan waar gratis parkeren ook onderdeel van kan zijn. Het gaat hem om het kunnen vergelijken van het kostenplaatje.

Portefeuillehouder Ramaekers zal kijken wat ze ten behoeve van de quick-scan kan doen voor de raadsvergadering en zegt een vergelijk toe van de huidige kosten en de coöperatiekosten van het huidig aanbod.

De heer Prinsen is content met de suggestie van de portefeuillehouder om te gaan praten met de ondernemers en pandeigenaren, met als vertrekpunt goede voorbeelden uit de regio.

De heer Tops is blij met de toezeggingen. Hij maakt wel de kanttekening dat het vergelijk beperkt is omdat het huidig dienstenaanbod bij PHC niet gecontinueerd kan worden. Hij wil helder krijgen of het debat in de raad gaat over het lidmaatschap (en dus alleen de keuze voor de coöperatie) of dat er alternatieven zijn, en het over een visie op parkeren kan gaan.

Mevrouw Van Dongen nuanceert dat zij gratis parkeren wil voor bezoekers; de garage mag wat kosten, dat is dan de keuze van de bezoeker. Het lidmaatschap is acceptabel voor de CDA-fractie, maar in de evaluatie wil zij wel een duidelijke plek voor gratis parkeren.

Portefeuillehouder Ramaekers zegt toe om gratis parkeren en de gevolgen ervan mee te nemen in de evaluatie.

De voorzitter concludeert dat dit stuk ter bespreking zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 1 juli. Het besluit betreft het lidmaatschap van de coöperatie. Toezeggingen omtrent het risicoprofiel financiële situatie en het vergelijk van het dienstenaanbod zijn hier direct aan gerelateerd. De toezegging over het gesprek met ondernemers aangaande gratis parkeren zal niet voor 1 juli zijn gedaan, en hangt samen met de discussie omtrent het parkeerbeleid en de evaluatie die eind van het jaar voorligt.

11. Instemmen met de Voorjaarsnota 2015, de financiële beheersverordening en de geactualiseerde financiële beleidsnota's (PW) 14.062

De heer De Jong heeft opmerkingen bij de Nota Kostentoerekening. Er zijn twee methodes waaronder Activity Based Costing. Hier komt veel administratie bij, maar heeft wel de voorkeur. Hij vraagt of er een tussenweg mogelijk is.

De heer Saris heeft een opmerking over de Nota Afschrijving en waardering en vraagt naar de reden om de afschrijvingstermijn gemeentelijke gebouwen van 40 naar 45 jaar te verhogen. Hij vraagt een toelichting op het afstappen van het direct teruggeven van te veel betaalde overschotten afvalstoffenheffing uit de Nota Reserves en voorzieningen. Hij vindt het opmerkelijk dat in de huidige financiële situatie enerzijds wordt gezegd dat alles bespreekbaar is, maar tevens in het addendum expliciet is te lezen Veldhoven een aantrekkelijke werkgever moet blijven en er geen ongedwongen ontslagen zullen vallen.

De heer Kootkar vindt dat de informatie van de Voorjaarsnota is ingehaald door de actualiteit, met name de nog niet verwerkte meicirculaire. Ook de mogelijke output van de werkgroep ombuigingen leidt er voor hem toe nu geen opmerkingen te hebben.

Mevrouw Klaassen heeft diverse vragen over de uitgestelde bouw van de Drie Dorpen en de winstnemingen er op. Ook vraagt ze of er uitzicht is op het blijvend begrotingstekort, of er al een plan van aanpak is, en wanneer de raad geïnformeerd gaat worden. In het addendum wordt gesproken van investeringen welke uitgesteld kunnen worden en welke kunnen vervallen; is hier een inventarisatie van gemaakt? Ook vraagt ze of het EMU-saldo uit de Nota rentetoerekening meegenomen kan worden in de volgende Kwartaalrapportage.

De heer Slegers wijst op de tekorten en het interen op de reserves vanaf 2015, en op het feit dat de extra kosten voor 2014 niet zijn meegenomen (extra fte wethouders, minimabeleid, WWB, onderzoeken coalitieprogramma). Hij is het er niet mee eens dat het financiële startpunt inzichtelijk is. Hij hoopt dat uit de werkgroep komt waar de raad naar toe wil. Hij spreekt de hoop uit dat jeugd ontzien blijft worden en er met de kwetsbaren uit het minimabeleid rekening gehouden zal worden.

De heer De Lepper is niet optimistisch. Hij vraagt naar aanleiding van de sterk dalende Algemene vrije reserve of deze negatief zal gaan worden.

De heer Van der Reijden spreekt vertrouwen uit in de werkgroep.

Portefeuillehouder Wijman zegt voor de behandeling van de Voorjaarsnota op 1 juli terug te komen op de vraag ten aanzien van de kostentoerekening. De reden voor de langere afschrijvingstermijn is een raadsbesluit uit 2013 geweest. De Nota doorrekening gaat uit van een stabiele doorrekening, maar kan zich wel iets voorstellen bij de stimulering die van teruggave uitgaat. Hij voegt toe dat waar mogelijk formatie wordt afgebouwd en externe inhuur vrijwel geheel is afgebouwd. Door een andere wijze van het invullen van taken worden er ook andere kwaliteiten van de werknemers gevraagd, en daar moet je als werkgever aantrekkelijk voor blijven. In het addendum is aangegeven dat de meicirculaire geen positieve bijstelling tot gevolg zal hebben, net als de uitkeringen en de doorrekening van het coalitieprogramma. In de Rentenota wordt alleen aangegeven dat er conservatiever beleid wordt gevoerd. Hij verwijst naar de werkzaamheden van de werkgroep. Wat er in 2014 gekeerd kan worden, wordt meegenomen in beleid. Hij houdt geen rekening met een negatieve Algemeen reserve want dat mag niet. Wel wordt geprobeerd het tij te keren.

Hij vraagt de raad of het nog steeds de bedoeling is dat de Nota Waardering en afschrijving het beleid formaliseert om investeringen door te schuiven naar volgende jaren. Hij stelt voor hier een voorstel voor te doen voor juni.

De heer De Jong is geen voorstander van onbeperkt doorschuiven van investeringen.

De heer Saris verwijst naar de criteria van de budgetoverhevelingen; hij staat er achter maar vindt wel dat dan ook daar aan gehouden moet worden. Hij vraagt wel waarom de wethouder dat niet direct in het voorstel heeft opgenomen.

De heer Kootkar staat achter het voorstel, maar gaat er wel van uit dat het uitstellen van investeringen zeker een knop is die door de werkgroep voorgesteld kan worden. Hij vraagt of het over het doorschuiven van budgetten (exploitatie_ gaat of investeringen.

Portefeuillehouder Wijman wil niet zeggen dat doorschuiven onmogelijk moet zijn, maar dat de raad dat dan voorgelegd moet krijgen. Hij wil dit alleen wel als algemene beleidslijn vastgelegd hebben.

Mevrouw Klaassen vraagt door over de winstnemingen op de Drie Dorpen, en of dit dan ook verliesnemingen kunnen worden.

Portefeuillehouder Wijman verwacht op de langere termijn positieve resultaten op de grondposities te kunnen halen, maar dat er wel voorzigtiger mee wordt omgegaan. De inventarisatie (afstel en uitstel investeringen) moet goed worden gedaan en daar kan hij begin september op terug komen.

De heer Slegers is blij met de toezegging om het beleid aangaande het doorschuiven van investeringen aan te passen. In het addendum onder het kopje subsidies staat dat deze kunnen worden bekeken voor 2015, maar ook dat de ruimte om hier ombuigingen te realiseren op de korte termijn beperkt is. De bezuiniging van €1 mln is ingeboekt, maar hij ziet dit nergens terug; gaat dit nog door?

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat de beperkte ruimte op 2015 slaat voor de subsidies in het WBP. De bezuiniging van €1 mln is een proces dat gaande is.

De heer Slegers zegt dat de €1 mln is ingeboekt van 2016-2018. Hij vraagt of die €1 mln wordt gehaald.

Portefeuillehouder Van Dongen licht het lopende proces toe. Ze heeft de tweede ronde van de gesprekken afgerond, en afgesproken dat er een vervolgronde komt. Na het zomerreces legt ze de resultaten en de conclusies aan de raad voor. Het heeft geen effect op 2015.

De heer De Lepper ziet graag een voorzet aangaande het minder doorschuiven de investeringen tegemoet.

De heer Van der Reijden ziet ook graag een voorzet aangaande het minder doorschuiven de investeringen tegemoet.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 1 juli. De Nota Waardering en afschrijving zal worden gewijzigd.

12. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 26 augustus 2014

De griffier,

mw. drs. L. Bokhout

De voorzitter,

drs. J.M.L.N. Mikkers