

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 12 mei 2014 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

P.A.C.M. Bijnen (GBV)	A.H.J. de Kort (VVD)
A.H.D.M. drs. Bolsius (CDA)	P.J.M. van de Looij (GBV)
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV)	A.G.C.M. van den Oever (VVD)
H.A.M. van Doren (GBV)	mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	W.G.M. Peters (VSA)
mevr. drs. C.M.P. Gielis (VSA)	mevr. M.J.H. Prinsen (VVD)
W.P. Groenendijk (GBV)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
I.J. Hartlief (D66)	mevr. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens (VSA)
J.J.A. Hofman (VSA)	drs. A.P. Saris RC (VVD)
W.M.C.J. Hornman (D66)	G.C.W.M.P. Slegers (CDA)
A.C.M. de Jong (VSA)	drs. R.L.J.H. Tops (PvdA)
G.L.C. Jonkers (GBV)	mevr. ir. C.E.P. van der Weijden-van Brakel (CDA)
mevr. M.H.M. Klaassen (PvdA)	P. Wisgerhof (CDA)
H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)	
drs. J.M.L.N. Mikkers	voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

BESLUITVORMEND

1. OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom op deze eerste raadsvergadering in de nieuwe samenstelling.

2. BEËDIGING RAADSLID DE HEER H.B.P. KOOTKAR (SAMENWERKEND VELDHOVEN)

De voorzitter leest de verklaring voor.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Kootkar antwoordt: "Dat verklaar en beloof ik."

De voorzitter feliciteert hem met zijn toelating, wenst hem veel succes en overhandigt hem een bloemetje.

3. VASTSTELLING DEFINITIEVE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. TREKKING STEMMINGSNUMMER

Stemmingsnummer 18 wordt getrokken. Dit betekent dat mevrouw Hartlief bij eventuele stemmingen als eerste haar stem zal uitbrengen.

5. SPREEKRECHT BURGERS

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6. WOORDJE VAN DE BURGEMEESTER VOOR DE VERTREKKENDE WETHOUDERS

De voorzitter merkt op dat hij vandaag afscheid neemt van twee wethouders met wie hij de afgelopen jaren in een goede sfeer hard heeft gewerkt voor Veldhoven. Ondanks de soms pittige debatten binnen het college noemt hij de samenwerking met recht 'collegiaal bestuur'. De collegeleden keken naar het belang van Veldhoven als geheel en toonden interesse in elkaars portefeuilles, waarbij de mens erachter niet werd vergeten. Er is in de afgelopen periode goed samengewerkt met elkaar, met de raad en de ambtelijke organisatie om zaken voor elkaar te krijgen. De heer Prinsen is drie jaar geleden benoemd tot wethouder als opvolger van mevrouw Koegler. Zijn sterke kant is mensen binden. Hij is een praktisch bestuurder die gebruikmaakte van zijn grote netwerk in Veldhoven en in de regio. Hij bedankt hem voor zijn inzet en wenst hem veel succes in zijn nieuwe rol. Mevrouw Van der Weijden is vier jaar geleden benoemd tot wethouder met een vrij onlogische combinatie van portefeuilles. Zij is helder, duidelijk en strijdbaar en heeft in de afgelopen periode letterlijk en figuurlijk stappen gezet. Zij heeft zich ingezet voor succes op de lange termijn en schroomde niet om daarbij onpopulaire besluiten te nemen. Hij heeft respect voor haar keuze om in plaats van raadslid steunfractielid te worden en wenst haar veel succes toe.

7. VOORDRACHT WETHOUDERS EN ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN WETHOUDERS (JM) 14.053

De heer De Jong schetst het verloop van het onderhandelingsproces. Na de verkiezingen heeft de VSA-fractie het initiatief tot een eerste verkenning met alle fracties genomen. Om recht te doen aan de verkiezingsuitslag en omdat de programma's veel overeenkomsten kennen is een samenwerking met de fracties van GBV en D66 verder onderzocht. Er zijn hoofdlijnen benoemd waartegen het nieuwe coalitieprogramma is getoetst, te weten werken aan een gezond, financieel huishoudboekje (schuldpositie) en goede en betaalbare zorg en welzijn (Wmo, Participatiewet en decentralisatie AWBZ en Jeugdzorg). Vertrokken vanuit het bestaande beleid zijn alle programma's uit de begroting getoetst aan deze hoofdlijnen en heeft de nieuwe coalitie nieuwe accenten aangebracht die ook ambtelijk zijn getoetst. Voor de portefeuilleverdeling en wethoudersposities is goed

gekeken naar de inhoud en de taken. Het is belangrijk om de decentralisaties goed te organiseren en dat rechtvaardigt een extra investering in wethouderscapaciteit van 0,6 fte. Deze investering wordt betaald uit het extra budget dat door het Rijk wordt toegekend. Hij heeft prettig en constructief samengewerkt met de nieuwe partners en de taken en portefeuilles zijn evenredig verdeeld over de partijen. Hij stelt de VSA-wethouders voor: Nicole Ramaekers-Rutjens (stedelijke ontwikkeling, bereikbaarheid, onderwijs, milieu en duurzaamheid) en Wilfried Gradus (economie en arbeidsmarkt, Wmo, jeugdbeleid en transitie jeugdzorg) en overhandigt het coalitieprogramma aan de voorzitter.

De heer Jonkers is blij met de verkiezingsuitslag die toetreding tot de coalitie rechtvaardigt. Het onderhandelingsproces is in een goede, ontspannen en constructieve sfeer verlopen en hij bedankt iedereen die hieraan een bijdrage heeft geleverd, in het bijzonder de heer De Jong die de formatie heel goed heeft geleid. Hij stelt de GBV-wethouders voor: Hans van de Looij (wonen en wijken, openbaar groen en klachtensysteem) en Mariënne van Dongen-Lamers (Participatiewet, sociale zaken en culturele instellingen).

De heer Hornman heeft grote waardering voor zijn collega's en de samenwerking tijdens het onderhandelingsproces is prima verlopen. Hoewel hij er niet op had gerekend, was hij er wel op voorbereid en heeft hij kandidaten gezocht die het verkiezingsprogramma zouden kunnen dragen. Hij stelt de D66-wethouder voor: Piet Wijman (financiën, bestuurlijke veranderingen/samenspraak, sport en recreatie).

De voorzitter vraagt de heren Kootkar en Groenendijk en mevrouw Klaassen om de geloofsbrieven van de nieuwe wethouders te onderzoeken en schorst daartoe de vergadering.

Na tien minuten heropent de voorzitter de vergadering.

De heer Kootkar leest de volgende verklaring voor:

"De commissie uit de raad van de gemeente Veldhoven in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven, ingezonden door mevrouw H.C.H.M. van Dongen-Lamers namens GBV (0,8 fte), W.J.P.M. Gradus namens VSA (0,8 fte), P.J.M. van de Looij namens GBV (1 fte), mevrouw N.H.C. Ramaekers-Rutjens namens VSA (1 fte), P.J.M. Wijman namens D66 (1 fte), op maandag 12 mei 2014 benoemd tot wethouder van de raad van de gemeente Veldhoven, rapporteert de raad van de gemeente Veldhoven dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert de bovengenoemde personen toe te laten als wethouder van de gemeente Veldhoven."

De heer Saris wil namens de fracties van Samenwerkend Veldhoven, PvdA, CDA en VVD een krachtig gezamenlijk signaal afgeven tegen het voornemen van de coalitie om het aantal wethouders met bijna 50% te laten toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De financiële situatie van de gemeente Veldhoven, met name de ontwikkeling van de schuldpositie en de bijbehorende rentelasten, is meer dan zorgelijk. Uit de schuldratio blijkt dat bijna alle Nederlandse gemeenten het op dit gebied beter doen dan Veldhoven. De fracties vinden het dan ook onbegrijpelijk en

niet te verteren dat de nieuwe coalitie heeft besloten om het aantal wethouders zowel in aantal als in fte zo fors uit te breiden. Namens de VVD-fractie heeft hij enkele vragen:

- De fracties van D66 en GBV hebben tijdens de verkiezingen hun voorkeur voor vier wethouders uitgesproken. VSA sprak hierin van een 'slank' bestuur. Tijdens de informatieronde is niet gesproken over een groter wethoudersaantal. Hij vraagt wanneer het inzicht is gekomen voor de noodzaak om vijf wethouders te benoemen en welke berekening hieraan ten grondslag ligt.
- De noodzaak tot bezuinigen heeft ook tot gevolg dat er relatief weinig beleid kan worden gemaakt omdat de middelen daartoe ontbreken. Hij vraagt of dit effect is meegenomen in de berekening van het aantal wethouders.
- Vier nieuwe wethouders zullen een behoorlijke financiële aanslag op de begroting betekenen. Met de toevoeging van de GBV-fractie aan de oude coalitie en een wethoudersaantal van vier zou er slechts een nieuwe wethouder nodig zijn en hij vraagt of deze variant voldoende is onderzocht.
- Veel gemeenten zijn bezorgd of de extra middelen die het Rijk beschikbaar stelt wel toereikend zullen zijn voor de transities en hij vraagt wat er met de wethouders gebeurt als dat het geval blijkt te zijn.

De heer Slegers vraagt zich af of de coalitie kwaliteit of kwantiteit belangrijk vindt; het lijkt een compromis om de twee grootste fracties ieder twee wethouders te laten leveren. De laatste vier jaar zijn er veel bezuinigingen in de Veldhovense gemeenschap en op het ambtelijk apparaat doorgevoerd en hij vraagt dan ook wat de Veldhovense burger zal merken van deze investering in extra wethouders. Ook vraagt hij hoe de schuldenlast wordt verkleind en hoe bezuinigingen mogelijk zijn met deze extra kosten. Hij had met het budget van het Rijk liever concreet gespecialiseerde ambtenaren aangenomen. Als signaal tegen deze verkwisting van geld zal de CDA-fractie tegen alle wethoudersbenoemingen stemmen; dit heeft niets te maken met de individuele kwaliteiten van de beoogde wethouders.

De heer Tops wijst erop dat het rijksgegeld bestemd is voor mensen die te maken krijgen met flinke kortingen op AWBZ en Jeugdzorg en het is voor hem niet uit te leggen dat dit geld wordt besteed aan salariskosten voor extra wethouders. Mensen hebben behoefte aan duidelijkheid en hij stelt dan ook voor om de transities integraal te bekijken en niet te splitsen over meerdere portefeuillehouders. Hij vindt het vreemd dat er behoefte zou zijn aan vijf wethouders, terwijl de huidige wethouder er een portefeuille bij krijgt. Verwijzend naar een column op de website van de GBV-fractie vraagt hij wat er wordt bedoeld met 'GBV doet bestuurlijk weer helemaal mee' en 'bestuurlijke luxe' in het licht van de bezuinigingen en transities. Voorts vraagt hij wat er wordt bedoeld met 'gouden randje' in het kader van bezuinigingen en extra formatieplaatsen en wat er wordt bedoeld met 'vooral vertrouwen in lokale wethouders' ten opzichte van de kandidaat van D66.

Het belangrijkste bezwaar van de heer Kootkar is het feit dat blijkbaar eerst over personen is gesproken en pas daarna over de inhoud. Volgens de VSA-fractie is de formatie op dezelfde wijze gegaan als vier jaar geleden, maar dat maakt het niet beter. Deze extra raadsavond is ingelast omdat een aantal wethouders een opzegtermijn heeft, maar als de wettelijke opzegtermijn ingaat op de eerste dag van de maand volgend op het moment waarop ontslag is aangevraagd, dan had

deze vergadering ook volgens planning kunnen plaatsvinden (27 mei). Ook het argument dat een aantal wethouders direct aan de slag moet voor de voorjaarsnota is niet correct, aangezien volgens de Planning & Controlcyclus de kadernota – die er al ligt - de opmaat is voor de voorjaarsnota. Voorts wijst hij erop dat de onderlinge werkverdeling de taak van het college is, en door op detailniveau afspraken te maken over de portefeuilleverdeling zijn de fracties op de collegestoelen gaan zitten. De raad moet hier stelling tegen nemen.

Tweede termijn

De heer De Jong licht toe dat tijdens de bespreking van de programma's de behoefte aan vijf wethouders naar voren kwam. Het feit dat daardoor minder beleid kan worden gemaakt omdat de middelen ontbreken is niet meegenomen in de berekening en het effect; dat komt aan de orde tijdens de begrotingsbehandeling. De heer Kootkar vraagt of de noodzaak tot een vijfde wethouder een kwestie van capaciteit of kwaliteit is.

De heer De Jong antwoordt dat gekeken is naar het aantal taken en de voorgestelde kandidaten kunnen deze kwalitatief goed uitvoeren.

De heer Kootkar wijst erop dat capaciteit ook kan worden ingehuurd.

De heer De Jong antwoordt dat hier ook (structurele) kosten mee gemoeid zijn. Hij vindt het belangrijk dat de transities goed worden gemanaged, ingericht en uitgevoerd en daarvoor is veel en goede capaciteit nodig. Het gaat niet ten koste van de directe zorg; het budget dat het Rijk beschikbaar stelt is daarvoor bestemd voor het organiseren ervan.

Volgens de heer Kootkar is er tot nu toe al veel afgekaart in de samenwerking met de regio en daar wordt door de coalitie niet over gesproken.

De heer De Jong bevestigt dat, maar het zal toch in de gemeente Veldhoven moeten worden geregeld.

De heer Tops wijst erop dat er een andere keuze mogelijk was geweest en vraagt of er afspraken zijn gemaakt over wachtgeldverplichtingen.

De heer De Jong antwoordt dat in de begroting drie wethouders zijn meegenomen en deze zal dus moeten worden aangepast.

De heer Saris vindt het logisch dat extra zorgtaken extra werk met zich meebrengen, maar andere projecten (Zilverbaan, de drie dorpen, MFA's) hoeven nu niet meer te worden gedaan of te worden uitgesteld en hij vraagt of dat is meegenomen in de berekening.

De heer De Jong antwoordt dat het totale takenpakket is bekeken.

De heer Kootkar merkt op dat vanavond besloten wordt over vijf wethouders en vraagt of daarmee impliciet een begrotingswijziging wordt goedgekeurd. De kosten voor de wethouders drukken op de begroting van 2014; de Algemene Beschouwingen gaan over 2015.

De heer De Jong antwoordt dat het vaker voorkomt dat gedurende het jaar besluiten worden genomen die gevolgen hebben voor de begroting. Deze wordt daar op vier vaste momenten gedurende het jaar op aangepast.

De heer Kootkar mist een toelichting op de financiering van de oude en de extra wethouders voor het lopende jaar, terwijl hier nu wel over moet worden besloten.

De heer De Jong merkt op dat alle afwijkingen vanaf januari nog niet zijn verwerkt in de begroting.

De heer Tops vraagt nogmaals naar de wachtgeldverplichtingen die er niet zijn voor mensen die worden ingehuurd.

De heer De Jong antwoordt dat hierover geen afspraken zijn gemaakt. De wachtgeldregeling is een wettelijke regeling ter overbrugging van de periode tot een nieuwe baan. De hoogte en duur zijn afhankelijk van het aantal jaren dat men als wethouder werkzaam is geweest.

De heer Tops concludeert dat de inzet van bestuurlijke capaciteit in de vorm van wethouders duurder is dan het inhuren van ambtelijke capaciteit vanwege de wachtgeldverplichtingen.

Volgens de heer Slegers is inhuur geen structurele financiering en daarmee veel goedkoper dan het aanstellen van wethouders. Hij voorziet dat de wethouders ambtelijke taken gaan uitvoeren, terwijl er een goed ambtelijk apparaat aanwezig is, dat bovendien goed is ingewerkt.

De heer De Jong verwijst naar inhuurkosten die in de laatste begroting staan. Voor de transities is in ieder geval extra geld en capaciteit nodig en hij weet niet of de inhuur of aanstelling van (gespecialiseerde) ambtenaren goedkoper is dan wethouders.

De heer Slegers vindt dat daar vooraf een goede berekening van had moeten worden gemaakt.

De heer Tops gaat ervan uit dat de nieuwe wethouders enkele maanden nodig hebben om zich in te werken en in januari 2015 moeten de transities zijn afgerond. Hij vraagt dan ook waarom deze wethouders voor vier jaar worden aangesteld.

Volgens de heer De Jong is een aantal afspraken voor acht of negen jaar gemaakt en is er een structuur neergezet.

De heer Tops vraagt wat die wethouder dan gaat doen.

De heer De Jong antwoordt dat er vanuit de aanbieders een structuur is neergezet, niet vanuit de organisatie.

De heer Tops benadrukt dat de gemeenten de regie hebben; die hebben de structuur opgezet vanuit gesprekken met zorgaanbieders. Het blijft hem onduidelijk wat de taken van de extra wethouders zullen zijn, aangezien de basis al is vastgesteld (regionale transitiearrangementen, basisovereenkomst AWBZ, afspraken met Ergon).

De heer De Jong antwoordt dat er in Veldhoven nog geen structuur is vastgelegd.

De heer Slegers vindt dat daarmee de Veldhovense ambtenaren worden gediskwalificeerd.

De heer De Jong antwoordt dat ook aan ambtelijke kant extra capaciteit is ingezet. Hij vervolgt dat vanuit het takenpakket is gekeken naar de benodigde capaciteit.

De heer Saris vraagt of de mogelijkheid van een extra wethouder voldoende is onderzocht.

De heer De Jong antwoordt dat die mogelijkheid niet is onderzocht.

De heer Kootkar vraagt een nadere toelichting hierop.

De heer De Jong heeft hier geen behoefte aan.

De heer Kootkar verzoekt hem zijn argumenten met de rest van de raad te delen.

De heer De Jong heeft met deze coalitie recht willen doen aan de verkiezingsuitslag. Bovendien lagen de programma's dicht bijeen.

De heer Kootkar betreurt het dat de (in)formateur de rest van de raad niet informeert over de besluitvorming die aan de feitelijke keuze ten grondslag heeft gelegen.

De heer Hornman vindt dat de (in)formateur duidelijk heeft aangegeven wat de belangrijkste overwegingen waren om met deze partijen in zee te gaan en hij vraagt de heer Saris of er recht was gedaan aan de verkiezingsuitslag als zijn voorstel overgenomen zou zijn. Iedereen lijkt het erover eens te zijn dat er

minimaal vier wethouders nodig zijn. Dat betekent dat de discussie zich op de overschrijding van 0,6 fte richt, wat een zeer beperkt bedrag is op de totale begroting van de gemeente Veldhoven.

Volgens de heer Tops was de kern van de motie tijdens de Algemene Beschouwingen niet het aantal wethouders, maar het feit dat er geen raadsbesluit aan ten grondslag lag.

De heer Saris merkt op dat de heer Hornman voor de verkiezingen nog pleitte voor vier wethouders van 0,75 fte. Hij vindt het logisch dat de GBV-fractie als winnaar van de verkiezingen deel uitmaakt van de coalitie, maar hij wijst er ook op dat van de oude coalitie twee fracties gelijk gebleven zijn en eentje een zetel heeft verloren en uitgerekend die fractie gaat nu verder.

De heer De Jong vervolgt dat hij ervan uitgaat dat het budget vanuit het Rijk voldoende is om de extra wethouders te financieren.

De heren Tops en Kootkar herhalen hun vragen die nog niet beantwoord zijn.

De heer De Jong antwoordt dat de portefeuille zorg is gesplitst in individuele en collectieve zorg en hij vond dit passend bij de beleidsterreinen.

De heer Tops zal hier bij de inhoudelijke behandeling van het coalitieprogramma op terugkomen.

De heer De Jong vervolgt dat de bijeenkomst van vanavond in overleg met de ambtelijke organisatie en de raadsplanner is vastgelegd. De opzegtermijn kan bij individuele contracten afwijken van de wettelijke regeling. Om zo transparant mogelijk te zijn is ervoor gekozen om de wethouderskandidaten niet eerder bekend te maken.

De heer Slegers vraagt of er kan worden afgeweken van een wettelijke regeling (opzegtermijn).

De heer De Jong zegt dat sommige mensen contracten hebben die direct kunnen worden opgezegd.

De heer Van de Looij licht toe dat er in de CAO Welzijn andere regels gelden.

De heer De Jong vervolgt dat mevrouw Ramaekers de portefeuille onderwijs heeft gekregen in plaats van openbare ruimte.

De heer Jonkers antwoordt op de vragen van de heer Tops. Na vier jaar coalitie en vier jaar oppositie maakt de GBV-fractie nu weer deel uit van de coalitie.

De heer Tops vraagt of dit een waardeoordeel over de oppositie is, maar de heer Jonkers ontkent dat. Hij vervolgt dat met het 'gouden randje' het 50-jarig bestaan van de GBV-fractie in 2016 wordt bedoeld en dat is een 'luxe' voor een lokale partij. Hij is blij dat de twee grootste (lokale) partijen samenwerken in het college. Hij wijst erop dat er nooit eerder een discussie over wachtgeld is geweest, terwijl daar de laatste jaren toch veel geld aan is uitgegeven.

De heer Tops vindt het wel belangrijk als er grote bezuinigingen plaatsvinden.

De heer Hornman doet afstand van een aantal genoemde kwalificaties die hij niet van fatsoen vindt getuigen. Tijdens de begrotingsbehandeling heeft hij een motie ingediend waarin hij pleit voor vier wethouders omdat dit aantal niet gedurende de regeerperiode kan worden aangepast.

Volgens de heer Tops was de kern van het betoog dat er een raadsbesluit aan ten grondslag moest liggen en hij vraagt dan ook of er nu ook een raadsbesluit moet worden genomen.

De heer Hornman zegt dat de raad voor of tegen het college kan stemmen. Hij wijst erop dat hij voor de verkiezingen pleitte voor vijf wethouders van 0,8 fte.

Volgens de heer De Kort sprak de heer Hornman tijdens de verkiezingsavond toch echt over vier wethouders van 0,75 fte.

Dat kan de heer Hornman zich niet meer herinneren, maar hij heeft eerder gezegd dat een optie van vijf wethouders van 0,8 fte mogelijk zou zijn geweest. Echter, na een goede inventarisatie van het werk bleek er toch nog iets meer capaciteit nodig te zijn, niet alleen voor de transities en de decentralisaties, maar ook voor het terugdraaien van het enorme tekort.

De heer Tops vraagt welke invulling eraan wordt gegeven en hoe een investering het tekort kan terugdringen.

De heer Hornman zegt dat het coalitieprogramma over twee weken wordt besproken. Tijdens de Algemene Beschouwingen zullen voorstellen worden voorgelegd.

De heer Tops vindt het lastig om nu al in te stemmen met deze investering zonder te weten welke plannen eraan ten grondslag liggen.

Mevrouw Van der Weijden merkt op dat de wethouders niet uit de reserves maar uit de exploitatie worden betaald, waarvoor voor de jaren 2015 en verder al behoorlijke tekorten zijn geraamd.

De heer Hornman deelt het dilemma van de heer Tops, maar er zullen eerst mensen moeten worden gekozen die zich verantwoordelijk gaan maken voor het programma.

De heer Kootkar vraagt of hij deze volgorde ook verkeerd vindt.

Voor de heer Hornman is het vanzelfsprekend dat eerst de wethouders worden gekozen en daarna het programma.

De heer Kootkar concludeert dat het niet belangrijk is om te weten wat die mensen gaan doen.

De heer Hornman wijst erop dat de procedure in alle gemeenten op deze manier wordt toegepast. Bovendien heeft de raad het coalitieprogramma al in concept ontvangen.

De heer Kootkar zegt dat het programma vandaag niet wordt besproken en daardoor de slag tussen inhoud en mensen niet kan worden gemaakt.

De heer Tops betreurt het dat hij vanavond geen debat op inhoud mag voeren. Hij wijst erop dat vier van de beoogde wethouders geen recente bestuurlijke ervaring hebben en hij wil daarom weten wat ze gaan doen om een weloverwogen besluit te kunnen nemen.

De heer Hornman wijst erop dat niemand vanavond over de inhoud van het coalitieprogramma heeft gesproken. Als iemand het gevoel heeft dat hij geen beslissing kan nemen moet hij zich onthouden van stemming. Deze procedure is vooraf al afgesproken.

De heer Tops vraagt wanneer deze procedure is vastgesteld.

8. BENOEMING WETHOUDERS

De voorzitter geeft een korte toelichting op het (schriftelijke) stemproces.

De heer Saris legt een stemverklaring af dat de hele VVD-fractie tegen de vijf wethouders zal stemmen.

Ook de heer Slegers zal tegen alle leden van het college stemmen en dat heeft niets te maken met de individuele kwaliteiten.

De heer Tops heeft de indruk dat er banen worden gecreëerd en hij betreurt het dat het ernaar uitziet dat ervaring in het bedrijfsleven mensen kwalificeert voor een wethoudersfunctie. Hij vindt dat het democratisch proces en daarmee de verkiezingsuitslag geen recht doet als er eerst moet worden besloten over de mensen en daarna pas over de inhoud. Hij ziet dan ook geen keuze dan tegen alle wethouders te stemmen.

Ook de heer Kootkar gaat tegen de vijf wethouders als functionarissen stemmen en hij doelt daarmee niet op de persoonlijke kwalificaties. Eerst zou de inhoud van het coalitieprogramma moeten worden besproken en hij vindt vijf wethouders te veel.

De voorzitter vraagt mevrouw Van Pelt en de heer Wisgerhof om de stembriefjes te tellen.

Met 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen wordt mevrouw Van Dongen-Lamers benoemd tot wethouder.

Met 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen wordt de heer Gradus benoemd tot wethouder.

Met 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen wordt de heer Van de Looij benoemd tot wethouder.

Met 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen wordt mevrouw Ramaekers-Rutjens benoemd tot wethouder.

Met 15 stemmen voor en 12 stemmen tegen wordt de heer Wijman benoemd tot wethouder.

9. BEËDIGING WETHOUDERS

De voorzitter leest de eed voor.

"Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Van Dongen antwoordt: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig."

De heer Gradus antwoordt: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig."

De voorzitter leest de verklaring voor.

"Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Van de Looij antwoordt: "Dat verklaar en beloof ik."

Mevrouw Ramaekers antwoordt: "Dat verklaar en beloof ik."

De heer Wijman antwoordt: "Dat verklaar en beloof ik."

De voorzitter feliciteert alle wethouders met hun benoeming en overhandigt iedereen een bloemetje. Dit college heeft een zware verantwoordelijkheid om, samen met de raad, ten behoeve van de Veldhovense samenleving, de acties te ondernemen die noodzakelijk zijn. Hij is ervan overtuigd dat deze mensen zich daar ten volle voor zullen inzetten. Hij wenst hun daarbij heel veel succes.

10. ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN EN TOELATING TOT DE RAAD VAN NIEUWE RAADSLEDEN (JM) 14.055

De voorzitter vraagt mevrouw Klaassen en de heren Kootkar en Groenendijk om de geloofsbrieven van de nieuwe raadsleden te onderzoeken en schorst daartoe de vergadering.

Na vijf minuten heropent de voorzitter de vergadering.

De heer Kootkar leest de volgende verklaring voor:

"De commissie uit de raad van de gemeente Veldhoven in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw H.A.F.A. van den Berg namens CDA, mevrouw W.M. van der Grinten namens VSA, F.P.H. de Lepper namens GBV en mevrouw J.H.T. Roosen-Goudsmit namens GBV op maandag 12 mei 2014 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Veldhoven, rapporteert de raad van de gemeente Veldhoven dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert de bovengenoemde personen toe te laten als lid van de raad van de gemeente Veldhoven."

De voorzitter feliciteert de nieuwe raadsleden met hun toelating.

11. BEËDIGING RAADSLEDEN

De voorzitter leest de eed voor.

"Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Van den Berg antwoordt: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig."

De heer De Lepper antwoordt: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig."

Mevrouw Roosen antwoordt: "Zo waarlijk helpe mij God almachtig."

De voorzitter leest de verklaring voor.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Van der Grinten antwoordt: "Dat verklaar en beloof ik."

De voorzitter feliciteert alle nieuwe raadsleden met hun benoeming, wenst hun veel succes en overhandigt iedereen een bloemetje.

12. BENOEMING STEUNFRACTIELEDEN (JM) 14.057

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel.

13. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en nodigt iedereen uit om onder het genot van een hapje en een drankje de nieuwe wethouders, raadsleden en steunfractieleden te feliciteren. Hij sluit de vergadering om 22.25 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 1 juli 2014.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

drs. J.M.L.N. Mikkers