

28-10-2014 en 11-11-2014

NOTULEN van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Veldhoven, gehouden op 28 oktober en 11 november 2014 in het gemeentehuis te Veldhoven.

Aanwezig:

mevr. H.A.F.A. van den Berg (CDA)	H.B.P. Kootkar (Samenwerkend Veldhoven)
P.A.C.M. Bijnen (GBV)	A.H.J. de Kort (VVD)
A.H.D.M. Bolsius (CDA)	F.P.H. de Lepper (GBV)
H.A.M. van Doren (GBV)	A.G.C.M. van den Oever (VVD)
J.A.H.M. Engelen (VSA)	mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis (D66)
mevr. C.M.P. Gielis (VSA)	W.G.M. Peters (VSA)
mevr. W.M. van der Grinten (VSA)	mevr. M.J.H. Prinsen (VVD)
W.P. Groenendijk (GBV)	M.J.J.M. Prinsen (VVD)
mevr. I.J. Hartlief (D66)	mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit (GBV)
J.J.A. Hofman (VSA)	drs. A.P. Saris RC (VVD)
W.M.C.J. Hornman (D66)	G.C.W.M.P. Slegers (CDA)
G.L.C. Jonkers (GBV)	drs. R.L.J.H. Tops (PvdA)
mevr. M.H.M. Klaassen (PvdA)	B. Wijnands (VSA)
	P. Wisgerhof (CDA)
drs. J.M.L.N. Mikkers	voorzitter
mr. G.M.W.M. Wasser	griffier
mevr. M.M.J. van den Berkmortel	notulist

Aanwezig: P.J.M. van de Looij (GBV), P.J.M. Wijman (D66) en de dames H.C.H.M. van Dongen-Lamers (GBV) en N.H.J. Ramaekers-Rutjens (VSA), wethouders

BESLUITVORMEND

1. OPENING EN SPREEKRECHT BURGERS

De voorzitter opent de vergadering op 28 oktober om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij licht kort de procedure toe. Elke fractie krijgt de gelegenheid om zijn algemene visie te geven op de toekomst van de gemeente Veldhoven. Na een korte pauze is er ruimte voor onderling debat.

Er zijn twee sprekers.

De heer Saris spreekt in namens VOC. Als belangenbehartiger voor ondernemers is een goed vestigingsklimaat een van de speerpunten. Volgens de conceptbegroting zou de OZB in 2018 met maar liefst 18% zijn gestegen ten opzichte van 2014. Dit is een onevenredige verhoging voor zowel particulieren als ondernemers. Bij een overaanbod aan bedrijventerreinen zou dit besluit voor nieuwe en bestaande bedrijven een reden kunnen zijn om de gemeente Veldhoven te verlaten en zich elders te vestigen. Daarnaast wijst hij erop dat de systematiek van de gemeente Veldhoven om de bouwleges te bepalen – koppeling aan het aantal te bouwen vierkante meters in plaats van aansluiting bij de bouwkosten – in de praktijk zeer

28-10-2014 en 11-11-2014

onevenredig uitpakt voor bepaalde bouwwerken, wat ondernemers niet uitnodigt tot nieuwbouw en verdere investeringen. Hij verzoekt dan ook om heroverweging van deze voorstellen.

De heer Hornman vraagt of inspreker een idee heeft hoeveel bedrijven overwegen om de gemeente Veldhoven te verlaten vanwege de voorgenomen verhoging van de OZB.

Inspreker kan niet aangeven hoeveel bedrijven de gemeente Veldhoven om deze reden zouden verlaten, maar hij maakt zich vooral zorgen om nieuwe bedrijven die zich om deze reden niet in de gemeente Veldhoven vestigen.

De heer Tops wijst erop dat er tegenover inkomsten ook beleid staat en hij vraagt of dit voldoende is om ondernemers te ondersteunen.

Het gaat inspreker op dit moment om de absolute verhoging van de OZB; hij wil nu geen discussie aangaan of de OZB voldoende is aangewend voor het optimaliseren van bedrijventerreinen.

De heer Hoppenbrouwers spreekt in als voorzitter van Winkeliersvereniging CityCentrum. Hoewel in het coalitieakkoord staat dat de gemeente Veldhoven inzet op verbetering van het vestigingsklimaat voor ondernemers, ligt er nu toch een besluit voor om de OZB de komende vier jaar met ruim 25% te verhogen. Daarmee worden de Veldhovense ondernemers hard geraakt; veel winkeliers houden al met moeite het hoofd boven water. Hij verzoekt daarom met klem om af te zien van het voorgenomen besluit tot buitenproportionele verhoging van de OZB.

2. TREKKING STEMMINGSNUMMER TEN BEHOEVE VAN BESLUITVORMEND DEEL VAN DE VERGADERING

Stemmingsnummer 9 wordt getrokken. Dit betekent dat mevrouw Van Pelt bij eventuele stemmingen als eerste haar stem zal uitbrengen.

3. VASTSTELLEN DEFINITIEVE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Eerste termijn

De heer Hofman geeft de visie van de VSA-fractie op de begroting. Hij voorziet een financieel lastig jaar. De tijd is aangebroken om te hervormen en een nieuw fundament te leggen voor de toekomst van Veldhoven. Hij ziet Veldhoven als een beheergemeente. De meerjarenbegroting laat een tekort zien in het jaar 2015. Er zal gericht financieel beheer nodig zijn om dit tekort terug te verdienen. Het vraagt om een structureel andere houding om te besluiten welke voorzieningen in stand kunnen worden gehouden en wie daaraan bijdraagt. In combinatie met de begrotingsdiscipline vindt hij de kerntakendiscussie belangrijk om toekomstbestendige keuzes te kunnen maken. Om een substantiële inbreng aan de kwaliteit van Veldhoven te kunnen leveren is de gemeente genoodzaakt om de OZB te verhogen in 2015. Hij verwacht een zeer actieve en flexibele opstelling van het college bij grondverkoop en grondgebruik om de schuldenlast te kunnen wegwerken. Bovendien kunnen bouwactiviteiten ook andere sectoren aantrekken.

Hij steunt het voorstel om de structurele inkomsten en uitgaven verder in balans te brengen en het voorstel om plan Zilverackers tegen het licht te houden. Hij wil intensief samenwerken met bewoners in de wijken met erkenning en respect voor ieders inzet en bijdrage. Hij is ook voorstander van een participatiesamenleving, maar met oog voor de sociale bijdrage. Hij kijkt dan ook uit naar de notitie over gebiedsgericht werken, die in samenspraak wordt gemaakt, en het voorstel om de communicatie tussen raad en inwoners te verbeteren. Hij vindt het integraal uitzenden van de besluitvormende raadsvergadering geen goede keuze. Veel mensen zijn bezorgd over de ontwikkelingen rond de zorg. Komend jaar zal blijken of de theorie en het budget aansluiten op de praktijk, maar hij vindt het in ieder geval belangrijk dat de gemeente niemand in de kou laat staan. Het economisch beleid dat in 2015 wordt geactualiseerd moet ook gaan over de bedrijvigheid in buurten en wijken dat de gemeente kan faciliteren. Regionaal is er aandacht voor werkeloze jongeren, maar hij mist een specifiek plan dat is gericht op de oudere werkelozen (45+). Hij vindt dat er aandacht moet blijven voor economische participatie, ook als het niet lukt om een baan te vinden. Duurzaamheid en zelfvoorzienigheid moet terug op de agenda van de MRE. Hij betreurt het dat er opnieuw wordt gekort op het werkbudget milieu, want een duurzame samenleving is ook een fundament voor de toekomst. Er wordt veel tijd en geld gestoken in samenwerking met de regio en hij hoopt dat de komende tijd meer zichtbaar wordt wat dit oplevert. Hij is somber over de ontwikkelingen van het vliegveld en zet zich ervoor in dat er niet wordt getornd aan de nachttijden. Daarnaast wil hij minder lawaai vliegtuigen in de burgerluchtvaart, geen laagvliegen boven de bebouwde kom en aanpak van het dagelijkse verkeersinfarct op en rond het Flight Forum. Hij is voornemens een amendement in te dienen over de dekking van het minimabeleid.

Voorts wil hij de raadsleden die regelmatig raadsvergaderingen voorzitten een hart onder de riem steken en hij overhandigt hen het boekje 'De kunst van voorzitten zonder hamer'.

De heer Jonkers geeft de visie van de GBV-fractie op de begroting. De programmabegroting is een goed leesbaar en duidelijk stuk, maar met een zwaar negatieve jaarschijf in 2015 en meer dan sluitende jaarschijven voor de jaren daarna geeft het toch een dubbel gevoel. De inkomsten en uitgaven zijn de laatste jaren uit balans geraakt en na veel bezuinigingen ontkomt de gemeente Veldhoven er niet aan om de inkomsten te verhogen. Door een extra OZB-verhoging hoopt hij het voorzieningenniveau inhoudelijk zoveel mogelijk overeind te houden. Hij is ook bereid om een mogelijke verlaging in de toekomst in overweging te nemen als de financiële situatie dat toestaat. Met de voorliggende begroting lijkt het hem onhaalbaar om op korte termijn te komen tot gratis parkeren, maar hij staat open voor slimme voorstellen. Het sociale domein bevat nog veel onzekerheden voor de komende tijd en hij wijst erop dat achter deze cijfers kwetsbare mensen schuilgaan. Hij wil graag snel duidelijkheid over de regelingen voor gehandicapten en chronisch zieken naar aanleiding van de wetten die binnenkort worden afgeschaft. De gemeente Veldhoven moet de menselijke maat niet uit het oog verliezen; iedereen die zorg nodig heeft, moet die ook kunnen krijgen. Als dat leidt tot budgetoverschrijdingen, moet bekeken worden wat er anders kan. De Participatiewet kan breed worden uitgelegd en hij vraagt het college om alle groepen te helpen in de richting van een baan. Hij denkt daarbij ook aan de beroepsbevolking aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Hij maakt zich zorgen

over de brandweezorg, waarvan de kosten flink oplopen terwijl er minder materieel beschikbaar is. Als de manschappen ook nog worden afgeschaald, zal dat zeker invloed hebben op de motivatie bij de vrijwilligers. Zijns inziens zou dit beter lokaal georganiseerd kunnen worden. Hij hoopt dat door regionale samenwerking gerichte inzet van toezichthouders mogelijk is nu deze formatie met 2 fte is teruggebracht en hij verzoekt het college om de raad hierover op de hoogte te houden. Hij kijkt uit naar de uitkomsten ten aanzien van Zilverackers, medio 2015, en vraagt hoe regionaal wordt omgegaan met de oude bouwafspraken die te veel gaan over de kwantiteit, terwijl juist de behoefte centraal zou moeten staan. In de nieuwe Woonvisie zou aandacht moeten zijn voor de nog altijd veel te lange wachttijden voor betaalbare huurwoningen bij woningbouwcoöperaties. Hij is mede-indiener van het amendement over de bekostiging van het minimabeleid.

De heer Saris geeft de visie van de VVD-fractie op de begroting. Het gaat niet goed met ondernemend Veldhoven; veel ondernemers moeten noodgedwongen stoppen met hun activiteiten na een jarenlang gevecht tegen de gevolgen van de crisis. Dit gaat iedereen aan. Niet alleen omdat deze ondernemers werkgelegenheid verschaffen, maar ook omdat zij nodig zijn voor de levendige centra en de evenementen die Veldhoven typeren. De bouwgrond moet verkocht worden om de schulden af te kunnen lossen, maar daarvoor is een goed vestigingsklimaat nodig voor ondernemers en inwoners. Hij benadrukt dat de voorgestelde OZB-verhoging niet als doel heeft de begroting sluitend te krijgen. De grootste last komt terecht bij de huizenbezitters en de ondernemers, die beide al zwaar zijn gedupeerd door de crisis. De verhoging van de OZB kan ook teruggebracht worden naar reële proporties en hij stelt dan ook de volgende vragen aan de coalitie:

- Is de voorgestelde OZB-verhoging daadwerkelijk nodig om de begroting sluitend te krijgen?
- Is verkoop van bouwgrond de juiste methode om uit de schulden te komen, waarbij een uitstekend vestigingsklimaat onontbeerlijk is?
- Als het Trapjeshuis wordt verkocht – dat voor 0 euro op de balans staat –, is het gat voor het jaar 2015 gedicht. Wat vindt de coalitie van het besluit van het college om dit pand voor 1 euro per jaar te verhuren aan een commerciële huurder?

Tijdens de inhoudelijke behandeling zal hij goed onderbouwde voorstellen indienen om de begroting van de jaarschijven 2016 tot en met 2018 gezonder te maken. Door het volledig anders inrichten van muziek- en zwemonderwijs en het minder luxe uitvoeren van de renovatie van 't Look kan veel geld worden bespaard, zowel incidenteel als structureel.

De heer Slegers geeft de visie van de CDA-fractie op de begroting. Deze is volgens hem nog niet af en hij betreurt het dan ook dat het college niet in staat is geweest om in de korte tijd tussen de verkiezingen en nu de daadkracht en creativiteit te tonen waar de raad en de kiezers om hebben gevraagd. Ook hij vindt het lastig om in een tijd van bezuinigingen, zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid invulling te geven aan het CDA-gedachtegoed van solidariteit en participatie. Toch geeft het oppositieprogramma handvaten om hierin gezamenlijk op te trekken. Daarbij zijn drie belangrijk pijlers gehanteerd:

1. degelijke en efficiënte implementatie en invoering van decentralisaties;
2. eerst zaken afmaken voordat nieuwe investeringen worden gedaan;

3. voorkomen of temporiseren van investeringen en kosten.

Volgens het verkiezings- en coalitieprogramma zou de stijging van de woonlasten beperkt blijven tot de inflatiecorrectie. Toch wordt nu een forse OZB-verhoging voorgesteld. Deze zou via een geleidende schaal moeten worden ingevoerd en dient te worden gecompenseerd, zodat de woonlasten minstens gelijk blijven. Hij streeft naar een kostenneutrale inzameling van restafval in 2018 conform de afvalproef die op dit moment loopt en hij zal daartoe een amendement indienen. Door het ontschotten van budgetten is het mogelijk om gekanteld beleid te maken conform de kadernota participatie, maar de vroegtijdige zorgplicht blijft bestaan en dit dient proactief gesignaleerd te worden. In tijden van economische krapte moeten lastige afwegingen worden gemaakt en hij heeft daarom aangedrongen op een openbaar raadsdebat waarin in samenspraak met inwoners en ondernemers wordt gesproken over de zaken waaraan de gemeente nu en in de toekomst tijd, geld en aandacht dient te besteden (kerntaken). Door de keuze van de coalitie om deze discussie intern en selectief te houden, staan alle burgers en ondernemers aan de zijlijn, wat in strijd is met de verkiezingsbeloftes. Hij vindt het onacceptabel dat het college twee raadsbesluiten die onlangs zijn vastgesteld – het niet tussentijds verlagen van de rekenrente en het presenteren van een sluitende begroting – naast zich neerlegt. In 2015 worden de totale reserves ingezet, waar de coalitie eerder nog stelde dat 'de omvang van de vrije reserves op peil dient te blijven'. Bovendien bevatten de ombuigingsmaatregelen voor 2015 nog wel wat risico's, waar hij tijdens het debat dieper op in zal gaan. In het belang van de toekomst van Veldhoven zal hij ernstig overwegen om tegen deze begroting te stemmen als er geen significante wijzigingen of voorstellen komen die alsnog leiden tot een sluitende begroting voor 2015.

De heer Hornman geeft de visie van de D66-fractie op de begroting. Hij complimenteert het college voor het lef om het coalitieprogramma aan te passen aan de werkelijke financiële situatie in Veldhoven, die slechter is dan tijdens de vorige Algemene Beschouwingen werd voorgesteld. Het vorige college is veel te optimistisch geweest, waardoor nu een ombuiging noodzakelijk is, en daar draagt iedereen een steentje aan bij. Hij steunt het amendement van GBV, PvdA en CDA met betrekking tot bijstelling van het minimabeleid en de dekking daarvan. De kanteling in denken leidt tot transitie met veel financiële consequenties. Door nu te werken aan een financieel gezond beleid kunnen straks de klappen van de decentralisaties worden opgevangen. Het rijk vindt regionale samenwerking essentieel en de kerntaken van zorg kunnen de meeste gemeenten ook niet alleen uitvoeren. Gemeenteraden hebben echter nauwelijks controle op die samenwerking, terwijl de zorg en economische ontwikkelingen in de regio de noodzaak tot proactief informeren van de raad alleen maar urgenter maken. Daarom heeft hij in 2012 al een motie ingediend om periodieke verslaggeving van de voortgang van alle samenwerkingsverbanden en hij verzoekt alsnog om uitvoering hiervan. Ondanks de wil om de coalitie positief-kritisch te volgen, mist hij bij de oppositie de bereidheid om actief en kritisch mee te denken in de voorbereiding op beleidsontwikkeling. De coalitie wil wel verantwoordelijkheid nemen door nu te handelen met het oog op de toekomst. Hij is trots op Veldhoven en haar muziekcultuur en -onderwijs en wil dat subsidiëren als het kan. Hij zal een motie indienen met het verzoek om subsidiestromen inzichtelijk te maken voor iedereen die zich hierover wil informeren. De adoptie van groen en het behoud van

28-10-2014 en 11-11-2014

inheemse flora en fauna spreekt hem aan en hij zal een motie indienen waarin gevraagd wordt om versterking van het groenbeleid.

De heer Tops geeft de visie van de PvdA-fractie op de begroting. Hij wijst erop dat de gemeente Veldhoven meer arbeidsplaatsen heeft dan inwoners en hij kiest daarmee voor een profilering als 'stad van de arbeid'; een stad met een goed voorzieningenniveau, cultuur en groen, wat hand in hand gaat met efficiency. In dat geval zullen de investeringen niet toonaangevend, beeldbepalend en ambitieus moeten zijn, maar gericht op kleinschalige initiatieven, maatschappelijke dynamiek en arbeid en werkgelegenheid. Hij zal een motie indienen om tot nieuw te ontwikkelen beleid te komen ten aanzien van arbeid voor jeugd/jongeren en 45+'ers, maar ook andere doelgroepen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt verdienen aandacht. Dat kan door een goede focus, duidelijke keuzes en door flexibel in te zetten op arbeidsparticipatie. In de begroting wordt veel onderzocht en aangekondigd, maar te weinig gedaan en afgemaakt. In een tijd van krapte moeten reële keuzes worden gemaakt en hij stelt daarom voor om minder (of later) te investeren in renovatieprojecten en duurzaamheidsmaatregelen en meer in arbeid, participatie en deelname aan de maatschappij. Bij een bezuiniging op groenonderhoud en de realisatie van een goede fietspadenstructuur stelt hij voor om de positie ten opzichte van Ergon te onderzoeken. Ook initiatieven van burgers leiden tot dynamiek in de buurt met minder kosten. Hij zet zich in voor 'de stad van de arbeid waar iedereen participeert'.

De heer Kootkar geeft de visie van de fractie van Samenwerkend Veldhoven op de begroting. Hij zal dit jaar geen technisch financiële onderwerpen inbrengen; hij is blij te constateren dat andere fracties dit hebben overgenomen. Zijn motto is: 'Leven is het meervoud van lef.' Er is lef nodig om de Veldhovense samenleving toekomstbestendig te maken met de overdracht van rijkstaken en de zorgwekkende financiële situatie die voor iedereen (soms ingrijpende) gevolgen heeft. Hij vindt het belangrijk dat de raad vertrouwen heeft in de inwoners ten aanzien van het ontplooiën van maatschappelijk relevante initiatieven, maar ook dat de inwoners vertrouwen hebben in de raad als het gaat om loslaten. De overgang van verzorgingsstaat naar participatiesamenleving kan alleen op vrijwillige basis plaatsvinden en die bereidheid is er. Initiatieven kunnen elkaar versterken als instanties, vrijwilligers, wijkbewoners en gemeente bereid zijn om in alle openheid zaken kort te sluiten en samen op te trekken. Het project Wijkgenoten is daar een heel goed voorbeeld van en hij overweegt een amendement in te dienen ten behoeve van continuering van dit project. Met de overdracht van de rijkstaken ontvangt de gemeente een integratieuitkering binnen het gemeentefonds. Daarbij ontbreekt een expliciet oormerk, wat een risico inhoudt. Hij overweegt dan ook een motie in te dienen waarin voorgesteld wordt om een lokaal sociaal fonds in te stellen. Daarmee wordt de uitkering geborgd voor de over te dragen rijkstaken. Bovendien kunnen de uitgaven in het kader van de transitie worden ontschot, waardoor uitwisseling tussen de programma's in het sociale domein mogelijk is.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na twintig minuten.

Tweede termijn

28-10-2014 en 11-11-2014

De heer Hofman heeft helaas geen structurele alternatieven gehoord die zouden kunnen worden ingezet om verhoging van de OZB te voorkomen.

De heer Saris heeft een structurele bezuiniging van 1 miljoen euro voorgesteld door het volledig anders inrichten van het muziekonderwijs.

Volgens de heer Hofman kan dat in ieder geval niet meer in 2015 worden gerealiseerd. Bovendien is de bezuiniging van 1 miljoen euro op de culturele instellingen al ingeboekt.

Volgens de heer Slegers had er in 2015 wel wat kunnen gebeuren als de signalen uit de voorjaarsnota waren opgepikt.

De heer Hofman wijst erop dat de discussie over de culturele instellingen al eerder is verplaatst naar 2016.

Volgens de heer Kootkar is het probleem niet structureel: de eerste jaarschijf is negatief, ook als de verhoging van de OZB wel doorgaat, en de tweede en daaropvolgende jaarschijven zijn positief, ook als de verhoging van de OZB niet doorgaat.

De heer Hofman denkt in structurele termen, want hij voorziet voor de komende jaren grote problemen als er geen ombuiging plaatsvindt. Bovendien leveren deze voorstellen voor het jaar 2015 nog niets op.

De heer Kootkar wijst erop dat ook verhoging van de OZB in 2015 niets oplost.

De heer Hofman wijst erop dat zonder deze baten het jaar 2015 een nog groter tekort kent, waardoor nog meer beleid zal moeten worden geschrapt. Hij kan zich vinden in de standpunten over arbeid (PvdA) en werken met de wijk (Samenwerkend Veldhoven), maar hij vraagt zich wel af of het door het ambtenarenapparaat nog te managen is als er veel initiatieven komen. Hij betreurt het dat de PvdA-fractie wil inleveren op duurzaamheid; hij ziet dat als structurele inzet voor de toekomst.

De heer Saris zegt dat het Trapjeshuis onlangs is vrijgekomen. Omdat de balanswaarde 0 euro is, had de verkoop hiervan direct het tekort van het jaar 2015 op kunnen lossen. Hij vraagt het standpunt van de raad over dit collegebesluit.

De heer Hofman ging ervan uit dat dit een verplichting vanuit het verleden was. Overigens ziet hij de verkoop van onroerend goed als een prima incidentele oplossing.

De heer Bijnen merkt op dat het Trapjeshuis is verhuurd aan het bedrijf waar de vorige huurder deel van uitmaakt en deze overeenkomst geldt nog tot 2019.

Wethouder Wijman vult aan dat hij de mogelijkheid zal onderzoeken om de overeenkomst open te breken, maar daar kan hij geen voorschot op nemen. Voorts wijst hij erop dat de begroting over structurele lasten en baten gaat.

De heer Prinsen vindt het vreemd dat, wanneer een overeenkomst door een van de partijen niet meer gestand kan worden gedaan, een rechtsopvolger dezelfde overeenkomst kan uitdienen.

De heer Slegers verwijst naar het rapport over de slechte staat van het Trapjeshuis. Alleen op basis daarvan al zou een huurovereenkomst ontbonden kunnen worden.

Wethouder Wijman wil dit monumentale pand graag bereikbaar houden voor de Veldhovense gemeenschap. Hij zal de overeenkomst juridisch laten checken op mogelijkheden om deze open te breken.

De heer Jonkers vindt verhoging van de OZB nodig om op termijn een gezondere balans te verkrijgen tussen inkomsten en uitgaven. Alvorens er bouwgrond wordt

verkocht, wil hij eerst een analyse laten doen wat waar mogelijk is qua invulling. Hij wijst erop dat de begroting van 2008 wel degelijk negatieve jaarschijven had. De heer Slegers merkt op dat deze begroting negatief is voorgelegd, maar sluitend is ingediend.

De heer Jonkers vervolgt dat de bezuiniging van 1 miljoen euro op de culturele instelling al in de begroting is verwerkt.

De heer Saris vraagt waarom de OZB-verhoging nodig is, want ook na de invoering hiervan blijft de jaarschijf 2015 negatief.

De heer Jonkers vindt een tekort van meer dan 1,5 miljoen euro niet acceptabel.

De heer Saris vraagt of hij een tekort van 760.000 euro wel acceptabel vindt.

De heer Jonkers vindt dat in principe ook niet acceptabel, maar als er geen andere mogelijkheden zijn om financiën te genereren, heeft hij geen andere keuze.

De heer Saris vraagt of hij het voorstel om de OZB niet te verhogen zal steunen als er voorstellen worden ingediend waarbij het tekort voor 2015 wordt opgelost.

De heer Jonkers wil daar niet op vooruitlopen.

De heer Slegers merkt op dat er bijna 8,8 miljoen euro uit de reserves worden gehaald. Door dit te verhogen met 760.000 euro wordt de Veldhovense inwoners en ondernemers veel ellende bespaard.

De heer Jonkers kan zich dat bedrag van 8 miljoen euro niet herinneren.

De heer Wisgerhof verwijst naar pagina 143, waar het resultaat voor bestemming wordt vermeld, zijnde 12,6 miljoen euro negatief. Dat is het feitelijke tekort op de begroting doordat van 2014 naar 2015 de totale lasten met 40 miljoen euro toenemen en de baten maar met 30 miljoen euro.

De heer Jonkers is terughoudend met de (financiële) onzekerheden die nog in het vooruitzicht liggen.

De heer Tops vraagt een toelichting op het onderzoek naar de positie van Zilverackers.

De heer Jonkers gaat ervan uit dat deze plannen al in voorbereiding zijn.

De heer Tops is altijd voorstander geweest van gefaseerd bouwen van Zilverackers en hij is benieuwd naar de politieke visie van de GBV-fractie hierop.

De heer Jonkers wacht de voorstellen af.

De heer Wisgerhof vraagt wat de heer Jonkers bedoelt met 'terughoudend'.

De heer Jonkers wil alles in het werk stellen om de schuldenlast zo snel mogelijk terug te brengen.

De opmerking van de heer Wisgerhof betrof de exploitatie (baten en lasten). Hij zou daar graag de prognosebalans en cashflow aan toe willen voegen, want pas dan is de financiële situatie duidelijk in beeld.

De heer Jonkers stelt voor om dat mee te nemen in de P&C-cyclus.

De heer Wisgerhof zegt dat de P&C-cyclus een monitoring instrument is om te bekijken hoe de begroting zich ontwikkelt ten opzichte van de werkelijkheid.

De heer Saris is geschrokken van de staat waarin het Trapjeshuis verkeert en hij hoopt dat de wethouder alle mogelijkheden zal aangrijpen om het huurcontract zo snel mogelijk te ontbinden. Verkoop is een mogelijkheid om het gat in de jaarschijf van 2015 fors te verkleinen. Ook de verkoop van bouwgronden aan particulieren en ondernemers is een goede oplossing om tot afbouw van schulden te komen, maar dat wordt lastig met een verslechterd ondernemersklimaat.

Volgens de heer Hofman is OZB niet het enige element dat het ondernemersklimaat bepaalt. Bovendien is de OZB in Veldhoven nog steeds een van de laagste in de regio.

28-10-2014 en 11-11-2014

De heer Saris zegt dat dat alleen voor huiseigenaren geldt, maar niet voor ondernemers.

De heer Hofman vervolgt dat Veldhoven een zo goed mogelijk ondernemersklimaat (bereikbaarheid, faciliteiten) probeert te realiseren. De OZB-verhoging en de verkoop van gronden zijn nodig om de schuldenlast te verminderen.

De heer Saris vraagt of er ook goed is gekeken naar het effect van deze verhoging. Alvorens dit voorstel werd ingediend, heeft mevrouw Van der Grinten aan het college gevraagd welke elementen bepalen of een ondernemer zich hier wil vestigen en uit de beantwoording bleek dat er veel meer factoren een rol spelen. Het standpunt van de PvdA-fractie over 'Veldhoven, stad van de arbeid' spreekt haar erg aan.

De heer Slegers stelt voor om dit niet alleen met het college te bespreken, maar ook met de ondernemers zelf.

De heer Saris verwijst daarbij naar de insprekers. Voorts wijst hij erop dat de inkomsten uit de OZB sinds 2001 met 30% zijn gestegen en dat is niet alleen te wijten aan de inflatiecorrectie. De verhoging van de OZB treft slechts een deel van de inwoners; particuliere huurders betalen namelijk geen OZB meer, ook niet via de huurprijs. Voorts stelt hij voor om de subsidie ten behoeve van de muziekschool te schrappen, want de commerciële partijen in Veldhoven en Eindhoven zijn goedkoper, terwijl dezelfde docenten daar les geven.

De heer Hofman wil dit meenemen in de kerntakendiscussie.

Volgens de heer Saris is het doel van de subsidie het toegankelijker maken van muziekonderwijs.

De heer Hornman kan hierin meedenken.

De heer Tops zegt dat er subsidie wordt gegeven aan verschillende beleidsthema's en hij wil dit onderwerp gefundeerd bespreken op basis van een openbare kerntakendiscussie.

De heer Saris is daar graag toe bereid. Overigens staat het gebouw van de muziekschool ook voor 0 euro op de balans, dus verkoop hiervan zal een positieve bijdrage leveren aan de exploitatie.

De heer Slegers vindt het teleurstellend dat, ook na alle argumenten, halsstarrig wordt vastgehouden aan het voorstel om de OZB te verhogen, waardoor de financiële situatie van Veldhoven niet substantieel wijzigt, maar wat wel grote impact heeft op veel inwoners en ondernemers.

Mevrouw Gielis vraagt welke alternatieven hij kan bieden om dit voorstel in te trekken.

De heer Slegers zegt dat er al diverse voorbeelden zijn genoemd en hij kan daar nog wel wat aan toevoegen. Hij vindt het jammer dat de coalitie zelf niet creatiever is geweest.

Volgens mevrouw Gielis leent de kerntakendiscussie zich goed voor het afwegen van de mogelijkheden en alternatieven.

De heer Bijnen zegt dat de heer Slegers in de eerste termijn geen enkel alternatief heeft genoemd.

De heer Saris is nog steeds op zoek naar de reden waarom wordt vastgehouden aan de verhoging van de OZB, want het is niet nodig.

De heer Slegers heeft aangekondigd in de tweede termijn met alternatieven te komen en hij zal daar ook moties of amendementen over indienen. Voorbeelden zijn het samenbrengen van welzijnsorganisaties en het besparen op overheadkosten. Overigens hebben andere fracties wel al alternatieven genoemd.

De kerntakendiscussie is een intern proces geworden en hij wil daar alleen aan deelnemen als het een openbare discussie wordt met alle betrokkenen.

De OZB-verhoging is volgens de heer Hofman nodig om de vermogenspositie te verbeteren en de structurele inkomsten en uitgaven verder in balans te brengen. Er is een grote kans dat de rijksbijdrage onvoldoende is voor de transitie en hij houdt er rekening mee dat deze bijdrage nog minder wordt als in 2016 een herijking van de transitiegelden plaatsvindt.

De heer Saris is niet bang voor een tekort sinds de wethouder hem ervan heeft overtuigd dat hij vol vertrouwen is.

Mevrouw Gielis wijst erop dat de wethouder ook heeft gezegd dat hij niet in de toekomst kan kijken en afhankelijk is van landelijke politiek.

De heer Saris vraagt waar het percentage van 10% verhoging vandaan komt.

De heer Hofman zegt dat een buurgemeente de OZB met 30% verhoogt.

De heer Wisgerhof doet een beroep op het college om beter inzicht te verschaffen in het weerstandsvermogen.

Dit is volgens wethouder Wijman geduid in relatie tot de bouwgrondexploitatie als onderdeel van de periodieke heroverweging. De risicoreserve is, vergeleken met twee jaar geleden, verhoogd van 2 miljoen euro naar 8 miljoen euro.

De heer Wisgerhof vraagt of de raad een prognosebalans voor de komende jaren kan krijgen die aansluit bij deze begroting.

Wethouder Wijman zal dit bespreken met de auditcommissie en de accountant, evenals het eerdere verzoek om inzicht in de balans en de cashflow.

De heer Hofman vraagt wat deze informatie oplevert aan inzicht.

Volgens de heer Wisgerhof horen deze drie zaken bij elkaar en geven ze een zuiver en compleet beeld. Hij wijst erop dat de auditcommissie toetst en niet uitvoert.

Wethouder Wijman zegt dat de inzichtelijkheid van de begroting is vergroot ten opzichte van begrotingen uit het verleden. Hij zal met de ambtelijke organisatie en de accountant onderzoeken of hij de gevraagde informatie kan toevoegen, maar voor deze begroting kan hij dat zeker niet toezeggen.

De heer Saris zegt dat het vorige college de website van MKB Nederland heeft ondertekend als gemeente waarvan de OZB maximaal met het inflatiepercentage wordt verhoogd en hij vraagt of de gemeente Veldhoven zich daar inmiddels heeft laten uitschrijven. In het begrotingsboek staat dat de macronorm niet bekend was of niet meer bestaat, maar deze bestaat wel degelijk en Veldhoven gaat daar fors overheen.

Wethouder Wijman zal nakijken of de gemeente Veldhoven nog wordt vermeld op de website van MKB Nederland. De OZB wordt bij meer gemeenten verhoogd om de spanning op de balans enigszins te verlichten.

Om goede besluiten te kunnen nemen voor de toekomst van Veldhoven vindt de heer Tops het belangrijk om een goed overzicht te hebben van het weerstandsvermogen, de prognoses en de cashflow.

Wethouder Wijman verwijst naar de antwoorden op de technische vragen, maar zal zeker niet nalaten om maatregelen te nemen die het inzicht in de totale financiële huishouding kunnen vergroten. Hij zal dit eerst bespreken met de ambtenaren en de accountant.

De heer Slegers heeft in de eerste termijn aangegeven dat het verder uitzetten van de afvalproef een besparing op de afvalstoffenheffing kan opleveren. Verder stelt hij voor om onderzoeken na te laten, maar keuzes te maken en investeringen te beperken. Verhoging van de OZB zou het laatste middel moeten zijn, zoals ook vermeld is in alle verkiezingsprogramma's.

De heer Hornman maakt geen verwijten, maar de vorige wethouder heeft aangegeven dat de lopende begroting tekorten en problemen bevat die het college nu tracht te repareren. Hij is geen voorstander van incidentele maatregelen, zoals de verkoop van het Trapjeshuis. Hij vindt de verhoging van de OZB te rechtvaardigen omdat deze 20% bijdraagt aan de operatie om tot een structureel gezonde financiële basis te komen.

De heer Saris zegt dat de D66-fractie altijd de mogelijkheid van OZB-verhoging open heeft gehouden. Wel wijst hij erop dat daarmee het belang van de regio en het economisch belang wordt geraakt omdat het voor ondernemers minder aantrekkelijk wordt om zich te vestigen in Veldhoven.

Volgens de heer Hornman geeft de reeks van maatregelen die vorige colleges hebben genomen Veldhoven een preferente positie ten opzichte van andere gemeenten. Ook dit college is bezig om deze preferente positie verder te versterken. Verhoging van de OZB is nodig om tegenvallers vanuit de transitie op te kunnen vangen in de toekomst. Hij staat positief tegenover de oprichting van een sociaal fonds en de inbreng van de PvdA-fractie bevatte ook erg interessante elementen.

De heer Saris vraagt welke alternatieven hij heeft overwogen om de OZB-verhoging te voorkomen.

De heer Hornman heeft geen alternatieven en ziet geen andere mogelijkheid dan draaien aan de inkomensknop, zeker nu de prijs van bouwgrond significant en structureel is gedaald.

De heer Saris merkt op dat de kosten van bedrijfsvoering met slechts 3% zijn gedaald. Hij is enorm teleurgesteld in het feit dat de coalitie zelfs geen alternatieven heeft overwogen.

De heer Hornman zegt dat er wel alternatieven zijn overwogen. Hij zag geen nieuwe mogelijkheden om minder uit te geven en ook de verkoop van bouwgrond tegen een reële waarde zag hij niet snel gebeuren. Om meer inkomsten te genereren was verhoging van de OZB de meest reële mogelijkheid.

De heer Tops zal in het vervolg van de begrotingsbehandeling initiatieven en ideeën voorleggen die aansluiten op het voorstel 'Veldhoven, stad van de arbeid'. Om zich te kunnen positioneren ten opzichte van de regio is het belangrijk dat Veldhoven blijft investeren in de hele keten van arbeid en onderwijs. Er moet bezuinigd worden op groenonderhoud en om de beeldkwaliteit te handhaven is hulp van burgers nodig. Het terugbrengen van de rotondes naar ondernemers levert een kleine financiële besparing op, maar kan een mooie start zijn van publiek-private samenwerking. Het is belangrijk dat de algemene reserve zo min mogelijk verder wordt belast, zelfs als dit ten koste moet gaan van duurzaamheidsinitiatieven.

Mevrouw Van der Grinten vindt het een verkeerde stap om te bezuinigen op groen en duurzaamheid omdat deze investeringen op de lange termijn geld opleveren en een stabielere toekomst bieden. Veldhoven kan daarmee een stad worden die voorbereid is op een zuinige en milieuvriendelijke omgeving voor iedereen die er wil komen wonen.

De heer Saris merkt op dat de volgende generatie niet meer kan kiezen voor duurzaamheidsinvesteringen omdat deze met een enorme schuld is opgezadeld.

De heer Tops wil zeker investeren in duurzaamheid als dat kan, maar als blijkt dat het weerstandsvermogen daalt, gaat dat ten koste van de duurzaamheid op allerlei andere terreinen. Hij heeft geen alternatieven gevonden die daar zoveel aan bijdragen.

De heer Kootkar constateert dat de fracties nu elkaar verwijten dat ze zich niet aan hun verkiezingsprogramma houden.

De heer Hornman heeft begrip voor de overwegingen van de PvdA-fractie. Bij het zoeken naar inkomen is onder andere gekeken naar de inzet van grond om tegelijkertijd het milieu te kunnen dienen, maar deze is nog niet gevonden of de investering is te duur.

De heer Saris vraagt de heer Jonkers welke alternatieven de GBV-fractie heeft onderzocht om verhoging van de OZB te voorkomen.

De heer Jonkers verwijst naar pagina 5 van de begroting (ombuiging 2.15 en 2.18), maar in de coalitie is besproken dat deze bezuinigingen niet voldoende zijn.

De heer Saris vraagt of de GBV-fracties reacties heeft ontvangen van de achterban op de plannen die nu voorliggen.

De heer Jonkers vindt deze vraag hier niet relevant.

De heer Wisgerhof heeft de ervaring in het bedrijfsleven dat 10% kan worden bezuinigd op de kosten van bedrijfsvoering zonder dat het inboet op kwaliteit. Als er nu actie zou worden ondernomen en 5% wordt bezuinigd, zou dat per 1 april 2015 een besparing van ruim 700.000 euro opleveren.

Mevrouw Van der Grinten wil eerst naar de inhoud kijken (kerntakendiscussie) alvorens te besluiten of er minder ambtenaren nodig zijn.

De heer Wisgerhof heeft niet gesproken over arbeidsplaatsen.

De heer Hofman heeft al eerder aangegeven dat het komende jaar goed bekeken moet worden wat haalbaar is en hoe hier intern mee wordt omgegaan.

De heer Slegers vindt dat daar voor deze begroting al naar gekeken had moeten worden als mogelijk alternatief voor verhoging van de OZB.

Volgens de heer Hofman gaat het om een structureel probleem waarvoor structurele oplossingen nodig zijn en dat betekent een nieuw fundament leggen.

De heer Tops wil zich vooral richten op de toekomst, maar wijst erop dat hij vorig jaar al alternatieven heeft aangedragen om te voorkomen dat (te veel) uit de algemene reserves moet worden geput. Daar is helaas geen uitwerking aan gegeven. Hij denkt daarbij aan actief grond verkopen, actief onroerend goed verkopen, andere inzet van maatschappelijke panden, Europese subsidies verwerven en inkoopvoordelen. Hij wil investeren in het loslaten van alternatieven en creativiteit laten bloeien en dat hoeft niet veel geld te kosten.

De heer Kootkar vindt dat bij de verkoop van bouwgrond de realisatie van plannen het uitgangspunt dient te blijven en niet alleen maar reductie van de schuldenlast.

De heer Hofman zegt dat de schuldenlast is ontstaan door de aankoop van grond en de oplossing moet worden gezocht in de verkoop van grond, waarbij een balans moet worden gezocht tussen plannen en verkoop. Hij is voorstander van bouwen in fases op basis van wat er nodig is.

De heer Kootkar wil grond verkopen op basis van plannen. Hij wil ervoor waken dat tussentijds grond wordt verkocht die wellicht later nodig is voor de realisatie van plannen.

De heer Hofman bevestigt dat.

De heer Kootkar is blij te constateren dat veel fracties willen samenwerken met bewoners in de wijken. Hij wil graag in gesprek over de mogelijkheden om de diverse initiatieven te managen. Volgens de D66-fractie is de gemeente Veldhoven in staat om de klappen van decentralisaties op te vangen en hij vraagt of deze al zijn ingecalculiseerd. Hij verwijst daarbij naar de scheve verhouding tussen kosten en baten, het teruglopend weerstandsvermogen en de aanslag op de reserves.

28-10-2014 en 11-11-2014

De heer Hornman heeft gezond vertrouwen in de toekomst en bij een gezonde financiële huishouding zijn mogelijke klappen op te vangen.

Mevrouw Van den Berg vraagt of de heer Hornman de huidige situatie gezond noemt.

De heer Hornman wil de financiële situatie gezond maken, maar er is verschil van mening over de wijze waarop.

Mevrouw Van den Berg vraagt of er een buffer is om de kosten van de transities op te vangen.

De heer Hornman heeft niet gesproken over een buffer.

De heer Kootkar is niet gerustgesteld door deze reactie. De oppositie wordt verweten niet positief-kritisch te zijn, maar het debat van vanavond heeft duidelijk gemaakt dat alle fracties de zorgen over de financiën delen en naarstig op zoek zijn naar alternatieven. Hij heeft de indruk dat bij de D66-fractie de balans doorslaat naar 'positief' en minder naar 'kritisch'.

Met zijn opmerking over de positief-kritische houding van de oppositie heeft de heer Hornman individuele leden van fracties bedoeld. Voorts herhaalt hij zijn tekst waarin hij zegt dat het goed is om te werken aan een financieel gezond Veldhoven, zodat straks de klappen van de decentralisaties kunnen worden opgevangen.

4. SCHORSING

De voorzitter schorst de vergadering op 28 oktober om 22.50 uur.

5. HEROPENING

De voorzitter heropent deze op dinsdag 11 november om 13.00 uur en licht kort de procedure van vandaag toe. Alle fracties kunnen hun moties en amendementen toelichten. Daarna zal het college een advies geven en is er ruimte voor onderling debat. Na een korte schorsing zullen de definitief ingediende moties en amendementen ter stemming worden voorgelegd en zullen de overige agendapunten worden behandeld.

5.1 Raadsfracties presenteren hun moties en amendementen

Mevrouw Gielis dient namens de coalitie een amendement in om de toeristenbelasting eenmalig te verhogen met € 0,20 ten behoeve van de dekking van het minimabeleid.

Behoudens het amendement van de coalitie zal de heer Jonkers geen moties of amendementen indienen. Hij heeft vertrouwen in de ontwikkelingen die gaande zijn of reeds in gang zijn gezet en wacht deze af.

De heer Prinsen dient een motie in met het verzoek om alles in het werk te stellen om het Trapjeshuis te verkopen.

Mevrouw Prinsen dient een amendement in om de subsidie voor het schoolzwemmen af te schaffen.

De heer Van den Oever dient een motie in om de subsidie voor Art4U (muziekschool) te herzien en het muziekonderwijs op een andere manier in te richten. Voorts dient hij een amendement in om te bezuinigen op de renovatie van 't Look.

28-10-2014 en 11-11-2014

De heer Saris dient een amendement in om af te zien van de voorgestelde verhoging van de OZB.

De heer Wisgerhof dient, namens de oppositiepartijen, een amendement in om te bezuinigen op de bedrijfsvoering personele kosten.

Mevrouw Van den Berg dient een motie in om af te zien van het onderzoek naar de Hazewinkel en, samen met de fractie van Samenwerkend Veldhoven, een motie tot uitstel van het haalbaarheidsonderzoek Hoge Boght.

De heer Bolsius dient een motie in met het verzoek om opdrachten met betrekking tot subsidies te synchroniseren.

De heer Slegers dient een motie in met het verzoek om voor juli 2015 gescheiden afvalinzameling in heel Veldhoven in te voeren.

Mevrouw Hartlief dient een motie in met het verzoek om verleende subsidies te publiceren.

De moties en amendementen van de heer Tops zijn gerelateerd aan de speerpunten die hij al in zijn eerste termijn heeft benoemd. Hij dient een amendement in om de renovatie van 't Look uit te stellen en een motie om verder invulling te geven aan 'Veldhoven, stad van de arbeid'.

Mevrouw Klaassen dient twee moties in over groenonderhoud: een met het verzoek om groenonderhoud van rotondes over te laten aan bedrijven ('ro-tuin-des') en een, samen met de fractie van VVD, met het verzoek om meer groenonderhoud over te laten aan bewoners ('durf los te laten').

De heer Kootkar dient een amendement in om een bedrag te reserveren voor de voortzetting van het project Wijkgenoten. Hij dient een amendement en een motie in met het verzoek om een lokaal sociaal fonds in te stellen. Deze zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, omdat er een raadsbesluit nodig is voor het instellen van een bestemmingsreserve.

Wethouder Van de Looij ontraadt de amendementen 1 en 2 (renovatie van 't Look). De economische levensduur van de huidige straatverlichting is nog vijf jaar. Als deze armaturen worden teruggeplaatst moeten over enkele jaren de straten weer worden opgebroken. Als er nieuwe traditionele straatverlichting wordt geplaatst levert dat een besparing op van 45.000 euro en, afgezet tegen het voordeel dat het stroomverbruik van ledverlichting oplevert, is dat nihil.

De heer Saris vraagt waarom er in Zonderwijk wel voor gekozen is om de oude armaturen terug te plaatsen.

Daar is wethouder Van de Looij niet bij betrokken geweest.

De heer Van den Oever wijst erop dat de wijk Zonderwijk veel ouder is dan 't Look, en vraagt of het wellicht toch de moeite waard is om te bekijken hoe dat destijds daar is verlopen.

Wethouder Van de Looij is daar best toe bereid, maar dat zal zijn standpunt ten aanzien van 't Look niet veranderen.

De heer Van den Oever vraagt of het wel de moeite waard is om dit nader te bekijken als de huidige armaturen nog vijftien jaar mee kunnen, ook al zijn deze economisch afgeschreven.

Wethouder Van de Looij gaat ervan uit dat de huidige verlichting over vijf jaar vervangen moet worden. Hij gaat een verblijfsgebied inrichten voor de komende 40 tot 50 jaar.

28-10-2014 en 11-11-2014

De heer Saris vraagt of het standpunt van wethouder Ramaekers ten aanzien van het raadsbesluit dat destijds is genomen over de renovatie van 't Look, is gewijzigd. De voorzitter wijst erop dat er geen vragen kunnen worden gesteld aan oud-bestuurders.

De heer Tops wijst erop dat bij de gunning bekeken zou worden wat de besparing zou kunnen zijn en hij vraagt of daar al zicht op is.

Wethouder Van de Looij zal navragen of de gunning al heeft plaatsgevonden. Hij vervolgt dat het achterwege laten van een investering in het riool (gescheiden hemelwaterafvoer) een besparing zal opleveren van 2 miljoen euro, maar dit wordt bekostigd uit de rioolheffing en heeft niets te maken met de begroting. Het gaat om een investering met een looptijd van 60 jaar, waardoor de besparing per inwoner slechts beperkt is.

De heer Tops vraagt of alle bedragen worden teruggerekend naar de kosten per inwoner. Hij licht toe dat dit amendement wordt ingediend omdat een groot deel van de investering wordt betaald vanuit de reserve en met geleend geld. Een besparing zou dan ook ten goede komen aan de reserve en de exploitatie (omdat er minder hoeft te worden geleend).

Wethouder Wijman bevestigt dat het aantrekken van minder geld de exploitatierekening zal ontlasten, maar dit moet wel worden gezien in het licht van de totale investering en rentelasten. Door het niet scheiden van water is meer reiniging nodig, wat op termijn zal leiden tot lastenverzwaring voor burgers.

De heer Tops vindt dit een logische redenering en zal nog eens goed kijken naar de formulering van het amendement.

De heer Saris wijst erop dat de slechte financiële positie van de gemeente Veldhoven niet alleen te maken heeft met de begroting, maar ook met de schuldenlast.

De heer Bijnen vindt het wel belangrijk om ook het milieuoogpunt voor de komende 50 jaar hierin mee te nemen.

Wethouder Wijman omarmt amendement 3 (dekking minimabeleid). Vanaf 2016 wordt deze dekking opgevangen binnen de programmabegroting.

Mevrouw Prinsen wijst erop dat ondernemers nog meer worden belast door deze verhoging. De toeristenbelasting wordt niet gebruikt waarvoor deze eigenlijk is bestemd, namelijk stimulering van het toerisme. Bovendien is er dan nog steeds een gat van 122.000 euro.

Wethouder Wijman antwoordt dat er een bedrag van 49.500 euro extra nodig was om de aanpassing van het minimabeleid te financieren en de toeristenbelasting mag daarvoor worden ingezet.

De heer Tops zegt dat eerder is afgesproken doelbelasting kostendekkend te hanteren en hij wijst erop dat het college met dit amendement hiervan afwijkt.

Wethouder Wijman bevestigt dat dit een uitzondering op de regel is.

Mevrouw Gielis merkt op dat 122.000 euro het oorspronkelijk begrote bedrag was. De verhoging wordt deels gedekt vanuit de algemene reserve en deels vanuit een eenmalige verhoging van de toeristenbelasting. Deze verhoging geldt voor een jaar en daarna zal deze zich ontwikkelen conform de afspraken die zijn vastgelegd binnen de begroting.

Mevrouw Prinsen wijst erop dat ondernemers ook al te maken hebben met een OZB verhoging. Zij vraagt of de toeristenbelasting in 2016 nog eens met € 0, 20 wordt verhoogd.

Mevrouw Gielis licht toe dat voorgesteld wordt om komend jaar een stap over te slaan en de toeristenbelasting met € 0,40 in plaats van € 0,20 te verhogen. Mevrouw Van Pelt vraagt wat de toerist te maken heeft met de ondernemer. De heer Van den Oever vraagt wat de toerist te maken heeft met het minimabeleid. Het is logisch dat de toerist meebetaalt aan voorzieningen die bestemd zijn voor toeristen. Hij kan zich ook voorstellen dat geld dat niet is geormerkt voor andere doeleinden wordt gebruikt, maar hij vindt het vreemd om hier bewust voor te kiezen.

De heer Tops vraagt waarom in dit geval is gekozen voor verhoging van de toeristenbelasting en niet voor bijvoorbeeld verhoging van de hondenbelasting. Mevrouw Van Pelt antwoordt dat dit een voorstel is om een van de gaten in de begroting te dekken zoals enige tijd geleden is afgesproken. Zij vraagt welk voorstel de VVD-fractie heeft.

Mevrouw Gielis licht toe dat een werkgroep heeft bekeken waar mogelijkheden liggen om de begroting zoveel mogelijk dekkend te krijgen en verhoging van de toeristenbelasting is een alternatief.

Mevrouw Prinsen wijst erop dat de VVD-fractie het voorstel om 50.000 euro extra te besteden aan het minimabeleid, niet heeft gesteund.

De heer Tops benadrukt dat hij niet heeft deelgenomen aan de werkgroep en derhalve ook niet heeft ingestemd met de voorstellen.

Mevrouw Van Pelt zegt dat dit voorstel in de werkgroep is besproken als mogelijk alternatief.

Wethouder Van Dongen stelt voor om amendement 4 (schoolzwemmen) aan te houden en mee te nemen in de integrale afweging van het WBP. Het heeft geen effect op het jaar 2015.

De heer Tops vraagt of de VVD-fractie wil nadenken over zodanige aanpassing van dit amendement dat minima wel gebruik kunnen maken van de mogelijkheid tot gesubsidieerde zwemlessen.

Mevrouw Prinsen wil daar tijdens de schorsing naar kijken.

De heer Hofman stelt voor om dit onderwerp mee te nemen in de kerntakendiscussie.

Wethouder Van Dongen stelt voor om amendement 5 (Wijkgenoten) aan te houden. Zij staat positief tegenover het voorstel, maar zou het willen meenemen bij het inrichten van de basisstructuur.

De heer De Kort vraagt of ook zonder 30.000 euro en met het huidige initiatief tot de basisstructuur, dit soort initiatieven van onderop kunnen plaatsvinden.

Wethouder Van Dongen wil die mogelijkheid verkennen, maar kan daar op dit moment nog geen ambtelijke capaciteit voor vrijmaken.

Mevrouw Van den Berg vraagt hoe zich dit verhoudt tot het besluit om de functie van wijkconciërge over heel Veldhoven uit te rollen.

Volgens wethouder Van Dongen is dat onderdeel van dezelfde discussie en moet dit met de maatschappelijke partners worden besproken.

Wethouder Wijman ontraadt amendement 6 (OZB). Het doel van het college is een meer dan sluitende begroting te realiseren om mogelijke tegenvallers in de toekomst op te kunnen vangen en de vermogenspositie in positieve zin te beïnvloeden. Daarbij heeft het college drie sporen gevolgd: bezuinigingen in de exploitatie, ten behoeve van beheer niet meer middelen aan de exploitatie

onttrekken dan strikt noodzakelijk en een beroep doen op de samenleving (inwoners en ondernemers) om een bijdrage te doen aan de gemeentelijke financiële huishouding. Zijns inziens is dit voorstel onvermijdelijk om het voorzieningenniveau in stand te houden.

De heer Saris vraagt waarom er niet is gekozen voor een verhoging van 20% in het eerste jaar om daarmee beide doelstellingen te realiseren. Hij vraagt waarom er is gekozen voor een percentage van 10%.

Wethouder Wijman licht toe dat bekeken is hoe structureel de langetermijn-doelstellingen kunnen worden gerealiseerd en de vraagstelling aan de Veldhovense gemeenschap tot een minimum kan worden beperkt.

De heer Saris vraagt hoe de forse OZB-verhoging rijmt met het ondernemersvriendelijke beleid van de gemeente Veldhoven, aangezien de tarieven voor ondernemers veel hoger zijn dan die voor particulieren.

Wethouder Wijman licht toe dat gekeken is naar de impact van het voorstel op de gemiddelde huizenbezitter en de gemiddelde middenstander met een bedrijfspand. Voor de laatste betekent het voorstel een verhoging van 100 euro per jaar.

Volgens de heer Hofman heeft een amendement als doel het ontwerpbesluit zodanig aan te passen dat de meerderheid van de raad zich hierin kan vinden. De overwegingen die in dit amendement zijn opgenomen hebben meer weg van een politiek manifest.

De heer Slegers vraagt de heer Hofman of de overwegingen niet conform de werkelijkheid zijn.

Volgens de heer Saris gaan ondernemers heel veel extra betalen. Omwille van steun voor dit amendement is hij bereid om enkele overwegingen te schrappen. De heer Hofman kan dat niet toezeggen want het bedrag is substantieel voor de begroting. Tijdens de verkiezingen heeft hij aangegeven dat hij zal proberen om burgers zoveel mogelijk te ontzien, zonder de OZB te noemen.

De heer Hornman wijst erop dat OZB een knop is die gemakkelijk kan worden teruggedraaid als het niet meer nodig is, maar op dit moment is het onontkoombaar voor een structurele financiering op de lange termijn. Overigens zijn de totale woonlasten in Veldhoven nog heel redelijk in vergelijking met omliggende gemeenten.

De heer Slegers wijst erop dat in het coalitieakkoord alleen een trendmatige verhoging is opgenomen.

De heer Hofman vindt het een kwestie van 'durf en daadkracht' om de OZB te verhogen. Sinds het schrijven van het coalitieprogramma is er een zodanig financieel verschil ontstaan dat structureel aan dit probleem moet worden gewerkt.

De heer De Kort wijst erop dat dit onderwerp nadrukkelijk is vermeld in de verkiezingsprogramma's van VSA en GBV en het coalitieprogramma.

Ook de heer Van den Oever wil een structurele oplossing voor het financiële probleem van de gemeente Veldhoven, maar hij wil daar niet een deel van de bevolking mee belasten; hij vindt het belangrijk dat er keuzes worden gemaakt.

Wethouder Van Dongen kan zich vinden in amendement 7 en motie 11 (lokaal Sociaal Fonds), maar wellicht is het overbodig omdat dit ook al is opgenomen in de kwartaalrapportage (pagina 13).

De voorzitter ontraadt amendement 8 (bedrijfsvoering personele kosten) ten zeerste. Hij betreurt het dat dit voorstel vanuit financiële overwegingen wordt gedaan en daarbij niet aangeeft waar nog bezuinigingen mogelijk zouden zijn. De

gemeente Veldhoven heeft namelijk al 20% bezuinigd op de bedrijfsvoering (4,3 miljoen euro). De raad vindt het belangrijk om de personeelslasten voor langjarige projecten wel te begroten als vooraf bekend is dat dekking vanuit de bouwgrondexploitatie (BGE) wordt gebruikt. Naar aanleiding van deze discussie heeft de Rekenkamercommissie onderzoek gedaan en vanaf de begroting 2014 is een nieuwe werkwijze toegepast. De kosten voor personeel en de uiteindelijke uitvoering (minus BGE- en projectlasten) waren de afgelopen jaren lager dan begroot. Verder wijst hij erop dat er – na een debat in de raad - eenmalig een bedrag van 650.000 euro ten laste van de exploitatie 2013 is gebracht om investeringen in pensioenen te doen en mensen eerder te laten uitstromen. Dat heeft geleid tot een grotere bezuinigingstaakstelling voor de toekomst. Hij vraagt dan ook in welke verhouding dit amendement staat tot het verzoek om formatie-uitbreiding ten behoeve van het project Wijkgenoten en het verzoek om binnen de eigen organisatie ruimte te maken voor stageplekken en leeftijdsbewust personeelsbeleid.

De heer Wisgerhof zegt dat de essentie is om een sluitende begroting voor te leggen en daartoe wordt de suggestie gedaan om een hoger target vast te stellen voor de bedrijfsvoeringskosten.

De voorzitter wijst erop dat personeelslasten niet alleen bestaan uit salariskosten. Ondanks een bezuiniging van 20% zijn de kwaliteitseisen aan de ambtelijke organisatie nog steeds hoog. Een bezuiniging van 760.000 euro daar bovenop vindt hij onverantwoord, tenzij de indieners van het amendement kunnen onderbouwen waar die extra bezuiniging mogelijk is. Een goed functionerende ambtelijke organisatie is van groot belang voor een goede invulling van de decentralisaties. De heer Hofman zegt dat bij de kerntakendiscussie het weghalen van taken een rol zou kunnen spelen. Hij waardeert het dat getracht wordt om de transities binnen de huidige bezetting op te vangen en hij ziet het als wantrouwen dat er een taakstelling wordt gelegd onder de intentie van het college ten aanzien van de begrotingsdiscipline.

Volgens de heer Wisgerhof is een besparing van 20% in zeven jaar een besparing van 3% per jaar.

De voorzitter wijst erop dat een jaarlijkse besparing van 10% jaar zou betekenen dat er na tien jaar bijna niets meer over is.

De heer Wisgerhof bevestigt dat deze besparing niet elk jaar kan plaatsvinden. Het gaat hem zeer aan het hart dat het niet mogelijk lijkt om een sluitende begroting te presenteren.

Volgens de heer Hornman beschikken de indieners over voldoende expertise om een beter voorstel in te dienen.

Wethouder Ramaekers ontraadt motie 9 (haalbaarheidsonderzoek Hoge Boght). De informatie uit het onderzoek is nodig om een goede afweging te kunnen maken ten aanzien van een langzaamverkeersverbinding. Het onderzoek zal door de eigen ambtelijke organisatie worden uitgevoerd en zij is geen voorstander van uitstel. Mevrouw Van den Berg vraagt of het onderzoek nog wel nodig is als de wethouder al weet dat er aanpassingen nodig zijn.

De raad zal een financiële afweging moeten maken en daartoe zal wethouder Ramaekers moeten laten onderzoeken wat de gevolgen zijn.

Volgens mevrouw Van den Berg kan het fietspad ook nog worden gerealiseerd als het crematorium is gebouwd; daarvoor hoeft nu geen onderzoek plaats te vinden.

28-10-2014 en 11-11-2014

Wethouder Ramaekers benadrukt dat de kosten van het onderzoek beperkt zullen zijn. Zij vindt het echter wel belangrijk om vóór de opening van het crematorium te weten welke uitgaven er nodig zullen zijn voor een eventueel aan te leggen langzaamverkeersverbinding.

Het onderzoek mag van de heer Bijnen wel wat kosten om de wegen vanaf Sondervick tot Hoge Boght veiliger te maken.

Het is de heer Slegers al lang bekend dat die route onveilig is. Hij stelt voor om te wachten tot het crematorium er staat en dan met metingen vast te stellen welke maatregelen er nodig zijn.

Mevrouw Van den Berg vraagt waarom het onderzoek nog nodig is als al bekend is dat het hier om een gevaarlijk stuk gaat.

Wethouder Ramaekers wil eerst de kosten in beeld hebben, alvorens er een besluit wordt genomen tot het wel of niet aanpassen van deze weg.

De heer Bijnen vraagt waarom de weg pas moet worden aangepakt als het crematorium al is gerealiseerd.

De heer Slegers stelt alleen maar voor om het onderzoek uit te stellen; als het crematorium er komt is daar nog voldoende tijd voor.

Wethouder Ramaekers wil tijdig anticiperen en op dit moment is nog niet bekend of er bijvoorbeeld langdurige onteigeningsprocedures nodig zijn om gronden te kunnen aankopen.

De heer Van den Oever wijst erop dat de weg naar Zandoerle nog gevaarlijker is.

Wethouder Van de Looij ontraadt motie 10 (publicatie verleende subsidies) op dit moment en in deze vorm. Er wordt gewerkt aan vernieuwing van de website waarbij de informatie wordt geknipt: de website beperkt zich tot de toptaken van de gemeente, zoals paspoorten, rijbewijzen, afvalkalender en contactinformatie. Andere informatie wordt, ook voor burgers, beschikbaar via het RIS. Hij stelt voor om te bezien of die aanpassing voldoet.

Verwijzend naar de transities verwacht mevrouw Hartlief dat burgers straks ook op andere onderwerpen zullen gaan zoeken op de website.

Wethouder Van de Looij stelt voor om na de inrichting van de website het totale plaatje te bekijken.

Volgens de heer Tops is alle informatie al op de website te vinden.

Volgens mevrouw Hartlief moet men dan wel ingewijde zijn en enigszins bekend met de terminologie van de gemeente. Zij wil de vernieuwde website afwachten.

De heer Slegers wijst erop dat eerder de doelstelling is afgesproken om 60% van wat er binnen de gemeente Veldhoven gebeurt te publiceren op de website en hij vraagt of dit percentage wordt losgelaten.

Wethouder Van de Looij is bezig te bekijken hoe de website zo gebruikersvriendelijk mogelijk kan worden ingericht, door de informatie logisch te rangschikken.

De heer Saris vraagt of de motie wordt ingetrokken.

Mevrouw Hartlief zal dat tijdens de schorsing bespreken.

De heer Tops zegt dat deze motie ook al in december 2011 is ingediend en hij vraagt zich af wat de toegevoegde waarde is van deze extra inspanningen.

Wethouder Van Dongen vindt motie 10a (opdrachten synchroniseren met betrekking tot subsidies) overbodig omdat er reeds een integrale aanpak plaatsvindt. De kerntakendiscussie richt zich met nadruk op het WBP, waarbij bekeken wordt hoe de subsidiegelden beter kunnen worden verdeeld. Daarnaast worden bestaande initiatieven met elkaar verbonden en is gestart met de inrichting

van de basisstructuur. Bovendien kunnen eventuele bezuinigingen pas vanaf 2016 worden ingeboekt.

De heer Hofman vraagt of de CDA-fractie heeft uitgerekend of en hoeveel kostenreductie bereikt kan worden met deze motie.

De heer Bolsius heeft geen concrete getallen, maar het stroomlijnen van organisaties blijkt effectief. Met het oog op de zorgelijke financiële situatie van Veldhoven wil hij op alle fronten bekijken hoe deze gezonder kan worden gemaakt. Mevrouw Gielis bevestigt dat op meerdere plaatsen wordt gekeken naar andere organisatievormen om de transitie vorm te geven, maar zij heeft geen inzicht in eventuele baten hiervan.

De heer Slegers noemt het samenvoegen van directies als voorbeeld en hij kan zich niet voorstellen dat dat geen besparing is.

Volgens de heer Hofman is het nog maar de vraag of dat een kostenbesparende werking heeft. Hij ziet het als onderdeel van de kerntakendiscussie waar alle mogelijkheden worden overwogen.

De heer De Kort wijst erop dat het een richtinggevend voorstel is dat kan leiden tot kostenreductie.

De heer Bolsius ziet in dit voorstel een mogelijkheid om de kosten van de gemeente te reduceren en wil dat niet vertragen met de kerntakendiscussie.

Mevrouw Hartlief vindt dat de raad moet regeren op hoofdlijnen. Bovendien leidt deze discussie niet tot bezuinigingen in 2015.

De heer Van den Oever zegt dat als er in 2015 een besluit wordt genomen, de bezuiniging pas in 2018 kan ingaan.

De heer Bolsius wijst erop dat de motie niet vraagt om een kostenbeperking in 2015 te realiseren.

Wethouder Ramaekers ontraadt motie 12 (gescheiden afvalinzameling). Zij is bezig met een evaluatie van deze pilot middels een vragenformulier voor de burgers en een analyse van de resultaten. Op basis daarvan zal zij een voorstel doen om de pilot (eventueel aangepast) uit te rollen over heel Veldhoven.

De heer De Kort vraagt wanneer de resultaten worden verwacht.

Wethouder Ramaekers verwacht dat zij begin december over alle informatie beschikt. Dan zal zij een voorstel voorbereiden.

De heer Slegers merkt op dat in de nieuwsbrief al staat dat er 55% minder restafval is gerealiseerd en daarmee lijkt de pilot al te zijn geslaagd. Andere gemeenten nemen de proef al over.

De heer Wijnands zegt dat de inwoners een evaluatie is beloofd.

De heer Slegers vindt het wel vreemd dat de evaluatie niet door de mensen wordt ingevuld die dat bij aanvang van de proef hebben gedaan.

Mevrouw Van Pelt vindt dat de mensen die aan de proef hebben meegedaan in de gelegenheid moeten worden gesteld om hun mening te geven. De cijfers die al bekend zijn, zijn niet afkomstig van de burgers.

De heer Jonkers wijst erop dat de proef op onderdelen minder succesvol zou kunnen zijn. Hij wil daarom de evaluatie afwachten.

De heer Slegers vindt het dan ook belangrijk om zo snel mogelijk te evalueren. Een eventuele vermindering van de afvalstoffenheffing zou de OZB-verhoging kunnen compenseren.

De heer Jonkers zegt dat het voorstel van de wethouder in lijn ligt met de afspraken over deze proef.

Mevrouw Van den Berg vraagt of juli 2015 een reële mogelijkheid is om het verzoek uit te voeren.

Wethouder Ramaekers is een groot voorstander van gescheiden afvalinzameling, maar is nog op zoek naar de beste manier hiervoor. In december kan zij werken aan een voorstel (keuzenota of alternatieven) dat zij naar verwachting in het voorjaar kan voorleggen aan de raad. Bij deze pilot is 55% minder restafval verzameld en als dat op de juiste manier was aangeleverd zou er een flinke besparing op de verwerkingskosten zijn gerealiseerd, maar een kostenbesparing is vooral afhankelijk van de medewerking van de burgers. Daarom vindt zij het belangrijk om te weten wat de burgers en de klankbordgroep ervan vinden en dat zal worden meegenomen in het raadsvoorstel.

De heer Slegers vraagt welke datum wel haalbaar is en of het een bewuste keuze is geweest om andere mensen te enquêteren.

Mevrouw Van Pelt vraagt of er een andere formulering mogelijk is op basis waarvan de wethouder de motie wel zou kunnen omarmen.

Mevrouw Van der Grinten vraagt of de wethouder de motie wel kan omarmen als de tekst van de vierde overweging wordt aangepast.

Wethouder Ramaekers bevestigt dat de medewerking van de burgers nodig is om de hoeveelheid restafval te verminderen. Als ze de motie zou omarmen zou dat betekenen dat ze de pilot ongewijzigd overneemt en daarmee wordt de evaluatie tekortgedaan.

De heer Hofman wil zoeken naar de meest effectieve manier van afvalscheiding en vindt het te voorbarig om nu al te stellen dat de pilot ongewijzigd wordt overgenomen.

De heer Slegers merkt op dat de besparing van 55% in een grafiek wordt vermeld.

Wethouder Van Dongen kan motie 13 (Stad van de arbeid) grotendeels omarmen. Het tweede punt van het verzoek wordt al gedaan, maar is geen doelgroepbeleid. Binnenkort zal een adviesnota over de Participatiewet aan de raad worden voorgelegd, waarin het college kiest voor een brede doelgroep en niet alleen garantiebanen. Ten behoeve van de regionale werkgelegenheid worden allerlei subsidiëringinstrumenten ingezet die zij ten goede wil laten komen aan de volledige doelgroep. Er wordt gekeken naar instrumenten om ondernemers meer ruimte te geven om invulling te geven aan SROI. Het vijfde punt hoort niet in deze motie thuis. Zij stelt dan ook voor om de punten 1, 2, 3 en 6 van het verzoek mee te nemen in het economisch beleidsplan (hoofdstuk 'arbeid') dat begin 2015 aan de raad wordt voorgelegd. De punten kunnen ook worden meegenomen in de verdere uitrol en ontwikkeling van het regionaal werkbedrijf

Wethouder Van Dongen ontraadt motie 14 (subsidie Art4U muziekschool), omdat het onderdeel is van de reeds ingeboekte bezuiniging van 1 miljoen euro van de culturele instellingen. Art4U heeft overigens zelf al vergaande reorganisatievoorstellen gedaan in dit kader.

De heer De Kort wil het muziekonderwijs niet afschaffen maar op een andere wijze inrichten, waardoor zelfs een grotere bezuiniging mogelijk is.

Wethouder Van Dongen zegt dat het resultaat van het haalbaarheidsonderzoek in januari naar de raad komt.

De heer Van den Oever merkt op dat hier al heel lang over wordt gesproken en hij vraagt wanneer er iets gebeurt. Er moeten duidelijke keuzes worden gemaakt,

28-10-2014 en 11-11-2014

zeker nu blijkt dat commerciële partijen interessanter zijn dan de muziekschool, die uit gemeenschapsgelden wordt gefinancierd.

Mevrouw Prinsen vult aan dat de huidige subsidie van ruim 1 miljoen euro erg ruim is voor de 1000 leerlingen (tussen 0 en 21 jaar).

Mevrouw Hartlief merkt op dat er wordt gewerkt aan raadsvoorstellen en zij stelt voor om die af te wachten alvorens een nieuwe bezuinigingsopdracht bij de muziekschool neer te leggen.

De heer Van den Oever vindt dat er al veel te lang over wordt gepraat.

Mevrouw Hartlief zegt dat het WBP tot 2016 loopt.

Wethouder Van Dongen licht toe dat er een bezuiniging van 1 miljoen is ingeboekt en het college is bezig om die te realiseren. De resultaten van het onderzoek dat nu nog loopt worden in januari besproken met de instellingen en in februari vindt besluitvorming plaats over het WBP. Ook in de kerntakendiscussie worden alle afwegingen meegenomen. Als er mogelijkheden zijn om meer dan 1 miljoen euro te bezuinigen binnen de kaders die de raad stelt, dan zal zij dat zeker meenemen. Overigens bevat het huidige subsidiebedrag met name huuropbrengsten.

De heer Van den Oever wijst erop dat het pand van de muziekschool voor 0 euro op de balans staat.

Wethouder Van de Looij kan motie 15 (groenonderhoud 'durf los te laten') omarmen als de doelstelling is om kleinschalige initiatieven te stimuleren en waar mogelijk, in samenspraak met de bewoners, te bevorderen. De doelstelling die echter in de motie wordt genoemd is te ambitieus.

Mevrouw Prinsen vraagt met welke aanpassing de wethouder de motie wel zou kunnen omarmen.

Wethouder Van de Looij vindt het lastig om percentages te noemen. Hij stelt voor om punt 1 van het verzoek te schrappen en punt 2 te vervangen door 'keuzes over onderhoud en inrichting in samenspraak met bewonersgroepen te stimuleren'.

Mevrouw Prinsen wijst erop dat een jaar geleden een raadsbrede motie is aangenomen over groenonderhoud en de adoptie van groen door burgers. Het afgelopen jaar is er echter weinig gedaan om de burger hierin tegemoet te komen en zij vraagt hoe de wethouder hier tegenover staat.

Wethouder Van de Looij verwacht dat hij zich hier wel in kan vinden zolang er geen percentages aan worden gehangen.

Mevrouw Prinsen vraagt waarom er dan toch weinig mee is gedaan.

Wethouder Van de Looij kan dat niet zeggen.

Wethouder Van de Looij ontraadt motie 16 (afzien van onderzoek naar Hazewinkel). Het is niet de bedoeling om een groot onderzoek op te zetten of naar commerciële exploitatie te kijken, maar om intern te bezien of er een kleine voorziening kan worden gerealiseerd.

De heer Slegers wijst erop dat dit onderwerp al vaker is besproken en, onder andere naar aanleiding van vragenlijsten die bewoners hebben ingevuld, steeds is afgezien van een onderzoek omdat er geen behoefte aan blijkt te zijn.

Volgens mevrouw Prinsen zijn de bezoekers van de kinderboerderij tevreden over de voorzieningen die er zijn.

De heer Bijnen wijst erop dat omwonenden vreesden voor een horecavoorziening met de bijbehorende overlast en daar is geen sprake van. Hij vindt het echter wel belangrijk dat mensen ook buiten de openingstijden van de kinderboerderij gebruik kunnen maken van bepaalde voorzieningen.

28-10-2014 en 11-11-2014

De heer Kootkar vindt het opvallend dat bij de evaluatie van de afvalproef de inbreng van de inwoners van essentieel belang is, terwijl die in dit geval veel minder belangrijk lijkt te zijn.

De heer De Kort vraagt waarom dit onderwerp niet bespreekbaar is.

De heer Slegers vraagt of de behoefte is gepeild bij de Veldhovense bevolking.

Volgens de heer Bijnen is dit voor veel mensen een belangrijk punt en daarbij moet een afweging worden gemaakt tussen het individuele belang van de omwonenden en het algemene belang van de bezoekers van de Hazewinkel. Hij benadrukt dat het om een eenvoudige, laagdrempelige voorziening gaat.

De heer De Kort vraagt waarom dit voor de fracties van VSA en D66 onbespreekbaar is.

Mevrouw Hartlief wijst erop dat het vooralsnog alleen gaat om een onderzoek.

Volgens de heer Slegers is er geen onderzoek meer nodig. Als de coalitie voorstander is van een voorziening stelt hij voor dat zij een raadsvoorstel daartoe indient.

De heer Bijnen benadrukt dat het om een eenvoudig ambtelijk onderzoek gaat dat breder wordt uitgevoerd dan alleen onder de direct omwonenden.

De heer Hofman heeft geen probleem met een onderzoekje, maar is ook bereid om direct een raadsvoorstel aan de raad voor te leggen.

De heer Slegers vraagt of de wethouder daarmee de motie kan omarmen.

Wethouder Van de Looij licht toe dat de GBV-fractie, na aanpassing van de toiletvoorziening in de periode 2002-2006, een initiatiefvoorstel heeft ingediend om tot een niet-commerciële voorziening te komen en dit voorstel wordt nu opnieuw ingebracht. Het gaat om een kleine ambtelijke verkenning naar de mogelijkheden en afhankelijk van de resultaten zal een raadsvoorstel worden voorgelegd.

De heer Slegers stelt voor dat de wethouder de motie omarmt en dat de coalitie een raadsvoorstel indient.

Volgens wethouder Van de Looij zal toch een aantal zaken tegen het licht moeten worden gehouden en als de verkenning is afgerond kan er een voorstel komen.

Wethouder Van de Looij kan zich in principe vinden in motie 17 (groenonderhoud 'ro-tuin-des'), want hij is al bezig met een voorstel. Hij verwacht hierover medio 2015 duidelijkheid te kunnen geven of zoveel eerder als mogelijk is.

Wethouder Wijman ontraadt motie 18 (Trapjeshuis) vanwege het individuele karakter ervan. Het beleid is om onroerend goed, waar mogelijk, af te stoten onder marktconforme condities. Hij zal tijdig antwoorden op de artikel 42-brief die is ingediend.

De heer Prinsen wijst erop dat deze individuele casus wel positief kan bijdragen aan de begroting 2015, want het pand staat nu leeg.

Wethouder Wijman is altijd bezig om te bekijken om daar waar mogelijk gebouwen of gronden te verkopen en daar is het Trapjeshuis onderdeel van.

De heer Prinsen zegt dat een strategie zich uitstrekt over een langere termijn; het is echter cruciaal om nu actie te ondernemen om de begroting sluitend te kunnen krijgen.

De heer Hornman zegt dat het college een structurele oplossing voorstelt in plaats van een incidentele. Bovendien daalt de waarde tijdens een openbaar debat.

Volgens de heer Prinsen kan de waarde ook stijgen door het openbare debat.

Verkoop zou een incidentele oplossing kunnen zijn voor een incidenteel probleem.

De heer Slegers vindt het belangrijk dat elke mogelijkheid om de begroting van 2015 sluitend te krijgen moet worden aangegrepen.

Wethouder Wijman zal zich ten eerste inspannen om de begrotingsproblemen voor 2015 te verkleinen, met verantwoord beleid en, indien mogelijk, verkoop van vastgoed, waaronder het Trapjeshuis.

5.2 Stemming over amendementen, moties en besluiten

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijfendertig minuten. De wethouders zullen eerst enkele openstaande vragen beantwoorden. Daarna worden de amendementen en moties in stemming gebracht.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat ambtelijk uitvoering is gegeven aan de motie die in 2011 is aangenomen over de wijkconciërge. Naar aanleiding van een rapport van de SRE is geconcludeerd dat dit niet voor alle wijken het juiste instrument is en het is derhalve niet in alle wijken ingevoerd. Voorts is ambtelijk geadviseerd om een expliciet raadsbesluit te nemen over het lokaal sociaal fonds.

Wethouder Van de Looij licht toe dat in de eerste fase van Zonderwijk een aantal gebruikte lantaarnpalen is teruggezet, maar deze moesten al snel weer worden vervangen door nieuwe.

De heer Saris merkt op dat bij de behandeling van het raadsvoorstel ten aanzien van de renovatie van 't Look de hemelwaterafvoer en ledverlichting zijn voorgesteld als mogelijke bezuinigingen ter waarde van 1 miljoen euro.

Wethouder Van de Looij heeft hierover geen nieuwe feiten.

Amendement 1 (VVD): Renovatie 't Look

Wethouder Van de Looij ontraadt dit amendement.

De heren Hofman en Hornman zullen tegenstemmen, want zij zien duurzaamheid als een investering in de toekomst, ook financieel.

Het amendement is verworpen met 11 stemmen voor (VVD, PvdA, CDA) en 16 stemmen tegen (GBV, D66, VSA, Samenwerkend Veldhoven).

Amendement 2 (PvdA): Renovatie 't Look

De heer Tops trekt het amendement in.

Amendement 3 (VSA, GBV, D66): Dekking minimabeleid

Wethouder Wijman omarmt dit amendement.

De heer Kootkar vraagt of toeristenbelasting een doelbelasting is.

Wethouder Wijman antwoordt dat € 0,45 bestemd is voor de recreatieve sector; de rest komt ten gunste van de algemene middelen.

De heer Tops denkt dat in het vervolg van deze besluitvorming voldoende dekking wordt gevonden voor de verhoging van de norm voor het minimabeleid. Hij zal daarom niet instemmen met dit amendement.

28-10-2014 en 11-11-2014

Volgens de heer Kootkar zal de verhoging van de toeristenbelasting niet voldoende financiën genereren om de verhoging van de bijstandsnorm te kunnen dekken. Hij zal daarom niet instemmen met dit amendement.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 11 november 2014,

kennisgenomen hebbend van het amendement van de raadsvergadering op 7 oktober 2014 met betrekking tot de verhoging van de norm voor het minimabeleid op onderdelen naar 110% van de bijstandsnorm in de begroting 2015-2018;

overwegende dat:

- er financiële ruimte gevonden moet worden om dekking te creëren voor de extra aanpassing gedaan aan het minimabeleid op 7 oktober 2014 middels een aangenomen amendement ter hoogte van 49.500 euro;*
- de overweging die ten grondslag lag aan deze aanpassing gelegen was in het feit dat we als gemeente aansluiting wilden zoeken bij de beleidsuitgangspunten op dit gebied in de regio;*

besluit de financiële consequenties van het minimabeleid in de begroting 2015 en verder als volgt te wijzigen:

- het extra nadeel van 49.500 euro voor 2015 deels te dekken uit extra verhoging van de toeristenbelasting van 1,20 euro naar 1,40 euro in 2015 en deels ten laste te laten komen van de begrotingssaldo's voor 2015 en verder;*
- de begroting 2015 en verder hierop aan te passen;*

en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement is aangenomen met 15 stemmen voor (GBV, D66, VSA) en 12 stemmen tegen (VVD, PvdA, CDA, Samenwerkend Veldhoven).

Amendement 4 (VVD): Schoolzwemmen

Mevrouw Prinsen wil dit amendement aanhouden tot besluitvorming over het WBP.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 11 november 2014,

kennisgenomen hebbend van de begroting 2015, het meerjarenperspectief en de daarbij behorende adviesnota;

overwegende dat:

- er van gemeentewege sinds jaar en dag subsidie wordt gegeven voor het geven van zwemles aan basisschoolleerlingen uit de groepen vier van de basisscholen;*
- het een eerste verantwoordelijkheid is van ouders om er desgewenst voor te zorgen dat hun kinderen de zwemvaardigheid onder de knie krijgen;*
- het aantal kinderen dat rond de leeftijd van zeven jaar niet beschikt over een zwemdiploma nog voordat de van gemeentewege gesubsidieerde zwemlessen aanvagen uiterst klein is;*

28-10-2014 en 11-11-2014

- *het daarom niet langer nodig is om van gemeentewege jaarlijks voor dit doel een totale bijdrage te verstrekken van 100.000 euro ten laste van de gemeentebegroting;*
- *er voor de eerdergenoemde enkeling zonder zwemdiploma in voorkomende gevallen op individuele basis voldoende mogelijkheden bestaan;*

spreekt uit het concept-raadsbesluit 14.133 als volgt te wijzigen:

- *de programmabegroting 2015 inclusief meerjarenbegroting 2016-2018 vast te stellen;*
- *de jaarlijkse bijdrage aan het schoolzwemmen van 100.000 euro zo spoedig als mogelijk te beëindigen;*
- *de begroting 2015 en verder hierop aan te passen;*

en gaat over tot de orde van de dag."

Amendement 5 (Samenwerkend Veldhoven): Wijkgenoten

De heer Kootkar vraagt wanneer de basisstructuur wordt besproken en verzoekt de wethouder om het project Wijkgenoten hier als actieve partner aan toe te voegen. Wethouder Van Dongen antwoordt dat de raad op 16 december wordt geïnformeerd over het begin van de basisstructuur. Zij wil echter wel de ruimte om per woonservicezone te bekijken wat relevant en wenselijk is en kan niet op voorhand al zeggen dat het project zal worden gecontinueerd voor heel Veldhoven.

Het is de heer Kootkar nog niet duidelijk welke rol het project Wijkgenoten speelt bij de totstandkoming van de basisstructuur.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat in samenspraak met de partners die daar al actief zijn, zal worden bepaald of een woonservicezone wel of niet geschikt is voor dit project.

Daarmee trekt de heer Kootkar het amendement in.

Amendement 6 (VVD): Onroerendezaakbelasting (OZB)

Wethouder Wijman ontraadt dit amendement.

De heer Saris verzoekt om hoofdelijke stemming.

De heer Tops heeft al vaak gepleit voor het structureel en langzaam verhogen van de OZB. Er is nu een inhaalslag nodig en hij zal daarom niet instemmen met dit amendement.

De heer Kootkar zou graag zien dat afvalstoffenheffing en OZB worden gezien als 'woonlasten' zodat deze elkaar kunnen compenseren. Hij zal dan ook niet instemmen met het amendement.

Ook de heer Slegers is niet tegen OZB-verhoging, zolang het in verhouding blijft tot de afvalstoffenheffing. Dat is niet het geval en hij zal daarom instemmen met het amendement.

Mevrouw Van Pelt: tegen

Mevrouw Van den Berg: voor

De heer Groenendijk: tegen

De heer Hofman: tegen

De heer Wijnands: tegen

Mevrouw Van der Grinten: tegen

Mevrouw Hartlief: tegen

De heer Tops: tegen
De heer Kootkar: tegen
De heer Peters: tegen
De heer Prinsen: voor
Mevrouw Klaassen: tegen
Mevrouw Gielis: tegen
De heer Bijnen: tegen
Mevrouw Roosen: tegen
De heer Hornman: tegen
De heer Jonkers: tegen
De heer Van Doren: tegen
De heer De Lepper: tegen
De heer Engelen: tegen
De heer Wisgerhof: voor
De heer Saris: voor
De heer De Kort: voor
Mevrouw Prinsen: voor
De heer Bolsius: voor
De heer Slegers: voor
De heer Van den Oever: voor

Het amendement is verworpen met 9 stemmen voor (VVD, CDA) en 18 stemmen tegen (PvdA, GBV, D66, VSA, Samenwerkend Veldhoven).

Amendement 7 (Samenwerkend Veldhoven): Lokaal Sociaal Fonds

Wethouder Van Dongen omarmt het amendement.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 11 november 2014,

kennisgenomen hebbend van de concept programmabegroting 2015 (14.132), het concept raadsbesluit (14.133) en de beraadslagingen tijdens dit debat;

overwegende dat:

- er niet onaanzienlijke financiële risico's ontstaan bij de transities van rijkstaken in het sociaal domein;*
- er als gevolg van de beleidswijziging van de minister van Binnenlandse Zaken niet langer sprake is van een uitkering binnen de strikte kaders van een sociaal fonds, maar van een integratie-uitkering;*
- het nadrukkelijk streven er op is gericht die integratie-uitkering van het Rijk taakstellend te laten zijn voor de kosten in het kader van de drie transities;*
- door de inrichting van een lokaal sociaal fonds geborgd wordt dat uitgaven vanwege de over te dragen taken vanuit het Rijk ook op termijn beschikbaar blijven voor het sociale domein;*
- enerzijds de slagvaardigheid van het college wordt vergroot en anderzijds voor de raad de inzichtelijkheid in het financiële verloop van de transities wordt verbeterd;*

28-10-2014 en 11-11-2014

spreekt uit aan het concept-raadsbesluit 14.133 beslispunt 6 toe te voegen:

- *over te gaan tot de inrichting van een bestemmingsreserve 'lokaal sociaal fonds';*
- *daarin de overschotten onder te brengen die wellicht ontstaan in het kader van de uitvoering van de drie transities in het sociale domein;*
- *de mogelijke overschotten op het implementatiebudget, zoals die zichtbaar worden in de vierde kwartaalrapportage 2014 en/of de jaarrekening 2014, te beschouwen als een eerste storting in de bestemmingsreserve;*
- *de werkingsduur van de bestemmingsreserve te beperken tot een periode van drie jaar;*

en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement is unaniem aangenomen.

**Amendement 8 (CDA, VVD, PvdA, Samenwerkend Veldhoven):
Bedrijfsvoering personele kosten**

De voorzitter ontraadt dit amendement.

De heer Wisgerhof verzoekt om hoofdelijke stemming.

Mevrouw Van Pelt: tegen

Mevrouw Van den Berg: voor

De heer Groenendijk: tegen

De heer Hofman: tegen

De heer Wijnands: tegen

Mevrouw Van der Grinten: tegen

Mevrouw Hartlief: tegen

De heer Tops: voor

De heer Kootkar: voor

De heer Peters: tegen

De heer Prinsen: voor

Mevrouw Klaassen: voor

Mevrouw Gielis: tegen

De heer Bijnen: tegen

Mevrouw Roosen: tegen

De heer Hornman: tegen

De heer Jonkers: tegen

De heer Van Doren: tegen

De heer De Lepper: tegen

De heer Engelen: tegen

De heer Wisgerhof: voor

De heer Saris: voor

De heer De Kort: voor

Mevrouw Prinsen: voor

De heer Bolsius: voor

De heer Slegers: voor

De heer Van den Oever: voor

28-10-2014 en 11-11-2014

Het amendement is verworpen met 12 stemmen voor (VVD, PvdA, CDA, Samenwerkend Veldhoven) en 15 stemmen tegen (GBV, D66, VSA).

Motie 9 (CDA, Samenwerkend Veldhoven): Haalbaarheidsonderzoek Hoge Boght uitstellen

Wethouder Ramaekers ontraadt deze motie.

De motie is verworpen met 12 stemmen voor (VVD, PvdA, CDA, Samenwerkend Veldhoven) en 15 stemmen tegen (GBV, D66, VSA).

Motie 10 (D66): Publicatie verleende subsidies

Mevrouw Hartlief wacht de nieuwe website af en houdt deze motie aan.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 11 november 2014,

overwegende dat:

- de gemeente in zijn algemeenheid de taak heeft om informatie transparant en makkelijk toegankelijk aan te bieden voor degenen die die zouden willen vinden;*
- er gewerkt wordt aan een nieuwe website;*
- de gemeente Veldhoven jaarlijks vele subsidies verleent waarmee aanzienlijke bedragen zijn gemoeid;*
- subsidies bestedingen zijn die zich richten op zowel maatschappelijk nut als op de uitvoering van gemeentelijke taken door derden;*
- subsidies bestedingen van publiek geld zijn;*
- de huidige subsidies momenteel slechts inzichtelijk zijn op het niveau van een (sub)beleidsveld;*
- de raad conform artikel 2 lid 2 van de Algemene Subsidieverordening Veldhoven inzicht kan vragen in de te subsidiëren activiteiten, de doelgroepen en de verdeling van de subsidie op de beleidsterreinen;*

constaterende dat:

- op basis van de recente nota's het college zich tot doel heeft gesteld die informatie toegankelijk aan te bieden;*
- openbare publicatie van subsidies de doelen van transparantie en toetsbaarheid van bestuur ten volle dient;*
- verleende subsidies optimaal inzichtelijk kunnen worden gemaakt door openbare publicatie op de website van de gemeente;*

verzoekt het college:

- de verleende subsidies over 2014 op de website van de gemeente te publiceren voor bedragen groter dan 2500 euro met een toelichting waarin opgenomen:*
 - het programma uit de gemeentebegroting waarop de subsidie betrekking heeft;*
 - binnen dat programma het product;*
 - de doelstelling in de programmabegroting waarop de activiteit betrekking heeft;*
 - het verleende subsidiebedrag;*

- de gesubsidieerde activiteit;
- de naam van de regeling;
- de naam van de subsidieontvanger
- om zorg te dragen voor een voor de burger toegankelijke redactie van de publicatie, die voorzien is van eenvoudige zoek- en vindtermen en structuur, waardoor iedereen de gewenste subsidie-informatie eenvoudig kan vinden;

en gaat over tot de orde van de dag.”

Motie 10a (CDA): Opdrachten synchroniseren met betrekking tot subsidies

Wethouder Van Dongen vindt de motie overbodig.

De heer Tops verlaat de vergadering.

De motie is verworpen met 11 stemmen voor (VVD, PvdA, CDA, Samenwerkend Veldhoven) en 15 stemmen tegen (GBV, D66, VSA).

De heer Tops voegt zich weer bij de vergadering.

Motie 11 (Samenwerkend Veldhoven): Sociaal fonds / decentralisaties

Wethouder Van Dongen omarmt deze motie.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 11 november 2014,

kennisgenomen hebbend van de conceptprogrammabegroting 2015 (14.132), het conceptraadbesluit (14.133), de brief van de minister van Binnenlandse Zaken van 14 september 2014 en de beraadslagingen tijdens dit debat;

overwegende dat:

- *er niet onaanzienlijke financiële risico's ontstaan bij de transities van rijkstaken in het sociaal domein;*
- *er als gevolg van de beleidswijziging van de minister van Binnenlandse Zaken niet langer sprake is van een uitkering binnen de strikte kaders van een sociaal fonds, maar van een integratie-uitkering en het daarmee mogelijk wordt om middelen anders dan voor de drie transities in te zetten;*
- *het nadrukkelijk streven er op is gericht de integratie-uitkering van het Rijk taakstellend te laten zijn voor de kosten in het kader van de drie transities;*
- *het van belang geoordeeld wordt dat geborgd is dat de uitkering wordt aangewend voor de kosten die gemoeid zijn met de over te dragen taken vanuit het Rijk en niet beschikbaar is voor andere gemeentelijke taken;*
- *de slagvaardigheid van het college wordt vergroot door inkomsten en uitgaven in het kader van de drie transities te ontschotten;*

verzoekt het college:

- *de middelen die beschikbaar zijn gesteld in het kader van de drie decentralisaties uitsluitend te besteden aan producten die samenhangen met de drie decentralisaties;*
- *via voorstellen aan de raad eventuele tekorten en overschotten op producten gerelateerd aan de transities en transformaties programmaoverstijgend te verrekenen (ontschotten);*

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is unaniem aangenomen.

Motie 12 (CDA): Gescheiden afvalinzameling

De heer Slegers stelt voor om de tekst van de motie als volgt te wijzigen: 'verzoekt het college een plan van aanpak op te stellen om de werkwijze rond gescheiden afvalinzameling voor juli 2015 in geheel Veldhoven uit te rollen en daarbij de resultaten uit Meerveldhoven en Zeelst mee te nemen'.

Naar aanleiding van de evaluatie zal wethouder Ramaekers in het voorjaar een raadsvoorstel voorleggen, zodat dit in de loop van 2015 kan worden ingevoerd. Zij vindt het belangrijk om een deugdelijk plan op te stellen en zij wil niet bij voorbaat al een datum vastleggen.

De heer Hofman neemt de proef serieus en wil de resultaten meenemen in het raadsvoorstel. Hij zal daarom niet instemmen met deze motie.

Ook mevrouw Van Pelt is voorstander van gescheiden afvalinzameling. Zij kan zich vinden in de toezegging van de wethouder dat het in 2015 wordt ingevoerd en zal daarom ook niet instemmen.

De heer Tops vindt dat de motie de wethouder voldoende ruimte geeft om een gedegen plan van aanpak in te dienen. Hij zal dan ook instemmen met deze motie.

De heer Slegers ziet dat diverse zaken worden onderzocht en vooruit worden geschoven. De motie geeft voldoende ruimte om op korte termijn en op een goede manier financiële voordelen te behalen.

De motie is verworpen met 12 stemmen voor (VVD, PvdA, CDA, Samenwerkend Veldhoven) en 15 stemmen tegen (GBV, D66, VSA).

Motie 13 (PvdA): Stad van de arbeid

De heer Tops heeft de motie tekstueel aangepast.

Daarmee kan wethouder Van Dongen de motie omarmen.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 11 november 2014,

kennisgenomen hebbend van de begroting 2015, de meerjarenbegroting 2015-2018, het voornemen om in 2015 nieuw economisch beleid te ontwikkelen en het voornemen om in 2015 onderzoek te doen naar een regionaal werkbedrijf;

overwegende dat:

- er reeds grootschalig wordt ingezet op arbeid voor jongeren, wat goed is;*
- naast jongeren ook arbeidskrachten van 45 jaar en ouder een zwakkere positie hebben op de arbeidsmarkt;*
- er diverse gemeentes zijn, waaronder de gemeente 's-Hertogenbosch, die in het kader van sociaal rendement in eigen dienstverlening of bij aanbestedingen, grote successen boeken voor deze doelgroep;*
- er ook in Veldhoven door middel van slim aankoopbeleid en het behalen van sociaal rendement in de eigen dienstverlening, meer gedaan kan worden aan de arbeidspositie van 45-plussers;*

28-10-2014 en 11-11-2014

- *er mogelijkheden zijn vanwege de nieuwe regeling van staatssecretaris Klijnsma. In eerste instantie zijn deze banen bedoeld voor Wajong en Wsw, maar de gemeente kan ook oudere werkzoekenden aanmerken als behorende tot deze doelgroep;*

verzoekt het college:

in het in 2015 te presenteren economisch beleidsplan voor 2015 en volgende jaren, naast de kaderstelling voor het regionale werkbedrijf, rekening te houden met:

- *het inzetten op actief arbeidsmakelaarschap, de koppeling tussen bedrijfsleven en uitkering;*
- *het flexibel inzetten van arbeidsparticipatie eventueel met behoud van uitkering;*
- *financiering van omscholing van tenminste de 45+-doelgroep naar arbeid die leidt tot duurzame uitstroom uit de uitkering;*
- *het actief, in economisch beleid en netwerken, uitdragen van de UWV-campagne 'Actief voor 55+' en de Meesterbeurs;*

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is unaniem aangenomen.

Motie 14 (VVD): Subsidie Art4U (muziekschool)

Wethouder Van Dongen ontraadt deze motie.

De motie is verworpen met 9 stemmen voor (VVD, CDA) en 18 stemmen tegen (PvdA, GBV, D66, VSA, Samenwerkend Veldhoven).

Motie 15 (PvdA, VVD): Groenonderhoud 'durf los te laten'

Mevrouw Klaassen heeft de motie tekstueel aangepast.

Daarmee kan wethouder Van de Looij de motie omarmen.

De heer Hofman merkt op dat in de begroting een samenspraakthema rond zelfbeheer is opgenomen en dat kan hieraan worden gekoppeld.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 11 november 2014,

kennisgenomen hebbend van de begroting 2015 en de meerjarenbegroting 2015-2018;

overwegende dat:

- *samenwerking en kracht in de wijk nodig zijn om dynamiek te behouden;*
- *bewoners prima in staat zijn om op veel thema's zelf keuzes te maken, het is de buurt die bestuurt;*
- *het teruggeven van de woonomgeving een eerste stap is;*
- *dit niet alleen kostenvoordelen op kan leveren, maar ook dynamiek in de buurt brengt;*

verzoekt het college:

- *om in 2015 een deel van het openbaar groenareaal in de bebouwde kom te laten uitvoeren door de wijk, buurt of straat;*

28-10-2014 en 11-11-2014

- keuzes over onderhoud en inrichting in overleg te laten maken door bewonersgroepen;
- de raad jaarlijks te informeren over de voortgang van deze aanpak;
- met bewonersgroepen verder in gesprek te gaan over zelfregie in de buurt;

en gaat over tot de orde van de dag."

De motie is unaniem aangenomen.

Motie 16 (CDA): Afzien van onderzoek naar de Hazewinkel

Wethouder Van de Looij ontraadt deze motie.

De motie is verworpen met 12 stemmen voor (VVD, PvdA, CDA, Samenwerkend Veldhoven) en 15 stemmen tegen (GBV, D66, VSA).

Motie 17 (PvdA): Groenonderhoud 'ro-tuin-des'

Naar aanleiding van de toezegging van de wethouder trekt mevrouw Klaassen de motie in.

Motie 18 (VVD): Trapjeshuis

De heer Prinsen houdt de motie aan.

"De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 11 november 2014,

kennisgenomen hebbend van de begroting 2015, het meerjarenperspectief en de daarbij behorende adviesnota;

overwegende dat:

- *de gebruikers welke tegen een jaarlijkse symbolische vergoeding dit pand en de bijbehorende bijgebouwen mochten gebruiken onlangs zijn vertrokken naar elders;*
- *het pand de gemeente voor hoge onderhoudskosten plaatst;*
- *de gemeentelijke financiën zwaar onder druk staan;*
- *het beter zou zijn om dergelijk gemeentelijk vastgoed af te stoten;*
- *de opbrengst van de verkoop van het Trapjeshuis ten goede kan komen aan het tekort van de begroting;*

verzoekt het college:

alles in het werk te stellen om het Trapjeshuis te verkopen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na drie minuten.

6. VASTSTELLEN KWARTAALRAPPORTAGE III-2014 (PW) 14.144

De heer Hofman licht toe dat de kwartaalrapportage is bedoeld om te signaleren en bij te sturen binnen het exploitatiejaar en daar wordt aan tegemoet gekomen. De leesbaarheid van het stuk is opnieuw verbeterd, maar hij mist een paar optellingen. Hij kan instemmen met dit raadsbesluit.

De heer De Lepper sluit zich hierbij aan. De technische opmerkingen komen in de werkgroep Planning & Control aan de orde.

De heer Saris vraagt welke consequenties het ontbinden van de overeenkomst tussen Health Technology Park en de projectontwikkelaar heeft. Het ziet ernaar uit dat het jaar 2014 wordt afgesloten met een overschot, terwijl voor het jaar 2015 een tekort wordt begroot. Hij vraagt of het mogelijk is om uitgaven uit 2015 naar voren te halen en daarmee het overschot in 2014 kleiner te maken en het jaar 2015 toch sluitend te krijgen.

De heer Tops zou graag zien dat de kwartaalrapportage eerst in de oordeelsvormende vergadering en daarna pas in de besluitvormende vergadering wordt behandeld en bij voorkeur niet tijdens de Algemene Beschouwingen.

De heer Kootkar heeft de indruk dat met het vaststellen van deze Kwarap ook enkele verborgen besluiten worden genomen en hij vraagt de werkgroep Planning & Control daar eens goed naar te kijken. Hij zou liever zien dat deze apart aan de raad worden voorgelegd, zodat daar expliciet over kan worden besloten. Hij verwijst daarbij naar pagina 13, waarbij ingestemd wordt met een lokaal deelfonds ten behoeve van transitie en naar pagina 14 (punt 2), waarbij middelen aan een ander programma worden toegewezen.

Wethouder Ramaekers antwoordt dat Health Technology Park zich aan het beraden is over een nieuwe ontwikkelstrategie.

De heer Tops vraagt of deze aan de raad beschikbaar kan worden gesteld.

Wethouder Ramaekers zal vragen of zij een toelichting willen geven aan de raad.

Wethouder Van Dongen antwoordt dat het sociaal deelfonds is toegevoegd op basis van een toezegging. Het is niet opgenomen in de programmabegroting, omdat de besluitvorming van het rijk later is geëffectueerd. Na overleg met het ambtelijk apparaat is besloten dat het toch beter is wanneer hier een raadsbesluit aan ten grondslag ligt en dat is inmiddels gebeurd.

Het voorstel van de heer Saris is volgens wethouder Wijman niet realistisch. Het overschot van 2014 wordt meegenomen met het oog op de ontwikkeling van de algemene reserve. De ervaringen met de kwartaalrapportages worden eind van deze maand besproken en voor 2015 zal bekeken worden hoe dit kan worden verbeterd.

De heer Kootkar vraagt of dit toezegging is dat een raadsbesluit voortaan expliciet aan de raad zal worden voorgelegd.

Wethouder Wijman licht toe dat er al duidelijke verbeterstappen zijn gezet, maar hij zal in overleg met de ambtelijke organisatie en de werkgroep Planning & Control bekijken hoe dit nog verder kan worden verbeterd.

28-10-2014 en 11-11-2014

De voorzitter vult aan dat er rond oktober weinig raadsvergaderingen zijn. Omdat het weinig zinvol is om de derde kwartaalrapportage in december te behandelen is gekozen voor deze praktische oplossing.

Zonder hoofdelijke oproeping en met algemene stemmen wordt besloten conform het voorstel van het college.

7. VASTSTELLEN PROGRAMMABEGROTING 2015-2018 (PW) 14.132

De heer Saris is teleurgesteld over deze begrotingsbehandeling omdat hij het gevoel heeft dat er niet wordt geluisterd naar de voorstellen die zijn voorgelegd om de begroting van 2015 sluitend te krijgen. Hij betreurt het dat, behalve de D66-fractie, de coalitiepartijen zich neerleggen bij een niet-sluitende begroting. Hij zal daarom tegen de begroting stemmen.

De heer Slegers sluit zich hierbij aan. Ook hij is teleurgesteld over de gang van zaken en betreurt het dat zijn voorstellen terzijde zijn gelegd. Verwijzend naar het coalitieprogramma geeft hij aan dat deze coalitie en het college een aantal zaken zoals de rekenrente, geen OZB-verhoging en een sluitende begroting niet hebben gerealiseerd. Hij ziet zich dan ook genoodzaakt om tegen de begroting te stemmen.

De heer Tops betreurt het dat de voorstellen betreffende een goed huishoudboekje en kostenbesparende maatregelen niet welwillend zijn ontvangen. Hij concludeert dat de balans tussen inhoud en financiën onvoldoende recht heeft gekregen en hij zal daarom niet instemmen met deze begroting.

Ook bij de heer Kootkar domineert teleurstelling omdat hij moet concluderen dat er niet is samengewerkt en er ook geen bereidheid tot samenwerking was. Er was ook geen ruimte voor alternatieven en hij betreurt het dan ook dat hij tegen de begroting moet stemmen.

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het - geamendeerde - voorstel van het college, waarbij de fracties van VVD, CDA, PvdA en Samenwerkend Veldhoven tegen hebben gestemd.

8. VASTSTELLEN BELASTINGTARIEVEN 2015 (PW) 14.082

De heren Saris en Slegers stemmen tegen besluit 14.083 (OZB) en besluit 14.090 (toeristenbelasting).

De heren Tops en Kootkar stemmen tegen besluit 14.090 (toeristenbelasting).

Zonder hoofdelijke oproeping wordt besloten conform het voorstel van het college, waarbij de fracties van VVD, CDA, PvdA en Samenwerkend Veldhoven tegen de verhoging van de toeristenbelasting hebben gestemd en de fracties van CDA en VVD tegen verhoging van de OZB hebben gestemd.

9. SLUITING

De voorzitter spreekt de hoop uit dat de woorden uit het gevoerde debat zoals "teleurstelling" en "onbevredigend gevoel" omgezet gaan worden naar "samen optrekken" en "de brug bouwen". Hij wil hier graag samen met de raad vorm en inhoud aan geven. Hij bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en sluit de vergadering om 17.30 uur.

Voor kennisgeving aangenomen tijdens de openbare vergadering van 9 december 2014.

De griffier,

De voorzitter,

mr. G.M.W.M. Wasser

drs. J.M.L.N. Mikkers