

Oordeelsvormende vergadering van 23 juni 2015

Agenda

Datum	23-06-2015
Aanvang	19:30
Locatie	raadzaal
Griffier	mw. drs L. Bokhout

De agenda dient als vergaderresultaat. De onderwerpen zijn ter besluitvorming in de raad van 14 juli behandeld.

Bijlagen:

[Resultaten RA
23-juni-2015_OORDEEL](#)

[Verslag RA 23-juni-2015_OORDEEL](#)

[RaadsNieuws RA 23-juni-2015](#)

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda
- 3 Vaststellen notulen van de oordeelsvormende vergadering 9 juni 2015

Het verslag van 9 juni is akkoord en daarmee vastgesteld. Dit verslag is terug te vinden bij de vergadering van 9 juni.

- 4 Informatieronde:

Wethouder Van Dongen-Lamers doet een mededeling n.a.v. het persbericht surceance van betaling Cibatax.

- 5 Vragen Art. 42 Reglement van orde (o.v.b. van beantwoording)

- Art. 42 (CDA) inzake Blijvers-lening

[Art42 CDA Blijverslening V130515 A100615](#)

- 6 Spreekrecht burgers

Voor agendapunt 11 hebben 2 personen ingesproken namens resp. het bestuur van het zwembad en zwemvereniging Njord.

[RA 23-juni-2015 spreekrecht](#)

- 7 15.056 Bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat' (NR)

De vergadering adviseert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad van 14 juli 2015 kan.

15056 BP Oerle, herziening Paleisstraat, voorstel
15057 BP Oerle, herziening Paleisstraat, besluit
15.056 Bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat', link Ruimtelijkeplannen.nl
(<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?dossierid=NL.IMRO.0861.BP00016>)

8 15.080 Bestemmingsplan 'De Hoge Boght' (NR)

De vergadering adviseert dat het voorstel ter bespreking naar de raad van 14 juli 2015 kan, omdat een motie wordt overwogen aangaande een voet- en fietspad langs de Eindhovense baan.

15080 Bestemmingsplan De Hoge Boght, voorstel
15081 Bestemmingsplan De Hoge Boght, besluit
15080 Bestemmingsplan De Hoge Boght, nota van zienswijzen
15.080 Bestemmingsplan 'De Hoge Boght', link Ruimtelijkeplannen.nl (<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?dossierid=NL.IMRO.0861.BP00026>)
15-wk25 Haalbaarheid fietspad en trottoir Sondervick-begraafplaats De Hoge Boght, info

9 15.082 Kaderstelling beschut werk en arrangementen maatschappelijke participatie (MvD)

De vergadering adviseert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad van 14 juli 2015 kan, onder voorbehoud van de fractie VVD.

15082 Kaderstelling beschut werk en arrangementen msch participatie, voorstel
15083 Kaderstelling beschut werk en arrangementen msch participatie, besluit
15082 Kaderstelling beschut werk en arrangementen msch participatie, visie
15082 Kaderstelling beschut werk en arrangementen msch participatie, Reacties op visiedocument 23-6-15
230615 Kaderstelling zwembad Blatter-bestuur zwembad

10 15.072 Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht (PW)

De vergadering adviseert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad van 14 juli 2015 kan.

15072 Verordening tot wijziging van de verordening gunning opdrachten door toekenning excl. recht, adviesnota
15073 Verordening tot wijziging van de verordening gunning opdrachten door toekenning excl. recht, besluit

11 15.076 Kaderstelling zwembad Den Ekkerman (PW)

De vergadering adviseert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad van 14 juli 2015 kan.

15076 Kaderstelling onderzoek zwembad, adviesnota
15077 Kaderstelling onderzoek zwembad, raadsbesluit
Spreekrecht: dhr Blatter namens bestuur zwembad inzake kaderstelling zwembad

12 Sluiting

Resultaat Raadsavond 23 juni 2015

Wat brengt overzicht in beeld:

1. Door commissie geadviseerde routing van voorstellen, en geadviseerde technische/inhoudelijke wijzigingen of bijstellingen
2. Door college van B&W gedane toezeggingen die ter bespreking in de Raad terugkomen of ter informatie naar de Raad toekomen

Onderdeel: Agendapunten				
AP	Korte omschrijving agendapunt	Ph	1. Advies / voorwaarden-wensen-aanvullingen raadsfracties	2. Toezeggingen poho/college
OORDEELSVORMING				
1	Opening		19.30 uur.	
2	Definitieve agenda		Akkoord. Agendapunt 11 wordt na agendapunt 6 behandeld wegens sprekers.	
3	Vaststellen notulen 9 juni 2015.		Geen opmerkingen. Vastgesteld.	
4	Informatieronde		Mededeling van wethouder Van Dongen inzake persbericht surseance van betaling.	
5	Art. 42: Blijverslening (CDA)		Beantwoording akkoord.	
6	Spreekrecht burgers		Er zijn twee aanmeldingen: - Dhr Jos Blatter, voorzitter bestuur Stg. Sport- en Recreatiecentrum Den Ekkerman - Dhr Arjen Buis, namens zwemvereniging Njord	
7	15.056 Bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat'	NR	De oordeelsraad adviseert het besluit als hamerstuk te agenderen voor de besluitraad op 14 juli 2015.	
8	15.080 Bestemmingsplan 'De Hoge Boght'	NR	De oordeelsraad adviseert het besluit ter bespreking te agenderen voor de besluitraad op 14 juli 2015. Een motie inzake de aanleg van een voet- en fietspad langs de Eindhovense baan wordt overwogen.	De wethouder zegt toe de technische vragen schriftelijk te beantwoorden.
9	15.082 Kaderstelling beschut werken en arrangementen maatschappelijke participatie	MvD	De oordeelsraad adviseert het besluit als hamerstuk te agenderen voor de besluitraad op 14 juli 2015. De fractie van de VVD houdt bespreking nog achter de hand.	

10	15.072 Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht	PW	De oordeelsraad adviseert het besluit als hamerstuk te agenderen voor de besluitraad op 14 juli 2015.	
11	15.076 Kaderstelling zwembad Den Ekkerman	PW	De oordeelsraad adviseert het besluit als hamerstuk te agenderen voor de besluitraad op 14 juli 2015. De wethouder zal ingaan op 'maatschappelijk ondernemen' als mogelijk kader in beslipunt 2.	De wethouder zegt toe dat enig inzicht in de economische spin-off wordt meegenomen in de consultatieronde.
12	Sluiting			

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)
op dinsdag 23 juni 2015**

Aanwezigen:

Plv. voorzitter: H.B.P. Kootkar	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
Leden gemeenteraad en steunfractie:	
CDA: mevr. H.A.F.A. van den Berg drs. A.H.D.M. Bolsius G.C.W.M.P. Slegers	D66: mevr. I.J. Hartlief mevr. drs. A.P. van Pelt-Kamphuis H.J. van der Reijden
GBV: P.A.C.M. Bijnen H.A.M. van Doren G.L.C. Jonkers mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit	PvdA: mevr. C.H.K. Goossens-Ruhr mevr. M.H.M. Klaassen J.W. Meijberg drs. R.L.J.H. Tops
Samenwerkend Veldhoven: J. Beens	VSA: J.A.H.M. Engelen mevr. drs. C.M.P. Gielis J.J.A. Hofman
VVD: mr. J.P.G.M. Kaspers A.H.J. de Kort A.G.C.M. van den Oever M.J.J.M. Prinsen mevr. M.J.H. Prinsen	
Leden college en adviseurs:	
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers P.J.M. van de Looij mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	Ambtelijk adviseurs: D. Leijen (agendapunt 11)

OOORDEELSVORMING

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststellen definitieve agenda

De voorzitter stelt voor om agendapunt 11 (kaderstelling zwembad Den Ekkerman) te behandelen na agendapunt 6 (spreekrecht burgers).

3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van 9 juni 2015

Hierover zijn geen opmerkingen.

4. Informatieronde

Naar aanleiding van het persbericht over de surseance van betaling van Cibatax licht portefeuillehouder Van Dongen toe dat het alleen gaat om vervoer in het kader van de Wmo. Dat vervoer wordt voorlopig gegarandeerd. De gemeente is intussen in gesprek met bewindvoerders en zodra er meer duidelijkheid is zal de raad hierover worden geïnformeerd.

5. Artikel 42-vragen

Art. 42-brief van CDA-fractie inzake Blijverslening

Mevrouw Van den Berg is blij met het antwoord en kijkt uit naar de woonvisie.

6. Spreekrecht burgers

De heer Blatter spreekt in als voorzitter van het bestuur van Stichting Den Ekkerman over agendapunt 11 (Kaderstelling zwembad Den Ekkerman).

De heer Buis spreekt in namens zwemvereniging Njord over agendapunt 11 (Kaderstelling zwembad Den Ekkerman).

7. Bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat' (NR) 15.056

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

8. Bestemmingsplan 'De Hoge Boght' (NR) 15.080

Mevrouw Klaassen vraagt op welke wijze en door wie de beplanting wordt aangebracht, zodat er waarneembaar op kan worden gecontroleerd (pagina 3, 2.1). Ook vraagt zij of bekend is wat aangeplant dient te worden.

De voorzitter zegt dat deze technische vragen vooraf hadden kunnen worden gesteld.

Mevrouw Klaassen vraagt of de provincie al heeft gereageerd op het verzoek om de herbegrenzing van de ecologische hoofdstructuur om te zetten naar landelijk gebied en wat het zou betekenen als de Raad van State de herbegrenzing niet zou toepassen. De kwaliteitsverbeteringen zijn hoger geraamd dan de geldende verplichting en zij vraagt of het verschil voor rekening van de gemeente komt. Met het oog op de verkeersveiligheid (pagina 3, 2.2) vraagt zij wanneer het uitvaartcentrum zal zijn gerealiseerd en of dat in verhouding staat met de realisatie van de plaats van ontsluiting op de Zilverbaan. Ook vraagt zij aan wat voor soort snelheidsremmende maatregelen wordt gedacht. Voorts vraagt zij of het fietspad met een groenstrook wordt gescheiden van de weg en of er een zebepad wordt gerealiseerd. Tot slot vraagt zij wat de reden is van de ambtshalve aanpassing van de bouwhoogte van het uitvaartcentrum van 7,5 naar 8,5 meter.

De heer Roosen vraagt of het voorliggend bestemmingsplan zowel kwalitatief als financieel een verbetering is van de ecologische hoofdstructuur. Zij betreurt het dat er geen fietspad met trottoir wordt gerealiseerd aan de Eindhovensebaan.

Volgens de heer Bolsius biedt dit plan de mogelijkheid tot een voorziening die door veel mensen wordt gewaardeerd en waarvoor de gemeente geen risico loopt. Het gaat niet ten koste van de verkeersveiligheid omdat het veelal om langzaamrijdend verkeer gaat. Ook ten aanzien van de ecologische hoofdstructuur verwacht hij geen problemen. Hij hoopt dat dit tevens een gelegenheid is om een monument voor ongeboren kinderen te realiseren.

De heer Prinsen vraagt waarom 25% meer wordt geïnvesteerd in de ecologische hoofdstructuur dan noodzakelijk is. Omdat de weg best gevaarlijk is zou hij toch graag zien dat er een fiets- en voetpad wordt aangelegd. Wellicht zijn er creatieve oplossingen mogelijk, zoals spreiding over een langere periode of op projectbasis door leerlingen van Kempen Campus.

Portefeuillehouder Ramaekers zal de antwoorden op de technische vragen vermelden bij 'reactie van het college'. De aanvraag voor herbegrenzing is ingediend bij Gedeputeerde Staten en zij verwacht daarbij geen problemen. Als de bouwgrondexploitatie niet positief zou zijn, zou het college dat aan de raad moeten voorleggen en een voorziening treffen. Zij vindt het niet nodig om een fiets- en voetpad aan te leggen omdat de situatie verbetert als de Zilverbaan wordt aangelegd. Als de raad deze op termijn toch wil realiseren, zal zij dat voorstel verder uitwerken.

Tweede termijn

Volgens de heer Prinsen is het toch van belang om een voorziening voor voetgangers en fietsers te treffen, ook als de Zilverbaan is aangelegd.

De heer Tops vraagt naar een reactie van de GBV-fractie op het voorstel van de heer Prinsen.

Mevrouw Roosen wil dat in de fractie bespreken.

De heer Tops kan zich vinden in het voorstel van de VVD-fractie ten aanzien van de realisatie van een fiets- en voetpad.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

9. Kaderstelling beschut werk en arrangementen maatschappelijke participatie (MvD) 15.082

De heer Kaspers vraagt waarom mensen met een loonwaarde van minder dan 50% niet kunnen toestromen tot beschut werk. Hij vraagt wat de kosten van de begeleiding zijn als mensen via arrangementen worden ondergebracht; wellicht is dat dan net zo duur of duurder dan beschut werken. Ook vraagt hij wat maatwerk kost. Om te voorkomen dat het te vrijblijvend wordt zou hij graag zien dat een tegenprestatie wordt verplicht. Voorts vraagt hij waarom het college een andere koers kiest dan de regio en of de gemeenten Best en Oirschot dezelfde koers kiezen als Veldhoven.

Mevrouw Hartlief zegt dat met beperkte financiële mogelijkheden maatwerk wordt verricht en samengewerkt wordt met maatschappelijke partners. De groep die onder beschut werken valt kan nauwelijks een loon- of werkprestatie leveren en zij vraagt de VVD-fractie dan ook wat zij als tegenprestatie verwachten. Zij verzoekt de wethouder om bij maatwerk te kijken naar de geest van de nota zodat er goede, passende oplossingen mogelijk zijn.

Mevrouw Van den Berg is tevreden over de kaderstelling en de communicatie met maatschappelijke partijen, maar vraagt nog wel wat er wordt gedaan met hun vragen en opmerkingen. Tevens vraagt zij of voor burgers waarvoor maatschappelijke participatie wordt ingezet ook wordt bekeken of er mogelijkheden zijn om tot arbeidsparticipatie te komen.

De heer Meijberg is blij met deze visie. Wel vraagt hij of de wethouder inzicht heeft in de kosten die verbonden zijn aan maatschappelijke participatie en waar deze uit worden bekostigd. Ook vraagt hij of maatschappelijke participatie verplicht is en consequenties heeft voor bijvoorbeeld een bijstandsuitkering.

Mevrouw Gielis is blij dat maatschappelijke organisaties het visiedocument steunen en mee willen werken aan maatschappelijke participatie arrangementen voor kwetsbaren. Zij vraagt hoe de mensen die per 1 juli instromen het laatste half jaar zijn opgevangen bij hulpvragen omtrent werk en begeleiding, aangezien er sinds 1 januari geen wsw-indicaties meer worden gedaan. Zij vraagt of de wethouder kan aangeven wanneer de voorzieningen ten behoeve van maatschappelijke participatie arrangementen gerealiseerd kunnen zijn. De kosten voor beschut werken zijn te hoog en worden onvoldoende gedekt door de nieuwe Participatiewet uitkering, maar zij vraagt wat er gebeurt als het niet lukt om voldoende trajecten te creëren. Tot slot vraagt zij of er zicht is op de hoeveelheid begeleiding die deze groep mensen nodig heeft en of dat wordt gemonitord.

De heer Bijnen vindt het belangrijk dat de partners in het veld positief zijn over dit stuk en hij is blij te constateren dat ook alle fracties tevreden zijn met de fatsoenlijke manier waarop in Veldhoven wordt omgegaan met mensen die in de toekomst

aangewezen zijn op deze voorzieningen. Zijn vragen zijn al door andere fracties gesteld.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat proberen om binnen het rijksbudget te blijven een van de kaders is die de raad heeft meegegeven. Bovendien denkt zij dat het realiseren van een maatschappelijke plus voor de gemeente wellicht meer waardevol is voor de maatschappij en de individuele inwoner dan het hanteren van strakke richtlijnen op loonwaarderealitatie. De duurste variant van begeleidingskosten bedraagt 8000 euro per jaar. Met de maatschappelijke participatiearrangementen wordt getracht om groepen te vormen, een deel van de begeleiding op een andere manier in te richten of slimme combinaties te maken met Wmo-gelden. In de verordening Participatiewet die eind 2014 is vastgesteld is de mogelijkheid opgenomen om een tegenprestatie te verplichten. Indien nodig zal daar ook gebruik van worden gemaakt, maar 75% van de doelgroep doet vrijwilligerswerk of ontwikkelt andere activiteiten. Zij wil deze lijn doorzetten voor maatschappelijke participatie. Het voorstel is afwijkend van de regio omdat de financiële situatie van de gemeenten en de sw-bedrijven verschillend is. Vooraf is afgesproken dat elke gemeente hierin eigenstandig een afweging mag maken. Best en Oirschot hebben een ander sw-bedrijf en het is niet bekend of zij, net als Eindhoven, loonkostensubsidie zullen gaan inzetten. Voor de uitvoering van deze nota zal, samen met de maatschappelijke partners, maximaal worden ingezet op maatwerk (arrangementen, begeleiding). De vragen van de maatschappelijke partijen zijn reeds beantwoord. Er worden verbindingen gemaakt met het Wmo-veld (dagbesteding). Bij het vaststellen van de loonwaarde worden mensen die tijdelijk een loonwaarde van minder dan 50% hebben ingedeeld bij economische participatie; maatschappelijke participatiearrangementen worden dan gebruikt als sociale activatie. Na 1 januari was geen instroom naar beschut werk meer mogelijk, maar op basis van de oude regels is getracht de betreffende burgers zo goed mogelijk te helpen en zijn andere mogelijkheden bekeken; hier is geen actief beleid op ingezet. Door aan te sluiten bij bestaande initiatieven hoopt zij al op korte termijn enkele plaatsen te kunnen realiseren. Einde van het jaar zou de uiterlijk termijn moeten zijn dat alle arrangementen zijn gerealiseerd. Ze gaat er op dit moment niet van uit, maar als er onvoldoende trajecten zijn wordt een wachtlijst geformeerd.

Tweede termijn

De heer Meijberg heeft vertrouwen in de werkgevers van de Stad van de Arbeid met een aantrekkende economie, dat er voldoende trajecten zullen zijn om mensen te plaatsen met een loonsom van meer dan 50%.

Mevrouw Van den Berg dringt erop aan om ervoor te zorgen dat de instromers zo snel mogelijk passende begeleiding krijgen.

Portefeuillehouder Van Dongen bevestigt dat, waarbij speciale aandacht zal uitgaan naar de schoolverlaters.

Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Hartlief zegt de heer Kaspers dat hij de mogelijkheid tot verplichting wil hebben als dat echt nodig zou zijn. Hij vraagt waarom er niet, net als Eindhoven, is gekozen voor de loonkostensubsidie.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat Eindhoven ervoor gekozen heeft om de volledige doelgroep van 30 tot 80% verdien capaciteit hetzelfde arrangement aan te bieden. Behalve dat daardoor de kans bestaat dat – m.n. voor mensen met een lagere loonwaarde - de loonkostensubsidie de uitkering gaat overschrijden, is de begeleidingsbehoefte bij reguliere werkgevers erg groot.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

10. Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht (PW) 15.072

De heer Meijberg vindt dit een prima voorstel binnen het sociaal kader van de samenleving. Wel vraagt hij of er inzicht is in de effecten inzake de financieringsbijdrage aan Ergon; wellicht kan deze worden verlaagd door het verstrekken van meer werk. Voorts vraagt hij of de verruimde inzet van activiteiten ook kan worden gebruikt voor inwoners van Veldhoven, niet-zijnde Ergon of wsw; wellicht kunnen mensen in de bijstand ruimte krijgen om binnen de genoemde uitbestedingsactiviteiten te reïntegreren.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat het niet om een uitbreiding van werkzaamheden gaat, maar om de huidige situatie juridisch juist vast te leggen. Meer werk voor Ergon leidt dan ook niet tot een andere, lagere bijdrage vanuit de gemeente. Als dit exclusief wordt gegund aan het sw-bedrijf kan het niet worden ingezet voor andere mensen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

11. Kaderstelling zwembad Den Ekkerman (PW) 15.076

De heer Jonkers vindt het belangrijk dat het ambitieniveau niet te hoog wordt gelegd. Hij kan zich dan ook vinden in de voorgestelde aanpak. Wel stelt hij voor om aan kader 1.1 de doelgroep 'ouderen' toe te voegen omdat deze niet onbelangrijke gebruiker van het zwembad meegenomen moet worden in de kaderstelling. Hij vraagt hoe het zwembadgebruik van jongeren (buiten Njord) zich verhoudt tot dat van andere gebruikers, zoals ouderen. De toekomstige locatie wil hij niet op voorhand als kader meegeven, maar in de visie pleit hij wel opnieuw voor een locatie tegen het centrum aan (noordzijde). De keuze voor een andere locatie zal moeten plaatsvinden op basis van steekhoudende argumenten.

De voorzitter wijst erop dat vandaag wordt gesproken over de kaderstelling en niet over de locatie.

Volgens de heer Jonkers kan het bezoeken van praktijkvoorbeelden zeker een meerwaarde zijn in de uiteindelijke afweging.

De heer Van den Oever denkt dat alleen het stellen van zo weinig mogelijk kaders een mogelijke investeerder over de streep zal kunnen trekken. Ook bestemmingsplannen moeten geen belemmering vormen. Hij kan zich dan ook vinden in de punten 1 t/m 5, mits deze niet anders interpreteerbaar zijn. Hij doet een oproep aan het zwembadbestuur en Njord om gezamenlijk een kader op te stellen dat voldoet aan hun wensen.

De heer Beens vindt dat de vijf gestelde kaders voldoende richting geven aan het beoogd effect: behoud van duurzaam zwemwater in Veldhoven. Toch heeft hij nog enkele kanttekeningen. Hij vraagt of binnen de kaders voldoende rekening wordt gehouden met de wens om het zwembad wel of niet te koppelen aan het sportcomplex. Hij vindt dat op dit moment onvoldoende rekening wordt gehouden met de economische waardebeoordeling van het zwembad voor het CityCentrum en hij vraagt wat de economische spin-off is. Hij mist beleidsdocumenten die van belang zijn als wettelijke kaders en hij vraagt dan ook of de vijf gestelde kaders voorzien zijn in de structuurvisie vastgelegde ontwikkelingen. Tot slot vraagt hij of de gestelde kaders handelen in de geest van het centrumontwikkelingsprogramma.

Ook volgens de heer Hofman is externe financiering nodig voor een nieuw zwembad en daarvoor moet niet teveel worden ingekaderd. Hij pleit voor een creatief en constructief proces naar een nieuw zwembad, waarbij het resultaat het belangrijkste is. Daarbij moeten geen doelgroepen worden uitgesloten. De kaders die in het

raadsbesluit worden genoemd gelden wat hem betreft voor het 'handelen' om tot een nieuw zwembad te komen en niet (alleen) voor een onderzoek naar de mogelijkheden.

De heer Van der Reijden kan zich vinden in de genoemde kaders. Wel sluit hij zich aan bij het verzoek van de GBV-fractie om de doelgroep 'ouderen' toe te voegen aan kader 1.1, omdat dat nogal wat consequenties heeft in de verdere uitwerking.

De heer Slegers wijst erop dat de gemeenteraad al jaren praat over het zwembad en inmiddels op een punt is gekomen dat er haast moet worden gemaakt. De beeldvormende vergadering was verhelderend over de mogelijkheden om duurzaam zwemwater te behouden binnen Veldhoven en de kosten daarvan. Voor de financiering zijn externe partijen nodig en de gemeente zal moeten faciliteren, maar niet ten koste van alles. Hij kan zich vinden in de ruimhartige kaders en stelt voor om hier niet meer van af te wijken waardoor het proces zou kunnen worden gefrustreerd. De raad heeft de laatste jaren een aantal investeringen moeten doen om het zwembad open te houden en hij vraagt of de gemeente een risicoanalyse heeft gedaan wat de risico's (en kosten) zouden kunnen zijn op basis van de bouwfase en het plan tot 2018. Ook vraagt hij of er naar aanleiding daarvan een alternatief plan is. Hij wil in ieder geval geen verrassingen; als het zwembad onverhoopt zou moeten sluiten geeft dat ook financiële risico's (personeel en bezoekers).

Mevrouw Goossens vindt het behoud van een zwembadvoorziening belangrijk en verwacht een duidelijk en concrete visie van de gemeente over de rol en functie van het zwembad in de Veldhovense maatschappij. Zij vindt een marktconsultatie waardevol, maar maakt zich wel zorgen over de marginale zeggenschap van de gemeente, de betaalbaarheid van een zwemkaartje en de toekomst van zwemvereniging Njord. Zij vraagt dan ook naar de match tussen commerciële uitbater en het verenigingsleven bij privatisering van de zwembadvoorziening, bijvoorbeeld ten aanzien van zwemlessen of de inzet binnen het welzijnsbeleid. De kaders 1 en 2 staan haaks op elkaar en zij vraagt welke het zwaarst weegt en wat er gebeurt als na een aantal jaren blijkt dat het zwembad toch niet rendabel is voor een commerciële exploitant. Zij vraagt hoe mogelijk ongewenste invloed van de gemeente zich verhoudt tot activiteiten en de positie van gebruikers binnen het zwembad. Zij vraagt wie de marktconsultatie gaat uitvoeren en welke vragen er zullen worden gesteld. Zij vindt beslispunt 1.5 abstract geformuleerd en vraagt een meer concrete toelichting hierop. Ook vraagt zij op welke wijze een samenwerking met Brainport wordt onderzocht voor mogelijke innovatieve oplossingen voor waterbeheer. Voorts vraagt zij wanneer de gesprekken met betrokkenen hebben plaatsgevonden en of zij openstaan voor een gebruikersconsultatie. Ook vraagt zij hoe zwaar hun inbreng weegt. De PvdA-fractie ziet vier concrete kaders: toegankelijkheid, volksgezondheid, sport, energieneutraal/duurzaam en betaalbaar. Zij wil het raadsbesluit aanvullen met 'maatschappelijk verantwoord ondernemen' als bijkomend aandachtspunt, en daarnaast:

- de toegankelijkheid van het zwembad waarborgen (locatie, minder validen);
- de intentie uitspreken om in overleg met de reeds aanwezige zwemvereniging Njord tot consensus te komen (bijvoorbeeld over zwemlessen);
- de wensen van gebruikers ten aanzien van afmetingen nadrukkelijk meenemen;
- de intentie uitspreken om de betaalbaarheid voor de gebruikers te waarborgen;
- de huidige fysieke koppeling van zwembad, sporthal en wijkcentrum te benadrukken.

Portefeuillehouder Wijman is blij dat de raad een zwembad wil behouden voor de Veldhovense gemeenschap en inziet dat er druk ligt op tijd en budget. De gemeente is in het voortraject nadrukkelijk in overleg getreden met het bestuur van het zwembad en van Njord, met vertegenwoordigers vanuit het CityCentrum en het wijkcentrum over deze gecompliceerde situatie. Er is geen risico-inventarisatie gedaan, maar in overleg is getracht een inschatting te maken van wat er mogelijk zou kunnen gebeuren. Met het doel voor ogen zullen, waar mogelijk, maatregelen worden

genomen binnen de budgetten. Er is ook geen alternatief plan. De bedoeling van dit voorstel is te komen tot een functionele beschrijving van wat er nodig is, rekening houdend met de huidige en toekomstige gebruikers van het zwembad. Het is aan de markt om vanuit die behoefte met voorstellen en oplossingen te komen die kunnen worden getoetst aan een ruime kaderstelling. Hij wil daar niet nadrukkelijk op voorsorteren en dat geldt ook voor de locatie. Ouderen kunnen op verschillende manieren worden gefaciliteerd, maar het is voor de kaderstelling wel van belang of het daarbij gaat om gewoon of therapeutisch zwemmen.

Het lijkt de adviseur de heer Leijen zeer lastig, zo niet onmogelijk, om zowel een 'gewoon' 25 meter-bad als een therapeutisch bad voor mensen met een beperking te realiseren binnen de gestelde kaders.

Portefeuillehouder Wijman vervolgt dat de helft van de zwemactiviteiten door Njord zullen worden ingevuld. Als indicatie kan worden aangenomen dat daarnaast 30 tot 35% door jeugd wordt ingevuld. Private partijen zullen worden uitgenodigd om mee te denken over oplossingen conform de voorgestelde, zeer algemene, kaders. Als deze later worden aangepast zullen de mogelijkheden teruglopen. Ook de locatie en de koppeling met de sporthal en het wijkcentrum is bewust niet meegenomen in de kaderstelling, omdat deze afhankelijk is van de oplossing. In het procesvoorstel wordt de gebruikersconsultatie nadrukkelijk meegenomen om de marktconsultatie op een goede manier inhoud te kunnen geven. Het is mogelijk om een korte toets te doen naar de spin off van het zwembad naar het CityCentrum. Pas wanneer er concrete voorstellen liggen zal hij de consequenties ten aanzien van de ruimtelijke voorschriften aangeven. Het centrumontwikkelingsprogramma is belangrijk en daarom meegenomen in de afwegingen, maar het is niet bepalend. Hij verzoekt de ambtelijk adviseur om een toelichting te geven op het ruime kader ten aanzien van de locatie.

De voorzitter wijst erop dat vandaag uitsluitend de kaderstelling wordt behandeld.

Portefeuillehouder Wijman is ervan overtuigd dat deze andere wijze van benadering mogelijkheden geeft om binnen de beperkte omstandigheden tot een passende oplossing te komen. De raad kan een aantal voorbeelden bezoeken om de beeldvorming verder inhoud te geven. Deze marktconsultatie zal worden uitgevoerd door Hospitality Services, in samenwerking met eigen medewerkers. De tweede fase is het opstellen van een verdere specificatie die kan leiden tot een aanbestedingstraject. Als de raad vindt dat er nog andere zaken moeten worden meegenomen, zoals garanties ten aanzien van toegankelijkheid, betaalbaarheid, koppeling met de sporthal, dan zal hij bekijken in hoeverre dat het proces belemmert. De raad kan dan alsnog besluiten of deze kaders al dan niet aan de voorzijde moeten worden meegegeven.

Tweede termijn

Mevrouw Goossens vraagt hoe hij de match tussen commerciële uitbater en het verenigingsleven ziet bij privatisering van het zwembad.

De adviseur de heer Leijen licht toe dat private partijen een zwembad kunnen exploiteren binnen maatschappelijke kaders, maar hoe meer randvoorwaarden er worden meegegeven, hoe lastiger dat is te combineren met de financiële kaders.

Volgens mevrouw Goossens staan de eerste twee kaders haaks op elkaar.

Volgens portefeuillehouder Wijman bieden deze kaders wel degelijk mogelijkheden, want er kunnen ook andere commerciële activiteiten worden meegenomen in dezelfde oplossing.

Mevrouw Goossens stelt voor om 'maatschappelijk verantwoord ondernemen' als kader toe te voegen en dit, samen met de vijf genoemde kaders en eventuele andere aanvullingen vanuit de raad, samen te vatten in een visiedocument dat aan marktpartijen kan worden voorgelegd.

Als de rest van de raad zich hierin kan vinden zal portefeuillehouder Wijman toetsen in hoeverre dit het proces beïnvloedt.

De heer Slegers wil geen verrassingen en vraagt de wethouder om samen met het bestuur te kijken naar eventuele financiële consequenties van onkosten of mogelijk onverwachte zaken.

De heer Van den Oever wijst erop dat vandaag wordt gesproken over de kaders. Portefeuillehouder Wijman zal samen met het bestuur de risico's inventariseren en de raad informeren over eventuele opmerkelijke zaken.

De heer Slegers zegt dat deze zaken niet los van elkaar kunnen worden gezien. Hij zou graag zien dat de wijkaccommodatie en de sporthal worden meegenomen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat het totale complex wordt meegenomen in de afweging.

De heer Slegers vindt het logisch dat het centrumontwikkelingsplan onderdeel uitmaakt van de plannen, maar hij zou ook graag zien dat de stedelijke as (Structuurvisie) wordt meegenomen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat de mogelijkheden worden besproken, waarbij deze uitgangspunten worden meegenomen als een van de toetsingscriteria.

Voor de heer Hofman vormt de primaire doelgroep, bestaande uit de organisatie, de verenigingen en de bezoekers, het bestaansrecht voor het zwembad. 'Consultatie' betekent voor hem constructief meedenken over de inhoud.

Portefeuillehouder Wijman sluit zich hierbij aan en verwijst daarvoor naar beslispunt 1.

De heer Beens zegt dat de kaders over het zwembad gaan en hij mist hierin de koppeling met de rest van het complex (wijkcentrum en sporthal). Hij vraagt hoe de wethouder wil voorkomen dat er een gat ontstaat in het CityCentrum als het zwembad zou worden verplaatst naar een locatie daarbuiten.

Portefeuillehouder Wijman wil dat in dit stadium (nog) niet meenemen; hij wil eerst de mogelijkheden bekijken.

De heer Van den Oever vindt het belangrijk om ervoor te zorgen dat de kaders geen belemmering vormen, maar uitdagen tot creativiteit en daarbij moet zeker ook rekening worden gehouden met een belangrijke doelgroep 'ouderen'. Hij wijst erop dat in Veldhoven al een mogelijkheid tot therapeutisch zwemmen bestaat.

De heer Jonkers hoopt, ondanks de zorgen en risico's, toch tot een breed gedragen besluit te kunnen komen. Hij wil de doelgroep 'ouderen' in het algemeen meenemen in de kaderstelling; voor therapeutisch zwemmen zijn op andere locaties al voldoende mogelijkheden.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 14 juli.

12. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 1 september 2015

De griffier,

De plaatsvervangend voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

H.B.P. Kootkar



Raad bepaalt kaders voor onderzoek

Behoeftte aan duurzaam zwembad in Veldhoven

Eensgezindheid kenmerkte op 23 juni de raadsdiscussie over de kaders voor het onderzoek naar een nieuw zwembad. Er is een grote behoefte aan duurzaam zwembad binnen de gemeentegrenzen van Veldhoven.

"De droom van zwemvereniging Njord is een veilige zwemomgeving, waar alle doelgroepen zich veilig en vertrouwd voelen. Met fijne loopruimtes en een prettige tribune voor bijvoorbeeld diplomazwemmen. Onze doelgroepen hebben andere eisen aan bijvoorbeeld afmetingen en temperaturen. We willen graag meedenken over een creatieve oplossing die financieel verantwoord is."

Arjen Buit, zwemvereniging Njord

"Wij kunnen uit de voeten met deze brede kaders", vond Ad van den Oever (VVD), "Als ze maar niet anders uit te leggen zijn dan wij ze nu lezen. We willen voorkomen dat er straks weer nieuwe discussie komt. Het is niet de bedoeling dat de kaders het moeilijk maken, ze moeten juist uitdagen tot creativiteit. Alleen dat trekt mogelijke investeerders over de streep". VSA-fractie-leider Ab Hofman voegde toe: "We willen geen hakken in het zand, geen onwrikbare kaders, maar op weg naar een nieuw zwembad." Wethouder Piet Wijman (D66) is blij met deze opmerkingen:

Motie gecontroleerde groei Eindhoven Airport

CDA, D66, GBV, PvdA, Samenwerkend Veldhoven en VSA dienden een gezamenlijke motie in naar aanleiding van de evaluatie van de eerste fase van het Aldersadvies. Hierin pleitten de fracties voor een gecontroleerde groei van de luchthaven. VVD stemde tegen de motie.

In de besluitvormende raadsvergadering ontstond een levendig debat over economische groei versus de belangen van omwonenden. "Geef Eindhoven Airport de ruimte die het verdient", meende Daan de Kort (VVD). "Het vliegveld voldoet aan alle gestelde regels in het luchthavenbesluit, houdt rekening met het milieu en is van groot belang voor de werkgelegenheid in de regio en het vestigingsklimaat."

Herman Kootkar (Samenwerkend Veldhoven) benadrukte dat groei altijd nadelig is voor omwonenden: "Er ontstaat een belasting voor de omgeving die niet meer acceptabel is. Daarom pleiten we voor

Geen nieuwe instroom in beschut werk

Geen nieuwe instroom toestaan in beschut werk (bij sociaal werkbedrijf) maar arrangementen maken waarbij deze mensen anders 'kunnen meedoen' in onze samenleving; dit voorstel kan op goedkeuring van de raad rekenen.

Wethouder Mariëtte van Dongen (GBV) beantwoordde de vragen over het voorstel. "Het gaat hier om mensen die blijvend begeleiding nodig heb-

"Wat we ook afspreken, dat moet de juiste maatlat zijn voor mogelijke oplossingen. De markt laat zich maar één keer uitdagen."

Locatie

De locatie van het zwembad kwam tijdens de vergadering steeds terug, ondanks de afspraak dat dit nog niet aan de orde is. Inspreker Jos Blatter, voorzitter van het zwembadbestuur, kwam zelfs al met een verrassende oplossing: de plek van de huidige basisschool De Rank. GBV-leider Gerard Jonkers pleitte voor een plek net buiten het centrum.

Soort zwembad

GBV en D66 vroegen expliciet om het toevoegen van de doelgroep ouderen: "Deze doelgroep is een belangrijke gebruiker van het zwembad." Daarbij gaat het vooral om het faciliteren van zwemactiviteiten voor ouderen. Therapeutisch zwemmen kan ook bij andere zwembaden in de directe omgeving. Samenwerkend Veldhoven, PvdA en CDA brachten de verwevenheid met sporthal en wijkcentrum in. Wethouder Wijman kon hen geruststellen: "Nu hebben we deze koppeling niet gemaakt, we vragen de markt om met een oplossing te komen. Straks praten we over het totale complex".

Naar aanleiding van inspreker Blatter die ook zijn zorgen over het huidige bad deelde, vroeg Gerard Slegers naar een plan B bij calamiteiten. Het huidige bad moet immers nog enkele jaren mee. "Dat plan B, dat hebben we niet", aldus wethouder Wijman, "We hebben nu eenmaal te maken met een risico en dat wordt in de loop der tijd niet kleiner. Als er een plan B was, zou je je kunnen afvragen of een nieuw bad wel nodig is."



Raad wil zwembad in Veldhoven behouden

gecontroleerde groei". Meerdere malen vroegen de fracties - tevergeefs - de VVD om toch in te stemmen, zodat het voorstel met unanimitieit naar de Alderstafel zou kunnen. De motie werd aangenomen zonder de steun van de fractie VVD.

ben en geen regulier werk kunnen doen. Beschut werk brengt hoge kosten met zich mee. Belangrijk is ook dat we deze mensen niet beoordelen op hun 'loonwaarde' maar samen met partners kijken hoe ze maatschappelijk kunnen meedoen. We kiezen ervoor om mensen te verleiden tot maatschappelijke activiteiten voor een zinnige dagbesteding, dat werkt beter dan verplichten." Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 14 juli.

Op 23 juni vergaderde de raad over de uitgangspunten voor het onderzoek naar een (nieuw) zwembad in Veldhoven. Zes van de zeven fracties dienden een motie in voor gecontroleerde groei van Eindhoven Airport. Tot slot nam de raad afscheid van PvdA-fractievoorzitter Robert Tops. Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten geen letterlijk verslag, maar een impressie van de raadsvergadering. Ze zijn geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

Op 14 juli beslist de raad over de kaders voor het onderzoek naar het zwembad. Met deze uitgangspunten kunnen de gebruikers- en marktconsultatie starten.

"Den Ekkerman is ons zwembad, van onze gemeenschap. Voor al onze doelgroepen - van baby tot bejaard - willen we een weloverwogen besluit over de toekomst van het bad. De bomen groeien niet meer tot aan de hemel, ook niet in Veldhoven. Daarom snappen we dat private partijen een must zijn om tot een goed voorstel te komen. Denk daarbij ook aan ons personeel. We hebben de voorkeur voor een locatie in het centrum, gecombineerd met de sporthal en volwaardige horeca."

Jos Blatter, bestuursvoorzitter zwembad
Den Ekkerman

PvdA-leider Robert Tops weg uit gemeenteraad

Na negen jaar raadslidmaatschap, waarvan vijf als fractievoorzitter, verlaat PvdA-voorman Robert Tops per 1 juli 2015 de gemeenteraad. Aanleiding is zijn nieuwe functie als mededirecteur van Cordaad, de nieuwe welzijnsorganisatie die ook in Veldhoven actief is. Op 23 juni nam hij afscheid van de raad.

Cordaad is de fusie van de welzijnsorganisaties Stimulans en Paladijn. Tops is al enige jaren directeur van Paladijn en gaat vanaf 1 juli één bestuur vormen met de Stimulans-directeur. Een functie die voor hem onverenigbaar is met zijn raadswerk: "Zorg en welzijn zijn belangrijke elementen in het gemeentelijk beleid, en door de transitie binnen het sociale domein wordt de samenwerking met Cordaad nog intensiever. Ik kan niet tegelijk beleid controleren en uitvoeren, die petten gaan niet samen".

Inzet voor Veldhoven

Burgemeester Jack Mikkers noemde zijn vertrek - hoewel de aanleiding eervol en integer is - een gemis: "We gaan je missen. Een verhalenverteller, iemand die vergezichten geeft. 'De stad van de arbeid' is een term van jou, die nog lang zal doorklinken. Je nieuwe rol zal niet meevallen met alle kantelingen en omslagen die spelen. Toch weet ik zeker dat je met volle overtuiging jouw talent gaat inzetten voor Veldhoven. Op een andere manier dan nu, maar wel voor de mensen; de mensen voor wie jij het doet!"





Aan het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Veldhoven

Betreft: Blijvers-lening
Refererend aan: Artikel 42 reglement van orde, namens CDA
Datum: 11 mei 2015
C.c.: raad, griffie, pers

Geacht college,

Veel mensen kennen de Starterslening. Deze startersleningen worden ook in Veldhoven toegepast voor starters met een beperkt budget die een woning willen kopen. Graag wil ik het echter met u hebben over de **Blijvers-lening**.

Senioren met AOW en een klein pensioen zonder eigen geld, maar met een eigen woning, kloppen vaak tevergeefs aan bij de banken voor een lening. De Blijvers-lening is een initiatief van het Landelijke Aanjaagteam Langer Zelfstandig Wonen. Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten (SVn) geeft deze lening uit en de gemeente garandeert deze. De lening wordt bij de verkoop van de woning afgelost. Deze lening kan gebruikt worden voor kleine ingrepen in de woning om deze levensloopbestendig en veilig te maken. Dankzij zulke verbouwingen kunnen senioren langer in hun eigen woning blijven wonen.

Graag stelt de CDA-fractie u vanuit artikel 42 navolgende vragen:

- Is het college bekend met de Blijvers-lening vanuit de SVn?
- Zo ja, is het college het met het CDA eens dat deze regeling kan bijdragen aan het levensloopbestendig maken van de woning van Veldhovense senioren waardoor zij langer in hun woning kunnen blijven wonen?
- Is het college bereid een plan van aanpak op te stellen om te komen tot een Blijvers-lening-regeling in Veldhoven?

Met vriendelijke groet,

Namens CDA-fractie,

Hanny van den Berg,
Raadslid



Gemeenteraadsfractie CDA
T.a.v. mw. H. van den Berg
Carina 18
5505 VT VELDHOVEN

Meiveld 1
5501 KA Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

VERZONDEN 10 JUNI 2015

datum	: 10 juni 2015	behandeld door	: mw. D.M. Kramer
uw kenmerk	:	afdeling	: Regie & Ontwikkeling
uw brief van	:	telefoon	: 14 040
ons kenmerk	: 15UIT00112/15.63837	IBAN	: NL08BNGH 0285 0087 14
bijlage	: -		
onderwerp	: Art. 42 brief Blijvers-lening		

T 14 040
F 040-254 13 95
E gemeente@veldhoven.nl
I www.veldhoven.nl

Geachte mevrouw Van den Berg,

Dank u voor uw brief over de Blijvers-lening. U stelt hierin een aantal vragen, die wij hieronder beantwoorden.

Is het college bekend met de Blijvers-lening vanuit het SVn?

Ja. De Blijvers-lening is een nieuw product van het SVn dat nog volop in ontwikkeling is. Dit product wordt momenteel in een aantal varianten ingezet door de provincie Limburg en er is een beperkt aantal gemeenten dat hier gebruik van maken. Er is sprake van een handjevol aanvragen bij SVn. Uit navraag bij SVn blijkt dat SVn nog zoekende is naar welk product het beste aansluit bij de vraag van de markt. Zo is er in Sittard-Geleen een product 'Dubbel Duurzaam', waarin levensloopbestendigheid en duurzaamheid worden gecombineerd.

De Blijvers-lening is complementair aan het Wmo-beleid, maar SVn geeft aan dat deelnemende partijen verwachten dat de inzet van dit middel deels het inzetten van Wmo-gelden voor het aanpassen van woningen kan voorkomen. Het gebruik maken van collectieve voorzieningen krijgt dan voorrang op individuele voorzieningen; dat is een uitgangspunt waarin ook de raad van Veldhoven zich kan vinden, zo vermeldt onder andere de Programmabegroting 2015-2018.

Zo ja, is het college het met het CDA eens dat deze regeling kan bijdragen aan het levensloopbestendig maken van de woning van Veldhovense senioren waardoor zij langer in hun woning kunnen blijven wonen?

Als college onderschrijven wij uw doelstelling dat senioren langer in hun eigen woning kunnen blijven wonen van harte. Dit is ook opgenomen in het beleid met betrekking tot maatschappelijke participatie. Zelfredzaamheid van de Veldhovense burgers in deze is een groot goed. Deze regeling zou hieraan mogelijk kunnen bijdragen.

Veldhoven werkt op afspraak

Voor alle producten en diensten waarvoor u aan de balie moet zijn, maakt u een afspraak via www.veldhoven.nl of bel 14 040. Via de site kunt u ook producten en diensten vanuit thuis regelen.





Is het college bereid een plan van aanpak op te stellen om te komen tot een Blijvers-lening-regeling in Veldhoven?

Dit jaar start een samenspraak traject om te komen tot een nieuwe Woonvisie voor 1 juli 2016. In dat kader kunnen we een integrale afweging maken welke inzet vanuit de gemeente nodig is. Diverse onderwerpen, zoals levensloopbestendigheid en duurzaamheid van de woningvoorraad en sturing op specifieke doelgroepen zoals senioren, starters en mensen met een fysieke beperking, worden nader bekeken. De Woonvisie moet aangeven op welke gebieden 'stimulering' vanuit de gemeente gewenst is en welke financiële consequenties hieraan verbonden zijn. In onze ogen geeft bovenstaand proces een goede invulling aan het door u gevraagde plan van aanpak.

We zijn verheugd te constateren dat er een gezamenlijke ambitie is om ouderen langer zelfstandig te laten wonen en dat de mogelijkheid om dit te faciliteren middels een Blijvers-lening in het kader van de Woonvisie zal worden onderzocht.

Een kopie van deze brief wordt verzonden aan de andere raadsfracties en de pers.

Hoogachtend,
het College van Burgemeester en Wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiters
secretaris


N.H.C. Ramaekers
loco-burgemeester

Aanvragers spreekrecht

	Raadsavond 23 juni 2015
Ap 11	Kaderstelling zwembad
1.	Dhr J. Blatter, voorzitter bestuur St. Sport- en Recreatiecentrum Den Ekkerman, 06-10040178; jttblatter@gmail.com
2.	Namens zwemvereniging Njord, de heer Arjen Buit (Contact: Piet.v.Gorp, Voorzitter, Tel 06 42204680)



Datum besluitraad	: 14 juli 2015	Datum oordeelraad	: 23 juni 2015
Agendapunt	:	Datum B&W	: 21 april 2015
Volgnummer	: 15.056	Programma begroting	: stedelijke ontwikkeling
Gewijzigd voorstel	:	Productnummer	: 651400 - 39760
Portefeuillehouder	: N.H.C. Ramaekers		
E-mail steller	: dick.swinkels@veldhoven.nl		

Adviesnota raad

Vaststelling bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat'

Samenvatting

Met het bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat' wordt voorzien in de bouw van twee vrijstaande woningen aan de Paleisstraat, naast huisnummer 24.

Beslispunten

1. het bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat' overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0861.BP00016-0401.gml met bijbehorende bestanden, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan het GBKN en is opgeslagen onder nummer NL.IMRO.0861.BP00016-0401, ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.

Inleiding

Op 3 februari jongstleden besloot het college om het bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat' in procedure te brengen na eerder verleende principemedewerking. Het betreft de gevraagde bouw van twee vrijstaande woningen naast het adres Paleisstraat 24. Met deze ontwikkeling, wordt een goede afronding van de woonbebouwing hoek Paleisstraat/ Heikantsebaan bereikt, met oriëntatie van de woningen op de Paleisstraat. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 13 februari 2015 tot en met 26 maart 2015 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan kan nu worden vastgesteld.

Relevante (wettelijke) beleidskaders

Artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening: procedurele bepalingen totstandkoming bestemmingplan.

Beoogd effect

Het voorliggende bestemmingsplan biedt een planologisch-juridisch kader om twee woningen op het perceel Paleisstraat 24 te kunnen realiseren.



luchtfoto plangebied (bron: Google Maps)



Nieuwe perceelsindeling

Argumenten

1.1 Het bestemmingsplan voorziet in de gevraagde woningbouw en is ruimtelijk een passende ontwikkeling

Het initiatief is een logische afronding van de bestaande stedenbouwkundige structuur ter plaatse. Het bouwvlak is afgestemd op de bouw mogelijkheden van het vigerend bestemmingsplan 'Oerle 2005'.



2.1 Geen exploitatieplan vaststellen

Met de initiatiefnemer is een anterieure exploitatie-overeenkomst gesloten, op basis waarvan het verhaal van kosten van het plan is verzekerd. Conform het gestelde in artikel 6.12, lid 2 Wro hoeft er dus geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiën

Op grond van artikel 6.12 lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

Ten behoeve van dit plan heeft de gemeente met de ontwikkelende partij een (anterieure) exploitatieovereenkomst gesloten, waarin de gemeentelijke kosten voor het plan worden verhaald op deze ontwikkelende partij. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd. Het vaststellen van een exploitatieplan is derhalve niet meer noodzakelijk. Tevens is voorzien in het risico van planschade door het sluiten van een betreffende verhaalsovereenkomst.

Communicatie en samenspraak

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder de mogelijkheid heeft gekregen zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. De burens zijn door middel van een schriftelijke kennisgeving op de hoogte gesteld. Daarnaast was het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

Uitvoering / planning

Na publicatie in de Staatscourant en de Ahrenberger conform de wettelijke eisen, ligt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage. Binnen deze termijn kan beroep worden ingesteld tegen de plannen. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Daarna kan zo nodig een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Bijlagen

bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat'

Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad

p.m

Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad

p.m

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester



Raadsbesluit

volgnummer : 15.057
datum raad : 14 juli 2015
agendapunt :
onderwerp : vaststelling bestemmingsplan 'Oerle, herziening
Paleisstraat'

De raad van de gemeente Veldhoven;

overwegende,
dat het ontwerp van het bestemmingsplan 'Oerle, herziening
Paleisstraat' vanaf 13 februari 2015 tot en met 26 maart 2015 ter inzage heeft
gelegen en digitaal raadpleegbaar was op de gemeentelijke website en
www.ruimtelijkeplannen.nl, nadat van deze tervisielegging tevoren een openbare
kennisgeving is gedaan;
dat gedurende deze periode geen zienswijzen zijn ingediend;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 april 2015, nr. 15.056;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet
bestuursrecht

b e s l u i t :

1. het bestemmingsplan 'Oerle, herziening Paleisstraat' overeenkomstig de
geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand
NL.IMRO.0861.BP00016-0401.gml met bijbehorende bestanden, waarbij gebruik
is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan het GBKN en is opgeslagen
onder nummer NL.IMRO.0861.BP00016-0401, ongewijzigd vast te stellen;
2. geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Veldhoven in zijn openbare
vergadering van 14 juli 2015

mr. G.M.W.M. Wasser
griffier

drs. J.M.L.N. Mikkers
voorzitter





Datum besluitraad	: 14 juli 2015	Datum oordeelraad	: 23 juni 2015
Agendapunt	:	Datum B en W	: 1 juni 2015
Volgnummer	: 15bs00423 / 15.080	Programma begroting	:
Gewijzigd voorstel	:	Productnummer	: 917200
Portefeuillehouder	: N.H.C. Ramaekers		
E-mail steller	: Marjo.Yucesan@veldhoven.nl		

Adviesnota raad

Vaststellen bestemmingsplan 'De Hoge Boght'

Samenvatting

DELA wenst een uitvaartfaciliteit met daaraan gekoppeld een kleinschalig crematorium aan de Eindhovensebaan te realiseren. Om dit mogelijk te maken is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en ter inzage gelegd met de mogelijkheid hier zienswijzen tegen in te dienen. In totaal zijn 2 zienswijzen ingediend.

Beslispunten

1. De beantwoording op de ingekomen zienswijzen en de wijzigingen zoals verwoord in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'De Hoge Boght (juli 2015)' vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'De Hoge Boght' overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0861.BP00026-0401.gml met bijbehorende bestanden, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan het GBKN en is opgeslagen onder nummer o_NL.IMRO.0861.BP00026-0401, gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.

Inleiding

In de aanloop naar de gebiedsontwikkeling van Zilverackers is gekeken naar de gewenste ontwikkeling van begraafplaats De Hoge Boght. De begraafplaats is in 2011 uitgebreid, maar er is ook gewerkt aan plannen voor aanvullende voorzieningen (een kleinschalig crematorium met afscheidruimte, rouwkamers, bijpassende horeca, bijbehorende kantoorruimten en parkeergelegenheid). Omdat de ontwikkeling en exploitatie van de uitvaart-gerelateerde voorzieningen geen kerntaak voor de gemeente is, heeft een Europese aanbesteding plaatsgevonden. Op 5 juli 2013 is de realisatie en exploitatie van uitvaart-gerelateerde voorzieningen gegund aan DELA Uitvaartverzorging BV te Eindhoven.

Inmiddels heeft DELA de plannen voor het crematorium met uitvaartfaciliteit verder uitgewerkt en zijn deze 10 februari jl. ook gepresenteerd aan uw gemeenteraad. Deze plannen passen echter niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Kernrandgebied'. Vandaar dat een ontwerpbestemmingsplan 'De Hoge Boght' is opgesteld. Dit ontwerpbestemmingsplan heeft conform de wettelijke bepalingen zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid hier een zienswijze tegen in te dienen. In de genoemde periode zijn tegen het ontwerpbestemmingsplan 2 zienswijzen ingediend.

Relevante (wettelijke) beleidskaders

- ◆ Artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening: procedurebepalingen rondom het bestemmingsplan;



- ◆ Ruimtelijke Structuurvisie Veldhoven;
- ◆ Bestemmingsplan Kernrandgebied;
- ◆ Verkeerscirculatieplan;
- ◆ Verordening Ruimte 2014.

Beoogd effect

Het bieden van een volledig pakket aan voorzieningen voor de inwoners van de gemeente Veldhoven.

Argumenten

1.1. Enkele onderdelen van de zienswijzen leidt tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

Conform het gestelde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het ontwerpbestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder de mogelijkheid is geboden om schriftelijk of mondeling een zienswijze in te dienen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 2 zienswijzen ingediend, namelijk door de bewoners van het pand Eindhovensebaan 36 en door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. De zienswijze van de bewoners van de Eindhovensebaan 36 is met name gericht op de geprojecteerde ontsluiting van de uitvaartfaciliteit en de verkeersonveilige situatie van de Eindhovensebaan. De zienswijze van Gedeputeerde Staten is gericht op de borging van de geplande ruimtelijke kwaliteitsverbetering en de herbegrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. Voor een goed beeld van de zienswijzen en de voorgestelde gemeentelijke reactie hierop wordt verwezen naar bijgevoegde 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'De Hoge Boght' (juli 2015)'. Enkele onderdelen van de zienswijzen zijn aanleiding om aanpassingen in het bestemmingsplan door te voeren.

1.2. Door de ambtshalve wijziging wordt een verbetering in het plan doorgevoerd.

Naast de wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt ook nog een ambtshalve aanpassing voorgesteld. Deze aanpassing heeft betrekking op de maximale hoogte van de te realiseren uitvaartfaciliteit.

3.1. Kostenverhaal is anderszins verzekerd.

In het kader van de ontwikkeling van de uitvaartfaciliteit is een koopovereenkomst gesloten met de Dela waarin ook de financiële afwikkeling is opgenomen en de kostenverhaal is geregeld. Gelet hierop is het conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen en risico's

1.1. Kans aanwezig dat beroep wordt ingediend tegen het bestemmingsplan

Tijdens de inzagetermijn van het vastgestelde bestemmingsplan kan door een indiener van een zienswijze beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Over het besluit van de gemeenteraad kan dan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hierdoor zou de inwerkingtreding van het bestemmingsplan vertraagd worden.



Financiën

Ten behoeve van de ontwikkeling van voorliggende locatie is een koopovereenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Hierin is ook de financiële afwikkeling opgenomen. Ook is met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten.

Communicatie en samenspraak

Degenen die een zienswijze hebben ingediend zullen over het raadsbesluit en de verdere procedure worden ingelicht. De papieren gewijzigde versie zal ter inzage liggen in de informatieruimte. De digitale versie is in te zien via de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Uitvoering / planning

- Gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan zal gepubliceerd worden in de Staatscourant en de Ahrenberger en de indieners van de zienswijzen zullen op de hoogte worden gebracht van de besluitvorming;
- Het gewijzigde bestemmingsplan ligt 6 weken ter inzage;
- Belanghebbenden kunnen tegen de wijzigingen beroep indienen en degene die een zienswijze heeft ingediend kan eveneens beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- Na de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking als er geen voorlopige voorzieningen zijn ingediend.

Bijlagen

1. Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'De Hoge Boght' (juli 2015)

Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad

Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester



Raadsbesluit

volgnummer : 15.081
datum raad : 14 juli 2015
agendapunt :
onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan 'De Hoge Boght'

De raad van de gemeente Veldhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 juni 2015, nr. 15.080;

overwegende dat

- het ontwerpbestemmingsplan 'De Hoge Boght' van 6 maart 2015 tot en met 16 april 2015 ter inzage heeft gelegen;
- tegen dit ontwerpbestemmingsplan 2 zienswijzen zijn ingediend;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. De beantwoording op de ingekomen zienswijzen en de wijzigingen zoals verwoord in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'De Hoge Boght (juli 2015)' vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'De Hoge Boght' overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0861.BP00026-0401.gml met bijbehorende bestanden, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan het GBKN en is opgeslagen onder nummer o_NL.IMRO.0861.BP00026-0401, gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Veldhoven in zijn openbare vergadering van 14 juli 2015.

mr. G.M.W.M. Wasser
griffier

drs. J.M.L.N. Mikkers
voorzitter

**Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen
bestemmingsplan 'De Hoge Boght'**

1. Inleiding

Conform het gestelde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient een ontwerpbestemmingsplan gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage te worden gelegd. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'De Hoge Boght' hebben wij gepubliceerd in de Ahrenberger en de Staatscourant van woensdag 4 maart 2015. Hierin is vermeld dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zou liggen van vrijdag 6 maart 2015 tot en met donderdag 16 april 2015.

Naast de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan in het gemeentehuis was het ontwerpbestemmingsplan ook digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens de termijn van terinzagelegging zijn in totaal 2 zienswijzen ingediend. In paragraaf 2 worden de zienswijzen besproken en wordt aangegeven of deze zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Naast het doorvoeren van aanpassingen van het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is er ook nog een ambtshalve aanpassing die in het bestemmingsplan verwerkt dient te worden. Deze aanpassing is opgenomen in paragraaf 3.

2. Ingediende zienswijzen

Van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5200 MC te 's-Hertogenbosch (brief d.d. 2 april 2015, ingekomen 3 april 2015, registratienummer 15.04322);
2. Pouderoyen Compagnons, de heer M.A. Koopman, namens de heer F. van der Putten, wonende Eindhovensebaan 36 te Veldhoven (brief d.d. 13 april 2015, ingekomen 14 april 2015, registratienummer 15.04761).

Alle ingediende zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en ontvankelijk. In de volgende paragrafen wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. Deze zienswijzen zijn samengevat, maar wel volledig beoordeeld.

2.1. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

2.1.1. Inhoud zienswijze

a. In het kader van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt in de toelichting vermeld dat in artikel 3 van de planregels een voorwaardelijke bepaling is opgenomen die regelt dat de verantwoorde kwaliteitsverbetering van het landschap daadwerkelijk wordt aangelegd en duurzaam in stand wordt gehouden. De bedoelde voorwaardelijke bepaling is niet aangetroffen in artikel 3 van de planregels.

b. Een deel van de toe te voegen bomen in het kader van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering is ingetekend op een locatie waar thans sprake is van bestaand bos (EHS). Reclamant vraagt zich af hoe binnen een bestaand bos en op basis van de inrichtingsschets (op redelijk schaalniveau) geborgd wordt dat deze kwaliteitsverbetering wordt aangelegd en duurzaam in stand wordt gehouden.

c. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat een positief besluit is genomen over de herbegrenzing van de EHS.

2.1.2. Reactie gemeente

a. In het ontwerpbestemmingsplan is in artikel 3.3.2 een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hierin staat opgenomen dat het plan moet worden uitgevoerd en in stand gehouden zoals opgenomen in bijlage 12. Per abuis is een verkeerde verwijzing opgenomen. Zo is het plan ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteitsverbetering niet opgenomen in bijlage 12, maar in bijlage 1. Het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast, zodat een voorwaardelijke verplichting geldt voor het uitvoeren en in stand houden van de ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen in het landschap zoals opgenomen in bijlage 1.

b. Het bestaande bos is op dit moment vrij homogeen van karakter, heeft een aantal kale plekken en weinig ecologische waarde. Door juist de kale plekken op te vullen en meer variatie in het soort bomen aan te brengen, kan de kwaliteit van dit stuk bos verhoogd worden. Daarnaast zullen ook de randen van dit bestaande bos aangeplant worden, waardoor de strakke rand wordt veranderd in een natuurlijkere overgang. Deze aanpassingen zullen naar onze mening goed waarneembaar en te controleren zijn. Door het opnemen van de voorwaardelijke verplichting is naar onze mening voldoende geborgd dat deze kwaliteitsverbeteringen uitgevoerd zullen gaan worden. Een nadere motivering van de huidige kwaliteit van het bestaande bos en de te nemen maatregelen zullen in de bijlage van het bestemmingsplan nader worden verantwoord.

Hier willen wij nog extra bij benadrukken dat de totale investering voor de ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen is geraamd op € 82.041,--, terwijl er een verplichting geldt voor een basisinspanning van € 59.000,--.

c. In het ontwerpbestemmingsplan was het concept-verzoek om herbegrenzing van de EHS al als bijlage bijgevoegd. Daarnaast was op de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan de te verwijderen EHS en de toe te voegen aanduiding 'gemengd landelijk gebied' aangeduid. Conform deze aanduidingen is een verzoek bij Gedeputeerde Staten tot herbegrenzing ingediend. Alvorens over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan, zal het positieve besluit over de herbegrenzing ontvangen moeten zijn.

2.1.3. Advies

De zienswijze gedeeltelijk overnemen door het bestemmingsplan als volgt aan te passen:

- a. In artikel 3.3.2. een verwijzing opnemen naar bijlage 1 van de regels voor het uitvoeren en in stand houden van de ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen in het landschap;
- b. Bijlage 1 van de regels van het bestemmingsplan aanpassen door een nadere motivering op te nemen inzake de huidige kwaliteit van het bestaande bos en de te nemen maatregelen;
- c. Naar aanleiding van instemming van Gedeputeerde Staten met de herbegrenzing van de EHS zal de aanduiding 'overige zone – te verwijderen ehs' niet en de aanduiding 'overige zone – gemengd landelijk gebied' wel op de verbeelding worden opgenomen. De regels zullen overeenkomstig worden aangepast.

2.2. De heer Van der Putten, Eindhovensebaan 36

2.2.1. Inhoud zienswijze

a. De extra ontsluiting op de Eindhovensebaan is verkeersonveilig en dient niet op de voorgestane locatie te worden gerealiseerd. De Eindhovensebaan heeft een smal wegprofiel, bochten en een omsluiting aan weerszijden met aarden houtwallen,

waardoor er sprake is van een onoverzichtelijke situatie. Door voorliggend bestemmingsplan wordt een behoorlijke toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht. Hier is de onoverzichtelijke situatie van de Eindhovensebaan ter plaatse niet op berekend, waardoor ongelukken zich onvermijdelijk zullen voordoen. Verzoek dan ook om ter plaatse geen extra ontsluiting mogelijk te maken.

b. In het kader van de ladder duurzame verstedelijking is een voorwaarde voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het buitengebied dat deze op een passende wijze wordt ontsloten. Dat wil zeggen een goede ontsluiting via weg en middels meerdere vervoersmogelijkheden. Van een passende ontsluiting van de nieuwe stedelijke ontwikkeling kan niet worden gesproken. Er dient op een andere wijze tot een passende ontsluiting van het uitvaartcentrum worden gekomen.

c. De regels van de Verordening ruimte geven geen ruimte om tot herbegrenzing van de EHS over te gaan vanwege het ontbreken van een noodzaak en de beschikbaarheid van alternatieven. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde als bedoeld in artikel 5.5 van de regels van de Verordening ruimte, waarin is aangegeven dat een nieuwe begrenzing van de EHS mogelijk is indien een versterking van de EHS ontstaat. Dit kan doordat er knelpunten worden opgelost of een kwaliteitsverbetering ontstaat naast de verplichte compensatie.

Daarnaast dient volgens het 'nee, tenzij' principe als bedoeld in artikel 5.3 van de Verordening ruimte te worden onderbouwd dat er sprake is van een groot openbaar belang bij de ontsluiting door de EHS ter plaatse en dat alternatieven (buiten de EHS) aantoonbaar ontbreken. Conform het gestelde in artikel 5.3, lid 2, sub b van de Verordening ruimte dient hier nader onderzoek toe worden uitgevoerd. Er is niet gebleken van een dergelijk onderzoek.

2.2.2. Reactie gemeente

a. Een extra ontsluiting ten behoeve van het uitvaartcentrum is noodzakelijk. Er is gekozen voor een zelfstandige ontsluiting van het uitvaartcentrum omdat een ontsluiting over de bestaande begraafplaats niet de voorkeur heeft, vanwege de volgende redenen:

- door gelijktijdig gebruik van de begraafplaats en het uitvaartcentrum zou eenzelfde ontsluiting kunnen leiden tot hinder;
- de huidige inrichting van de begraafplaats leent zich niet voor een gezamenlijke ontsluiting;
- het is niet mogelijk het verkeer te laten parkeren bij de begraafplaats vanwege ruimtegebrek. Daarnaast dienen de bezoekers in dat geval te voet over de begraafplaats naar het uitvaartcentrum geleid te worden. Omdat de uitvaartfaciliteit ook in de avonden gebruikt wordt voor opbaringen en familiebezoek, zou dit leiden tot sociaal onveilige situaties;
- het uitvaartcentrum dient bereikbaar te zijn voor rouwauto's en bevoorrading. Het is niet wenselijk dergelijk verkeer over de begraafplaats te laten rijden.

Gelet op voornoemde punten is het scheiden van de inrit van het uitvaartcentrum en de begraafplaats het uitgangspunt geweest.

De locatie voor de ontsluiting zoals opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan betreft de kortst mogelijke verbinding van het uitvaartcentrum naar de Eindhovensebaan, waarbij de aantasting van het bestaande bos / ecologische hoofdstructuur zo minimaal mogelijk is. Een ontsluiting van de rotonde van de Zilverbaan via oost- en zuidzijde van bestaande begraafplaats leidt tot omrijdroutes, extra infrastructuur met bijbehorende kosten en extra aantasting van de bestaande waarden in het gebied. Een alternatief waarbij de EHS minder wordt aangetast is niet voorhanden.

Ook een ontsluiting via de toekomstige Zilverbaan heeft nadrukkelijk niet de voorkeur. De Zilverbaan is immers conform het gestelde in het door de gemeenteraad vastgestelde Verkeerscirculatieplan aangewezen als een gebiedsontsluitingsweg. Een gebiedsontsluitingsweg maakt onderdeel uit van het hoofdwegennet binnen Veldhoven en heeft als doel het garanderen van de bereikbaarheid door het bewerkstelligen van een vlotte en veilige doorstroming en uitwisseling van verkeer op kruispunten. Juist om deze redenen willen wij geen in- en uitritten op de Zilverbaan aansluiten.

Daarnaast zijn wij van mening dat enkel de realisering van het uitvaartcentrum met de bijbehorende inrit niet tot een dermate verslechtering van de verkeersveiligheid leidt dat hierdoor de plannen geen doorgang kunnen vinden. Zo is een toename van het aantal motorvoertuigen per etmaal niet dusdanig van omvang (gemiddeld circa 200 mvt/etmaal extra) dat hierdoor de verkeersveiligheid ernstig in het geding komt. Bovendien is de in het bestemmingsplan opgenomen ontsluiting geprojecteerd op een vrij recht gedeelte van de Eindhovensebaan aansluitend op de rotonde van de Zilverbaan.

Daarnaast zal door de realisering van de Zilverbaan de snelheid van het autoverkeer op de Eindhovensebaan ter hoogte van De Hoge Boght aanzienlijk verminderen. Ter hoogte van De Hoge Boght zal de Zilverbaan de Eindhovensebaan immers kruisen door de aanleg van een rotonde. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Ook wordt een deel van de Eindhovensebaan in de nabije toekomst heringericht in het kader van de nieuwbouw van 'De 3 Dorpen'.

Om echter ook op korte termijn de snelheid op de Eindhovensebaan te verminderen zijn er gelden gereserveerd om nu al snelheidsremmende maatregelen te kunnen nemen ter hoogte van de begraafplaats en het uitvaartcentrum. Hierdoor is ook tot de aanleg van de Zilverbaan geregeld dat de verkeersveiligheid door voorliggende ontwikkeling in ieder geval niet verslechtert.

b. Zoals gesteld onder a zijn wij van mening dat er wel degelijk sprake is van een goede passende ontsluiting. Na aanleg van de Zilverbaan is De Hoge Boght niet alleen goed bereikbaar met de auto, maar ook met het openbaar vervoer. Ter hoogte van De Hoge Boght zal aan de Zilverbaan een bushalte gerealiseerd worden waarbij een nieuwe verbinding (voetpad) tussen de bushalte en de uitvaartvoorziening gerealiseerd zal worden. Ook zal de Zilverbaan ten noorden van de rotonde met de Eindhovensebaan uitgevoerd worden met vrijliggende fietspaden en zal een nieuwe fietsstructuur bij de realisering van 'De 3 Dorpen' aangelegd worden. Hierdoor is de uitvaartvoorziening niet alleen per auto, maar ook per fiets en openbaar vervoer beter bereikbaar.

c. Zoals ook beschreven in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal er een kleinschalige aantasting plaatsvinden van de ecologische hoofdstructuur door de geprojecteerde ontsluiting van het uitvaartcentrum op de Eindhovensebaan. Op basis van artikel 5.5 van de Verordening ruimte 2014 kan de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek gewijzigd worden bij individuele, kleinschalige ingrepen. De verwijzingen van reclamant naar het 'nee, tenzij'-principe, zoals bepaald in artikel 5.3 van de Verordening ruimte 2014 zijn in voorliggend geval niet van toepassing. Gelet hierop gelden de voorwaarden als gesteld in artikel 5.3 (groot openbaar belang en geen alternatieve locaties) dan ook niet. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is dit mogelijkterwijs onvoldoende duidelijk verwoord. De paragrafen 3.3.2 en 4.5.1 zullen hierop worden aangepast.

Ten aanzien van de opmerkingen van reclamant dat niet voldaan wordt aan de voorwaarde dat er sprake dient te zijn van een versterking van de EHS conform het gestelde in artikel 5.5 van de Verordening ruimte willen wij het volgende opmerken. Zoals uit bijlage 1 volgt zal het aangrenzende bosgebied, dat nu gekenmerkt wordt als

een vrij homogeen bos, na realisering van het plan ecologisch van hogere kwaliteit zijn. Gelet hierop zal voorliggend plan dus een bijdrage leveren aan een kwalitatieve versterking van de ecologische hoofdstructuur als geheel. Een verantwoording van de voorwaarden als gesteld in artikel 5.5 van de Verordening ruimte zal in de toelichting verduidelijkt worden.

2.2.3. Advies

- a. De zienswijze gedeeltelijk overnemen.
- b. De zienswijze geeft aanleiding de paragrafen 3.3.2 en 4.5.1. van de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen door de onderbouwing / verantwoording ten aanzien van de herbegrenzing van de ecologische hoofdstructuur te verduidelijken.

3. Ambsthalve aanpassingen

In het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat de maximale bouwhoogte van het toekomstige uitvaartcentrum 7,5 meter mag bedragen. Op basis van de huidige bouwplannen en om zoveel mogelijk flexibiliteit te behouden zal de maximale bouwhoogte worden aangepast naar 8,5 meter. De verbeelding zal hierop worden aangepast.



Informatienota raad

Haalbaarheid fietspad en trottoir Sondervick - begraafplaats De Hoge Boght

Voor vragen

Email: mark.peters@veldhoven.nl

Datum B en W: 16 juni 2015

MyCorsa: 15bs00441

Kennisnemen van

het feit dat het mogelijk is om een fietspad en voetpad aan te leggen tussen de Sondervick en begraafplaats de Hoge Boght en dat de kosten geschat worden op – afhankelijk van de gekozen variant € 1.500.000 of € 750.000,- (inclusief grondverwervingskosten). Het college is van mening dat de aanleg van een fietspad en trottoir op dit moment niet haalbaar is, gezien de financiële situatie van de Gemeente Veldhoven.

Inleiding

In het coalitieprogramma 2014 - 2018 staat bij het onderwerp 'Impuls fietsgebruik' het volgende:

"De mogelijkheid van een fietspad en trottoir tussen het Sondervick en begraafplaats de Hoge Boght wordt onderzocht."

Naar aanleiding hiervan zijn de mogelijkheden bekeken.

Kernboodschap

De aanleg van een fietspad en trottoir langs de Antwerpsebaan/Eindhovensebaan tussen de Sondervick en begraafplaats De Hoge Boght is mogelijk. Het fietspad kan op twee manieren aangelegd worden:

1. Vrijliggende fietspaden aan beide zijden van de weg met aan de Zuidzijde een trottoir. Dit is verkeerskundig de meest gewenste oplossing, omdat dan minder fietsers de Eindhovense baan over hoeven te steken. Deze variant is globaal uitgewerkt in het bijgevoegde kaartje. Dit is tevens de duurste oplossing, omdat grond aangekocht moet worden van woonpercelen. De totale kosten van deze variant worden geschat op € 1.500.000,-.
2. Een vrijliggend fietspad met tweerichtingsverkeer en een trottoir aan de noordzijde van de weg. Hiervoor dient alleen grond aangekocht te worden aan de noordzijde van de weg. Het betreft hier voornamelijk – goedkopere – landbouwgronden. De kosten van deze variant worden geschat op € 750.000,-. Deze optie is verkeerskundig minder optimaal, in verband met het vaker oversteken van het fietsverkeer.

Aandachtspunten:

- Het betreft momenteel een weg met fietssuggestiestroken. De maximumsnelheid is 60 km/uur. De weg voldoet aan de wettelijke richtlijnen.
- Onlangs heeft een ernstig ongeval plaatsgevonden tussen een wielrenner die zijn band aan het plakken was en een auto. Dat gebeurde op een onoverzichtelijk deel van de weg. De weg wordt door omwonenden als onveilig



ervaren. Objectief gezien gebeuren er echter weinig (geregistreerde) ongevallen.

- Eén van de geplande rotondes van de Zilverbaan (weg met vrijliggend fietspad) komt dicht bij de begraafplaats te liggen. Hierdoor wordt de begraafplaats in de toekomst beter toegankelijk voor fietsers. Eventuele fietspaden langs de Eindhovensebaan zijn dan minder noodzakelijk.
- Er moet grond aangekocht worden voor de aanleg van een fietspad en trottoir.
- De status van de Antwerpsebaan en de Eindhovensebaan binnen de toekomstige wegenstructuur (met Zilverackers en Zilverbaan) is nog onduidelijk. Het kan zijn dat over enkele jaren (een deel van) het fietspad en voetpad aangepast en/of verwijderd moet worden in verband met het project Zilverackers.
- Door de aanleg van het fiets-/voetpad is er ook een financieel nadeel voor de BGE van het project Zilverackers. Gronden welke gebruikt wordt voor infra zijn niet uit te geven voor woningbouw.
- Op een aantal plaatsen moeten bomen gerooid worden voor de aanleg. Dit zal het landelijke karakter van de weg aantasten.

Vervolg

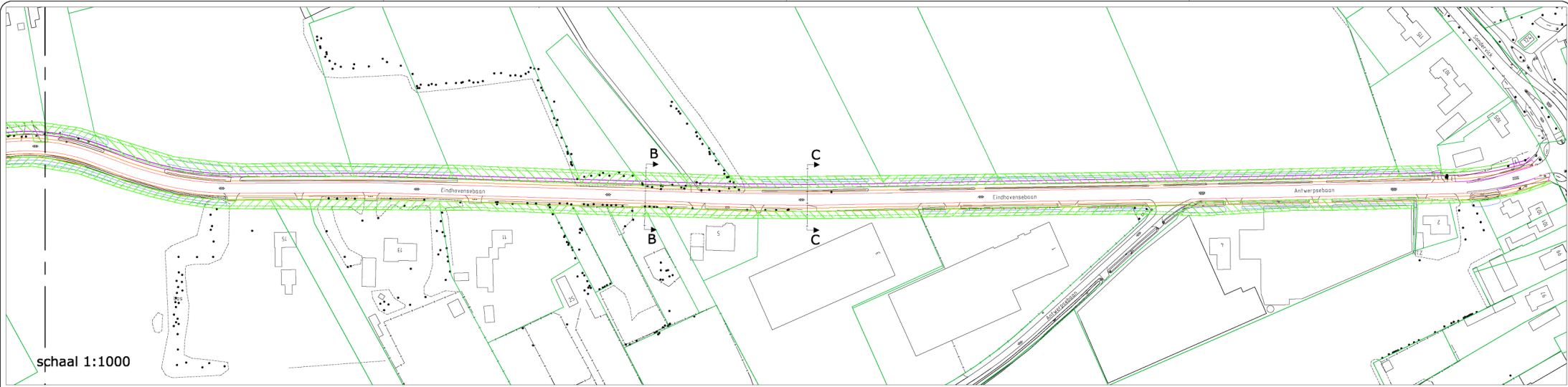
Er is momenteel geen krediet voorhanden voor de aanleg van fietspad/trottoir. Indien de raad aanleg wenst dient er krediet beschikbaar te worden gesteld.

Communicatie en samenspraak

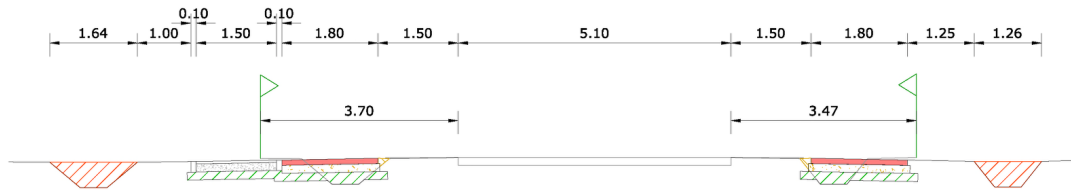
In een eventueel vervolgstadium zal er contact gezocht moeten worden met omwonenden over het verkopen van de gronden. Onduidelijk is dus of omwonenden bereid zijn om grond te verkopen voor het fietspad. De kans is aanwezig dat er onteigend moet gaan worden.

Bijlagen

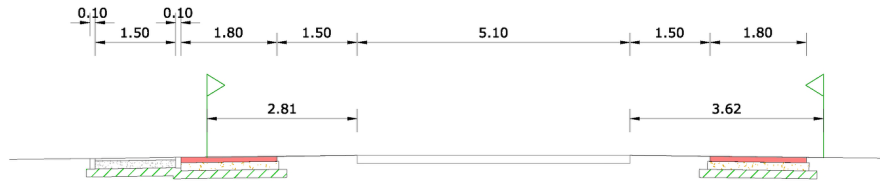
- Overzichtskaartje (variant 1)
- Overzichtskaartje (variant 2)



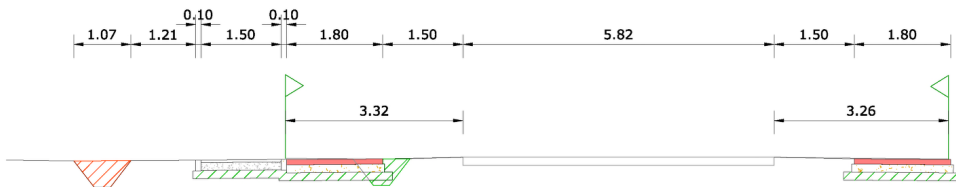
schaal 1:1000



dwarsprofiel A-A

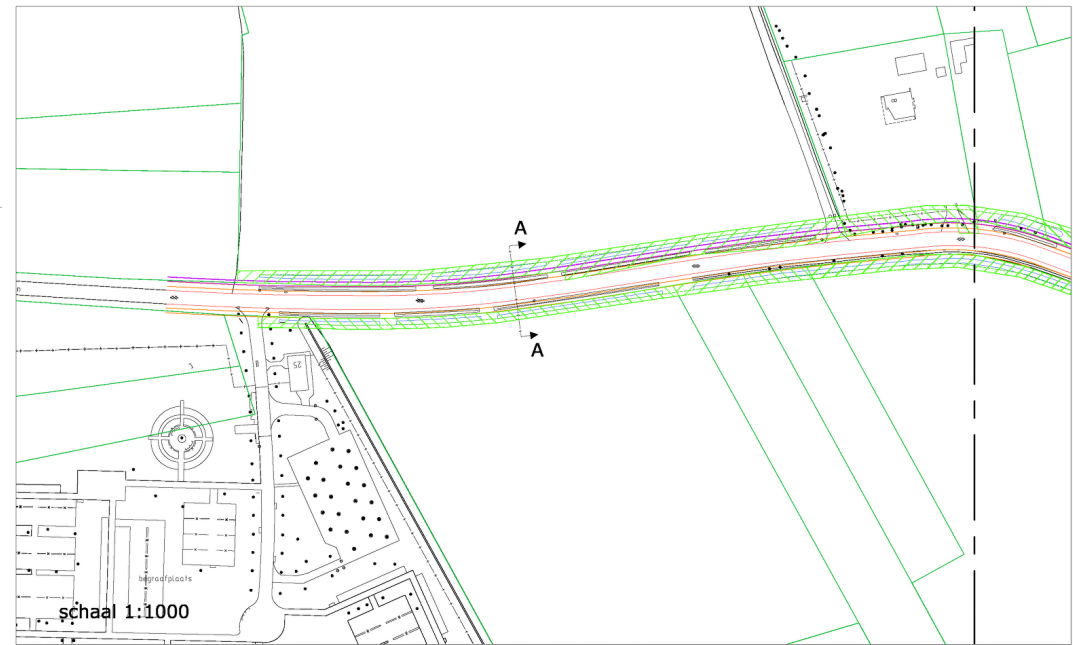


dwarsprofiel B-B



dwarsprofiel C-C

schaal 1:20



schaal 1:1000

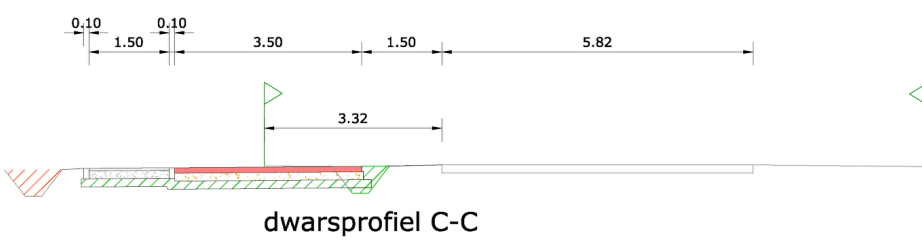
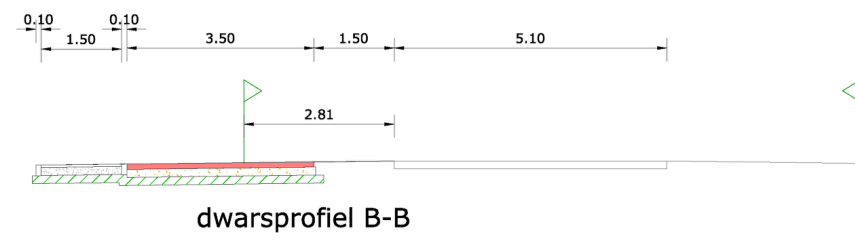
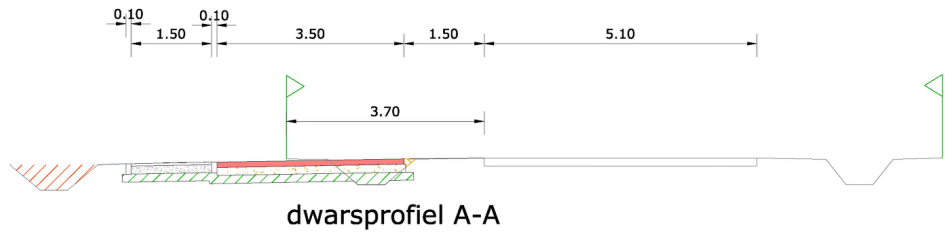
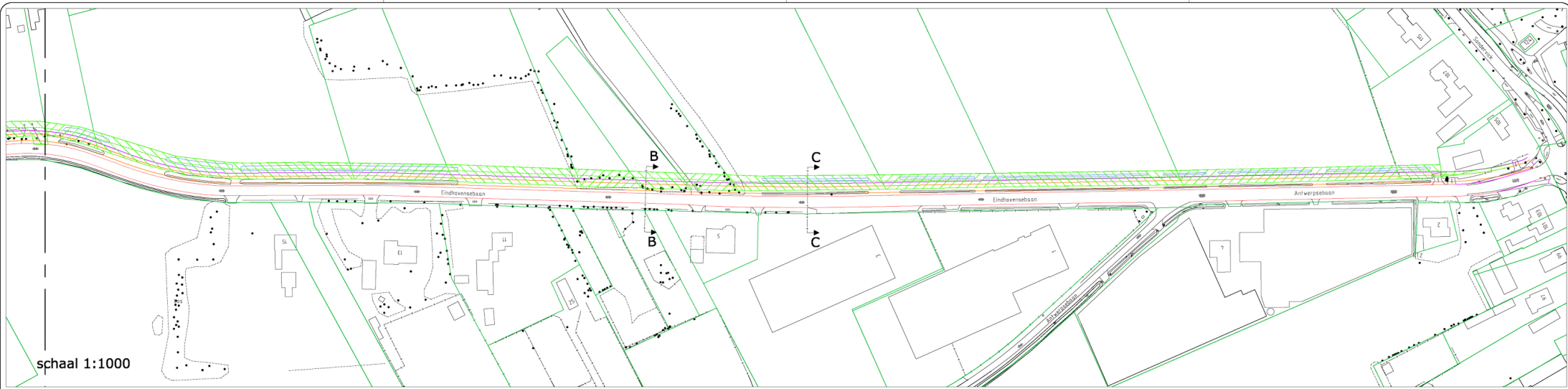


Aan te kopen gronden, totaal 10.927,506 m2

In de overzichtstekening is aan de buitenzijden van de nieuwe sloten langs de Eindhovensebaan 1,50 m extra ruimte gereserveerd i.v.m. ruimte voor nieuwe bomen, die in werkelijkheid in de bermen tussen rijweg en fietspaden komen te staan. Hierdoor worden de bermen in de dwarsprofielen en overzichtstekening 1,50 m breder i.v.m. de nieuwe bomen. De fietspaden, trottoir en nieuwe sloten schuiven hierdoor in de dwarsprofielen en overzichtstekening 1,50 m op naar de buitenkanten.

Versie:	Datum:	Omschrijving:

		Stad en Samenleving Afdeling Planrealisatie	
project: Eindhovensebaan herinrichting met fietspaden en trottoir		getekend: mve datum: 09 juli 2014 project: gewijzigd: akkoord:	
schaal: 1:1000 / 1:20 boekingsnr:	formaat: A1 besteksnr:	afmeting: 840x594 mm projectnr:	tek. no.: bladnr.: van versie:



schaal 1:20



 Aan te kopen gronden, totaal 8.161 m²

In de overzichtstekening is aan de buitenzijden van de nieuwe sloten langs de Eindhovensebaan 1,50 m extra ruimte gereserveerd i.v.m. ruimte voor nieuwe bomen, die in werkelijkheid in de bermen tussen rijweg en fietspaden komen te staan. Hierdoor worden de bermen in de dwarsprofielen en overzichtstekening 1,50 m breder i.v.m. de nieuwe bomen. De fietspaden, trottoir en nieuwe sloten schuiven hierdoor in de dwarsprofielen en overzichtstekening 1,50 m op naar de buitenkanten.

Versie:	Datum:	Omschrijving:

gemeente **Veldhoven** Stad en Samenleving
Afdeling Planrealisatie

project: **Eindhovensebaan**
herinrichting met twee richtingen fietspad en trottoir aan noordzijde

getekend: mve
datum: 09 Juni 2015
project:
gewijzigd:
akkoord:
tek. no.:
bladnr.: van versie:
bladnr.: van

schaal: 1:1000 / 1:20 formaat: A1 afmeting: 840x594 mm
boekingsnr.: besteksnr.: projectnr.:

alle maten in meters, zellen in meters c.v.v. m², diameters en metingen in millimeters, tenzij anders aangegeven

gemeente Veldhoven, bezookadres: meveld 1 5501 KA Veldhoven
postadres: postbus 10101 5500 GA Veldhoven

fiernaam: L:\Afdeling\PenR\afd.doc\cluster civiel\EINDHOVENSEBAAN\Eindhovensebaan fietspaden 20140701



Datum besluitraad	: 14 juli 2015	Datum oordeelraad	: 23 juni 2015
Agendapunt	:	Datum B&W	: 1 juni 2015
Volgnummer	: 15.082	Programma begroting	: 9
Gewijzigd voorstel	:	Productnummer	: 643700
Portefeuillehouder	: Mariënne van Dongen-Lamers		
E-mail steller	: Esther.vanKruijsdijk@veldhoven.nl		

Adviesnota raad

Kaders stellen beschut werk & arrangementen op het gebied van maatschappelijke participatie

Samenvatting

Sinds de invoering van de Participatiewet mogen gemeenten zelf keuzes maken voor het al dan niet het aanbieden van beschut werk. De keuze is beperkt tot nieuwe instroom. Voor de huidige gebruikers blijft de voorziening wettelijk toegankelijk.

Beslispunten

1. Geen nieuwe instroom toe te staan in beschut werk.
2. Voor de groep mensen met een structurele loonwaarde¹ tot 50% arrangementen in te zetten op het gebied van maatschappelijke participatie.
3. Voor de arrangementen de volgende kaders mee te geven;
 - a) Alle werkzoekenden met afstand tot de arbeidsmarkt hebben een zinvolle tijdsbesteding, aansluitend bij ieders capaciteiten.
 - b) Voor Veldhoven wordt een sociale meerwaarde gerealiseerd, waarmee niemand buitengesloten wordt in de Veldhovense samenleving (inclusieve samenleving).
 - c) Dagritme en welbevinden zijn leidend boven loonwaarderealisatie.

Inleiding

Met de invoering van de Participatiewet per 1 januari 2015 is er veel veranderd. Een van die wijzigingen is het al dan niet aanbieden van 'beschut werk'. Het gaat hierbij om mensen met een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking, die zodanige begeleiding en werkplekaanpassing nodig hebben, dat niet van reguliere werkgevers verwacht mag worden om deze mensen in dienst te nemen.

Tot en met 2014 kregen deze mensen een Wsw-indicatie. Met zo'n indicatie werd iemand bij een SW-bedrijf geplaatst, in onze regio de ERGON, die begeleiding verzorgde en werk regelde. Wanneer iemand veel begeleiding nodig had, kon hij werk 'beschut binnen' doen op een ERGON-locatie. Wanneer er na een traject van begeleiding meer mogelijkheden waren, kon iemand ook met permanente begeleiding of relatief zelfstandig via een detacheringsconstructie bij een andere, reguliere werkgever geplaatst worden.

Het succes van ERGON de afgelopen jaren was vooral het plaatsen van mensen in functies buiten het bedrijf, bij reguliere werkgevers. De gemeente Veldhoven droeg daaraan ruim 4,2 miljoen euro per jaar bij voor gemiddeld 175 plaatsen; ongeveer 10% daarvan betrof beschut werk op de ERGON-locatie zelf.

¹ Loonwaarde is de mate waarin iemand nog het wettelijk minimumloon kan verdienen.



Sinds 1 januari kloppen mensen met een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking aan bij de gemeente; ze krijgen dus geen Wsw-indicatie meer, die deur is dicht. De mogelijkheid om een WWB-uitkering te krijgen, stond en staat uiteraard wel open. (Mensen die al werkzaam zijn binnen de Wsw behouden hun rechten en hun plaats bij ERGON.)

In Veldhoven zal het in 2015 gaan over circa 17 mensen binnen de doelgroep die vanaf juli instromen en waarvoor wij als gemeente een verantwoordelijkheid hebben. In 2018 gaat het naar verwachting om een instroom van 75 inwoners. Naar verwachting is het een beperkt deel van deze doelgroep dat een structurele loonwaarde van minder dan 50% kent. De overige mensen vallen onder de aanpak voor economische participatie.

Gemeenten krijgen met de Participatiewet de mogelijkheid om een voorziening 'beschut werk' te organiseren. Vóór 1 juli moet elke gemeenteraad een besluit nemen over het al dan niet aanbieden van beschut werk. Wij willen met dit besluit over beschut werk ook de afspraken met onze regionale partners nakomen en hen informeren over onze Veldhovense visie.

Relevante (wettelijke) beleidskaders

- Participatiewet.
- Verordening Participatiewet, vastgesteld door uw raad op 09-12-2014.
- Kadernota Maatschappelijke Participatie 2012-2015 ("Iedereen telt mee, iedereen doet mee en iedereen draagt bij"), vastgesteld door uw raad op 27-09-2011.
- Intentieverklaring Regionaal Werkbedrijf, ondertekend door het college op 13 april 2015.

Beoogd effect

Een inclusieve samenleving, waar ook de groep mensen met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt kunnen meedoen en bijdragen, op een manier die bij hen past.

Argumenten

1.1 Beschut werk sluit niet volledig aan bij de doelstelling van de Participatiewet

Bij beschut werk is een inwoner met een grote afstand tot de arbeidsmarkt werkzaam 'binnen' op een locatie van ERGON. Op deze manier kan veel begeleiding worden geboden. Doelstelling van de Participatiewet is nu juist om zo veel mogelijk mensen te laten werken bij reguliere werkgevers en te laten deelnemen aan het reguliere maatschappelijk leven.

Bij reguliere economische en maatschappelijke participatie vormt de bijstandsuitkering de basis voor de beloning (en niet het wettelijk minimumloon zoals bij beschut werk). Hiermee wordt rechtsgelijkheid gecreëerd tussen de verschillende doelgroepen van de Participatiewet die niet economisch participeren. Het is niet gewenst om onderscheid te maken tussen verschillende doelgroepen binnen de regeling.

1.2 Beschut werk sluit niet volledig aan bij de doelstellingen van de gemeentelijke Kadernota Maatschappelijke Participatie

We vinden het belangrijk dat iedereen meetelt, meedoet en bijdraagt. Voor alle groepen inwoners die een beroep doen op een participatievoorziening, is er aanbod en ondersteuning op maat.

2.1 Voor deze kwetsbare groep moet een goed alternatief worden geboden



Is werken geen optie, dan is een zinvolle tijdsbesteding dat toch zeker wel. Het is nodig dat alle inwoners mee kunnen doen, dus ook de groep mensen met een lichamelijke, verstandelijke en/of psychische beperking.

2.2 Het is belangrijk om voor iedereen reële verwachtingen te scheppen

Veel mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen aan het werk bij reguliere werkgevers. Voor hen is (soms intensieve) begeleiding voldoende. Er is echter ook een groep, waarbij de afstand tot de arbeidsmarkt zodanig groot is, dat zij naar verwachting nooit bij een reguliere werkgever in dienst kunnen komen. Het is niet reëel om van hen te verwachten dat zij wel kunnen uitstromen naar regulier werk. In Veldhoven zal het in 2015 gaan over circa 17 mensen die vanaf juli instromen en een aantal mensen met dezelfde beperkingen die momenteel een WWB-uitkering hebben. In 2018 gaat het naar verwachting om een instroom van 75 inwoners; een groeiende groep dus, waarvoor wij als gemeente een verantwoordelijkheid hebben. De groepen met een loonwaarde van 50% of hoger, kunnen met de reguliere instrumenten vanuit het regionaal werkbedrijf geholpen worden op hun weg naar economische participatie.

2.3 Met de maatschappelijke partners worden arrangementen samengesteld, die Invulling geven aan de kaders die door de raad zijn en worden gesteld

Op deze manier kan de groep voor wie economische participatie een brug te ver is, meedoen door maatschappelijk te participeren. Dit zorgt voor een dagritme, sociale contacten (en eventueel ontwikkeling van sociale vaardigheden) en daadwerkelijk van betekenis kunnen zijn voor zichzelf en de maatschappij.

3a.1 Iedereen telt mee, doet mee en draagt bij

Ieder mens kan, afhankelijk van zijn capaciteiten, een bijdrage leveren aan de maatschappij waarin hij leeft. Door bij te dragen en gewaardeerd te worden, kunnen mensen zinvolle betekenis aan hun leven geven. Iedereen heeft talenten; als deze niet ingezet kunnen worden om te werken, dan is een zinvolle tijdsbesteding altijd op een andere manier mogelijk.

3a.2 Het gaat ook om preventie om zorgkosten niet onnodig te laten stijgen

Een zinvolle tijdsbesteding zorgt voor dagritme en voorkomt in veel gevallen dat mensen afglijden en een beroep doen op zorg; een beroep wellicht dat voorkomen had kunnen worden.

3b.1 Dit sluit aan bij de doelstelling van de Participatiewet en komt overeen met de wens van uw raad

Het doel van de Participatiewet is om meer mensen, ook mensen met een arbeidsbeperking, aan de slag te krijgen. Dit uitgangspunt omarmen wij, waarbij wij het ook belangrijk vinden om voor iedereen uit de doelgroep een passende tijdsbesteding te vinden waardoor niemand buitengesloten wordt en iedereen kan meedoen in de Veldhovense samenleving.

3c.1 Dit sluit aan bij de uitgangspunten van de Wmo

Ons uitgangspunt is dat we begeleiding en ondersteuning bieden aan mensen die dit nodig hebben op alle leefgebieden. Hiermee ontstaat een integraal beleid en valt niemand tussen de wal en het schip. Iemand zit dan ofwel in de Wmo ofwel in de Participatiewet. Vanwege het sociaal deelfonds is dit financieel ook geen probleem, omdat tussen de afzonderlijke budgetten gelden overgeheveld kunnen worden als dat nodig is.

Kanttekeningen en risico's

1.1 De instroom is nog onduidelijk



We baseren ons nu op prognoses van Stimulansz, landelijke dienstverlener op het gebied van werk, inkomen, zorg en welzijn. De werkelijke aantallen – en dus ook kosten – zijn dus nog niet bekend.

1.2 Dit heeft consequenties voor de exploitatie van de ERGON

De ERGON is een gemeenschappelijke regeling, waarin de gemeente participeert. Het besluit om geen nieuwe instroom toe te staan in beschut werk zal consequenties hebben voor de omvang van beschut werk op de locatie van ERGON. Dit is voor Veldhoven slechts een beperkt deel van de totale omvang; het gaat namelijk om circa 17 plaatsen.

Van invloed zijn verder de besluiten van de regiogemeenten en de ontwikkeling van de component economische participatie. Hierover zullen wij verder in gesprek gaan met ERGON.

Financiën

De opdracht van de raad is een budgetneutrale en integrale uitvoering van de drie decentralisaties. Hieraan draagt onder andere het Sociaal Deelfonds bij.

Met dit voorstel wordt enerzijds een kostbare voorziening afgesloten en anderzijds komt er – in samenhang met de Wmo-doelen – een maatschappelijke voorziening voor in de plaats die op zich lagere kosten met zich meebrengt. Een 'beschut werken'-plaats kost nu ruim 25.000 euro per jaar aan loonkosten inclusief begeleiding, een bijstandsuitkering (die mensen ontvangen zonder 'beschut werken'-plaats) kost circa 14.000 euro per jaar, zonder de component van begeleiding.

De uiteindelijke kosten van deze voorziening zijn afhankelijk van de daadwerkelijke instroom.

Communicatie en samenspraak

Veldhoven aan tafel is uitgenodigd om haar visie te geven op de kaders voor beschut werken en arrangementen maatschappelijke participatie. Met de deelnemers aan Veldhoven aan Tafel en de regiegroep Participatieplein is onze visie gedeeld. Samen met hen en andere maatschappelijke partners zal deze nota beleidsmatig worden uitgewerkt.

Uitvoering / planning

Na de zomervakantie worden de arrangementen ingevuld met de maatschappelijke partners, waarbij we bestaande initiatieven – zoals de activiteiten vanuit de Regiegroep Participatieplein – niet vergeten. Daarnaast screenen we het huidige Wwb-bestand om te bekijken of er mensen zijn die in aanmerking komen voor de arrangementen maatschappelijke participatie. Het leveren van een tegenprestatie stellen we niet verplicht, het is wel de bedoeling dat mensen deelnemen aan de arrangementen maatschappelijke participatie.

Wij informeren uw raad met een informatienota over de uitwerking van de economische en maatschappelijke participatie.

Bijlagen

1. "Veldhovense visie op beschut werk vanaf juli 2015"



Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad

Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruiter
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester



Raadsbesluit

volgnummer : 15.083
datum raad : 14 juli 2015
agendapunt :
onderwerp : Kaders stellen beschut werk & maatschappelijke
arrangementen

De raad van de gemeente Veldhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 juni 2015,

overwegende dat:

- Een inclusieve samenleving ons doel is, waar ook de groep mensen met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt kunnen meedoen en bijdragen, op een manier die bij hen past,
- Vóór 1 juli 2015 een besluit nodig is van uw gemeenteraad over de kaders voor beschut werk, volgens de Participatiewet.

gelet op de:

- Participatiewet,
- Verordening Participatiewet, vastgesteld door uw raad op 09-12-2014,
- Kadernota Maatschappelijke Participatie 2012-2015 ("Iedereen telt mee, iedereen doet mee en iedereen draagt bij"), vastgesteld door uw raad op 27-09-2011,
- Intentieverklaring Regionaal Werkbedrijf, ondertekend door het college op 13 april 2015.

b e s l u i t :

1. Geen nieuwe instroom toe te staan in beschut werk.
2. Voor de groep mensen met een structurele loonwaarde tot 50% arrangementen in te zetten op het gebied van maatschappelijke participatie.
3. Voor de arrangementen de volgende kaders mee te geven;
 - a) Alle werkzoekenden met afstand tot de arbeidsmarkt hebben een zinvolle tijdsbesteding, aansluitend bij ieders capaciteiten.
 - b) Voor Veldhoven wordt een sociale meerwaarde gerealiseerd, waarmee niemand buitengesloten wordt in de Veldhovense samenleving (inclusieve samenleving).
 - c) Dagritme en welbevinden zijn leidend boven loonwaarderealisatie.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Veldhoven in zijn openbare vergadering van 14 juli 2015

mr. G.M.W.M. Wasser
griffier

drs. J.M.L.N. Mikkers
voorzitter

Veldhovense visie op beschut werk vanaf juli 2015

Gemeenten krijgen met de Participatiewet de mogelijkheid om een voorziening 'beschut werk' te organiseren. Voor 1 juli 2015 moet een besluit hierover genomen worden door de raad. De doelgroep van deze voorziening bestaat uit mensen die door hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding en aanpassing van de werkplek nodig hebben, dat niet van reguliere werkgever mag worden verwacht dat hij deze mensen in dienst neemt.

De situatie beschut werk tot 2014

Tot en met vorig jaar kregen de inwoners die in bovenstaande doelgroep vielen een Wsw indicatie. Die indicatie werd gesteld door het UWV of verliep automatisch bij toekenning van een Wajong uitkering.

Met zo'n indicatie werd een inwoner bij een SW bedrijf geplaatst, in onze regio de ERGON, die begeleiding verzorgde en werk regelde. Er waren dan verschillende mogelijkheden. Wanneer iemand veel begeleiding nodig had, was er de mogelijkheid om werk 'beschut binnen' te doen op een ERGON locatie. Wanneer er na een begeleidingstraject meer mogelijkheden waren, kon iemand ook met permanente begeleiding of relatief zelfstandig via een detachingsconstructie bij een andere, reguliere werkgever geplaatst worden. Het succes van ERGON de afgelopen jaren was erin gelegen dat zij vooral mensen plaatsten op functies 'buiten'.

Financieel liep die constructie als volgt: als gemeente betaalden we per plaats ruim €25.000 per inwoner die bij/via ERGON ging werken en vanuit de rijksoverheid kwam daar ook nog extra subsidie bij. Voor detacheringen werd betaald door werkgevers naar gelang de werkopbrengst van de betreffende persoon. Voor Veldhoven betrof de bijdrage ruim 4,2 miljoen per jaar voor gemiddeld zo'n 175 plaatsen. Ongeveer 10% van dit aantal plaatsen betrof beschut werk binnen.

De situatie vanaf 2015

Vanaf januari van dit jaar veranderde er veel. De route naar een Wsw indicatie werd dichtgezet. Dat hield in: iedereen die al werkzaam was binnen de Wsw behield zijn rechten, maar nieuwe instroom zou er niet meer komen. Die nieuwe doelgroep komt vanaf 1 januari 2015 uit bij de gemeente. Het gaat hierbij om mensen met een psychische of fysieke handicap, voormalig Wajongers en mensen die nog op de wachtlijst stonden voor een SW werkplek. Voor Veldhoven praten we over ongeveer 17 mensen die dit jaar vanaf juli instromen. In 2018 zal deze doelgroep naar verwachting 75 inwoners bedragen. Het is een groeiende groep, waarvoor we als gemeente een verantwoordelijkheid hebben.

Of iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort wordt vastgesteld door UWV. In de Wsw kon iemand zelf aan UWV het verzoek doen voor een Wsw-indicatie. Voor de voorziening beschut echter geldt dat deze indicatie door UWV alleen op verzoek van de gemeente kan plaatsvinden en niet op rechtstreeks verzoek van betrokkene zelf. De aard van de beperking maakt dat blijvende ondersteuning een voorwaarde is om loonvormende arbeid te verrichten. Bepalend of iemand in aanmerking komt voor beschut werk is dus de begeleidingsbehoefte en niet zozeer de productiviteit (loonwaarde) van deze persoon.

Mensen die binnen deze voorziening beschut werkzaam zijn verdienen minimaal het wettelijk minimumloon. Ondanks de ambitie om met de Participatiewet één regeling voor de onderkant arbeidsmarkt te creëren wordt hierdoor juist een extra regeling tot stand gebracht. Daarmee wordt voor een klein deel binnen de totale doelgroep van de Participatiewet 'loongarantie' tot aan het pensioen geboden. Zonder dat er een duidelijke inhoudelijke uitleg kan worden gegeven waarom dit juist voor deze groep geldt en niet voor anderen. Deze 'verbijzondering' van een deel van de doelgroep

wordt nog problematischer als we hierbij ook arbeidsmatige dagbesteding betrekken. Het zal namelijk voorkomen dat mensen met dezelfde problematiek dezelfde activiteiten verrichten, maar de persoon met een indicatie dagbesteding dit met behoud van WWB uitkering doet terwijl de persoon met een indicatie beschut werk hiervoor het minimumloon ontvangt.

Anders dan in de Wsw bepalen gemeenten vanaf 2015 zelf of zij beschut werk aanbieden en in welke vorm en omvang, daarom spreken we van een voorziening.

Regionale aanpak

Zoals al in andere nota's beschreven behoort Veldhoven tot de arbeidsmarktregio Zuidoost Brabant. Binnen die arbeidsmarktregio is besloten om ondersteuning te bieden aan alle doelgroepen die nu werktechnisch gezien- aan de kant staan: vanaf WW-ers tot garantiebannen, van de huidige WWB-ers tot nieuwe instroom. Voor de doelgroep die in aanmerking zou komen voor beschut werk is een regionaal onderzoek uitgezet om scenario's te ontwikkelen die ons zou helpen bij de inzet van de tot onze beschikking staande instrumenten. Eén keuze was daarbij fundamenteel en mocht per gemeente gemaakt worden: wordt er ook voor de nieuwe instroom nog beschut werk (binnen) aangeboden of niet. Deze keuze –wel of geen beschut werk- moest definitief gemaakt worden in juli 2015.

Het onderzoek heeft 4 scenario's opgeleverd die financieel zijn doorgerekend. De keuzes die Veldhoven ten dienste staan op basis van dit onderzoek zijn:

1. beschut werk aanbieden aangevuld met de inzet van loonkostensubsidie (LKS)* voor een brede doelgroep 30-80% loonwaarde (LW)*
2. geen beschut werk, maar wel inzet LKS voor een brede doelgroep 30-70% LW
3. geen beschut werk en inzet van LKS voor een smalle doelgroep 50-70% LW
4. beschut werk aanbieden aangevuld met LKS voor een smalle doelgroep 50-70% LW

**LKS: loonkostensubsidie is een instrument dat de gemeente kan inzetten om het verschil in arbeidsproductiviteit te compenseren aan een werkgever tot een maximum van 70% van het minimumloon*

**LW: onder loonwaarde verstaan we de mate waarin iemand nog het Wettelijk Minimumloon kan verdienen*

Financiële consequenties van de 4 regionale scenario's

Regionaal lijkt overeenstemming te zijn over het niet meer aanbieden van beschut werk voor de nieuwe instroom. Eindhoven heeft daar al nadrukkelijk voor gekozen. De meesten gemeenten vonden dat de kosten daarvoor te hoog waren en deze werden in onvoldoende mate gedekt door de nieuwe participatiewetuitkering. Hoewel een graduele kostendaling van ruim €25.000 naar €22.500 per beschut werken plaats wordt voorzien, is dat nog altijd ruim meer dan een bijstandsuitkering van ruim €14.000. Dat prijsverschil is uiteraard een gevolg van de inzet van begeleiding.

Belangrijker nog is dat het doel van de participatiewet nu juist is om mensen zo veel mogelijk te laten werken bij reguliere werkgevers en laten deelnemen aan het reguliere maatschappelijk leven. Er wordt daarmee op ons allen een beroep gedaan om meer inclusief te denken en ook ruimte te bieden aan mensen met een grotere begeleidingsbehoefte. Beschut werk sluit dan ook niet volledig aan bij deze doelstelling van de participatiewet.

Maatschappelijke consequenties

Het bovenstaande is helder, maar belangrijker is de vraag: wat doen we dan wel met en voor deze doelgroep? Want er is niet alleen een kostenkant, maar er zitten mensen vast aan deze cijfers. Het heeft ook te maken met een zinvolle dagbesteding, mee

kunnen doen en voorkomen dat mensen afglijden door het ontbreken van een dagritme of in zorg terecht komen, terwijl dat voorkomen had kunnen worden. Kortom: er hoort ook een maatschappelijke kosten/batenanalyse bij.

Omdat het bovenstaande onderzoek daar geen antwoord op gaf, heeft Veldhoven samen met een externe partij zich beraden op een degelijke en vooral duurzame aanpak voor de toekomst van de verschillende doelgroepen die zich bij ons melden. We willen niet één groep eruit lichten, maar komen tot een integrale visie op alle werkzoekenden met afstand tot de arbeidsmarkt. Vier kernwaarden staan daarbij centraal:

Kernwaarde Participatie	Toelichting
Iedereen telt mee, doet mee, draagt bij	Voor alle groepen inwoners die een beroep doen op een participatievoorziening is er aanbod en ondersteuning op maat. Niemand valt buiten de boot. Wie kan, levert naar vermogen een tegenprestatie.
Inclusie is de norm	Economische participatie en maatschappelijke participatie vinden zoveel mogelijk plaats bij werkgevers en instellingen. In tweede instantie heeft aansluiting bij of uitbreiding van bestaande initiatieven de voorkeur.
Realisme is het uitgangspunt	We stellen geen onhaalbare doelen. Dat geldt voor de inwoners die een aanvraag doen én voor onze eigen beleidsregels. We formuleren beleid dat zowel op de korte als op de langere termijn betaalbaar is.
Lokaal in samenwerking	De gemeente zet primair in op lokale uitvoering van de participatiewet. We werken samen met relevante partners in de keten.

Deze bredere studie is nog niet geheel afgerond, maar nu moeten we al in juli een keuze maken op gebied van één deelonderwerp: namelijk beschut werk inzetten of niet.

Veldhovense keuzes

De gemeente Veldhoven onderkent op hoofdlijnen twee doelgroepen in het kader van de Participatiewet:

- Personen waarbij de inzet gericht is op economische zelfstandigheid. De nadruk ligt bij deze groep op het realiseren van loonwaarde en het onafhankelijk worden van een uitkering of anderszins een gemeentelijke bijdrage voor de kosten van levensonderhoud;
- Personen waarvoor het (binnen redelijke termijn) niet te verwachten is dat economische participatie te realiseren is. Dit is de doelgroep 'maatschappelijke participatie'. De nadruk ligt op het meedoen in de maatschappij.

Met de komst van de Participatiewet, wordt de doelgroep die niet duurzaam zelfstandig het minimum loon kan verdienen groter. De vraag die opkomt, is criteria te benoemen wanneer sprake is van economische participatie en wanneer van maatschappelijke participatie. De criteria gelden voor de volledige doelgroep van de Participatiewet.

In de oude situatie was het volgende criterium van toepassing:

- Er is – conform de wettelijke eisen – eerst sprake van economische participatie als minimaal een loonwaarde van 20% kan worden gerealiseerd. Personen die dat (voorlopig) niet kunnen worden ingedeeld bij de doelgroep maatschappelijke participatie. Indien duurzaam tussen de 20% en 30%

loonwaarde kan worden gerealiseerd is volgens de wettelijke bepalingen sprake van 'beschutte arbeid'.

Voorgesteld wordt in de nieuwe situatie de volgende criteria te hanteren:

- Personen die minimaal 30% loonwaarde kunnen realiseren en op termijn verder ontwikkelbaar zijn tot een hogere loonwaarde – met een minimum van 50% - worden ingedeeld in de doelgroep economische participatie. De doelstelling is primair personen te begeleiden naar economische zelfstandigheid.
- Personen die structureel minder dan 50% loonwaarde kunnen realiseren, worden ingedeeld in de doelgroep 'maatschappelijke participatie'.

Langs deze criteria is het mogelijk de volledige doelgroep van de Participatiewet in te delen. Deze notitie gaat verder in op de voorziening 'beschut werk'. De vraag die voorligt is hoe de gemeente Veldhoven hiermee omgaat. In de wet is dit immers gekenmerkt met een zogenoemde 'kan-bepaling'. Dit betreft een vrije beleidskeuze voor elke gemeente. Wij kiezen ervoor om de grens tussen maatschappelijke en economische participatie te leggen als er structureel minder dan 50% van de loonwaarde gerealiseerd kan worden.

Met het kiezen voor de inzet op maatschappelijke participatie voor de bovenstaande doelgroep, wordt voor deze inwoners het beeld van een reguliere werkgever/werkplek losgelaten en gaan we kijken waar de kracht van deze mensen zit om onze Veldhovense samenleving een plus te geven. We willen aansluiting zoeken bij onze maatschappelijke partners en samen met hen arrangementen opzetten waarbinnen deze doelgroep een maatschappelijke bijdrage kan leveren.

De uitgangspunten voor dergelijke plaatsen zouden zijn: een zinvolle tijdsbesteding voor de betreffende inwoner, zoveel mogelijk aansluitend bij zijn/haar capaciteiten, het realiseren van een sociale meerwaarde voor Veldhoven en de Veldhovense samenleving meer inclusief maken. Financieel is het uitgangspunt dat de bijstandsuitkering de basis vormt voor de beloning van de inwoner en dat dagritme en welbevinden leidend is boven loonwaarde realisatie.

Nadere analyse

De doelgroep 'beschut' valt uiteen in de volgende categorieën:

- De zogenoemde 'oude' doelgroep vanuit de Wsw;
- De zogenoemde 'nieuwe' doelgroep die instroomt vanwege de 'sluiting' van de Wsw en de Wajong.

Het kenmerkende verschil tussen deze twee categorieën is dat de oude doelgroep rechten ontleent aan de Wsw-CAO. Hieraan kan niet getornd worden en de gemeente blijft te allen tijde verantwoordelijk voor die garantie. De hiervoor genoemde 'kan-bepaling' geldt uitsluitend voor de nieuwe doelgroep. Dat betekent dat de gemeente beschut werk kan organiseren, maar hiertoe niet wettelijk verplicht is. De kernvraag is hoe we hieraan invulling geven.

De gemeente Veldhoven vindt het belangrijk dat iedereen meedoet. Tegelijkertijd moeten we onderkennen dat de financiële middelen beperkt zijn en de voorziening 'beschut werk' een relatief kostbaar instrument is. De gemeente Veldhoven hecht eraan de middelen evenredig over alle doelgroepen te verdelen, zodat een ieder naar vermogen mee kan doen. Concreet betekent dat de doelgroep 'beschut' wordt ingedeeld bij de doelgroep 'maatschappelijke participatie' en dat mede in samenhang met de Wmo-voorzieningen naar een oplossing wordt gezocht om deze doelgroep dicht bij huis te laten participeren in de samenleving.

De vraag is nu hoe we omgaan met de 'oude' doelgroep vanuit de Wsw. In principe willen we die doelgroep – uiteraard met respect voor de cao-verplichtingen – op dezelfde manier benaderen. We onderkennen echter dat dat niet zondermeer te realiseren is. Hieraan zal een zorgvuldig traject – wellicht ook binnen regionale kaders – aan ten grondslag liggen. Om die reden is regionaal afgesproken die doelgroep het komende jaar bij het SW-bedrijf te laten zitten en dus ongemoeid te laten. De insteek van de gemeente Veldhoven bij de regionale discussie zal zijn die doelgroep actief te laten zijn binnen het kader van de maatschappelijke participatie. De verwachting is immers dat de begeleidingskosten hiervoor lager kunnen zijn en daarmee sprake is van een evenwichtigere verdeling van de middelen. Of en in hoeverre dit realistisch is, is onderwerp van onderzoek de komende periode.

Samenvattend

De mensen die nu al in beschut werk werkzaam zijn, blijven hun plaats bij ERGON behouden. Voor de nieuwe instroom per 1 januari 2015 geldt die mogelijkheid niet meer. Voor de groep die duurzaam een loonwaarde minder dan 50% heeft gaan we maatschappelijke participatie arrangementen inrichten. Na goedkeuring van de raad worden deze arrangementen samen met onze maatschappelijke partners verder uitgewerkt, waarbij we bestaande initiatieven zeker niet vergeten. Uitgangspunten voor deze arrangementen zijn: een zinvolle tijdsbesteding voor de betreffende inwoner, zoveel mogelijk aansluitend bij zijn/haar capaciteiten, het realiseren van een sociale meerwaarde voor Veldhoven en de Veldhovense samenleving meer inclusief maken. Financieel is het uitgangspunt dat de bijstandsuitkering de basis vormt voor de beloning van de inwoner en dat dagritme en welbevinden leidend is boven loonwaarde realisatie.

Voor wat betreft de inwoners die in de oude WSW regeling vallen wordt onderzocht of ook voor hen aansluiting gezocht kan worden bij de nieuwe wetgeving. Uiteraard met het respecteren van oude rechten en in overleg met onze regionale partners. De haalbaarheid hiervan wordt nog onderzocht. De groepen die qua loonwaarde op of boven 50% zitten, kunnen met de reguliere instrumenten vanuit het regionaal werkbedrijf geholpen worden op de weg naar economische participatie.

Memo

aan : Wethouder van Dongen
onderwerp : Reacties visiedocument beschut werken
cc :
van : E.H.A.M. van Kruijsdijk afdeling : Werk,
Inkomen, Zorg
datum : 22 juni 2015 aantal bijlagen : 4
reactie voor : 22 juni 2015

Toelichting memo

Het visiedocument beschut werk wat 14 juli 2015 ter besluitvorming voorligt aan de Raad, is met een aantal clientorganisaties (Severinus, Swove, De Nieuwe Band) besproken. Daarnaast is de visie onder andere besproken in de Regiegroep van het Participatieplein (4/6). Verder heeft er een gesprek plaatsgevonden met een delegatie van Veldhoven aan Tafel (5/6). De reacties zijn positief. De achterban van deze organisaties/belangengroepen begrijpen de complexiteit die de invoering van de participatiewet, de beperkte beschikbare middelen en de kenmerken van wat de doelgroep met zich meebrengt.

De achterban is positief over het voorstel van de gemeente Veldhoven. Zij blijven wel aandacht vragen voor de positie en speciale aandacht die juist deze kwetsbare doelgroep behoeft. Ze zijn blij met het maatwerk wat in het voorstel is opgenomen.

Met deze opmerkingen kunnen zij allen instemmen met het voorstel.

In de bijlage de binnengekomen reacties van de diverse clientorganisaties en het verslag van het gesprek met een delegatie vanuit Veldhoven aan Tafel.

Bijlage 1 Reactie Severinus

De notitie heeft een helder kader. De notitie geeft, met respect voor meedoen in de maatschappij voor de kwetsbare burgers in Veldhoven, een duidelijk standpunt van de gemeente weer.

Op de notie zelf heb ik geen opmerkingen behoudens;

- een mogelijke toevoeging op de eerste alinea op pagina 1 bij "de situatie vanaf 2015" waar wordt gesproken over, "...Het gaat hierbij om mensen met een psychische of fysieke handicap, voormalige wajongersect". Ik mis daarbij de doelgroep mensen met een verstandelijke beperking.

- Een vraag om duidelijkheid mbt de formulering eveneens op pagina 1 en dan 2^e alinea onder hetzelfde hoofdstuk "de situatie vanaf 2015".

Daar wordt gesproken over "De aard van de beperking maakt dat blijvende ondersteuning een voorwaarde is om loonvormende arbeid te verrichten". Is dat correct geformuleerd? Ik neem aan dat juist bij blijvende ondersteuning die drang tot loonvormende arbeid niet opgaat, en daar het alternatief van maatschappelijke participatie wordt ingezet.

De samenvatting geeft heel sterk in essentie weer wat de voorgestelde inzet van beleid is/wordt.

Het beroep op de Veldhovense partners om dit beleid samen vorm te geven past in onze filosofie naar maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Vragen/ opmerkingen

- Voor burgers die minder dan 30% tegen loonwaarde kunnen werken geldt standaard (geïndiceerde) dagbesteding via WMO of welzijnsactiviteiten? (Het is duidelijk dat deze groep buiten de scope van dit beleidsstuk valt, dit is dan ook een algemene vraag)
- Voor de burger die onder 50% loonwaarde functioneert maar die wel potentie heeft om naar een hogere loonwaarde door te groeien zou het mooi zijn om arbeidsvaardigheden aan te leren (waar mogelijk) om uiteindelijk economisch te kunnen participeren

Severinus vindt het een mooie uitdaging om samen met maatschappelijke partners en de gemeente op innovatieve wijze nieuwe participatiearrangementen te ontwikkelen. We zien hier veel mogelijkheden in om zo de kwaliteit van dag invulling voor de burger en een kwalitatieve uitvoering van de wetgeving vorm te geven.

Geer van Dinther

12 juni 2015

Bijlage 2 Reactie Swove



SWOVE

Veldhoven, 15 juni 2015
Geachte mw. van Kruijsdijk,

In de bijeenkomst van de regiegroep Participatieplein d.d. 4 juni 2015 zijn de gemeentelijke plannen met betrekking tot beschut werken ingebracht die in het kader van de Participatiewet nu gemaakt moeten worden.

Aan de leden van de regiegroep is gevraagd om te reageren op dit visiedocument.

Ondergetekende kan zich vinden in de onderbouwde Veldhovense keuze om een duidelijke grens te stellen tussen maatschappelijke- en economische participatie en, voor mensen die structureel een loonwaarde van minder dan 50 % hebben, maatschappelijke participatie arrangementen in te richten.

SWOVE heeft haar medewerking toegezegd en wil de uitdaging aangaan om in samenwerking met maatschappelijke partners te zoeken naar passende arrangementen voor de doelgroep of aansluiting te zoeken bij bestaande initiatieven.

Met vriendelijke groet,

Theo Coppens
Directeur

Bijlage 3 Reactie De nieuwe Band

Esther,

Afgezien van wat kleine taal- en spellingsfoutjes kan ik me prima vinden in deze opzet. Wij zijn ook bereid mee te denken en werken met concrete invulling.

Met vriendelijke groet,

Ron den Hollander
DNB

Bijlage 4 Gespreksverslag afvaardiging Veldhoven Aan Tafel

Notulen **Samenvatting overleg bespreking Veldhovense visie op beschut werk d.d. 19 juni 2015**

aanwezig : Ruud Cramer, John Nabben, Maria Geevers, wethouder Van Dongen, Ester van Kruijsdijk en Francis van Boxtel

afwezig : Mieke van Lisdonk (met kennisgeving)

1) Opening

Wethouder Van Dongen heet iedereen van harte welkom. Zij geeft aan dat tijdens de laatste vergadering van Veldhoven aan Tafel (5 juni jl.) de toezegging gedaan is om met een aantal deelnemers de visie op beschut werk te bespreken. De betreffende visie is vooraf aan de aanwezigen toegestuurd. Daarnaast is door Ruud Cramer ook een schema Maatwerkparticipatie (bijgevoegd als bijlage) aan iedereen rondgestuurd.

2) Opmerkingen op Veldhovense visie op beschut werk vanaf 1 juli 2015

Wethouder Van Dongen licht kort de vooraf toegestuurde visie toe.

Ruud Cramer wil graag in het vervolg in een eerder stadium, in het kader van oriëntatie en adviesvorming, betrokken worden in het traject. Wethouder Van Dongen deelt deze mening en zal haar uiterste best doen om in de toekomst de belangengroepen in een eerder stadium te betrekken in het proces. Daarbij geeft zij aan dat het proces onder redelijk zware druk heeft gestaan. Dit omdat Veldhoven op het laatste moment om bepaalde redenen (met name inhoudelijk en financieel) toch gekozen heeft voor een ander model ten opzichte van de regio. Daarnaast staat de betreffende visie geagendeerd voor de oordeelsvormende raadsvergadering van dinsdag 23 juni a.s. Op 14 juli 2015 staat de besluitvormende raadsvergadering voor dit onderwerp gepland. Dit geeft nog een (extra) mogelijkheid voor de aanwezigen om tussentijds nog vragen te stellen, in gesprek te gaan en/of advies uit te brengen over het onderwerp. De gemeente staat hier open voor. Verder kan er tijdens de oordeelsvormende of besluitvormende raadsvergadering ook nog ingesproken worden. *Noot: Als u hiervan wilt gebruikmaken, meld dit dan uiterlijk 48 uur voor de vergadering aan bij de griffie via: griffie@veldhoven.nl.*

Samenvattend

De mensen die nu al met een SW-indicatie in beschut werk werkzaam zijn, blijven hun plaats bij ERGON behouden. Het voorstel omvat het besluit om dit voor de nieuwe instroom per 1 januari 2015 niet meer aan te bieden. Voor de groep die duurzaam een loonwaarde minder dan 50% heeft gaan we maatschappelijke participatie arrangementen inrichten. Na goedkeuring van de raad worden deze arrangementen samen met onze maatschappelijke partners verder uitgewerkt, waarbij we bestaande initiatieven zeker niet vergeten. Uitgangspunten voor deze arrangementen zijn: een zinvolle tijdsbesteding voor de betreffende inwoner, zoveel mogelijk aansluitend bij zijn/haar capaciteiten, het realiseren van een sociale meerwaarde voor Veldhoven en de Veldhovense samenleving meer inclusief maken. Financieel is het uitgangspunt dat de bijstandsuitkering de basis vormt voor de beloning van de inwoner en dat dagritme en welbevinden leidend is boven loonwaarde realisatie. Voor wat betreft de inwoners die in de oude WSW regeling vallen wordt onderzocht of ook voor hen aansluiting gezocht kan worden bij de nieuwe wetgeving. Uiteraard met het respecteren van oude rechten en in overleg met onze regionale partners. De haalbaarheid hiervan wordt nog onderzocht. De groepen die qua loonwaarde op of boven 50% zitten, kunnen met de reguliere instrumenten vanuit het regionaal werkbedrijf geholpen worden op de weg naar economische participatie

Advies aanwezigen

- Komt er ook nog een tussentijds evaluatiemoment/bijsturing op de betreffende visie?
Reactie gemeente: Ja, die komt er nog. Er is een afspraak met de raad gemaakt dat er voor wat betreft de transities (dus ook voor de uitvoering van de verordening Participatiewet) halfjaarlijks een evaluatiemoment plaatsvindt.

- Is er ook aandacht voor de doelgroep jeugd die onder de Participatiewet gaan vallen? Met name preventief. Dit is een specifieke groep, namelijk jongeren zonder uitkering (de zogenaamde nuggers) die vanuit VSO/PrO komen en thuis op de bank terecht komen met gebrek aan perspectief.

Reactie gemeente: Ja, er is aandacht voor deze specifieke doelgroep, maar daarnaast wil de gemeente daar ook een afzonderlijke aandacht voor zodat deze groep in een vroeg stadium in beeld is en goed op kan anticiperen.

- Is het voor werkgevers aantrekkelijk genoeg om mensen in dienst te nemen die onder die 50% loonwaarde zitten.

Reactie gemeente: Voor de groep die duurzaam een loonwaarde minder dan 50% heeft is het voorstel om voor deze groep maatschappelijke participatie arrangementen in te richten. Met het kiezen voor de inzet op maatschappelijke participatie voor de bovenstaande doelgroep, wordt voor deze inwoners het beeld van een reguliere werkgever/werkplek losgelaten en gaan we kijken waar de kracht van deze mensen zit om onze Veldhovense samenleving een plus te geven. We willen aansluiting zoeken bij onze maatschappelijke partners en samen met hen arrangementen opzetten waarbinnen deze doelgroep een maatschappelijke bijdrage kan leveren. De uitgangspunten voor dergelijke plaatsen zouden zijn: een zinvolle tijdsbesteding voor de betreffende inwoner, zoveel mogelijk aansluitend bij zijn/haar capaciteiten, het realiseren van een sociale meerwaarde voor Veldhoven en de Veldhovense samenleving meer inclusief maken. Financieel is het uitgangspunt dat de bijstandsuitkering de basis vormt voor de beloning van de inwoner en dat dagritme en welbevinden leidend is boven loonwaarde realisatie. Zij hebben dan ook geen inkomensgroei meer in het verschiet.

- Hoe vindt de indicatie van het toewijzen van een begeleiding plaats?

Reactie gemeente: De gemeente ziet aan de loonwaardemeting die zij terugkrijgt vanuit het UWV hoe hoog de loonwaarde van iemand is. De vastgestelde indicatie van de oude groep die nu al in beschut werk werkzaam zijn, blijft behouden.

- Algemene tips: zoveel als mogelijk aan te sluiten bij bestaande initiatieven en daarnaast ook bijvoorbeeld scholen, ziekenhuis, zorgpartners te betrekken bij de uitwerking van de maatschappelijke participatie arrangementen.

- Het schema maatwerkparticipatie wordt door Ruud Cramer toegelicht.

Wethouder Van Dongen dankt hem voor de betrokkenheid en uitleg.

Reactie gemeente: Een aantal punten uit het schema zijn helaas door wet- en regelgeving niet juist en daarom ook helaas niet uitvoerbaar.

Algemene opmerkingen op de visie

De aanwezigen geven aan de wethouder te bedanken voor de goede uitleg van de visie en de toelichting daarbij. Er is vertrouwen in de voorgestelde visie. Daarnaast vinden ze het prettig te horen dat er gekozen wordt voor maatwerk, dat er oog is voor het individu en er ook preventief ingezet wordt! Graag worden ze nog wel betrokken bij de uitwerking en bij de toegezegde evaluatie. Daarnaast is er enige begrip voor het feit dat er voor de groep die duurzaam een loonwaarde heeft van minder dan 50% er maatschappelijk ingezet gaat worden. Op deze doelgroep zit in eerste instantie (commerciële) werkgevers niet op te wachten. Zij zijn wel zeer waardevol bijvoorbeeld

voor maatschappelijke organisaties. Zet daar dan ook op in! Door de gemeente wordt tot slot nog aangegeven dat er voor wat betreft de inkomensgroei voor die doelgroep (onder de loonwaarde van 50%) nog ruimte zit door bijvoorbeeld de vrijwilligersvergoeding van 1500 euro per jaar in te zetten of te attenderen op de nieuwe meedoen regeling.

3) Sluiting

Wethouder Van Dongen bedankt iedereen voor ieders tijd en de constructieve bijdragen. Toegezegd wordt dat een samenvatting van dit gesprek gemaakt wordt en nog rondgestuurd wordt aan de aanwezigen. Vervolgens wordt dit met de raad gecommuniceerd.

Fvb/20150619

Toelichting zwembad raadsvergadering 23 juni 2015

Dames en heren van de raad,

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid om u enige informatie te geven over ons zwembad Den Ekkerman. Met ons bedoel ik niet alleen het bestuur, de directie en het personeel maar ook onze klanten die voor een groot gedeelte uit de Veldhovense gemeenschap komen.

Allereerst kan ik u meedelen dat wij uitermate tevreden zijn over het **proces** zoals dat op dit moment is uitgezet en waar wij nadrukkelijk bij worden betrokken.

Evenals het feit dat u op diverse momenten wordt geïnformeerd, onder andere door de beeldvormende vergadering op 12 mei jl. waarin de heer Leijen van Hospitality Consultants op een heldere manier heeft uiteengezet wat de trends en mogelijkheden in de huidige en toekomstige zwembadwereld zijn.

Wij denken, dat de opeenvolging van die beeldvormende en de oordeelsvormende vergadering van vanavond, u optimale mogelijkheden biedt om tot een, voor onze gemeenschap, weloverwogen besluit voor de toekomst van het zwembad te komen. Ten behoeve daarvan geef ik u graag nog meer inzicht in de wereld van ons huidige bad Den Ekkerman.

Om te beginnen onze **bezoekers**. Het zal u niet onbekend zijn dat diverse organisaties en verenigingen van ons zwembad gebruik maken. Zo zijn daar onder andere de gehandicaptenvereniging 't Seepaardje, een duikvereniging, Huize De Merefelt, de Stichting Therapeutisch Zwemmen, en natuurlijk de zwemvereniging Njord. Met ruim 900 leden verreweg de grootste vereniging binnen onze accommodatie. Belangrijke en soms ook grote klanten dus. Maar behalve deze verenigingen bezoeken jaarlijks ruim 90.000 andere zwemmers ons zwembad. U moet dan denken aan doelgroepen als ouderen, abbonementhouders, arrangementen en bezoekers die zwemlessen volgen. Maar ook de losse kaartverkoop levert daarin een substantieel aandeel. Niet voor niets gaf de heer Leijen op 12 mei jl. aan dat er bij Den Ekkerman sprake is van grote bezoekersaantallen.

De landelijke trend is dat bezoekersaantallen in het zwemmen afnemen, daarom probeert onze directie momenteel nieuwe bronnen aan te boren onder andere door, samen met de VVV, te bezien hoe we expads, en die hebben we toch enkele in onze regio, kunnen interesseren voor ons zwembad. Uitgangspunt daarbij is de doelstelling dat we een gezinsbad moeten zijn, met genoeg ruimte en mogelijkheden om vrij te zwemmen en zeer overzichtelijk. De belangrijkste doelstelling is echter het opleiden van kinderen voor het zwemdiploma, zodat zij zwemveilig zijn, én het in beweging houden en gezond blijven van volwassenen tot aan een hoge leeftijd. Zwemmen is nu eenmaal een activiteit die je een leven lang kunt uitoefenen, van baby tot hoog bejaard.

Veel bezoekers dus die door ons **personeel** worden ondersteund als receptioniste, als zweminstructeur/-trice, als toezichthouder/-ster, door de technische dienst of de schoonmaak. Op dit moment beschikt Den Ekkerman over 18 fte's, verdeeld over zo'n 40 medewerkers. Zeer betrokken medewerkers, waarvan er 5 in fulltime verband werken en de overige 35 als parttimer met alle denkbare varianten tussen de 23 en 3 uur per week.

Zoals ik eerder al aangaf zeer betrokken en gemotiveerd personeel dat aandacht verdient bij de keuze voor het type zwembad.

Met type zwembad doel ik met name op de **exploitatievorm**. Er ontstaat steeds meer de tendens dat private partijen participeren in de ontwikkeling, bouw en exploitatie van een zwemaccommodatie. Een logische ontwikkeling gezien teruglopende financiële positie van veel gemeentes. Inmiddels is wel duidelijk dat ook bij de gemeente Veldhoven de bomen niet meer tot aan de hemel groeien. Sterker nog: ze groeien helemaal niet meer.

Toelichting zwembad raadsvergadering 23 juni 2015

Met andere woorden: ook voor de ontwikkeling van een nieuw zwembad zijn de **financiële** mogelijkheden beperkt en lijkt de betrokkenheid van private partijen een must om tot een nieuwe ontwikkeling te kunnen komen. Ongeacht waar die ontwikkeling zich gaat voordoen.

Hoewel het raadsvoorstel daarover nog geen duidelijkheid geeft zal het u waarschijnlijk niet verbazen dat wij een voorkeur hebben voor een locatie in het **centrum**, gecombineerd met de bestaande sporthal, die nog van uitstekende kwaliteit blijkt te zijn, én met een volwaardige horecagelegenheid.

Een zwemaccommodatie niet op de huidige locatie want dan is Veldhoven geruime tijd van zwemmen verstoken maar op de plek van de huidige basisschool De Rank, die verdwijnt, zou een uitstekende combinatie met de bestaande sporthal mogelijk zijn.

Een centrale locatie ook omdat er een duidelijke relatie bestaat met het City Centrum. Gebleken is dat bezoekers en ouders die hun kinderen naar het zwembad brengen, na afloop of tussendoor boodschappen in het City Centrum gaan doen. In het Centrum Ontwikkelingsplan wordt dit ook vernoemd.

Ons bestuur en onze directie hebben alle begrip voor de **privatisering** van het zwembad maar dan willen wij u graag een aantal zaken in overweging meegeven:

1. Indien u zich voor de toekomst met name richt op, zoals het raadsvoorstel uitspreekt, jeugd en verenigingen, bestaat de mogelijkheid dat de volwassenen, ouderen en doelgroepen worden vergeten. Gelet op de huidige bezoekersaantallen is dat niet erg logisch.
2. Om tot een positieve exploitatie te kunnen komen zullen de tarieven bij een particuliere exploitant van een andere, hogere, orde zijn. Het is niet uit te sluiten dat dit gevolgen heeft voor de bezoekersaantallen.
3. Privatisering is prima maar neem dan alstublieft de zorg voor ons personeel mee. Met andere woorden: houd in het oog dat de private partij bereid is om ons betrokken en gemotiveerde personeel, dat mede verantwoordelijk is voor de huidige populariteit van zwembad Den Ekkerman, op een goede manier mee overgaat naar die partij. Teveel mensen en gezinnen worden de dupe als dat niet gebeurt.

Tot slot nog enkele indicaties met betrekking tot het **huidige zwembad**.

Als nieuw aangetreden bestuur hebben wij ons ook laten informeren over de situatie en met name de financiële risico's van het huidige bad. Uit die inventarisatie blijkt dat een aantal kleine zaken op korte termijn moeten worden aangepast. In totaal een kostenpost die uit ons huidige onderhoudsbudget kan worden betaald. Ook ernstiger zaken als de broodnodige vervanging van de luchtbehandelingskast en de warmwatergeleiding, samen een kostenpost van zo'n 40.000,- euro, kunnen uit het onderhoudsfonds worden betaald.

Erger wordt het als het huidige waterleidingsstelsel uit elkaar zou klappen. We hebben dan overall alleen maar zwembad en dat kan ook niet de bedoeling zijn. We hebben nog geen idee wat dat gaat kosten maar duidelijk is wel dat we dan moeten sluiten en niet alleen inkomsten missen maar ook, afhankelijk van het dan te nemen besluit, helemaal moeten stoppen dan wel moeten investeren in vervanging. Overigens laten we op korte termijn een gespecialiseerd bedrijf een interne schouw van het leidingstelsel maken om dit risico in te kunnen schatten en bovendien lijkt het er sterk op dat de verzekering een gedeelte van de schade vergoedt.

Een totale uitval is wel heel erg doemdenken en zo ver is het ook nog lang niet maar ik wilde u deze informatie niet onthouden.

Afsluitend wens ik u veel wijsheid en betrokkenheid bij onze Veldhovense gemeenschap in uw besluitvorming.

Ik dank u wel.

[Bestuur zwembad, de heer Jos Blatter]



Datum besluitraad	: 14 juli 2015	Datum oordeelraad	: 23 juni 2015
Agendapunt	:	Datum B&W	: 19 mei 2015
Volgnummer	: 15bs00190 /15.072	Programma begroting	:
Gewijzigd voorstel	:	Productnummer	:
Portefeuillehouder	: P. Wijman		
E-mail steller	: Miranda.Maas@veldhoven.nl		

Adviesnota raad

Vaststellen Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht

Samenvatting

Door middel van de "Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht" kan één deelgebied groenonderhoud, de postbezorging en de schoonmaakwerkzaamheden exclusief worden voorbehouden aan ons SW-bedrijf, Ergon in Eindhoven.

In verband met uitbreiding van de werkzaamheden, voorbehouden aan het SW-bedrijf, en gewijzigde terminologie moet deze verordening geactualiseerd worden.

Beslispunten

1. Vast te stellen de "Verordening tot wijziging van de Verordening toekenning exclusief recht"

Inleiding

Sinds 2012 wordt het onderhoud van één perceel groen, schoonmaak en postbezorging rechtstreeks aan het SW-bedrijf (Ergon) gegund, op grond van de "Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht". Deze lijst van werkzaamheden wordt nu uitgebreid met exploitatie en beheer van de milieustraat, de inkoop en distributie van minicontainers, grafdelving, grafruiming, beheer van de kinderboerderij en facilitaire diensten. Bovendien wordt de verordening geactualiseerd in verband met de (aangepaste) terminologie in de Europese richtlijn 2004/18/EG en de Aanbestedingswet 2012.

Relevante (wettelijke) beleidskaders

- Artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012
- Artikel 2.24 Aanbestedingswet 2012
- Artikel 18 Europese richtlijn 2004/18/EG
- Artikel 108 Gemeentewet
- Artikel 147 Gemeentewet
- Artikel 149 Gemeentewet

Beoogd effect

- 1.1 Bevorderen van participatiemogelijkheden voor werknemers van het SW-bedrijf, door uitbreiding van werkzaamheden die exclusief aan Ergon gegund kunnen worden.
- 1.2 De terminologie in de verordening aan laten sluiten bij de definities die in de Aanbestedingswet 2012 en de Europese richtlijn 2004/18/EG gehanteerd worden.



Argumenten

- 1.1 Toekennen van alleenrecht (ook wel uitsluitend recht genoemd) aan Ergon voor genoemde werkzaamheden biedt arbeidsplaatsen voor mensen die geen of moeilijk toegang hebben tot de reguliere arbeidsmarkt;*
- 1.2 De taken binnen exploitatie en beheer van de milieustraat, de inkoop en distributie van minicontainers, grafdelving, grafruiming, beheer van de kinderboerderij en facilitaire diensten zijn geschikt voor werknemers van het SW-bedrijf;*
- 1.3 Op grond van de Aanbestedingswet 2012, artikel 1.1 is het SW-bedrijf te beschouwen als een aanbestedende dienst;*
- 1.4 Op grond van de aanbestedingswet 2012, artikel 2.24 is het mogelijk een alleenrecht aan een andere aanbestedende dienst toe te kennen;*
- 1.5 Op grond van artikel 2.24 van de Aanbestedingswet 2012 en artikel 18 van de Europese richtlijn 2004/18/EG moet een alleenrecht worden vastgelegd in een verordening.*
- 1.6 De gemeente Veldhoven neemt deel aan de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Regio Eindhoven (GRWRE), waarvan Ergon deel uitmaakt. Het toekennen van alleenrecht voor de hierboven genoemde taken aan een ander SW-bedrijf is daarom niet aan de orde.*

Kanttekeningen en risico's

N.v.t.

Financiën

Aan vaststelling van deze wijzigingsverordening zijn geen financiële consequenties verbonden.

Communicatie en samenspraak

De verordening wordt gepubliceerd.

Uitvoering / planning

Het College van burgemeester en wethouders verstrekt de opdrachten voor de genoemde werkzaamheden.

Bijlagen

Raadsbesluit Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht.



Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad

Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Rooter
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester



Raadsbesluit Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht

volgnummer : 15.073
datum raad : 14 juli 2015
agendapunt :
onderwerp : vaststellen Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht

De raad van de gemeente Veldhoven;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 mei 2015;

gelet op artikel 108 Gemeentewet, artikel 147 Gemeentewet, artikel 149 Gemeentewet, artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012, artikel 2.24 Aanbestedingswet 2012, artikel 18 Europese richtlijn 2004/18/EG;

overwegende dat: de geldende Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht in verband met uitbreiding van de werkzaamheden, voorbehouden aan het SW-bedrijf, en gewijzigde terminologie moet worden geactualiseerd;

b e s l u i t :

vast te stellen de Verordening tot wijziging van de Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht.

Artikel I

De Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht wordt als volgt gewijzigd:

Art-nr.	Huidige tekst	Nieuwe tekst
Titel	Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht	Verordening alleenrecht 2015
1c	RAW Bestek: Rationalisatie en Automatisering grond- water- en Wegenbouw.	SW-bedrijf: Sociale Werkvoorzieningschap Ergon, onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Regio Eindhoven (GRWRE).
1d	Schoonmaak: onder schoonmaak wordt verstaan het verrichten van werkzaamheden die ervoor zorgen dat de gemeentelijke panden binnen de gemeente Veldhoven, te weten het gemeentehuis, de brandweerkazerne, de sporthallen, de gemeentewerf, de kinderboerderij, de begraafplaats en de parkeergarage worden schoongehouden, alsmede de glasbewassing.	Schoonmaak: het verrichten van werkzaamheden die ervoor zorgen dat gemeentelijke panden binnen de gemeente Veldhoven worden schoongehouden. Het is mogelijk om de toepassing van het uitsluitend recht voor deze werkzaamheden te begrenzen in tijd (duur) en naar locatie.
1e	Post: onder postbezorging Ergon wordt	Post: onder postbezorging Ergon wordt



Art-nr.	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	verstaan het verspreiden van de post binnen de gemeente Veldhoven. Daarbuiten wordt de post bezorgd door post-nl.	verstaan het bezorgen van de post uit de postbus van de gemeente, op het gemeentehuis en eventueel overige gemeentelijke panden, en het verspreiden van de post van de gemeente Veldhoven. Post wordt bezorgd in het bezorggebied van het SW-bedrijf. Daarbuiten wordt post bezorgd door post-nl.
1f	SW-bedrijf: Sociale Werkvoorzieningschap Ergon, onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Regio Eindhoven (GRWRE).	Exploitatie en beheer milieustraat: het verzorgen van de dagelijkse activiteiten op de milieustraat, bestaande uit onder andere het inzamelen van de aangeboden afvalstromen, het onderhoud van de milieustraat en het uitvoeren van administratieve handelingen voor de milieustraat in verband met de rapportage hierover.
1g		Minicontainers: containers voor de inzameling van huisvuil, GFT, papier, rolcontainers en KGA-boxen.
1h		Inkoop en distributie van minicontainers: het verrichten van werkzaamheden voor de inkoop en distributie van minicontainers, die het gevolg zijn van vervanging en/of aanvulling. Grootschalige vervanging is hierbij niet inbegrepen.
1i		Grafdelving: het delven, indien nodig roeren, en dichten van een graf.
1j		Grafruiming: het verwijderen, tijdelijk opslaan en uiteindelijk vernietigen van monumenten, het ontgraven van graven en het verzamelen en herbegraven van resten, het hersluiten van de graven, het vervoeren van restmaterialen naar een erkende verwerker.
1k		Beheer kinderboerderij: het verrichten van arbeid in dit kader (voor zover deze niet door medewerkers van de gemeente Veldhoven wordt verricht) door een medewerker van het SW-bedrijf, die bij de kinderboerderij van de gemeente Veldhoven te werk is gesteld.
1l		Facilitaire diensten: arbeid, verricht door een medewerker van het SW-bedrijf, bij de gemeente Veldhoven (of een onderdeel hiervan). Het is mogelijk om de toepassing van het uitsluitend recht voor deze werkzaamheden te begrenzen in tijd (duur) en naar geografische omvang.
2a	Deze verordening is van toepassing op het onderhoud van het gemeentelijk openbaar groen van één nader te bepalen groenonderhoudsgebied, alsmede de schoonmaak en de postbezorging binnen de gemeente Veldhoven.	Deze verordening is van toepassing op het onderhoud van het gemeentelijk openbaar groen van één nader te bepalen groenonderhoudsgebied, alsmede de schoonmaak, de postbezorging van de gemeente Veldhoven binnen het bezorggebied van het SW-bedrijf, exploitatie en beheer van de milieustraat, de inkoop en distributie van



Art-nr.	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		minicontainers, grafdelving, grafruiming, beheer kinderboerderij, facilitaire diensten.
2b	Het SW-bedrijf, onderdeel van de Gemeenschappelijke regeling, heeft het exclusief recht om het groenonderhoud in één nader te bepalen groenonderhoudsgebied, de schoonmaak en de postverzorging te verzorgen.	Het SW-bedrijf heeft het alleenrecht om te verzorgen: het groenonderhoud in één nader te bepalen groenonderhoudsgebied, de schoonmaak, de postbezorging van de gemeente Veldhoven binnen het bezorggebied van het SW-bedrijf, exploitatie en beheer van de milieustraat, de inkoop en distributie van minicontainers, grafdelving, grafruiming, beheer kinderboerderij, facilitaire diensten.
4a	Het college verstrekt het SW-bedrijf opdracht voor het groenonderhoud in één nader te bepalen groenonderhoudsgebied alsmede de schoonmaak en de postbezorging.	De opdrachtverstrekking vindt plaats door het college, op basis van een overeenkomst waarin wordt bepaald welke taken, tegen welke condities en voorwaarden, voor welke marktconforme tarieven en gedurende welke periode de werkzaamheden worden uitgevoerd.
4b	Bij de uitvoering van haar taak handelt het SW-bedrijf overeenkomstig de RAW bestekken, gebaseerd op door het college vastgestelde beeldkwaliteitsplannen.	Vervalt.
4c	Bij de uitvoering van haar taak handelt het SW-bedrijf overeenkomstig de schoonmaakbestekken, gebaseerd op de aanbesteding schoonmaak.	Vervalt.
4d	Bij de uitvoering van haar taak handelt het SW-bedrijf overeenkomstig het bestek dat is gebaseerd op de aanbesteding post.	Vervalt.
6	Deze verordening kan worden aangehaald als Verordening gunning opdrachten door toekenning exclusief recht.	Deze verordening kan worden aangehaald als Verordening alleenrecht 2015.

Artikel II

Deze verordening treedt in werking op de 1e dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Veldhoven in zijn openbare vergadering van 14 juli 2015.

mr. G.M.W.M. Wasser
griffier

drs. J.M.L.N. Mikkers
voorzitter



Datum besluitraad	: 14 juli of 15 september 2015	Datum oordeelraad	: 23 juni 2015 en/of 1 september 2015
Agendapunt	:	Datum B&W	: 1 juni 2015
Volgnummer	: 15.076	Programma begroting	: 12. Sport
Gewijzigd voorstel	:	Productnummer	: 632150
Portefeuillehouder	: P. Wijman		
E-mail steller	: Hilko.Ellerbroek@veldhoven.nl		

Adviesnota raad

kaderstelling onderzoek zwembad

Samenvatting

In de begroting 2015-2018 (Sport en recreatie) is opgenomen dat er een onderzoek komt naar de mogelijkheden van een zwembadaccommodatie in Veldhoven. In verband met het vervolgonderzoek moet er een aantal kaders worden vastgesteld. Vervolgens worden die kaders gebruikt voor een gebruikers- en marktconsultatie, waarna besluitvorming kan plaatsvinden over mogelijke zwembadoplossingen.

Beslispunten

1. De volgende kaders voor het onderzoek naar de mogelijkheden van een zwembadvoorziening vast te stellen:
 - 1.1. In Veldhoven publiek toegankelijk duurzaam zwemwater behouden, primair gericht op de doelgroep jeugd en verenigingsleven;
 - 1.2. Privatisering van het zwembad is uitgangspunt, waarbij de zeggenschap van de gemeente beperkt is en er ruime exploitatiemogelijkheden zijn voor een private partij;
 - 1.3. Een bezuiniging realiseren op het zwembad, die substantieel bijdraagt aan de structurele bezuiniging van 1 miljoen euro op de 5 professionele instellingen;
 - 1.4. Het behouden van een zwemvoorziening in Veldhoven is belangrijker dan het vooraf bepalen van een gewenste locatie;
 - 1.5. Regionale afstemming biedt kansen, mits deze kan bijdragen aan het realiseren van levensvatbare zwemactiviteiten op lokaal dan wel regionaal niveau.
2. De bijkomende aandachtspunten....., afkomstig van de raad(fracties), worden ingebracht bij de marktconsultatie.

Inleiding

Het huidige zwembad Den Ekkerman is sterk verouderd, met hoge energie- en onderhoudskosten. Het aanbod sluit onvoldoende aan op de vraag, waardoor er keuzes moeten worden gemaakt over de toekomst van het zwembad. Daarbij is de primaire vraag of we zwemwater in Veldhoven willen behouden en voor welke doelgroep we dat willen doen. In het verleden zijn al diverse stappen gezet en besluiten genomen, die betrekking hebben op het zwembad. Op 25 juni 2009 is een raadsinformatiebijeenkomst gehouden over de toekomst van het zwembad met betrokkenen en belanghebbenden. In september 2012 heeft uw gemeenteraad ingestemd met een onderhoudsplan om het zwembad Den Ekkerman nog minimaal 15 jaar op de huidige locatie te exploiteren. Bij de uitvoering van dat besluit bleek dat de veronderstelde dekkingsmiddelen bij het zwembad niet meer aanwezig waren.



Vervolgens heeft uw raad (bij de behandeling van de begroting) in november 2013 besloten dat de subsidie aan het zwembad zou worden betrokken bij een bezuiniging van 1 miljoen euro per 2016 op de 5 professionele instellingen.

Onderzoek zwembad

In de huidige begroting is opgenomen dat er een onderzoek komt naar de mogelijkheden van een zwembadaccommodatie, waarbij de exploitatie wellicht bij een private partij wordt ondergebracht. Op dit moment is het zwembad verbonden met de, in goede staat verkerende, sporthal. Ook het wijkcentrum is hier gevestigd.

Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst van 12 mei jl. bent u geïnformeerd over een aantal zwembadontwikkelingen. Daarbij is ook aangekondigd dat er kaders door uw raad kunnen worden vastgesteld. Tijdens het vervolgonderzoek zal een gebruikers- en marktconsultatie plaatsvinden. Hierbij worden enerzijds de gebruikers (o.a. zwembadbestuur en zwemvereniging) en belanghebbenden (o.a. D'n Uitwijk, omwonenden en regiegroep COPr) bevroegd naar hun ervaringen van het huidige zwembad en wensen voor de toekomst. Anderzijds zal de markt (o.a. zwembadexploitanten, -bouwers en adviseurs) worden gevraagd naar mogelijke zwembadoplossingen. Hierbij worden de kaders en de uitkomsten van de gebruikersconsultatie gebruikt als input.

Kaderstelling

Tijdens de beeldvormende raad is naar voren gekomen dat er verschillende ontwikkelingen zijn rondom zwemwater in Nederland. De kennis en ervaring is dan ook beschikbaar in de markt. Deze kennis is nodig om een gedegen keuze te kunnen maken voor een duurzame zwembadoplossing in Veldhoven. Door een marktconsultatie te houden willen we de markt uitdagen om voor de situatie in Veldhoven de beste zwembadoplossing aan te dragen. Het is dan ook belangrijk om voorafgaand aan die marktverkenning een aantal kaders vast te leggen, zonder daarbij te veel beperkingen op te leggen aan de markt. Het stellen van te strakke of onrealistische kaders beperkt de kans op het vinden van een passende zwembadoplossing voor Veldhoven.

Een globale kaderstelling, die draagvlak heeft bij de raad, is nodig om een gerichte marktconsultatie te kunnen doen. Op dit moment zijn vijf kaders te benoemen, die daaraan voldoen. Dat neemt niet weg dat er binnen de raad bijkomende aandachtspunten belangrijk kunnen zijn, die ook moeten worden meegenomen in de gebruikers- en marktconsultatie. Om de raad de mogelijkheid te bieden aanvullende, maar ook realistische kaders te kunnen stellen, wordt voorgesteld hiervoor een aangepast proces te doorlopen.

Proces kaderstelling raad

Gezien de complexe vraagstelling wordt de mogelijkheid geboden om tijdens de raadsbijeenkomst van 23 juni bijkomende aandachtspunten te benoemen. Het gaat hierbij met name om aandachtspunten die voor de gemeenteraad met veel lokale kennis vanzelfsprekend zijn, maar voor een externe partij niet direct als zodanig kunnen worden herkend of benoemd. Op deze bijkomende aandachtspunten zal het college dan een inhoudelijke reactie geven, zodat inzichtelijk wordt of de mogelijke aandachtspunten bruikbaar en realistisch zijn voor het vervolgtraject en wat de consequenties kunnen zijn voor het integrale proces. Afhankelijk van de reactie kan dit tijdens de besluitvormende raad van 14 juli worden besproken. Ook bestaat de mogelijkheid om het onderwerp tijdens de raadsbijeenkomsten van 1 september en 15 september terug te laten komen. Het doel van dit traject is het stellen van kaders, waarmee een realistische gebruikers- en marktconsultatie kan worden opgestart die ook daadwerkelijk kan leiden tot een bruikbaar eindresultaat. Als tijdens de consultatie blijkt dat een gesteld kader te beperkend werkt, zal hiervan terugkoppeling plaatsvinden richting de gemeenteraad.



Relevante (wettelijke) beleidskaders

- Bestuurlijke visie, 17 mei 2011;
- Maatschappelijke Structuurvisie, 18 december 2012;
- Centrum OntwikkelingsProgramma, 14 mei 2013;
- Motie van de gemeenteraad van 11 februari 2014 over de procesgang inzake de bezuiniging van vijf grote instellingen;
- De meerjarenbegroting en de daarin opgenomen structurele bezuiniging van 1 miljoen euro op de vijf professionele instellingen.

Beoogd effect

Het behouden van duurzaam zwemwater in Veldhoven.

Argumenten

1.1 Een zwemvoorziening is van groot belang voor de jeugd en het verenigingsleven in Veldhoven;

De primaire doelstelling van zwemwater in Veldhoven moet gericht zijn op de doelgroep jeugd van 0 tot 12 jaar (zwemles, minimale vormen van recreatief zwemmen ("spelen in het water") en sportstimulering). Daarmee wordt aangesloten op het uitgangspunt dat de jeugd van Veldhoven belangrijk is. Ook is reeds uitgesproken dat de jeugd zo veel als mogelijk moet worden ontzien bij bezuinigingen (Bestuurlijke visie). Ten slotte is het huidige zwembadgebruik voor een groot deel afkomstig van de jeugd.

Daarnaast is het verenigingsleven (Njord) in en om het zwembad belangrijk voor een gezonde exploitatie van het zwembad. Het verenigingsleven vormt een wezenlijk onderdeel van de Veldhovense samenleving.

Ook andere doelgroepen zijn belangrijk voor de Veldhovense samenleving. Voor ouderen ("warm zwemwater") is bewegen belangrijk en kan een zwembad (met aanvullende voorzieningen) meerwaarde bieden. Deze doelgroep is ook woonachtig in de directe omgeving van het zwembad. Een zwembadoplossing, die zich richt op deze doelgroep, is dan ook een pluspunt.

Daarnaast zal uit het vervolgtraject blijken of er ook ruimte gevonden kan worden voor volwassenen ("banen zwemmen"). Uitgebreide recreatieve voorzieningen voor de (oudere) jeugd is, gezien de huidige ontwikkelingen (afname recreatief zwemmen), niet wenselijk, aangezien deze niet tot de kerntaak van een gemeente behoren.

2.1 Door veel exploitatiemogelijkheden te bieden aan de markt worden de realisatiemogelijkheden van zwemwater vergroot

De kansen om te komen tot behoud van zwemwater in Veldhoven worden vergroot door meer over te laten aan de markt. Het kan dan gaan om toegankelijkheid (rooster en programmering), bereikbaarheid (tarieven) en serviceniveau (dienstverlening, veiligheid en hygiëne). Hierdoor wordt aan de markt overgelaten welke mogelijkheden deze ziet om bijvoorbeeld de exploitatie te verbeteren door aanvullende (winstgevende) voorzieningen (zowel zwembad gerelateerde functies alsmede bijvoorbeeld wonen, detailhandel of horeca) toe te voegen. Ook kan daarbij worden bekeken of de exploitatiekosten kunnen worden verminderd door intensiever met het verenigingsleven ("zelfbeheer") samen te werken. Er worden beperkte eisen gesteld aan de publieke kerntaken van het zwembad (marginale zeggenschap) en de private activiteiten worden vrijgelaten.

3.1 Er is een bezuinigingstaakstelling neergelegd bij het zwembad

Bij de behandeling van de begroting 2014 is het zwembad betrokken bij de structurele bezuinigingsopgave van 1 miljoen euro op de 5 grote instellingen. Inmiddels heeft uw



raad een eerste besluit genomen rondom de 4 professionele culturele instellingen. Deze taakstelling is uiteraard ook het kader voor het zwembad. Vergelijkbaar met het traject van de 4 culturele instellingen zal de hoogte van de bezuiniging in beeld gebracht kunnen worden nadat diverse mogelijkheden zijn onderzocht. Voor het zwembad houdt dit in dat dit na de gebruikers- en marktconsultatie beter in beeld gebracht kan worden. Als uitgangspunt wordt een structurele bezuiniging van € 200.000 (incl. kapitaallasten) gehanteerd.

4.1 Door vooraf een mogelijke beperking op te leggen ten aanzien van de beoogde locatie zouden de realisatiekansen van een zwemvoorziening kunnen worden verkleind

Om de kansen van de zwembadvoorziening te vergroten, wordt vooraf geen gewenste locatie als kader meegegeven. Mogelijk dat een locatiekeuze vooraf de realisatiemogelijkheden beperkt, doordat locatiegebonden kaders effect hebben op de exploitatiemogelijkheden door private partijen. In het onderzoek wordt wel betrokken dat het huidige zwembad, sporthal en wijkgebouw fysiek met elkaar zijn verbonden. Ook het verzorgingsgebied (10 km. voor recreatief zwemmen en 5 km. voor verenigingszwemmen en zwemles) zal voor exploitanten natuurlijk relevant zijn.

Op basis van de uitkomsten van gebruikers- en marktconsultatie zal meer duidelijkheid ontstaan over mogelijke locaties. Bij de keuze van een definitieve zwembadoplossing zal dan ook een afweging plaatsvinden tussen de zwembadoplossingen en locatie.

5.1 Regionale afstemming zou kunnen bijdragen aan de realisatiekansen van een zwemvoorziening

Op regionaal niveau worden momenteel de verschillende voorzieningen in de regiogemeenten in beeld gebracht. Hierbij worden de lokale dan wel regionale waarde, mogelijke knelpunten, maar ook elkaar versterkende voorzieningen in beeld gebracht. Er zal worden gekeken naar de meerwaarde die met deze afstemming kan worden bereikt. In het kader van deze afstemming worden ook de diverse zwemvoorzieningen in de regio betrokken. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden in de investerings- of beheerlast (regionaal beheer).

Kanttekeningen en risico's

1.1 t/m 5.1 Indien er geen vervolgtraject wordt ingezet zal het zwembad op termijn gesloten moeten worden, zonder dat er een alternatief voorhanden is

Voortgang in het onderzoek naar het zwembad is nodig om te voorkomen dat het zwembad gesloten zal moeten worden in verband met het niet meer voldoen aan bepaalde (veiligheids)eisen. Tevens neemt de kans op onverwachte onderhoudskosten toe. Het risico hierop neemt in de tijd toe.

1.1 t/m 5.1 Het vastleggen van strakke kaders beperkt de mogelijkheden van het behoud van zwemwater

Het onderzoekstraject naar het zwembad legt sterk de nadruk op de mogelijkheden die de gebruikers en markt zien. Het vooraf bepalen van strakke kaders beperkt de realisatiekansen.

1.1 t/m 5.1 Bij een zwembadoplossing moet wel rekening gehouden worden met de fysieke koppeling tussen zwembad, sporthal en wijkcentrum

Op dit moment is het zwembad gekoppeld aan de sporthal (eigendom gemeente) en wijkcentrum D'n Uitwijk (gebouw is eigendom van Stichting Cobbeek Centrum). Bij de uiteindelijke zwembadoplossing zal inzichtelijk moeten worden gemaakt welke consequenties dat heeft voor de hiervoor genoemde gebouwen.



4.1 *Een herontwikkeling van de huidige zwembadlocatie, bij eventuele verplaatsing van het zwembad, biedt slechts beperkte mogelijkheden*

Een zwembadoplossing op een andere locatie biedt beperkte herontwikkelingsmogelijkheden van de huidige locatie, waarmee beperkte opbrengsten kunnen worden gegenereerd. Uit een eerdere analyse is gebleken dat de mogelijke opbrengsten van een herontwikkeling op de huidige locatie onvoldoende zijn om een nieuwe investering in een zwembad en sporthal de financieren.

4.1 *Door het niet benoemen van een locatie wordt afgeweken van een aantal beleidsuitgangspunten*

In een aantal gemeentelijke beleidsnota's wordt ingegaan op de functie van het zwembad op de huidige locatie. In het COPr is aangegeven dat het zwembad bijdraagt aan het versterken van de centrumfunctie. Vanuit dat oogpunt is het wenselijk deze functie in het centrum te behouden. Ook is het huidige zwembad gelegen aan de Stedelijke As, zoals in de Maatschappelijke en Ruimtelijke Structuurvisie is aangegeven. Naar aanleiding van de gebruikers- en marktconsultatie zal pas een definitieve keuze kunnen worden gemaakt over een locatie.

Financiën

Bij de behandeling van de begroting 2014 is het zwembad betrokken bij de structurele bezuinigingsopgave van 1 miljoen euro op de 5 grote instellingen. Het vaststellen van de kaders door uw raad heeft geen financiële gevolgen. De externe kosten voor het onderzoek worden gedekt door het reguliere budget binnensportaccommodaties.

Communicatie en samenspraak

In het voorgaande traject is gesproken met het nieuwe zwembadbestuur, zwemvereniging Njord, wijkplatform Cobbeek-Centrum, Stichting D'n Uitwijk en regiegroep COPr om het proces te bespreken. Daarbij is ook besproken dat zij hun inbreng hebben tijdens de gebruikersconsultatie, die volgt op deze kaderstellende nota. Deze consultatie wordt gezien als samenspraak. Over deze adviesnota wordt niet actief gecommuniceerd.

Uitvoering / planning

Gebruikersconsultatie	Q4 2015
Marktconsultatie	Q4 2015 / Q1 2016
Besluitvorming zwembadoplossingen	Q2 2016
Mogelijke start aanbesteding*	Q3 2016 / Q4 2016
Besluitvorming zwembadvoorziening naar aanleiding van aanbesteding	Q1 2017

Bij de besluitvorming over de zwembadoplossing wordt uitgegaan van het voorleggen van een keuzenota aan de raad. In het kader van de besluitvorming over de zwembadoplossingen is ook het voornemen om een bezoek te brengen aan één of meerdere praktijkvoorbeelden. De planning vanaf * is sterk afhankelijk van de gekozen zwembadoplossing.

Bijlagen

geen



Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad

Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Rooter
secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers
burgemeester



Raadsbesluit

volgnummer : 15.077
datum raad : 14 juli of 15 september 2015
agendapunt :
onderwerp : kaderstelling onderzoek zwembad

De raad van de gemeente Veldhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 juni 2015, nr. 15.076

overwegende dat een globale en gedragen kaderstelling noodzakelijk is voor het onderzoek naar het zwembad om een gerichte consultatie te doen naar zwembadoplossingen

gelet op de wens om duurzaam zwemwater te behouden in Veldhoven

b e s l u i t :

1. De volgende kaders voor het onderzoek naar de mogelijkheden van een zwembadvoorziening vast te stellen:
 - 1.1. In Veldhoven publiek toegankelijk duurzaam zwemwater behouden, primair gericht op de doelgroep jeugd en verenigingsleven;
 - 1.2. Privatisering van het zwembad is uitgangspunt, waarbij de zeggenschap van de gemeente beperkt is en er ruime exploitatiemogelijkheden zijn voor een private partij;
 - 1.3. Een bezuiniging realiseren op het zwembad, die substantieel bijdraagt aan de structurele bezuiniging van 1 miljoen euro op de 5 professionele instellingen;
 - 1.4. Het behouden van een zwemvoorziening in Veldhoven is belangrijker dan het vooraf bepalen van een gewenste locatie;
 - 1.5. Regionale afstemming biedt kansen, mits deze kan bijdragen aan het realiseren van levensvatbare zwemactiviteiten op lokaal dan wel regionaal niveau.
2. De bijkomende aandachtspunten....., afkomstig van de raad(fracties), worden ingebracht bij de marktconsultatie.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Veldhoven in zijn openbare vergadering van 14 juli of 15 september 2015

mr. G.M.W.M. Wasser
griffier

drs. J.M.L.N. Mikkers
voorzitter

Toelichting zwembad raadsvergadering 23 juni 2015

Dames en heren van de raad,

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid om u enige informatie te geven over ons zwembad Den Ekkerman. Met ons bedoel ik niet alleen het bestuur, de directie en het personeel maar ook onze klanten die voor een groot gedeelte uit de Veldhovense gemeenschap komen.

Allereerst kan ik u meedelen dat wij uitermate tevreden zijn over het **proces** zoals dat op dit moment is uitgezet en waar wij nadrukkelijk bij worden betrokken.

Evenals het feit dat u op diverse momenten wordt geïnformeerd, onder andere door de beeldvormende vergadering op 12 mei jl. waarin de heer Leijen van Hospitality Consultants op een heldere manier heeft uiteengezet wat de trends en mogelijkheden in de huidige en toekomstige zwembadwereld zijn.

Wij denken, dat de opeenvolging van die beeldvormende en de oordeelsvormende vergadering van vanavond, u optimale mogelijkheden biedt om tot een, voor onze gemeenschap, weloverwogen besluit voor de toekomst van het zwembad te komen. Ten behoeve daarvan geef ik u graag nog meer inzicht in de wereld van ons huidige bad Den Ekkerman.

Om te beginnen onze **bezoekers**. Het zal u niet onbekend zijn dat diverse organisaties en verenigingen van ons zwembad gebruik maken. Zo zijn daar onder andere de gehandicaptenvereniging 't Seepaardje, een duikvereniging, Huize De Merefelt, de Stichting Therapeutisch Zwemmen, en natuurlijk de zwemvereniging Njord. Met ruim 900 leden verreweg de grootste vereniging binnen onze accommodatie. Belangrijke en soms ook grote klanten dus. Maar behalve deze verenigingen bezoeken jaarlijks ruim 90.000 andere zwemmers ons zwembad. U moet dan denken aan doelgroepen als ouderen, abbonementhouders, arrangementen en bezoekers die zwemlessen volgen. Maar ook de losse kaartverkoop levert daarin een substantieel aandeel. Niet voor niets gaf de heer Leijen op 12 mei jl. aan dat er bij Den Ekkerman sprake is van grote bezoekersaantallen.

De landelijke trend is dat bezoekersaantallen in het zwemmen afnemen, daarom probeert onze directie momenteel nieuwe bronnen aan te boren onder andere door, samen met de VVV, te bezien hoe we expads, en die hebben we toch enkele in onze regio, kunnen interesseren voor ons zwembad. Uitgangspunt daarbij is de doelstelling dat we een gezinsbad moeten zijn, met genoeg ruimte en mogelijkheden om vrij te zwemmen en zeer overzichtelijk. De belangrijkste doelstelling is echter het opleiden van kinderen voor het zwemdiploma, zodat zij zwemveilig zijn, én het in beweging houden en gezond blijven van volwassenen tot aan een hoge leeftijd. Zwemmen is nu eenmaal een activiteit die je een leven lang kunt uitoefenen, van baby tot hoog bejaard.

Veel bezoekers dus die door ons **personeel** worden ondersteund als receptioniste, als zweminstructeur/-trice, als toezichthouder/-ster, door de technische dienst of de schoonmaak. Op dit moment beschikt Den Ekkerman over 18 fte's, verdeeld over zo'n 40 medewerkers. Zeer betrokken medewerkers, waarvan er 5 in fulltime verband werken en de overige 35 als parttimer met alle denkbare varianten tussen de 23 en 3 uur per week.

Zoals ik eerder al aangaf zeer betrokken en gemotiveerd personeel dat aandacht verdient bij de keuze voor het type zwembad.

Met type zwembad doel ik met name op de **exploitatievorm**. Er ontstaat steeds meer de tendens dat private partijen participeren in de ontwikkeling, bouw en exploitatie van een zwemaccommodatie. Een logische ontwikkeling gezien teruglopende financiële positie van veel gemeentes. Inmiddels is wel duidelijk dat ook bij de gemeente Veldhoven de bomen niet meer tot aan de hemel groeien. Sterker nog: ze groeien helemaal niet meer.

Toelichting zwembad raadsvergadering 23 juni 2015

Met andere woorden: ook voor de ontwikkeling van een nieuw zwembad zijn de **financiële** mogelijkheden beperkt en lijkt de betrokkenheid van private partijen een must om tot een nieuwe ontwikkeling te kunnen komen. Ongeacht waar die ontwikkeling zich gaat voordoen.

Hoewel het raadsvoorstel daarover nog geen duidelijkheid geeft zal het u waarschijnlijk niet verbazen dat wij een voorkeur hebben voor een locatie in het **centrum**, gecombineerd met de bestaande sporthal, die nog van uitstekende kwaliteit blijkt te zijn, én met een volwaardige horecagelegenheid.

Een zwemaccommodatie niet op de huidige locatie want dan is Veldhoven geruime tijd van zwemmen verstoken maar op de plek van de huidige basisschool De Rank, die verdwijnt, zou een uitstekende combinatie met de bestaande sporthal mogelijk zijn.

Een centrale locatie ook omdat er een duidelijke relatie bestaat met het City Centrum. Gebleken is dat bezoekers en ouders die hun kinderen naar het zwembad brengen, na afloop of tussendoor boodschappen in het City Centrum gaan doen. In het Centrum Ontwikkelingsplan wordt dit ook vernoemd.

Ons bestuur en onze directie hebben alle begrip voor de **privatisering** van het zwembad maar dan willen wij u graag een aantal zaken in overweging meegeven:

1. Indien u zich voor de toekomst met name richt op, zoals het raadsvoorstel uitspreekt, jeugd en verenigingen, bestaat de mogelijkheid dat de volwassenen, ouderen en doelgroepen worden vergeten. Gelet op de huidige bezoekersaantallen is dat niet erg logisch.
2. Om tot een positieve exploitatie te kunnen komen zullen de tarieven bij een particuliere exploitant van een andere, hogere, orde zijn. Het is niet uit te sluiten dat dit gevolgen heeft voor de bezoekersaantallen.
3. Privatisering is prima maar neem dan alstublieft de zorg voor ons personeel mee. Met andere woorden: houd in het oog dat de private partij bereid is om ons betrokken en gemotiveerde personeel, dat mede verantwoordelijk is voor de huidige populariteit van zwembad Den Ekkerman, op een goede manier mee overgaat naar die partij. Teveel mensen en gezinnen worden de dupe als dat niet gebeurt.

Tot slot nog enkele indicaties met betrekking tot het **huidige zwembad**.

Als nieuw aangetreden bestuur hebben wij ons ook laten informeren over de situatie en met name de financiële risico's van het huidige bad. Uit die inventarisatie blijkt dat een aantal kleine zaken op korte termijn moeten worden aangepast. In totaal een kostenpost die uit ons huidige onderhoudsbudget kan worden betaald. Ook ernstiger zaken als de broodnodige vervanging van de luchtbehandelingskast en de warmwatergeleiding, samen een kostenpost van zo'n 40.000,- euro, kunnen uit het onderhoudsfonds worden betaald.

Erger wordt het als het huidige waterleidingsstelsel uit elkaar zou klappen. We hebben dan overall alleen maar zwembad en dat kan ook niet de bedoeling zijn. We hebben nog geen idee wat dat gaat kosten maar duidelijk is wel dat we dan moeten sluiten en niet alleen inkomsten missen maar ook, afhankelijk van het dan te nemen besluit, helemaal moeten stoppen dan wel moeten investeren in vervanging. Overigens laten we op korte termijn een gespecialiseerd bedrijf een interne schouw van het leidingstelsel maken om dit risico in te kunnen schatten en bovendien lijkt het er sterk op dat de verzekering een gedeelte van de schade vergoedt.

Een totale uitval is wel heel erg doemdenken en zo ver is het ook nog lang niet maar ik wilde u deze informatie niet onthouden.

Afsluitend wens ik u veel wijsheid en betrokkenheid bij onze Veldhovense gemeenschap in uw besluitvorming.

Ik dank u wel.

[Bestuur zwembad, de heer Jos Blatter]