



Kleine kliko pijnpunt in nieuwe afvalinzameling

Wethouder Nicole Ramaekers moest praten als Brugman om de raad te overtuigen van de nieuwe methode van afvalinzameling. De aanschaf van nieuwe (kleine) afvalcontainers blijkt voor een aantal raadsleden een flink pijnpunt. Op 24 februari is de besluitvorming.

Voor de VSA-wethouder zijn de milieu- en financiële voordelen van haar voorstel klip en klaar, gelet op de recente proef met de nieuwe inzamelmethode in Meerveldhoven en Zeelst. Per 1 oktober 2015 wil het college het volgende scenario uitrollen over heel Veldhoven:

- 1) Plastics, metalen en drankkartons (PMD-afval) wekelijks inzamelen in sterke, doorzichtige PMD-zakken.
- 2) GFT-afval wekelijks inzamelen, behalve in de winter.
- 3) Restafval eens per vier weken inzamelen in een kleine grijze kliko van 140 liter.
- 4) Luiers en incontinentiemateriaal kunnen naar wijkinzamelpunten, maar mogen ook in de grijze container. Deze methode moet in 2016 40% minder restafval opleveren.

Tijdens het debat kreeg de wethouder vooral aanvallen te verduren op punten 1 en 3. Het gemeentebreed vervangen van de oude 240 liter-bakken door kleine kliko's kost zo'n 4,5 ton. "Is dat geen kapitaalvernietiging?", informeerde Tineke Linssen

(Samenwerkend Veldhoven). "En is het eens per vier weken legen van de grijze kliko wel de wens van de burger?" Maarten Prinsen (VVD) en Pierre Bijnen (GBV) wezen op de tijdens de proef dalende tevredenheid over het ophalen van het restafval. Ramaekers: "Dat heeft te maken met de restafvalzakken die we gebruikten. Vandaar nu onze keuze voor kliko's". Bijnen noemde de herinvoering van de plastic zak een terugkeer naar vroeger. Robert Tops (PvdA) suggereerde om PMD-afval ook maar in de grijze container te doen.

'Kleine kliko stimuleert mensen'

Maar dat ondergraaft nu juist een aantal financiële voordelen, betoogde Nicole Ramaekers. "Een doorzichtige zak levert een schonere fractie op dan een container, mede door sociale controle. Door herbruikbare grondstoffen apart in te zamelen, besparen we erg veel. En ervaringen elders tonen aan dat een kleine kliko mensen stimuleert om hun afval beter te scheiden. Dat rechtvaardigt de investering, want verwerking van restafval kost de gemeente het meeste geld."

De wethouder wees ook op het hoge serviceniveau, door het wekelijks ophalen van de PMD-zakken en het groenafval. Mensen die van grote spullen af willen, kunnen naar de kringloopwinkel of de milieustraat, dat laatste onder het motto 'de vervuiler betaalt'. En de burger ziet na invoering van de nieuwe inzamelingsmethode zijn afvalstoffenheffing ook nog met 11 euro dalen.

Twee avonden, 26 en 27 januari, debatteerde de raad over onderwerpen met belangrijke gevolgen voor Veldhoven. De discussie ging onder meer over afvalinzameling, winkelstructuur, veranderingen in subsidies voor bijvoorbeeld verenigingen en forse bezuinigingen voor vier culturele instellingen. Besluiten neemt de raad op 24 februari. Met 'Raadsnieuws' heeft de gemeenteraad van Veldhoven een eigen medium. De artikelen bevatten geen letterlijk verslag, maar een impressie van de raadsvergadering. Ze zijn geschreven door een onafhankelijk journalist in opdracht van de gemeente.

De suggestie van CDA'er Ton Bolsius om sancties (boetes) in te voeren voor mensen die hun afval niet op de juiste wijze aanbieden, vond geen gehoor bij het college.



Geld besparen door aanschaffen kleinere kliko's? De raad denkt erover na

'Uitbreiding AH Mira gevaar voor Citycentrum en Kromstraat'

Leidt het toestaan van een grotere Albert Heijn in winkelcentrum Mira (Zonderwijk) tot verlies aan koopkracht in het Citycentrum en de Kromstraat? Tot deze casus verengde het debat in de raad van 26 januari zich, toen de visie op detailhandel aan de orde was. De verontrusting van City-winkeliers werd verwoord door de insprekende Ondernemersvereniging en de Vereniging van Eigenaren Pleintjes. Zij vonden bij in elk geval een deel van de raad gehoor.

Op het oog lijkt het college inderdaad tegenstrijdig te handelen, zoals enkele insprekers betoogden: supermarkt Van Doormalen heeft tot de Raad van State geprocedeerd tegen de gemeente om zijn AH-super aan de Mira te mogen uitbreiden, omdat '750 m2 te weinig is voor een levensvatbare supermarkt'. De gemeente heeft deze zaak gewonnen, en staat vervolgens toch toe dat Van Doormalen mag uitbreiden. EZ-wethouder Nicole Ramaekers had dus iets uit te leggen, met name aan de kritische fracties van CDA en PvdA.

Zij zei te willen vasthouden aan de structuur van hoofd- en hulpwinkelcentra. En Mira hoort, mét Citycentrum, Kromstraat en Heikant, tot de hoofdwinkelcentra die (begrensd) mogen uitbreiden. "Voorheen kozen we in Zonderwijk inderdaad voor twee niet te grote supers en verder kleine winkels. Maar de praktijk is weerbarstig, ondernemers willen anders, en daaraan zijn wij

tegemoet gekomen. Het college kiest zoveel mogelijk voor deregulering. De markt zijn werk laten doen. Ook als dat extra concurrentie oplevert voor andere winkels."

'Oneerlijke concurrentie'

De wethouder bevestigde dat de supermarkten in de 'hulpstructuur', zoals AH in 't Look, de Spar in Zeelst en Emté aan de Burgemeester van Hoofflaan, volgens deze visie niet mogen uitbreiden. Maar Albert Heijn in de Mira dus wel. En dat leidt volgens de ondernemers tot oneerlijke concurrentie, omdat alleen het Citycentrum betaald parkeren kent.

Raadslid Ton Bolsius (CDA) stelde dat extra winkelmeters op de ene plaats op den duur tot leegstand elders leiden. "Heeft het college overwogen om winkeliers in Citycentrum en Kromstraat te compenseren? Of om betaald parkeren in de gemeente af te schaffen?" Later dit jaar brengt het college een parkeernota in de raad.

PvdA-woordvoester Christina Goossens vond de visie op detailhandel, door het college teruggebracht van een lijvig rapport tot tien A4'tjes, nu wel erg mager. "De visie lijkt ons niet goed overwogen en zeker geen afspiegeling van wat winkeliers willen. Ik mis paragrafen over sfeerbeleving, leegstand, veiligheid en parkeerbeleid." Ze vond

Jan van Kemenade (Samenwerkend Veldhoven) aan haar zijde, die -net als Charlie Engelen (VSA)- ook een visie op internethandel miste.

VVD-fractie leider Peter Saris noemde een hele grote supermarkt in westelijk Eindhoven een veel grotere bedreiging dan die extra winkelmeters aan de Mira. Wethouder Ramaekers (VSA) kon hem deels gerust stellen. "Binnen de regionale visie zijn mij geen plannen daarover bekend. Maar zekerheid is er niet, in De Hurk en Meerhoven is detailhandel toegestaan." Besluitvorming over de visie op detailhandel is op 24 februari.



Mag de supermarkt in de Mira wel of niet uitbreiden?



Vier instellingen moeten 'niet-vrijblijvend' samenwerken Cultuursector hoeft (voorlopig) niet te fuseren

De vier grote culturele instellingen in Veldhoven hebben het zelf in de hand. Als zij door intensieve en niet-vrijblijvende samenwerking vanaf 2018 een bedrag van 8 ton kunnen bezuinigen, hoeven zij niet te fuseren. De zegen van raad en college hebben zij, zo bleek vorige week tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering.

Het lopende debat over de bezuinigingen in de culturele sector was opnieuw goed voor een volle publieke tribune. Die hoorde hartstochtelijke pleidooien aan van diverse sprekers die het opnamen voor de muziekschool en de 'grandioze akoestiek'. Maar er was ook een vastbesloten wethouder Mariëtte van Dongen (GBV) die de spreekwoordelijke stok achter de deur stevig vasthield. "Voor mij hoeft een opgelegde fusie ook niet. Daarom wil ik ruimte geven aan het proces. Maar als de samenwerking niet voldoende oplevert, dan komt die samenvoeging er alsnog. Wij als gemeente zijn verantwoordelijk voor het halen van de bezuiniging die al in de begroting staat."



Theater



Muziekschool

Theater de Schalm, de bibliotheek, muziekschool Art4U en museum 't Oude Slot weten dus waar ze aan toe zijn. Tijdens het debat werd al snel duidelijk dat in de raad geen draagvlak bestaat voor een opgelegde fusie. De vier oppositiepartijen droegen daar zeker aan bij door al een aantal dagen eerder met een alternatief bezuinigingsplan te komen. Daarin wijzen zij fusie op dit moment af.



Museum



Bibliotheek

Plan oppositie

Herman Kootkar (Samenwerkend Veldhoven) lichtte namens de vier het plan toe. "De bezuinigingsdoelstelling van 8 ton blijft onverkort overeind, maar moet worden gehaald via niet-vrijblijvende samenwerking. Wij onderstrepen de kerntaak van de gemeente dat de jeugd kennis moet kunnen maken met allerlei cultuuruitingen. En wij zijn voorstander om de exploitatie van vastgoed van de instellingen naar de gemeente over te hevelen. Zij hoeven dan geen huur meer te betalen, maar ontvangen evenmin subsidie voor huisvesting." Dat onderdeel van het oppositieplan kreeg

(PVGE), die niet goed snappen waarom zij niet gelijk worden gesteld aan de KBO-afdelingen, die de subsidiekorting ontspringen. Ook Karin Gielis (VSA) vroeg zich dat af. Wethouder Mariëtte van Dongen (GBV) wist het antwoord: "KBO doet meer aan Wmo-advies en cliëntondersteuning, PVGE besteedt relatief meer tijd aan belangenbehartiging en vrije tijd. En wij subsidiëren de activiteiten, niet de instellingen".

Begrip had de raad ook voor spreker Peter van de Ven, die namens de vier Veldhovense muziekcorpsen betoogde dat deze verenigingen continu aan jeugdopleiding doen. En voor jeugd geldt een korting van 15%; nu zijn ze ingedeeld in de 25%-categorie.

De argumentatie van het college dat verenigingen minder afhankelijk moeten worden van subsidie, vond raadsbreed weerklank. Peter Saris (VVD): "Subsidie moet niet de basis zijn van je begroting, maar de sluitpost." Eric van Doren (GBV) toonde begrip voor de teleurgestelden. "Met bezuinigingen op subsidies kun je het nooit goed doen, welke keuze je ook maakt. Ook verenigingen die geen subsidie meer ontvangen, doen goed werk!"



De subsidie voor het schoolzwemmen vervalt

geen bijval van het college. Wel zei D66-wethouder Piet Wijman al met een nota bezig te zijn, waarin het college zijn visie op het totale gemeentelijk vastgoed neerlegt (inclusief de gebouwen van de instellingen). Zijn collega Van Dongen benadrukte dat organisaties zelf verantwoordelijk zijn voor hun exploitatie. En de diverse gebouwen drukken daar stevig op.



'Geen plan zonder draagvlak'

Ook de coalitiepartijen VSA, GBV en D66 waren niet voor onvrijwillige samenvoeging en gaven aan draagvlak belangrijk te vinden. Wel inclusief het einddoel: de bezuiniging op cultuur van 8 ton. Woordvoester Ingrid Hartlief koos meteen voor niet-vrijblijvende samenwerking boven fusie en vroeg om aanpassing van het besluit.

Peter Saris (VVD) ging ook voor het 'behalen van de 8 ton'; hij ziet subsidies bovendien als sluitstuk van een begroting en niet als noodzaak. "We hebben moeite met het subsidiëren van activiteiten die de markt ook aanbiedt." Gerard Slegers (CDA) schaarde zich ondubbelzinnig achter het voorstel van de oppositie. "Een top-down opgelegde samenvoeging heeft onvoldoende draagvlak. In deze hele discussie is draagvlak uitermate belangrijk. De vier professionele instellingen moeten er samen uitkomen."

Als teken van eensgezindheid gingen alle partijen in op de uitnodiging van Herman Kootkar om samen een goede formulering te vinden voor het uiteindelijke raadsvoorstel van 24 februari. Dan vindt de besluitvorming plaats.

'Er is geen geld voor Gebiedsimpuls N69'

Verbazing, zelfs verbijstering klonk door in de reacties van bijna alle fracties, bij het voorstel om deel te nemen aan de Gebiedsimpuls voor het gebied in zuidelijk Veldhoven, waar ook de N69 (Westparallel) gaat komen. Natuurlijk, de 2 miljoen euro die de provincie hierin wil steken is leuk... maar wel op voorwaarde van 50 procent cofinanciering door gemeente en andere partijen.

"Waar moeten wij dat geld vandaan halen?" informeerde Charlie Engelen (VSA). "Er ligt een raadsbesluit dat Veldhoven niets betaalt voor de aanleg van deze weg. Afspraak is afspraak." Een 'totaal verbijsterde' Peter Saris (VVD) zei hier nooit mee akkoord te kunnen gaan, gezien Veldhovens grote schulden en de recente bezuinigingen op cultuur. "Dit valt niet uit te leggen." Andere fracties lieten zich in soortgelijke bewoordingen uit. D66'er Willem Hornman meende dat de gemeente eerder geld hoort terug te krijgen dan te brengen. Alleen het CDA ziet wel wat in het voorstel.

Kans op kwaliteitsimpuls

Wethouder Nicole Ramaekers (VSA) bracht onverstaanbaar haar verdediging in stelling. "We willen al jaren het buitengebied ten zuiden van de A67 een kwaliteitsimpuls geven. Nu hebben we met het geld van de provincie bij uitstek de kans. Door aanspraken op subsidies en door slimme coalities aan te gaan met partijen als ZLTO, waterschap De Dommel, Natuurmonumenten en bedrijven kunnen we die 2 miljoen euro cofinanciering rond krijgen." De wethouder beloofde vóór de vergadering van 24 februari met een uitgewerkt en financieel onderbouwd voorstel terug in de raad te komen. En die kan altijd nog nee zeggen. Charlie Engelen bleef wantrouwend. "Wij willen een degelijk financieel beleid, geen mooie plannen."

Teleurgesteld over subsidiekorting

Iedere vereniging in Veldhoven ziet haar activiteiten langs een meetlat gelegd. In welke mate dragen jouw activiteiten bij aan een vitale samenleving? Of aan een goed leef- en werkklimaat? In het eerste geval behoud je je subsidie, in het tweede geval volgt korting: 25% voor volwassenen en 15% voor jeugdactiviteiten. Voldoe je aan geen van beide kerndoelen, dan vanaf 2017 ook geen subsidie meer.

Terecht heet de collegenota "Een andere kijk op subsidie". De raad lijkt zich goed te kunnen vinden in deze aanpak van B en W, die een besparing van ruim 200.000 euro moet opleveren. Dit geld komt uit de subsidies die afgebouwd worden. Het geld dat 'vrij komt' door de kortingen van 15% en 25% wordt niet bezuinigd, maar geïnvesteerd in nieuwe projecten voor een vitale samenleving.

Alle verenigingen kunnen daar een beroep op doen, ook als ze geen subsidie krijgen.

Geen subsidie, wel goed werk

Naast complimenten was er zeker oog en oor voor de sprekers die zich benadeeld voelden. Zoals de Philips-gepensioneerden

