



Informatienota raad

Jaarverslag 2017 Commissie voor de bezwaarschriften

Voor vragen

E-mail: Ed.vanGaal@veldhoven.nl
Datum B en W:
MyCorsa: 17bs00079

Kennisnemen van

Het jaarverslag 2017 van de Commissie voor de bezwaarschriften en de reactie van het college daarop.

Inleiding

Op 22 februari 2018 heeft de Commissie voor de bezwaarschriften haar jaarverslag over 2017 bij het college ingediend. Het jaarverslag is ook ingezonden aan de gemeenteraad en de burgemeester.

Het jaarverslag bevat informatie over:

- het aantal ingekomen bezwaarschriften;
- het aantal bezwaarschriften dat tijdens de behandeling wordt ingetrokken;
- de bevindingen en adviezen van de commissie;
- de tijdigheid van afhandeling van de bezwaarschriften.

Kernboodschap

Het college is tevreden over het positieve beeld dat het jaarverslag geeft over de kwaliteit van de besluiten en de wijze, waarop invulling wordt gegeven aan alternatieve geschilbeslechting. Er zal gevolg worden gegeven aan de oproep van de commissie om te blijven ijveren voor een tijdige afhandeling van de bezwaarschriften.

Vervolg

De Commissie voor de bezwaarschriften wordt geïnformeerd over de collegereactie.

Communicatie en samenspraak

N.v.t.

Bijlagen

Jaarverslag 2017 Commissie voor de bezwaarschriften.



Commissie voor de bezwaarschriften Veldhoven

Gemeenteraad van Veldhoven

Secretariaat Commissie
voor de bezwaarschriften
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

T 040 – 258 42 82

E commissie.bezwaren
@veldhoven.nl

datum	: 22 februari 2018	behandeld door	: Anke Vliegenberg
uw kenmerk	:	afdeling	: Advies en Ondersteuning
uw brief van	:	telefoon	: 14 040
ons kenmerk	: 18UIT01996	IBAN	: NL08BNGH 0285 0087 14
bijlage	: 1		
onderwerp	: Jaarverslag 2017		

Geachte gemeenteraad,

De Commissie voor de bezwaarschriften legt in het hierbij gepresenteerde jaarverslag verantwoording af over haar werkzaamheden in het jaar 2017.

De commissie vertrouwt erop met dit jaarverslag opnieuw aan haar verantwoordingsplicht te hebben voldaan.

Uiteraard ben ik graag bereid tot het geven van een mondelinge toelichting.

De voorzitter van de commissie voor de bezwaarschriften

mr. J.R.F. (Han) Kleefman

**Commissie voor de
bezwaarschriften
Kamers I en II**

JAARVERSLAG 2017

Voorwoord	3
Hoofdstuk 1. Algemeen	4
1.1 Commissie voor de bezwaarschriften	4
1.2 Samenstelling van de commissie	4
1.3 Het secretariaat van de commissie	4
1.4 Vergadering van de kamers van de commissie	4
1.5 Advies door de commissie	4
Hoofdstuk 2. Behandeling en bevindingen bezwaarschriften	5
2.1 Ingediende bezwaarschriften	5
2.2 Ingetrokken bezwaarschriften	5
2.3 Uitgebrachte adviezen	6
2.3.1 Aantal uitgebrachte adviezen	6
2.3.2 Doorlooptijd uitgebrachte adviezen	7
2.4 Doorlooptijd behandeling bezwaarschriften	8
Hoofdstuk 3. Tot slot	9

Voorwoord

In het contact tussen burgers en de gemeente ontstaan regelmatig conflicten als er besluiten genomen worden die over hun rechtspositie gaan. Een bezwaarschrift kan soms ook wel worden gezien als een uiting van een conflict, dat veroorzaakt wordt omdat de gemeente dan teveel aandacht heeft gehad voor de zakelijke of juridische kant van de dienstverlening en te weinig oog heeft gehad voor de relationele en persoonlijke kant.

Mensen vinden het belangrijk, dat ze eerlijk worden behandeld. Dat geldt in de privésfeer, maar zeker ook als ze contact met de gemeente hebben en al helemaal als ze door een besluit van de gemeente negatief geraakt worden en ze in een bezwaarprocedure terecht komen. Zo'n procedure is voor de meeste mensen een vreemde wereld waarbij zij niet goed weten wat ze kunnen verwachten en wat ze moeten doen om daaraan als een volwaardige speler deel te kunnen nemen. Die onzekerheid vergroot de gevoeligheid voor een eerlijke en rechtvaardige behandeling. De eerste indruk, de eerste ervaring die ze krijgen is dan ontzettend belangrijk. Als die eerste ervaring positief is, dan is de kans groot dat ze minder onzeker worden en dat ze de uitkomst van de procedure aanvaarden.

Wie als medewerker van de gemeente de personen met wie hij of zij te maken krijgt, respectvol tegemoet treedt, de nodige informatie geeft over de procedure, een luisterend oor biedt, zich onbevooroordeeld opstelt en deskundigheid toont, kan bereiken dat de betrokkenen de procedure die zij doorlopen als procedureel rechtvaardig beschouwen. Daarom werkt de informele andere aanpak van de behandeling van bezwaarschriften in Veldhoven ook zo goed en blijven we daarmee doorgaan.

Professor dr. M. Scheltema is de geestelijke vader van de Algemene wet bestuursrecht waarin de normen staan voor het handelen van de overheid in haar contact met de burgers. Ik sluit deze bespiegeling graag af met zijn wijze woorden die hij uitsprak op het lustrumcongres over "Prettig contact met de overheid" enkele jaren geleden en waarbij ik me graag aansluit:

"Het hart van de rechtsstaat blijkt uit de manier waarop de overheid conflicten met de burger behandelt en oplost"

Namens de commissie bedank ik iedereen die heeft bijgedragen aan de behandeling van de bezwaarschriften: de medewerkers van de vakafdelingen, de secretarissen en administratief medewerkster van de commissie en het gemeentebestuur dat de behandeling van bezwaarschriften zeer serieus neemt.

Veldhoven, februari 2018

Han Kleefman

voorzitter van de commissie voor de bezwaarschriften

Hoofdstuk 1 Algemeen

1.1 Commissie voor de bezwaarschriften

De commissie voor de bezwaarschriften (hierna: commissie) is ingesteld bij besluit van 13 mei 2003 door de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van Veldhoven. De commissie bestaat uit een voorzitter en vier leden, verdeeld over twee kamers. In kamer I worden o.a. sociale zaken, subsidies en burgerzaken behandeld. In kamer II komen o.a. vergunningen, planschade en handhavingszaken aan de orde. De commissie is onafhankelijk. Dat komt ook in de samenstelling tot uitdrukking. De voorzitter en de leden zijn niet in dienst van de gemeente Veldhoven en werken niet onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur.

1.2 Samenstelling van de commissie

De voorzitter is de heer mr. J.R.F. Kleefman. De leden van kamer I zijn mevrouw mr. G.D.A. Dellevoet en mevrouw mr. C.M.C. van Zeeland. De leden van kamer II zijn de heren drs. L.B. Elsen en mr. J.L.R.E.M. Ludwig.

1.3 Het secretariaat van de commissie

De secretarissen van de commissie zijn de heer mr. M.A.J. Martens, werkzaam bij Martens Bestuursrecht, en mevrouw mr. A.E.Y. Vliegenberg. De secretarissen zijn tot en met mei ambtelijk ondersteund door mevrouw G.M.M. Pullens-van Berkel en vanaf mei door mevrouw mr. M. Boertjes. Er is voorzien in twee plaatsvervangende secretarissen, namelijk mevrouw J.J.J. van den Putte-Daams en de heer mr. E.A.J.M. van Gaal.

1.4 Vergadering van de kamers van de commissie

Kamer I vergaderde veertien keer waarbij 27 bezwaarschriften werden behandeld. Kamer II vergaderde acht keer voor vijftien te behandelen bezwaarschriften. Kamer I en II vergaderden gezamenlijk voor 152 bezwaarschriften die waren gericht tegen het noodbevel van de burgemeester en in één hoorzitting werden behandeld.

1.5 Advies door de commissie

Na de behandeling van het bezwaarschrift, meestal na een gehouden hoorzitting, brengt de commissie zo spoedig mogelijk een schriftelijk gemotiveerd advies uit over het door het bestuursorgaan te nemen besluit op het ingediende bezwaar.

Tegelijk met het uitbrengen van het advies aan het bestuursorgaan, stuurt de secretaris een kopie daarvan aan de (gemachtigde van de) bezwaarmaker en de eventuele derde belanghebbende(n). Met het uitbrengen van het advies is de taak van de commissie afgerond.

Hoofdstuk 2 Behandeling en bevindingen bezwaarschriften

Overzicht van aantallen

	2017	2016	2015
Aantal ingediende bezwaarschriften	88	100	95
Aantal ingediende bezwaarschriften noodbevel 1	205		
Aantal ingetrokken bezwaarschriften	48	56	43
- vóór een hoorzitting	46	54	43
- ná een hoorzitting	2	2	0
Aantal bezwaarschriften, nog in behandeling aan het einde van het jaar	29	26	35

2.1 Ingediende bezwaarschriften

In 2017 werden 293 bezwaarschriften ingediend. Daarvan waren er 205 gericht tegen het besluit van de burgemeester, waarbij de meerdaagse conferentie van de Young People's Front for Democracy and Justice in Conference Centre Koningshof was verboden (hierna: noodbevel). In 2016 werden 100 bezwaarschriften ingediend. Daarvan werden er 31 ingediend tegen dezelfde omgevingsvergunning, waarbij het aanleggen van een inrit mogelijk werd gemaakt. In 2015 werden er 95 bezwaarschriften ingediend.

2.2 Ingetrokken bezwaarschriften

In 2017 werden 48 bezwaarschriften ingetrokken. Het ging hierbij om bezwaarschriften die in 2016 (14) en 2017 (34) waren ingediend.

Dat bezwaarschriften werden ingetrokken heeft verschillende oorzaken. Het volgende onderscheid kan worden gemaakt:

1. Intrekking van het bezwaarschrift waarbij geen nieuw besluit is genomen.
Hiervan kan sprake zijn als:
 - a. de bezwaarmaker uitleg heeft gekregen over het genomen besluit;
 - b. de bezwaarmaker geen noodzaak meer ziet in de procedure of om een andere reden.
2. Intrekking van het bezwaarschrift na een nieuw besluit.
Hiervan kan sprake zijn als:
 - a. nieuwe feiten of omstandigheden aan het licht zijn gekomen bij of na het indienen van het bezwaarschrift;
 - b. in eerste instantie een onjuist besluit is genomen.

Geen nieuw besluit		Nieuw besluit	
<i>Na uitleg</i>	<i>Overig</i>	<i>Nieuwe feiten / omstandigheden</i>	<i>Onjuist besluit</i>
20	7	8	13

¹ Om de trend in de reguliere bezwaarschriften te kunnen zien, is er voor gekozen om de bezwaarschriften tegen het noodbevel apart te vermelden.

Er werden 45 bezwaarschriften ingetrokken vóórdat de hoorzitting had plaatsgevonden. In twintig gevallen werd het bezwaarschrift ingetrokken nadat de bezwaarmaker uitleg had gekregen over het genomen besluit.

In drie gevallen werden de bezwaarschriften ingetrokken na de hoorzitting. Het betrof twee Jeugdzaken en één Wmo-zaak.

De redenen om het bezwaarschrift in te trekken, waarbij geen sprake was van een nieuw besluit, waren divers;

- in één geval werden nadere stukken opgestuurd waarmee de bezwaarmaker tevreden was;
- in één geval werd door bezwaarmaker afspraken gemaakt met de vergunninghouder waarna het bezwaarschrift werd ingetrokken;
- in één geval werd de blokkering van de uitkering opgeheven, waarna het bezwaarschrift werd ingetrokken;
- in vier gevallen werd er geen nadere reden opgegeven.

2.3 Uitgebrachte adviezen

In deze paragraaf zijn de adviezen vermeld die betrekking hebben op zaken waarover het bestuursorgaan in 2017 heeft besloten. Die beslissingen hadden betrekking op negen bezwaarschriften die in 2016 werden ingediend en 233 bezwaarschriften die in 2017 werden ingediend.

2.3.1 Aantal uitgebrachte adviezen

Adviezen commissie	Bezwaarschriften die zijn afgerond in 2017	in 2016	in 2015
Niet-ontvankelijk (NO)	12	26	6
Gegronnd	2	6	1
Ongegrond	20	18	32
Deels gegrond, deels ongegrond	1	-	1
Anders	2	3	3
Totaal aantal uitgebrachte adviezen	37	53	43

Adviezen commissie noodbevel	
Niet-ontvankelijk (NO)	170
Gegronnd	35
Totaal aantal uitgebrachte adviezen	205

In 2017 bracht de commissie in totaal 242 adviezen uit, waarvan 205 met betrekking tot het noodbevel.

Noodbevel

De commissie adviseerde ten aanzien van 170 bezwaarschriften niet-ontvankelijk. Redenen daarvoor waren divers zoals het niet ondertekend zijn, ontbreken van naam en adres, juiste ondertekening niet kunnen verifiëren, te laat ingediend en geen belanghebbendheid aangetoond. In 35 bezwaarschriften luidde het advies om het bestreden besluit te herroepen.

De commissie oordeelde dat er in de gegeven situatie geen sprake was van een bestuurlijke overmachtssituatie waardoor de burgemeester onder de gegeven omstandigheden niet was toegestaan een noodbevel uit te vaardigen. De burgemeester nam het advies niet over. Hij besloot om 69 bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren en 136 bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Overige uitgebrachte adviezen

Adviezen gegrond

In de 37 overige uitgebrachte adviezen achtte de commissie twee bezwaren (5,4%) gegrond. Dat is een daling ten opzichte van 2016, toen er zes van de 53 bezwaren (11,3%) gegrond waren en een lichte stijging ten opzichte van 2015, toen er één van de 43 bezwaren (2,3%) gegrond was.

De twee zaken waarin de commissie 'gegrond' adviseerde, waren de volgende:

- Het college had een maatregel opgelegd aan bezwaarmaker vanwege verwijtbaar ontslag. De commissie oordeelde dat het besluit niet op zorgvuldige wijze was voorbereid en op onjuiste gronden was gebaseerd. Het besluit was in eerste instantie uitsluitend op de verklaring van bezwaarmaker omtrent het ontslag gebaseerd. Nadat het bestreden besluit genomen was, werd bij de werkgever naar de beëindiging van de arbeidsovereenkomst geïnformeerd. Daaruit bleek dat bezwaarmaakster niet op staande voet was ontslagen. Op dit ontslag was wel het bestreden besluit gebaseerd.
- Het college had een last onder dwangsom opgelegd in verband met de overtreding van de sluitingstijden door een horecaondernemer. Het bestreden besluit was, doordat na constatering meteen een last onder dwangsom was opgelegd, naar het oordeel van de commissie genomen in afwijking van het sanctiebeleid. Ook de houding en het gedrag van de overtreder en de voorgeschiedenis kon een afwijking van het beleid volgens de commissie niet rechtvaardigen.

Adviezen anders

In twee zaken bracht de commissie geen advies uit over de gegrondheid van het bezwaar maar adviseerde zij anders:

- In een zaak betreffende een omgevingsvergunning voor het verbouwen van een horecapand adviseerde de commissie om nader onderzoek, te weten parkeertellingen, te doen en afhankelijk van de uitkomst daarvan het bestreden besluit in stand te laten danwel te herroepen.
- In een andere zaak betreffende een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning adviseerde de commissie opnieuw een belangenafweging te maken en afhankelijk van de uitkomst daarvan het bestreden besluit in stand te laten, met een aanvulling van de motivering zoals de commissie had overwogen, danwel het bestreden besluit te herroepen en de omgevingsvergunning te weigeren.

Besluiten in afwijking van het advies van de commissie

Het bestuursorgaan week in drie gevallen van het advies van de commissie af. Het betrof een handhavingszaak met betrekking tot brandveiligheid van appartementencomplexen en twee zaken op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens.

2.3.2 Doorlooptijd uitgebrachte adviezen

Het college heeft een protocol voor de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. Hierin staan o.a. termijnen voor het behandelen van een bezwaarschrift, waarbij gerekend wordt vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Na ontvangst van het verweerschrift en de processtukken organiseert de commissie zo spoedig mogelijk een hoorzitting. Omdat kamer I en kamer II om de week vergaderen kan het zijn dat de afgesproken termijn van drie weken wordt overschreden.

De volgende termijnen gelden:

	Van	Termijn
Inzenden processtukken en verweerschrift	Vakafdeling	< 3 wk
Houden van een hoorzitting	Commissie	< 6 wk
Uitbrengen van een advies	Commissie	< 9 wk
Beslissen op bezwaarschrift en bekendmaken	Bestuursorgaan	< 12 wk

In onderstaande tabellen wordt aangegeven hoeveel adviezen binnen, danwel buiten de afgesproken driewekentermijn werden uitgebracht.

Uitgebrachte adviezen	
Binnen de termijn van < 3 weken	34
Buiten de termijn van > 3 weken	3

In 2017 was er in 92% van de gevallen sprake van een tijdige advisering. In 2016 was er een 100% score. In 2015 adviseerde de commissie in 91% van de gevallen tijdig.

Uitgebrachte adviezen noodbevel	
Binnen de termijn van < 3 weken	205

Ten aanzien van het noodbevel was er in alle gevallen sprake van een tijdige advisering.

2.4 Doorlooptijd behandeling bezwaarschriften

In 2017 werden 242 beslissingen op bezwaar (hierna: bob) door de bestuursorganen genomen.

De Awb schrijft voor binnen welke termijn na de ontvangst ervan op een bezwaarschrift moet worden beslist. De termijn vangt aan op de dag nadat de termijn voor de indiening van een bezwaarschrift is verstreken. Is, zoals in de gemeente Veldhoven, een adviescommissie ingesteld, dan is de beslistermijn (maximaal) twaalf weken. Die termijn kan door het behandelende bestuursorgaan met maximaal zes weken, dus tot achttien weken, worden verlengd door de beslissing te verdagen. Het verdagingsbesluit moet dan wel vóór het aflopen van de termijn van twaalf weken aan bezwaarmaker worden verstuurd. Verder uitstel, méér dan achttien weken, is mogelijk wanneer de bezwaarmaker en eventueel andere belanghebbende(n) daarmee expliciet instemmen. Het bestuursorgaan doet daarvan schriftelijk mededeling aan belanghebbende(n).

In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel bob's binnen, danwel buiten de wettelijke termijn door het bestuursorgaan werden genomen.

Doorlooptijd behandeling bezwaarschriften			
Binnen de termijn ≤ 12 weken	Binnen de termijn 13 t/m 18 weken (met verdaging)	Binnen de termijn > 18 weken (met verdaging en verder uitstel)	Buiten de termijn
13	10	2	12

In 2017 werd 68% van de bob's binnen de wettelijke termijn genomen. Dat is een daling ten opzichte van 2016, toen 83% van de bob's binnen de wettelijke termijn werd genomen. In 2015 werd 65% van de bob's op tijd genomen.

Doorlooptijd behandeling bezwaarschriften noodbevel			
Binnen de termijn ≤ 12 weken	Binnen de termijn 13 t/m 18 weken (met verdaging)	Binnen de termijn > 18 weken (met verdaging en verder uitstel)	Buiten de termijn
		205	

De bob's ten aanzien van het noodbevel werden allemaal binnen de wettelijke termijn genomen.

Hoofdstuk 3 Tot slot

De commissie kan door deze cijfers over het algemeen met positieve gevoelens terugkijken op een jaar waarin iedereen een waardevolle bijdrage aan de behandeling van bezwaarschriften heeft geleverd. Daar heeft de commissie waardering voor. De inzet op jaarlijkse bijscholing op het terrein van het Sociaal Domein zal ongetwijfeld z'n vruchten gaan afwerpen. Het was in het begin lastig in de nieuwe wet- en regelgeving op dit terrein een weg te vinden. De hoeveelheid ingetrokken bezwaarschriften in de informele aanpak valt op, ruim 42%. Wel is jammer, dat de stijgende lijn om bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn af te doen weer wat is teruggelopen. Werden in 2016 83% van de beslissing op bezwaar op tijd genomen, in 2017 was dat percentage weer wat minder, namelijk 68. Soms was er een plausibele verklaring voor de overschrijding, soms ook niet. Gelukkig heeft dit de aandacht van de organisatie en biedt dat hoop voor de toekomst. Het zou mooi zijn als de commissie in haar jaarverslag over 2018 weer een stijging van tijdige beslissingen kan constateren, misschien wel 100%. Dat moet haalbaar zijn. Desondanks sluit de commissie haar jaarverslag graag af met lof en waardering van de commissie voor iedereen! Ook dank aan de bodes die het vergaderen van de commissie in de avonduren steeds mogelijk maken!

Commissie voor de bezwaarschriften Veldhoven

Secretariaat Commissie
voor de bezwaarschriften
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

T (040) – 25 84 282

E commissie.bezwaren
@veldhoven.nl

JAARVERSLAG 2017

Commissie voor de bezwaarschriften, kamer III

Algemeen

Bij raadsbesluit van 15 juli 2010 is de Verordening commissie bezwaarschriften (hierna: Verordening) aangepast om te voorzien in een aparte Kamer voor personele aangelegenheden, kamer III. Op 11 januari 2011 werden de leden van deze kamer benoemd, de heer L.A.E.P. Lemeer (voorzitter), de heer J.W. Willems en de heer B.A.A.M. van den Akker.

Ingevolge de Verordening worden de voorzitter en de leden benoemd voor een termijn van vier jaren en zijn zij daarna opnieuw benoembaar. De zittingsperiode van kamer III liep op 11 januari 2015 af. De heer Willems heeft te kennen gegeven niet beschikbaar te zijn voor een volgende periode. Derhalve zijn de heren Lemeer en Van den Akker per 11 januari 2015 herbenoemd in hun functie van voorzitter respectievelijk lid van de commissie en is de heer J. van den Broek als lid van de commissie benoemd.

Behandeling bezwaarschriften

In 2017 is er één bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift was gericht tegen een verslag van een beoordelingsgesprek. Na overleg tussen partijen zijn zij tot een oplossing gekomen en is het bezwaarschrift ingetrokken.

Hoogachtend,
de voorzitter van de Commissie voor de bezwaarschriften,
namens hem,
de secretaris van de Commissie,

mw. mr. A.E.Y. Vliegenberg