



Informatienota raad

Informereren over afspraken in het kader van de Ketenovereenkomst verpakkingen 2020-2029

Voor vragen

Telefoonnummer: 14 040
E-mail: gemeente@veldhoven.nl
Datum B en W: 11 februari 2020
Registratienummer: 20bs00005

Kennisnemen van

Besluit van het college tot:

1. Aangaan van een deelnemersovereenkomst met Stichting Nedvang in het kader van de Ketenovereenkomst Verpakkingen 2020-2029 inzameling en recycling verpakkingsafval van huishoudens.
2. Op basis van de huidige afspraken en mogelijkheden te kiezen voor het bronscheidingsmodel in de keten van inzameling tot recycling van kunststof verpakkingen.

Inleiding

Bij de begrotingsbehandeling 2020 heeft de raad unaniem de motie aangenomen om te onderzoeken of achteraf scheiden van het Veldhovens afval een effectievere en goedkopere manier is om meer schone grondstoffen op te leveren. Het college heeft dit onderzoek uitgevoerd als onderdeel van de vraag van Nedvang om een deelnemersovereenkomst aan te gaan en een keuze te maken in de wijze waarop PMD in de gemeente wordt ingezameld.

Kernboodschap

Een hoog hergebruik van PMD is beter te bereiken met bronscheiding dan met nascheiding. In 2018 heeft Veldhoven voor de jaren 2019 en 2020 gekozen voor bronscheiding.

Voor de periode vanaf 2021 moest het college haar keuze uiterlijk 14 februari bekend maken. Op basis van nader onderzoek (bijgevoegd) kiest het college voor bronscheiding vanaf 2021.

Vervolg

Het college heeft haar keuze kenbaar gemaakt bij Nedvang. Op basis van de lopende contracten wordt het PMD aan huis gescheiden opgehaald.

In de loop van 2020 wordt de vergoeding voor nascheiding van PMD bekend en onderzoekt het college of nascheiding van PMD in hoogbouw financieel interessant is. Het is mogelijk om een gemaakte keuze in overleg met Nedvang op een later tijdstip te wijzigen.



Communicatie en samenspraak

Voor de bewoners zijn er geen wijzigingen in de afvalinzameling, daarom is communicatie niet nodig.

Het fractie-uur van 10 maart wordt benut om een extra toelichting te geven op de ketenovereenkomst verpakkingen en de keuze voor bronscheiding.

Bijlagen

1. Ketenovereenkomst verpakkingen 2020-2029.
2. Onderzoek naar meest geschikte PMD-inzamelmodel voor Veldhoven (2020)

Ketenovereenkomst Verpakkingen 2020 – 2029

Afspraken tussen Stichting Afvalfonds Verpakkingen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten ter aanvulling en opvolging van de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013 – 2022

Partijen:

1. de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (“VNG”), als vertegenwoordiger van de belangen van de gemeenten van Nederland; en
2. stichting Afvalfonds Verpakkingen (“AFV”), als vertegenwoordiger van de belangen van producenten en importeurs van verpakte producten zoals bedoeld in het Besluit beheer verpakkingen 2014 (“het verpakkende bedrijfsleven”);

overwegende dat:

- A. Partijen streven naar circulaire economie voor verpakkingen: naar het zoveel mogelijk sluitend maken van verpakkingsketens, om hergebruik van fossiele grondstoffen te verbeteren en maatschappelijke kosten te doen dalen, doordat de keten kan voldoen aan de vraag naar kwalitatief goed recyclelaat;
- B. Partijen met het oog op dit gemeenschappelijk doel streven naar transparante verpakkingsketens, waarbij het voor burgers, bedrijven en overheden inzichtelijk en duidelijk is hoe verpakkingen worden ingezameld en gerecycled zodat maximaal draagvlak ontstaat bij alle betrokkenen om bij te dragen aan het sluiten van de verpakkingsketens;
- C. Partijen met het oog op dit gemeenschappelijk doel streven naar ontwerp, inzameling, sortering en recycling met zo hoog mogelijke kwaliteit en rendement zodat gerecyclede verpakkingsmaterialen zo duurzaam mogelijk worden toegepast, zodat ketenkosten zo veel mogelijk worden verlaagd en ketenopbrengsten zoveel mogelijk worden verhoogd;
- D. Partijen met het oog op dit gemeenschappelijke doel streven naar eenvoudiger en eenduidigere communicatie over afvalscheiding naar inwoners van gemeenten zodat het voor hen duidelijk is welke stromen zijn bedoeld om gescheiden te worden ingezameld en welke niet, omdat zij het verdere proces verstoren;
- E. Partijen met het oog op dit gemeenschappelijk doel streven naar verpakkingen die zo veel mogelijk goed recyclebaar zijn;
- F. AFV mede in dit kader haar tarieven voor kunststof verpakkingen heeft gedifferentieerd met als doel om de toepassing van goed recyclebare verpakkingen te stimuleren;
- G. Partijen zich bewust zijn van de in de EU richtlijn 94/62/EC vastgelegde ambitieuze verhoging van de minimumrecyclingdoelstellingen en wijziging van het meetpunt van recycling als gevolg waarvan de recycling van verpakkingsafval in Nederland verder dient toe te nemen en verderop in de keten dient te worden bepaald;

- H. Partijen zich bewust zijn van de in de EU richtlijn 2008/98/EG vastgelegde minimumvereisten voor uitgebreide producentenverantwoordelijkheid en de in dat verband te dekken kosten, voor zover die kosten nodig zijn om de afvalbeheerdiensten op kostenefficiënte wijze te verrichten, rekening houdend met de inkomsten uit hergebruik;
- I. het verpakkende bedrijfsleven een producentenverantwoordelijkheid kent op grond van het Besluit beheer verpakkingen 2014 ("het Besluit") aangaande de door haar op de markt gebrachte verpakkingen, waaraan zij deels collectief uitvoering geeft via AFV op grond van een algemeen verbindend verklaarde overeenkomst;
- J. AFV in dit kader normaddressaat is ten aanzien van de minimumrecyclingdoelstellingen zoals deze geïmplementeerd zijn in het Besluit;
- K. verpakkende bedrijven tevens individueel invulling geven aan hun producentenverantwoordelijkheid in relatie tot de verdere verduurzaming van de product-verpakkingscombinaties en de verdere verbetering van de recyclebaarheid van de verpakkingen waarvoor zij individueel verantwoordelijkheid zijn, en waarbij zij zich gesteund en gestimuleerd weten door AFV;
- L. gemeenten een zorgplicht kennen op grond van de Wet milieubeheer voor de inzameling van huishoudelijk afval, waaronder huishoudelijk verpakkingsafval;
- M. gemeenten daarmee het verpakkende bedrijfsleven faciliteren bij het invullen van haar producentenverantwoordelijkheid;
- N. Partijen gezamenlijk met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat afspraken hebben vastgelegd over de aanpak van het dossier verpakkingen in de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013 – 2022 ("de Raamovereenkomst");
- O. Partijen zich vanaf 2017 hebben gezet tot een tussenevaluatie van de Raamovereenkomst waarin zij gezamenlijk met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat knelpunten hebben geïdentificeerd die in de weg staan aan het gemeenschappelijke doel van Partijen zoals bedoeld in Overweging A met name in relatie tot de kunststof verpakkingsketen;
- P. Partijen het wenselijk achten om flexibeler te kunnen inspelen op ontwikkelingen binnen de verpakkingsketens met het oog op hun gemeenschappelijke doel als bedoeld in Overweging A;
- Q. Partijen in 2019 het Platform Ketenoptimalisatie ("PKO") hebben opgestart om invulling te geven aan deze gewenste flexibiliteit en afspraken te maken over oplossingen voor de geïdentificeerde knelpunten alsmede om een platform te vormen voor mogelijke toekomstige afspraken over oplossingen voor knelpunten die zich in de toekomst kunnen voordoen, waaronder in relatie tot andere verpakkingsmaterialen en -ketens dan kunststof;
- R. Partijen binnen het PKO afspraken hebben gemaakt over onder meer een aanpassing van de ketenregie met betrekking tot het sorteren en recyclen van Nederlands huishoudelijk kunststof verpakkingsafval en drankkartons in aanvulling op de bepalingen hieromtrent in de Raamovereenkomst;
- S. Partijen elkaar en andere partners in de keten een langere termijn zekerheid willen bieden voor tenminste de looptijd van deze overeenkomst ("deze Ketenovereenkomst") om binnen de daarin aangepaste afspraken meer ruimte te creëren voor innovaties binnen de verpakkingsketens;

- T. AFV met het oog op deze langere termijn zekerheid voornemens is de algemeen verbindend verklaring welke de basis vormt voor haar financiering tijdig te hernieuwen;
- U. het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat als partij bij de Raamovereenkomst heeft aangegeven akkoord te zijn met de aanpassingen daarvan en aanvullingen daarop zoals vastgelegd in deze Ketenovereenkomst en de daarmee geboden langere termijn zekerheid positief waardeert;
- V. Partijen elkaar over en weer kunnen houden aan de tijdige uitvoering van de verplichtingen welke in deze Ketenovereenkomst zijn vastgelegd;

komen het volgende overeen:

Artikel 1 – Afsprakenkader Kunststof

1. Met het maken van de afspraken zoals neergelegd in deze Ketenovereenkomst wordt het afsprakenkader tussen gemeenten en AFV met betrekking tot kunststof verpakkingsafval aangepast ten opzichte van de Raamovereenkomst om daarmee beter te kunnen voldoen aan de doelstelling van Partijen als bedoeld in Overweging A.
2. Gemeenten hebben de mogelijkheid om te kiezen hun verantwoordelijkheid en risico te beperken tot brongescheiden inzameling (“het Bronscheidingsmodel”) of tot het laten nascheiden van hun restafval (“het Nascheidingsmodel”) als alternatief voor het ketenregiemodel zoals neergelegd in artikel 8 van de Raamovereenkomst (“het Ketenregiemodel”).
3. Gemeenten hebben binnen het Bronscheidingsmodel en het Nascheidingsmodel de mogelijkheid om betrokken te blijven bij de keten na inzameling door zich aan te sluiten bij een door of namens AFV gecontracteerd samenwerkingsverband van gemeenten dat uitvoering geeft aan een of meerdere van de activiteiten nascheiding, opslag, overslag, transport, sortering, vermarkting, en recycling (“de Post-collection activiteiten”) binnen de doelstellingen van deze Ketenovereenkomst en dat hiervoor een rechtstreekse vergoeding ontvangt van of namens AFV.
4. De keuze van een gemeente voor het Bronscheidingsmodel houdt in dat een gemeente gedurende de looptijd van de Ketenovereenkomst de verantwoordelijkheid neemt voor de brongescheiden inzameling bij Nederlandse huishoudens van kunststof verpakkingsafval in combinatie met metalen verpakkingsafval en drankenkartons, conform de samenstellingseisen zoals vastgesteld in Bijlage I (“PMD”), dat het ingezamelde PMD door of namens AFV wordt geaccepteerd conform het beoordelingsprotocol zoals vastgesteld in Bijlage II (“het Beoordelingsprotocol”), dat een gemeente een inzamelvergoeding ontvangt van AFV voor het ingezamelde en geaccepteerde PMD zoals vastgesteld in Bijlage III (“de Inzamelvergoeding”), en dat AFV of een door AFV aangewezen organisatie, dan wel een door of namens AFV gecontracteerd samenwerkingsverband van gemeenten, de verantwoordelijkheid neemt voor de Post-collection activiteiten, een en ander zoals nader uitgewerkt in artikel 2 van deze Ketenovereenkomst.
5. De keuze van een gemeente voor het Nascheidingsmodel houdt in dat een gemeente haar restafval laat nascheiden door een door of namens AFV gecontracteerde nascheider, al dan

niet zijnde een samenwerkingsverband van gemeenten, en dat AFV dan wel de door of namens AFV gecontracteerde nascheider de verantwoordelijkheid neemt voor de Post-collection activiteiten, een en ander zoals nader uitgewerkt in artikel 4 van deze Ketenovereenkomst.

6. De keuze van een gemeente om vast te houden aan het Ketenregiemodel houdt in dat een gemeente de verantwoordelijkheid houdt voor de kunststofketen van inzameling tot en met recycling conform de bepalingen van de Raamovereenkomst en dat een gemeente een ketenvergoeding ontvangt van AFV voor gesorteerd en aan een recycler geleverd kunststof verpakkingsafval ("de Ketenvergoeding"), een en ander zoals nader uitgewerkt in artikel 5 van deze Ketenovereenkomst en de Raamovereenkomst. De keuze voor het Ketenregiemodel geldt maximaal gedurende de resterende looptijd van de Raamovereenkomst. Gemeenten kunnen reeds eerder kiezen voor een ander model conform de bepalingen van deze Ketenovereenkomst.
7. Gemeenten zullen – ongeacht welke keuze zij maken – een deelnemersovereenkomst aangaan met AFV dan wel een door AFV aangewezen organisatie conform het model opgenomen in Bijlage IV ("de Deelnemersovereenkomst").
8. De uitvoering van de Post-collection activiteiten binnen het Bronscheidingsmodel en het Nascheidingsmodel vindt plaats binnen de kaders van Bijlage V ("de Kaderstelling Post-collection").
9. AFV zal op geen enkele wijze dubbele vergoedingen uitkeren hetgeen onder meer betekent dat de keuze van een gemeente voor een bepaald model met zich meebrengt dat deze gemeente afstand doet van elk recht op een vergoeding van dezelfde activiteiten onder een ander model. De keuze van een gemeente voor het Bronscheidingsmodel of het Nascheidingsmodel sluit toepassing van het Ketenregiemodel voor die gemeente uit. De keuze van een gemeente voor het Ketenregiemodel sluit toepassing van het Bronscheidingsmodel of het Nascheidingsmodel uit. Het Bronscheidingsmodel en het Nascheidingsmodel zijn voor een gemeente slechts in zoverre te combineren, dat het uitgangspunt van kostenefficiëntie met zich meebrengt dat per inzamelroute een keuze kan worden gemaakt tussen het Bronscheidingsmodel of het Nascheidingsmodel zodanig dat het verpakkingsafval van een individueel Nederlands huishouden in geen geval vergoed zal worden binnen beide modellen, maar slechts binnen één van deze modellen.
10. In geval een gemeente wenst over te stappen van het Ketenregiemodel naar het Bronscheidingsmodel en/of het Nascheidingsmodel maakt zij deze keuze kenbaar aan AFV dan wel een door AFV aangewezen organisatie en zal AFV dan wel de door AFV aangewezen organisatie in overleg met de gemeente zorg dragen voor de zo spoedig mogelijke implementatie van deze overstap welke plaatsvindt met ingang van de eerste dag van een door AFV te bepalen kwartaal met als uitgangspunt dat een overstap van gemeenten zoveel mogelijk gegroepeerd en zonder additionele kosten dient plaats te vinden. Indien een gemeente eenmaal is overgestapt van het Ketenregiemodel naar het Bronscheidingsmodel of het Nascheidingsmodel kan die gemeente niet meer terug overstappen naar het Ketenregiemodel.
11. Het bepaalde in het voorgaande lid 10 van dit artikel geldt mutatis mutandis voor de overstap van een gemeente van het Bronscheidingsmodel naar het Nascheidingsmodel of andersom alsmede voor de overstap van een gemeenten binnen het Bronscheidingsmodel of

het Nascheidingsmodel naar een samenwerkingsverband van gemeenten dan wel uit een samenwerkingsverband van gemeenten als bedoeld in lid 3 van dit artikel.

Artikel 2 – Bronscheidingsmodel

1. In dit artikel is het Bronscheidingsmodel als bedoeld in artikel 1 lid 4 nader uitgewerkt.
2. De gemeente draagt zorg voor de inzameling van het PMD en de aanlevering daarvan op een op- en overslaglocatie binnen de grenzen van de betreffende gemeente of binnen een redelijke afstand daarvan, waar het PMD beoordeeld wordt conform het Beoordelingsprotocol.
3. Gemeenten ontvangen van AFV, na acceptatie van het PMD door of namens AFV, een Inzamelvergoeding voor het op kostenefficiënte wijze inzamelen van brongescheiden PMD bij Nederlandse huishoudens, binnen een doelmatig systeem van gemeentelijke inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. Voor vergoeding komen in aanmerking alle geaccepteerde PMD-verpakkingen en een systeemmarginale aan kunststof niet-verpakkingen en stoorstromen conform het bepaalde in artikel 3, Bijlage I, II en III.
4. Gemeenten zullen het aandeel stoorstromen in het brongescheiden PMD zoals bedoeld in Bijlage I verminderen conform de doelstellingen van deze Ketenovereenkomst, Bijlage III en het bepaalde in Overweging D.
5. Ingezameld materiaal dat conform het Beoordelingsprotocol wordt afgekeurd, wordt geadmistreerd en komt niet voor vergoeding in aanmerking. Gemeenten hebben de mogelijkheid om een challenge aan te vragen van afkeur conform het bepaalde in het Beoordelingsprotocol.
6. De Post-Collection activiteiten worden uitgevoerd op een wijze die past bij een transparante en maatschappelijk verantwoorde uitvoering van producentenverantwoordelijkheid.
7. De Post-collection activiteiten zijn kosteloos voor de gemeente en de gemeente zal hiervoor geen vergoeding ontvangen. Eventuele inkomsten uit hergebruik zijn voor AFV.
8. Een gemeente krijgt van of namens AFV, dan wel van het door of namens AFV gecontracteerde samenwerkingsverband waarbij de gemeente is aangesloten, periodiek inzicht in de aard en hoeveelheden van de als gevolg van de Post-collection activiteiten gerecyclede materialen afkomstig van de gemeente.
9. Partijen in het PKO krijgen van of namens AFV en/of van de door of namens AFV gecontracteerde samenwerkingsverbanden waarbij gemeenten zijn aangesloten, periodiek inzicht in de aard en hoeveelheden van de als gevolg van de Post-collection activiteiten gerecyclede materialen door of namens AFV dan wel door het samenwerkingsverband.

Artikel 3 – Inzamelvergoeding

1. De hoogte van de Inzamelvergoeding wordt jaarlijks door Partijen in het PKO vastgesteld voor het eerstvolgende jaar en is gebaseerd op de gebleken kosten bij een kostenefficiënte uitvoering, binnen een doelmatig systeem van gemeentelijke inzameling van huishoudelijke afvalstoffen, welke in gezamenlijke opdracht van Partijen periodiek worden onderzocht.

2. De wijze waarop de inzamelkosten en samenstelling worden gemonitord wordt vastgesteld door Partijen in het PKO zodanig dat deze uitvoerbaar en uitlegbaar zijn. Een onderzoek naar de inzamelkosten vindt in beginsel eens per vier jaar plaats, tenzij wijzigingen in inzamelbeleid en/of wet- of regelgeving naar het oordeel van Partijen in het PKO aanleiding geven dit te vervroegen. Het monitoren van de samenstelling vindt jaarlijks plaats.
3. Niet-verpakkingen en stoffen worden niet vergoed behoudens een systeemmarge aan insleep. De systeemmarge voor niet-verpakkingen is 4 procent van het ingezamelde gewicht. De systeemmarge voor stoffen (type II) is 15 procent van het ingezamelde gewicht in 2020 en wordt jaarlijks met 1 procentpunt verlaagd tot 10 procent van het ingezamelde gewicht in 2025, een en ander conform het bepaalde in Bijlage III.
4. De inzamelvergoeding wordt berekend door de inzamelkosten te corrigeren voor indexatie en objectief meetbare responswijzigingen alsmede voor eventuele overschrijdingen van de systeemmarges in de jaarlijks te meten samenstelling over het voorgaande jaar (T); deze correcties gelden niet met terugwerkende kracht maar worden doorberekend in de Inzamelvergoeding voor het eerstvolgende jaar (T+2). Indien uit de over het voorgaande jaar (T) gemeten samenstelling blijkt dat het gewichtsaandeel stoffen (type II) in het PMD hoger ligt dan de voor dat jaar (T) geldende systeemmarge voor stoffen (type II) conform het bepaalde in het voorgaande lid 2 van dit artikel, dan wordt deze overschrijding, tot de initiële systeemmarge voor stoffen (type II) van 15 procent in 2020, voor 50 procent gecorrigeerd in de Inzamelvergoeding voor het eerstvolgende jaar (T+2). Voor zover deze overschrijding tevens hoger ligt dan de initiële systeemmarge voor stoffen (type II) van 15 procent in 2020, wordt het meerdere voor 100 procent gecorrigeerd in de Inzamelvergoeding voor het eerstvolgende jaar (T+2).

Artikel 4 – Nascheidingsmodel

1. In dit artikel is het Nascheidingsmodel als bedoeld in artikel 1 lid 5 nader uitgewerkt.
2. De gemeente draagt zorg voor de inzameling van restafval en biedt haar restafval aan bij een door of namens AFV gecontracteerde nascheider, al dan niet zijnde een samenwerkingsverband van gemeenten.
3. Met ingang van 2021 ontvangt de gemeente van AFV dan wel via de door of namens AFV gecontracteerde nascheider, een door Partijen in het PKO nader uit te werken landelijke inzamelvergoeding, gebaseerd op de gebleken kosten voor het op kostenefficiënte wijze inzamelen van het gewichtsaandeel na te scheiden kunststof en metalen verpakkingsafval en drankkartons in het voor nascheiding geschikte restafval van Nederlandse huishoudens.
4. De Post-collection activiteiten zijn kosteloos voor de gemeente en de gemeente zal hiervoor geen vergoeding ontvangen. Eventuele inkomsten uit hergebruik van verpakkingen in het na te scheiden restafval zijn voor AFV.
5. De Post-collection activiteiten worden uitgevoerd op een wijze die past bij een transparante en maatschappelijk verantwoorde uitvoering van producentenverantwoordelijkheid.
6. De door of namens AFV gecontracteerde nascheider ontvangt een rechtstreekse vergoeding van of namens AFV voor de door haar uitgevoerde Post-collection activiteiten.

7. Als alternatief voor het bepaalde in lid 2 t/m 4 en 6 van dit artikel, kunnen gemeenten die hun restafval niet wensen aan te bieden bij een door of namens AFV gecontracteerde nascheider, maar bij een andere nascheider, met ingang van 2023 een vergoeding ontvangen waarvan de hoogte gelijk is aan de Inzamelvergoeding als bedoeld in artikel 3 voor het nagescheiden gewicht aan kunststof en metalen verpakkingsafval en drankenkartons indien zij dit nagescheiden materiaal aanbieden aan, en dit nagescheiden materiaal geaccepteerd wordt door, AFV dan wel een daarvoor door AFV aangewezen organisatie, een en ander conform nader door Partijen in het PKO uit te werken voorwaarden.
8. Een gemeente krijgt van of namens AFV, dan wel van de door of namens AFV gecontracteerde nascheider, periodiek inzicht in de aard en hoeveelheden van de als gevolg van de Post-collection activiteiten nagescheiden en gerecyclede materialen.
9. Partijen in het PKO krijgen van of namens AFV en/of van de door of namens AFV gecontracteerde nascheiders, periodiek inzicht in de aard en hoeveelheden van de als gevolg van de Post-collection activiteiten nagescheiden en gerecyclede materialen.

Artikel 5 – Ketenregiemodel

1. In dit artikel is het Ketenregiemodel als bedoeld in artikel 1 lid 6 nader uitgewerkt.
2. Op het Ketenregiemodel zijn onverkort de voorwaarden van toepassing die gelden onder de Raamovereenkomst en de bijbehorende addenda alsmede het Uitvoerings- en Monitoringprotocol.
3. Gemeenten ontvangen van AFV een Ketenvergoeding voor het inzamelen dan wel inzamelen en nascheiden en vervolgens sorteren van kunststof verpakkingsafval en drankenkartons indien en voor zover dit is aangeleverd bij een gecertificeerde recycler binnen de Europese Economische Ruimte en voldoet aan de geldende kwaliteitseisen en specificaties.
4. Gemeenten ontvangen van AFV een vermarktungsvergoeding zoals gehanteerd onder de Raamovereenkomst als onderdeel van de Ketenvergoeding welke na afloop van een kalenderjaar door AFV wordt berekend op grond van het gewogen gemiddelde van poorttarieven van gecertificeerde recyclers binnen de Europese Economische Ruimte ten aanzien van kunststof verpakkingsafval dat voldoet aan de geldende kwaliteitseisen en specificaties ongeacht binnen welk model deze poorttarieven zijn aangeboden.
5. Indien een gemeente geen keuze kenbaar heeft gemaakt voor het Bronscheidingsmodel of het Nascheidingsmodel geldt voor de gemeente het Ketenregiemodel tot uiterlijk 1 januari 2023.
6. Het Ketenregiemodel komt te vervallen op uiterlijk 1 januari 2023, gelijktijdig met het einde van de Raamovereenkomst.

Artikel 6 – Platform Ketenoptimalisatie

1. Partijen vormen samen het PKO, komen als zodanig regelmatig bijeen en richten zich daarbij te goeder trouw op de doelstelling van de samenwerking als opgenomen in Overweging A en alle in het kader van deze Ketenovereenkomst met wederzijdse instemming van Partijen te nemen besluiten.

2. In het PKO wordt communicatie met inwoners afgestemd omtrent de inzameling van verpakkingsafval, stellen Partijen een innovatieagenda op, stellen zij periodiek de samenstellingseisen van PMD, het Beoordelingsprotocol, en de Inzamelvergoeding vast op de in bijlage I, II en III voorziene wijze, en stellen zij voorwaarden, standaarden en protocollen vast in een Uitvoerings- en Monitoringsprotocol (UMP) ter nadere uitwerking van deze Ketenovereenkomst, waarbij ruimte wordt geboden voor afwijkingen in het belang van innovatie, voor zover deze ten goede komen aan het doel van de samenwerking als bedoeld in overweging A. In dit kader genomen besluiten van Partijen in het PKO zijn bindend voor Partijen op grond van deze Ketenovereenkomst alsmede voor individuele gemeenten op grond van de Deelnemersovereenkomst.
3. Partijen faciliteren middels het PKO overleg tussen organisaties die actief zijn in de verpakkingsketens en stellen waar nodig werkgroepen in om besluitvorming voor te bereiden, door Partijen in het PKO, m.b.t. actuele ontwikkelingen in de verpakkingsketens en/of de uitvoering van deze Ketenovereenkomst.
4. Partijen monitoren de uitvoering van de afspraken neergelegd in deze Ketenovereenkomst en evalueren de uitkomsten daarvan indien nodig in het PKO.
5. Partijen kunnen de uitkomsten van hun overleg in het PKO betrekken in hun overlegvormen met vertegenwoordigers van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat indien daartoe aanleiding is.
6. Partijen zullen via het PKO aan hen gerapporteerde milieuprestaties openbaar maken op een nader door hen te bepalen wijze.
7. Partijen stellen een reglement vast inzake de samenstelling en werkwijze van het PKO.

Artikel 7 – Overige Materialen

1. Tussen Partijen geldende afspraken over vergoedingen en regie t.a.v. de verpakkingsmaterialen glas, hout en papier/karton worden gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst gecontinueerd onder deze Ketenovereenkomst tenzij op enig moment door Partijen in het PKO andersluidende afspraken worden gemaakt. Binnen het PKO leggen Partijen voor het einde van Raamovereenkomst afspraken vast over vergoeding en regie t.a.v. voornoemde verpakkingsmaterialen voor de resterende looptijd van de Ketenovereenkomst.

Artikel 8 – Looptijd en Toepasselijk Recht

1. Deze Ketenovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2020 en duurt tot en met 31 december 2024 (“de Einddatum”). De overeenkomst wordt automatisch verlengd met een periode van vijf jaren, zijnde tot en met 31 december 2029, tenzij een van beide Partijen de overeenkomst tegen de Einddatum schriftelijk opzegt met inachtneming van een opzegtermijn van ten minste acht maanden.
2. Partijen gaan begin 2023 met elkaar in overleg ter evaluatie van deze Ketenovereenkomst en zullen daarbij tevens nadrukkelijk, indien zij beiden geen gebruik wensen te maken van de opzeggingsbevoegdheid op grond van het voorgaande lid 1 van dit artikel, de mogelijkheden

verkennen van een verlengingsoptie voorbij 2029 teneinde het langere termijn perspectief van deze Ketenovereenkomst overeind te houden.

3. De Bijlagen maken deel uit van deze Ketenovereenkomst en kunnen tussentijds door Partijen in het PKO worden aangepast conform het bepaalde in deze Ketenovereenkomst.
4. Bij strijdigheid tussen het bepaalde in deze Ketenovereenkomst en de Raamovereenkomst prevaleert het bepaalde in deze Ketenovereenkomst. Binnen het Bronscheidingsmodel en het Nascheidingsmodel zijn de artikelen 2.2, 6, 7, 8.2, 8.3 en 10 van de Raamovereenkomst vervangen door het bepaalde in deze Ketenovereenkomst voor de verpakkingsmaterialen kunststof en metaal alsmede voor drankenkartons.
5. Deze Ketenovereenkomst eindigt indien AFV niet langer kan beschikken over haar financiering als gevolg van een beëindiging of niet-verlenging van de algemeen verbindendverklaring welke voor deze financiering de basis is.
6. Elk van beide Partijen is gerechtigd deze Ketenovereenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van ten minste drie maanden indien als gevolg van een op het moment van aangaan van deze Ketenovereenkomst onvoorziene wijziging in wet- of regelgeving de naleving van deze Ketenovereenkomst voor deze Partij redelijkerwijs onmogelijk is dan wel zodanig nadelig dat naleving redelijkerwijs niet van deze Partij kan worden verlangd.
7. Partijen zullen zich tot het uiterste inspannen om elk eventueel geschil tussen hen in relatie tot deze Ketenovereenkomst of het PKO op minnelijke wijze en in goed overleg op te lossen.
8. Deze Ketenovereenkomst wordt uitsluitend beheerst door Nederlands recht. Eventuele geschillen in verband met deze Ketenovereenkomst of het PKO worden bij uitsluiting in eerste instantie voorgelegd aan de bevoegde rechter van de Rechtbank Den Haag, tenzij Partijen alsnog anders overeenkomen.

Aldus overeengekomen en ondertekend:

Stichting Afvalfonds Verpakkingen

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Bert Roetert
Voorzitter

Jan van Zanen
Voorzitter

Bijlagen:

Bijlage I – Samenstellingseisen PMD

Bijlage II – Beoordelingsprotocol PMD

Bijlage III – Inzamelvergoeding

Bijlage IV - Deelnemersovereenkomst

Bijlage V – Kaderstelling Post-collection

Materiaalspecificatie PMD

Specificatienummer UMP-534 - Specificatiedatum 11/2019

Materiaal:	PMD
-------------------	------------

A Specificatie / Beschrijving

Gebruikte, schud-, schrap- en/of schraaplege verpakkingen en niet-verpakkingen afkomstig van Nederlandse huishoudens, (vrijwel volledig) bestaande uit kunststof, metaal en/of drankenkartons* en vervaardigd van

Materiaalsoort	lengte	stuksgewicht	volume
Kunststof	≤ 75 cm*	≤ 500 gram	≤ 5 liter
Metaal	≤ 75 cm	≤ 500 gram	≤ 5 liter
Drankenkartons, bestaand uit karton/PE of karton/aluminium/PE			

Bovenstaande waarden betreffen de oorspronkelijke afmeting/gewicht/volume van de (niet-)verpakking.

Materialen als doppen, deksels, wikkels, seals en etiketten mogen nog (los) aanwezig zijn

B Zuiverheid

Minstens 85 gewichts-% conform A Specificatie / Beschrijving

C Stoorstromen

Stoorstromen Categorie I

Maximaal totaal aandeel Stoorstromen Categorie I 0%

Niet toegestaan vanwege wet- en regelgeving of gevaarlijk voor medewerkers (zie Annex I)

Stoorstromen Categorie II

Maximaal totaal aandeel Stoorstromen Categorie II 15%

Schadelijk voor proces en/of negatieve invloed op kwaliteit outputstromen (zie hieronder en Annex II)

Producteigen materiaal:

Materiaalsoort	lengte	stuksgewicht	volume
Kunststof	> 75 cm*	> 500 gram	> 5 liter
Metaal	> 75 cm	> 500 gram	> 5 liter
Annex II			

Productvreemd materiaal:

- Glas, (hygiënisch/sanitair) papier, karton, stenen, rubber, textiel, hout, incontinentiemateriaal, elektrische apparaten, groente-, fruit- en tuinafval (GFT)

D Levervorm en acceptatie

- Los gestort of geperst / gebaald, waarbij de verdichtingsgraad van het materiaal voldoet aan de acceptatie-eisen voor een ongestoorde sortering
- Visueel herkenbaar als PMD

* Praktijktoetsing vindt nog plaats op de beschrijving ('kunststof, metaal en/of drankenkartons' v.s. 'één type materiaal'), de maximale lengte van kunststoffolies en categorie II stoorstromen.

Annex I (categorie I)

Het materiaal dient vrij te zijn van de volgende verontreinigingen die veiligheidsrisico's in de keten van inzameling tot en met recycling opleveren, waaronder:

- Injectienaalden
- Chemisch afval (KCA)
- Gevaarlijk afval (KGA)
- Receptanten van chemische producten
- Medicinaal- en ziekenhuisafval
- Dierlijk afval (zoals kadavers en slachtafval)

Annex II (categorie II)

*Deze lijst betreft verpakkingen en niet-verpakkingen die voldoen aan de criteria zoals omschreven onder A van de specificatie, maar toch als stoorstroom zijn gedefinieerd, in aanvulling op de onder C **Stoorstromen** gedefinieerde. Deze lijst is dynamisch en kan, na goedkeuring in PKO, worden aangevuld op basis van ervaring*.*

- Kitkokers
- (Niet-)verpakkingen vervaardigd uit piepschuim (EPS)



Afvalfonds
Verpakkingen

nedvang

Bijlage II – Beoordelingsprotocol PMD

Platform Ketenoptimalisatie

Beoordelingsprotocol PMD

versie 17-12-2019

1. Doel beoordelingsprotocol

Het doel van dit protocol is om te beschrijven hoe het visuele acceptatieproces van een door of namens een gemeente aangeleverde vracht PMD-materiaal dient te worden uitgevoerd op alle overslaglocaties voor PMD afkomstig van Nederlandse huishoudens.

De basis van dit protocol is het door Midwaste/HVC sinds medio 2017 in de praktijk gehanteerde acceptatieprotocol en werkvoorschrift. Hierbij wordt ervan uit gegaan dat het door haar op- en overslaglocaties geaccepteerde PMD-materiaal gemiddeld maximaal 15% stoorstromen bevat.

2. Uitgangspunten PMD

In Bijlage 1 is de materiaalspecificatie voor PMD opgenomen. Voor de samenstelling van PMD wordt in deze specificatie uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- PMD bestaat voor minimaal 85% uit kunststoffen, metalen en/of drankenkartons;
- (niet-)verpakkingen bestaan (vrijwel volledig) uit kunststof, metaal en/of drankenkartons;
- (niet-)verpakkingen zijn schud-, schenk- en/of schraapleeg;
- Initiële lengte, gewicht en inhoud van de (niet-)verpakkingen dient niet meer te zijn dan respectievelijk 75 cm^l, 500 gram en 5 liter;
- Het PMD is afkomstig van Nederlandse huishoudens.

Bovenstaande uitgangspunten vormen de basis voor de acceptatie dan wel afkeur van de ingezamelde vrachten PMD op de overslaglocaties.

3. Stappenplan Acceptatie

De procedure voor de acceptatie van PMD start nadat de vracht PMD-materiaal is ingewogen op de overslaglocatie. De procedure wordt uitgevoerd door de acceptant die door de overslaglocatie hiervoor is aangewezen.

- Stap 1. Bepaal de stortplek van de vracht en communiceer deze aan de chauffeur.
- Stap 2. Spreid de vracht indien noodzakelijk uit door middel van een kraan of shovel.
- Stap 3. Inspecteer en controleer de vracht visueel op basis van het schema in tabel 1.

¹ Toetsing van de restricties in de praktijk vindt zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 6 maanden plaats na start van toepassing van onderhavig beoordelingsprotocol.

4. Visuele beoordeling van de vracht

Tabel 1 is gebaseerd op de materiaalspecificatie van ingezameld PMD-materiaal (Bijlage 1), deze tabel omschrijft de voorwaarden voor acceptatie, deelafkeur en volledige afkeur. Indien noodzakelijk dient de vracht uitgespreid te worden door een kraan en/of shovel zodat de volledige vracht goed gecontroleerd kan worden door de acceptant.

Tabel 1 Acceptatievoorwaarden

Omschrijving		Acceptatie	Deelafkeur	Volledige afkeur
0%	Type I	Niet aanwezig 0%	Geconcentreerd aanwezig; eenvoudig en veilig geheel te verwijderen	Verspreid aanwezig en niet eenvoudig en veilig geheel te verwijderen
	Niet toegestaan vanwege wet- en regelgeving of gevaarlijk voor medewerkers Voor voorbeelden zie Specificatie PMD Annex I in bijlage 1			
≤ 15%	Type II	≤ 15% aanwezig	Geconcentreerd aanwezig; eenvoudig en veilig te verwijderen tot ≤ 15%	Verspreid aanwezig en niet eenvoudig en veilig geheel te verwijderen tot ≤ 15%
	Schadelijk voor proces en/of negatieve invloed op kwaliteit outputstromen Voor voorbeelden zie Specificatie PMD Annex II in bijlage 1			

Aangezien sprake is van een visuele controle op basis waarvan acceptatie dan wel afkeur plaatsvindt, is het noodzakelijk om hulpmiddelen aan te reiken om te komen tot een zo juist mogelijke beoordeling. In tabel 2 worden hiertoe grenswaarden gesteld in gewicht en volume.

Tabel 2 Hulpmiddel inschatting 15% stoorstromen

Totaal gewicht in vracht	Grenswaarde (gewicht)	Grenswaarde (volume)
1 ton	0,15 ton	1 m ³
2 ton	0,3 ton	2 m ³
2,5 ton	0,0375 ton	2,5 m ³
4 ton	0,6 ton	4 m ³
6 ton	0,9 ton	6 m ³
8 ton	1,2 ton	8 m ³
10 ton	1,5 ton	10 m ³
12 ton	1,8 ton	12 m ³
15 ton	2,25 ton	15 m ³
20 ton	3 ton	20 m ³

5. Acceptatie

Wanneer een acceptant constateert dat de vracht geen stoorstromen Type I en minder dan 15% stoorstromen Type II bevat wordt de vracht geaccepteerd. Bij acceptatie wordt het beoordelingsformulier PMD (zie bijlage 2) zo goed en compleet mogelijk ingevuld, inclusief een goede indicatie van de eventuele stoorstromen.

6. Deel afkeur

Wanneer een vracht geconcentreerde stoorstromen Type I of II bevat, maar deze zijn eenvoudig en veilig met de kraan/shovel te verwijderen, dan wordt de vracht gedeeltelijk afgekeurd.

Stappenplan deelafkeur vracht:

- Stap 1. Noteer de herkomst van de vracht:
 - Kenteken voertuig;
 - Afvalstroomnummer;
 - Datum;
 - Weegbonnummer.
- Stap 2. Verwijder de stoorstromen zo goed als mogelijk met kraan of shovel en verzamel deze zodanig gescheiden dat de volgende stappen kunnen worden uitgevoerd.
- Stap 3. Fotografeer de deelafkeur.
- Stap 4. Vul het beoordelingsformulier PMD (zie bijlage 2) zo goed en compleet mogelijk in, inclusief een goede indicatie van de stoorstromen.
- Stap 5. Weeg de deelafkeur afkomstig uit de zojuist gestorte vracht separaat².
- Stap 6. Administreer de deelafkeur als huishoudelijk restafval op het hiervoor specifiek aangemaakte afvalstroomnummer.
- Stap 7. Registreer het netto geaccepteerde gewicht (bruto gewicht minus gewicht deelafkeur).
- Stap 8. Informeer de leverancier (meestal de gemeente waaruit de vracht afkomstig is) vergezeld met de in de vorige stappen vastgelegde informatie.

7. Volledige afkeur

Wanneer een vracht:

- Type I stoorstromen bevat en het is niet mogelijk om de stoorstromen eenvoudig en veilig te verwijderen of;
- Voor meer dan 15% uit Type II stoorstromen bestaat en het is niet mogelijk om de stoorstromen eenvoudig en veilig te verwijderen of terug te brengen tot 15%;

dan wordt de vracht volledig afgekeurd. Volg hiervoor de onderstaande stappen.

Stappenplan volledige afkeur vracht:

- Stap 1. Noteer de herkomst van de vracht:
 - Kenteken voertuig;
 - Afvalstroomnummer;
 - Datum;
 - Weegbonnummer.
- Stap 2. Maak overzichtsfoto's van de gehele vracht waarop duidelijk te zien is waarom de vracht afgekeurd wordt en maak een foto van het begeleidingsdocument.
- Stap 3. Vul het beoordelingsformulier PMD (zie bijlage 2) zo goed en compleet mogelijk in, inclusief een goede indicatie van de stoorstromen.

² in de praktijk vergt het meer inspanning om iedere deelafkeur apart te registreren of om te bepalen wat de verdeelsleutel is per gemeente. Dit punt zal in de eerste evaluatie verder uitgewerkt worden.

- Stap 4. Informeer de leverancier (meestal de gemeente waaruit de vracht afkomstig is) vergezeld met de in de vorige stappen vastgelegde informatie.
- Stap 5. Bewaar de vracht apart totdat leverancier binnen 1 werkdag aangeeft of er gechallengeed wordt.
- Stap 6. *Bij geen challenge*: Administreer de afkeur als huishoudelijk restafval op het hiervoor specifiek aangemaakte afvalstroomnummer.
Bij challenge: Indien een vracht volledig wordt afgekeurd bestaat de mogelijkheid voor een gemeente om een challenge van de afkeur aan te vragen. In het geval van een challenge zal door een onafhankelijke partij nogmaals een visuele inspectie van de afgekeurde vracht volgens hetzelfde stappenplan worden uitgevoerd.
En er wordt een rapport gemaakt waarom de vracht wordt goedgekeurd of alsnog afgekeurd.
Na challenge toch goedgekeurd: Vrucht wordt geaccepteerd.
Na challenge niet goedgekeurd: Administreer de afkeur als huishoudelijk restafval op het hiervoor specifiek aangemaakte afvalstroomnummer.

Indien blijkt dat de vracht terecht is afgekeurd draagt de gemeente de kosten voor de challenge. Wanneer de vracht onterecht is afgekeurd komen de kosten voor de challenge voor rekening van de overslaglocatie.

Bijlage 1: Materiaalspecificatie PMD

Materiaalspecificatie PMD Specificatienummer UMP-534 - Specificatiedatum 11/2019

Materiaal:	PMD
-------------------	-----

A Specificatie / Beschrijving			
Gebruikte, schud-, schrap- en/of schraaplege verpakkingen en niet-verpakkingen afkomstig van Nederlandse huishoudens, (vrijwel volledig) bestaande uit kunststof, metaal en/of drankenkartons* en vervaardigd van			
Materiaal	lengte	stuksgewicht	volume
Kunststof	≤ 75 cm*	≤ 500 gram	≤ 5 liter
Metaal	≤ 75 cm	≤ 500 gram	≤ 5 liter
Drankenkartons, bestaand uit karton/PE of karton/aluminium/PE			
Bovenstaande waarden betreffen de oorspronkelijke afmeting/gewicht/volume van de (niet-)verpakking.			
Materialen als doppen, deksels, wikkels, seals en etiketten mogen nog (los) aanwezig zijn			

B Zuiverheid	
Minstens 85 gewichts-% conform A Specificatie / Beschrijving	

C Stoorstromen			
<u>Stoorstromen Categorie I</u>			
Maximaal totaal aandeel Stoorstromen Categorie I	0%		
<i>Niet toegestaan vanwege wet- en regelgeving of gevaarlijk voor medewerkers (zie Annex I)</i>			
<u>Stoorstromen Categorie II</u>			
Maximaal totaal aandeel Stoorstromen Categorie II	15%		
<i>Schadelijk voor proces en/of negatieve invloed op kwaliteit outputstromen (zie hieronder en Annex II)</i>			
Producteigen materiaal:			
Materiaal	lengte	stuksgewicht	volume
Kunststof	> 75 cm*	> 500 gram	> 5 liter
Metaal	> 75 cm	> 500 gram	> 5 liter
Annex II			
Productvreemd materiaal:			
- Glas, (hygiënisch/sanitair) papier, karton, stenen, rubber, textiel, hout, incontinentiemateriaal, elektrische apparaten, groente-, fruit- en tuinafval (GFT)			

D Levervorm en acceptatie	
- Los gestort of geperst / gebaald, waarbij de verdichtingsgraad van het materiaal voldoet aan de acceptatie-eisen voor een ongestoorde sortering	
- Visueel herkenbaar als PMD	

* Praktijkttoetsing vindt nog plaats op de beschrijving ('kunststof, metaal en/of drankenkartons' v.s. 'één type materiaal'), de maximale lengte van kunststoffolies en categorie II stoorstromen.

Annex I (categorie I stroomstromen)

Annex I (categorie I)

Het materiaal dient vrij te zijn van de volgende verontreinigingen die veiligheidsrisico's in de keten van inzameling tot en met recycling opleveren, waaronder:

- Injectienaalden
- Chemisch afval (KCA)
- Gevaarlijk afval (KGA)
- Recipiënten van chemische producten
- Medicinaal- en ziekenhuisafval
- Dierlijk afval (zoals kadavers en slachtafval)

Annex II (categorie II stroomstromen)

Deze lijst betreft verpakkingen en niet-verpakkingen die voldoen aan de criteria zoals omschreven onder A van de specificatie, maar toch als stroomstroom zijn gedefinieerd, in aanvulling op de onder C gedefinieerde stroomstromen. Deze lijst is dynamisch en kan, na goedkeuring in PKO, worden aangevuld op basis van ervaring³.

- Kitkokers
- (Niet-)verpakkingen vervaardigd uit piepschuim (EPS)
- (Niet-) verpakkingen vervaardigd uit PVC

Daarnaast zijn er verpakkingen en niet-verpakkingen die niet voldoen aan de restricties uit de materiaalspecificatie PMD voor wat betreft de lengte, het gewicht en het volume voor producteigen materiaal zoals omschreven onder C (stroomstromen). Ten behoeve van inwoner-communicatie door gemeenten wordt, mede op basis van een uitvraag bij de inzamelaars, sorteerdere en recyclers van het Nederlands PMD-materiaal, een lijst opgesteld met voorbeelden van (niet-)verpakkingen die niet aan de specificatie voldoen en waarom ze een stroomstroom vormen. Deze informatie kan de basis bieden voor communicatiecampagnes voor een betere bewustwording. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan:

- Te grote stukken plastic, zoals landbouwfolie, worteldoek en zwembadjes.
- Te lange stukken zoals, tuinslang, touwen en snoeren.
- Samengestelde materialen, zoals verpakkingen met inhoud en koffiecapsules.
- Storende materialen die te zwaar zijn, zoals BBQ's en biodegradeerbare verpakkingen.
- Niet doelstromen, zoals elektrische apparaten, organisch afval en stenen.
- Seizoensgebonden stroomstromen, waaronder kerstboomnetten.

³ Praktijkttoetsing vindt nog plaats op de beschrijving ('kunststof, metaal en/of drankenkartons' v.s. 'één type materiaal'), de maximale lengte van kunststoffolies en categorie II stroomstromen.

Bijlage 2: Beoordelingsformulier

Beoordelingsprotocol overslagstations – Kwaliteitsformulier PMD kunststof verpakkingsafval

Datum
Bedrijfsnaam overslagstation
Kenteken wagen
Gemeente
Bonnummer (weegbon / begeleidingsbiljet)
Afalstroomnummer
Totale Hoeveelheid m ³ /kg
Algemene indruk % wel P
 % wel M
 % wel D
	Ja Nee
Vracht geaccepteerd	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Naam acceptant	Naam Chauffeur
Paraaf acceptant	Paraaf chauffeur

<p>Categorie I:</p> <p><input type="checkbox"/> Gevaarlijk, chemisch afval</p> <p><input type="checkbox"/> Injectienaalden</p> <p><input type="checkbox"/> Slachtafval/kadavers</p> <p><input type="checkbox"/> Medisch afval</p> <p><input type="checkbox"/> Recipiënten van chemische producten</p> <p><input type="checkbox"/> Anders:</p> <p>Categorie II (stoorstromen die wel voldoen aan specificatie):</p> <p><input type="checkbox"/> Kitkokers</p> <p><input type="checkbox"/> (Niet)-verpakkingen bestaande uit piepschuim</p> <p><input type="checkbox"/> (Niet-) verpakkingen bestaande uit PVC</p> <p><input type="checkbox"/> Anders:</p>	<p>Voldoet niet aan specificatie:</p> <p><input type="checkbox"/> Te lang: Touwen, tapes, snoeren, lijnen etc.</p> <p><input type="checkbox"/> Te groot: Landbouwfolie, worteldoek etc.</p> <p><input type="checkbox"/> Te zwaar: grotere metalen stukken, etc.</p> <p><input type="checkbox"/> Volle verpakkingen</p> <p><input type="checkbox"/> Bouwmaterialen (beton, hout, ijzer etc.)</p> <p><input type="checkbox"/> Organisch afval</p> <p><input type="checkbox"/> Elektronica</p> <p><input type="checkbox"/> Textiel</p> <p><input type="checkbox"/> Anders:</p>
--	--

	Ja	Nee
Volledige afkeur?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hoeveel foto's
Is leverancier geïnformeerd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij volledige afkeur, challenge?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actie na afkeur
Naam acceptant	Naam chauffeur	
Paraaf acceptant	Paraaf chauffeur	



Afvalfonds
Verpakkingen

nedvang

Bijlage 3: Stroomschema (deel) afkeur

[@Nader in te vullen na evaluatie]

Bijlage III - Inzamelvergoeding

Hoogte Inzamelvergoeding 2020

Brongescheiden PMD welke afkomstige is van Nederlandse huishoudens en voldoet aan de samenstellingseisen van bijlage I, en is geaccepteerd op basis van de beschreven werkwijze in bijlage II, komt in aanmerking voor een Inzamelvergoeding. De hoogte van de Inzamelvergoeding voor 2020 is vastgesteld op € 261 / ton. Dit is vastgesteld door de inzamelkosten in 2018 ad € 269 per ton PMD te corrigeren voor 3 procent overschrijding van de systeemmarginen voor kunststof niet-verpakkingen (zie berekening aan het einde van deze bijlage).

Bepaling hoogte Inzamelvergoeding

Vierjaarlijks wordt onderzoek gedaan naar de landelijk gemiddelde inzamelkosten voor en de samenstelling van brongescheiden PMD. Het eerste onderzoeksjaar is 2020. De gemiddelde inzamelkosten en samenstelling in een jaar (jaar T) worden gebruikt voor de berekening van de Inzamelvergoeding twee jaar daarop (jaar T+2). In de tussenliggende jaren worden de inzamelkosten en samenstelling herijkt op basis van (beperkt) samenstellingsonderzoek, het gebruik van kostenindexen en respons.

Kunststof niet-verpakkingen en stoorstoffen worden niet vergoed behoudens een systeemmarginen aan insleep. Deze systeemmarginen worden enkel gebruikt voor de vaststelling van toekomstige vergoedingen. De systeemmarginen zijn opgenomen in de onderstaande tabel:

Systeemmarginen per jaar	Kunststof niet-verpakkingen	Stoorstromen
2020	4%	15%
2021	4%	14%
2022	4%	13%
2023	4%	12%
2024	4%	11%
2025	4%	10%

De hoogte van de Inzamelvergoeding wordt jaarlijks berekend op basis van landelijk gemiddelde inzamelkosten bij kostenefficiënte uitvoering voor brongescheiden PMD, gecorrigeerd met de correctiefactor. De correctiefactor bestaat uit de nationaal gemeten samenstelling verminderd met de systeemmarginen. Dit gebeurt in drie stappen:

1. Bepaling correctiefactor per systeemmarginen (jaar T-2) verminderd met de gemeten landelijke samenstelling¹ (jaar T-2);
2. Optelling correctiefactoren tot één totale correctiefactor;
3. Gemeten inzamelkosten (jaar T-2) verminderen met de totale correctiefactor.

Ad stap 1: Indien in een bepaald jaar het percentage stoorstromen hoger is dan 15% dan worden over dat jaar twee correctiefactoren voor stoorstromen berekend:

A een correctiefactor over het verschil tussen het percentage stoorstromen onder de 15% en de systeemmarginen, gedeeld door twee en

B een correctiefactor over het verschil tussen het percentage stoorstromen boven de 15% en de systeemmarginen.

Op deze wijze wordt het risico van langzamere daling van stoorstoffen, zoals getoond in de bovenstaande tabel, door zowel AFV als de gemeenten gedragen.

¹ Hiervoor wordt een meetprotocol opgesteld.

Berekening hoogte inzamelvergoeding 2020

Stappen 1 en 2: bepaling correctiefactoren en de totale correctiefactor. Zie onderstaande tabel.

	Systeemmarge	Landelijke samenstelling 2018	Correctiefactor
Kunststof niet- verpakkingen	4%	7%	-3%
Stoorstromen	15%	15%	0%
Totale correctiefactor			-3%

Stap 3: berekening Inzamelvergoeding. € 269 * (100%-3%) = € 261/ton.

Bijlage IV – Deelnemersovereenkomst

Deelnemersovereenkomst

In het kader van de Ketenovereenkomst Verpakkingen 2020 - 2029

inzameling en recycling verpakkingsafval van huishoudens

betreffende

Gemeente [...]

Partijen:

1. Stichting Nedvang, statutair gevestigd te Rotterdam, geregistreerd in het Handelsregister onder 27282303, hierna te noemen “Nedvang”;

en,

2. De Gemeente [...], hierbij ingevolge het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, dan wel haar daartoe op grond van het bepaalde in artikel 171 Gemeentewet gemachtigde, handelend ter uitvoering van een besluit van burgemeester en wethouders, hierna te noemen de “Gemeente”;

Partij onder 1 en 2 hierna gezamenlijk te noemen “Partijen”.

OVERWEGENDE DAT:

a. de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (“VNG”) en Stichting Afvalfonds Verpakkingen (“AFV”), na goedkeuring in respectievelijk de ledenvergadering van de VNG op 29 november 2019 en de bestuursvergadering van AFV op 17 december 2019, op 17 december 2019 de Ketenovereenkomst Verpakkingen 2020 - 2029 (“de Ketenovereenkomst”) zijn aangegaan ter aanvulling en opvolging van de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013 -2022 (“de Raamovereenkomst”) vanuit hun gezamenlijke streven naar circulaire economie voor verpakkingen: naar het zoveel mogelijk sluitend maken van verpakkingsketens, om hergebruik van fossiele grondstoffen te verbeteren en maatschappelijke kosten te doen dalen, doordat de keten kan voldoen aan de vraag naar kwalitatief goed recycelaat;

b. VNG en AFV in de Ketenovereenkomst overeen zijn gekomen, dat zij samen het Platform Ketenoptimalisatie (“het PKO”) vormen, als zodanig regelmatig bijeen komen en zich daarbij te goeder trouw richten op de doelstelling van de samenwerking als opgenomen in Overweging A van de Ketenovereenkomst inclusief bijlagen en alle in het kader van de Ketenovereenkomst met wederzijdse instemming van VNG en AFV te nemen besluiten;

c. Partijen een samenwerking zijn aangegaan, vastgelegd in opeenvolgende deelnemersovereenkomsten, ter uitvoering van achtereenvolgens de Raamovereenkomst 2007 - 2012 (“de Raamovereenkomst Oud”, zoals vastgelegd in “de Deelnemersovereenkomst Oud”) en de Raamovereenkomst (zoals vastgelegd in “de Deelnemersovereenkomst ROV”), en welke samenwerking zij wensen te continueren onder de Ketenovereenkomst met inbegrip van alle rechten en plichten zoals deze in de Ketenovereenkomst zijn vastgelegd en zoals deze voortvloeien uit met wederzijdse instemming van VNG en AFV te nemen besluiten in het PKO;

d. de uitvoerings- en monitoringsafspraken in het kader van voornoemde samenwerking zijn vastgelegd in een Uitvoerings- en Monitoringsprotocol (“het UMP”) welke periodiek door VNG en AFV in het PKO zal worden vastgesteld;

e. de Ketenovereenkomst voorziet in een deelnemersovereenkomst (“deze Deelnemersovereenkomst”), aangehecht als Bijlage IV van de Ketenovereenkomst, welke alle Nederlandse gemeenten zullen aangaan met AFV dan wel een door AFV aangewezen organisatie;

f. AFV haar uitvoeringsorganisatie Nedvang heeft aangewezen om deze Deelnemersovereenkomst af te sluiten met alle Nederlandse gemeenten;

g. de Deelnemersovereenkomst ROV zoals deze gold tussen Partijen voorziet in een wijzigingsbevoegdheid van Nedvang, mits deze wijzigingen tot stand zijn gekomen na overleg met de VNG, aan welke voorwaarde onder meer is voldaan blijkens de integratie van deze Deelnemersovereenkomst in de tussen VNG en AFV afgesloten Ketenovereenkomst;

h. deze Deelnemersovereenkomst geldt als wijziging van de Deelnemersovereenkomst ROV welke wijziging door Nedvang alsmede de VNG schriftelijk is medegedeeld aan de Gemeente en met terugwerkende kracht in werking treedt op 1 januari 2020 gelijktijdig aan de inwerkingtreding van de Ketenovereenkomst;

ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1. Definities en vergoedingsopties

1. Alle met een beginhoofdletter aangeduide begrippen verwijzen naar de definities die zijn opgenomen in deze Deelnemersovereenkomst, de Ketenovereenkomst, en het UMP. In geval van strijdigheid tussen voornoemde documenten prevaleert het bepaalde in de in vorige volzin eerder genoemd document boven het bepaalde in een in die volzin later genoemd document.

2. Bestaande vergoedingsopties welke van kracht zijn tussen Partijen voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze Deelnemersovereenkomst worden gecontinueerd zolang de Ketenovereenkomst en het UMP in deze vergoedingsopties voorzien en de Gemeente geen keuze voor een andere vergoedingsoptie schriftelijk aan Nedvang kenbaar heeft gemaakt en Nedvang de inwerkingtreding van de door de Gemeente gekozen vergoedingsoptie niet schriftelijk aan de Gemeente heeft bevestigd. Vergoedingsopties voorzien in de Raamovereenkomst komen te vervallen na het verstrijken van de looptijd van de Raamovereenkomst. Alle door de Gemeente gekozen vergoedingsopties zullen schriftelijk tussen Partijen worden vastgelegd.

Artikel 2. Verplichtingen

1. De Gemeente en Nedvang verplichten zich naar elkaar om - elk voor de aan hen toegekende rol - zich te houden aan het bepaalde in de Ketenovereenkomst en de Raamovereenkomst gedurende de respectieve looptijden van beide overeenkomsten alsmede de in dat kader genomen besluiten van AFV en VNG in het PKO.

2. De Gemeente draagt per Materiaalsoort zorg voor de gescheiden inzameling van verpakkingsafval dan wel de inzameling en nascheiding van verpakkingsafval zodat de producenten en importeurs aan hun verplichtingen uit hoofde van het Besluit kunnen voldoen. De Gemeente zal dienaangaande een zodanige administratie (de "Afvvaladministratie") voeren dat voldaan wordt aan de verplichtingen zoals vastgesteld in deze Deelnemersovereenkomst, de Ketenovereenkomst en het UMP. De Gemeente zal medewerking verlenen aan alle met de Ketenovereenkomst en/of het UMP samenhangende (kosten)onderzoeken.

3. Nedvang zal aan de Gemeente de gelegenheid bieden om Opgave te doen als bedoeld in Artikel 4 van deze Deelnemersovereenkomst. Voorts zal Nedvang zorg dragen voor de vaststelling van te

vergoeden gewichten en de correcte afhandeling van deze Opgave conform het UMP, onder meer door het opstellen van betaaladviezen aan AFV ten behoeve van het uitkeren van (voorschotten op) vergoedingen aan de Gemeente.

4. Partijen zullen op regelmatige basis overleg voeren over (i) de resultaten van de Gemeente van de gescheiden inzameling, dan wel inzameling en nascheiding, en hergebruik en (ii) eventuele mogelijkheden om die resultaten te optimaliseren.

5. De Gemeente is gehouden om voornemens en besluiten die van directe invloed zijn op de rechtsverhouding tussen Partijen, waaronder begrepen wijzigingen van afval- en inzamelbeleid alsmede gemeentelijke herindeling, onverwijld schriftelijk aan Nedvang kenbaar te maken.

Artikel 3. Materiaalsoorten

1. Het UMP is voor alle Materiaalsoorten onverminderd van toepassing, inclusief door VNG en AFV in het PKO vastgestelde wijzigingen. Onder Materiaalsoorten wordt verstaan elk van de verschillende soorten materiaal waaruit verpakkingen bestaan waaronder mede begrepen combinaties van materialen en verpakkingsoorten zoals drankenkartons en PMD, tenzij anders gedefinieerd in het UMP.

2. Indien en zodra de werkwijze van de Gemeente ten aanzien van een Materiaalsoort wijzigt ten opzichte van hetgeen de Gemeente aan Nedvang heeft opgegeven, dan zal de Gemeente die wijziging schriftelijk aan Nedvang kenbaar maken (de "Wijziging"). In het UMP kunnen nadere eisen worden gesteld aan de wijze waarop een gemeente de wijziging kenbaar dient te maken als bedoeld in de vorige volzin. De Wijziging treedt in werking conform de voorwaarden opgenomen in de Ketenovereenkomst en het UMP en alle in dat kader schriftelijk tussen Partijen vastgelegde afspraken.

3. Het UMP kan worden gewijzigd in het PKO door AFV en VNG gezamenlijk. Nedvang informeert de Gemeente tijdig over eventuele wijzigingen. De meest recente versie van het UMP, alsmede eventuele eerdere versies, zullen door de Beheercommissie UMP - voorzien van een versieaanduiding - online beschikbaar worden gesteld.

Artikel 4. Opgave

1. De Gemeente doet aan Nedvang Opgave van al het door of namens de Gemeente ingezamelde Verpakkingsafval en de door de Gemeente gehanteerde keteninrichting waaronder mede begrepen het toegepaste inzamelsysteem. In het UMP kunnen nadere eisen worden gesteld aan de Opgave. De Gemeente zal de Opgave doen binnen 3 maanden na afloop van een kalenderjaar doch te allen tijde binnen de termijn genoemd in het UMP.

2. Indien de Gemeente voorziet dat het voor haar niet mogelijk is om de Opgave te doen binnen de termijn als bedoeld in lid 1 van dit artikel, kan de Gemeente Nedvang verzoeken een uitstel te verlenen van 1 maand ten opzichte van de termijn genoemd in lid 1 van dit artikel. Nedvang zal haar instemming aan een dergelijk verzoek niet op onredelijke gronden onthouden.

3. Indien Nedvang de Opgave niet heeft ontvangen binnen de termijn als bedoeld in lid 1 van dit artikel en/of (indien uitstel is verleend) lid 2 van dit artikel, zal Nedvang door middel van een schriftelijke kennisgeving aan het College van Burgemeester en Wethouders de Gemeente een

laatste termijn geven van 1 maand na dagtekening van die schriftelijke kennisgeving om alsnog de Opgave te doen. Indien en voor zover de Opgave bij het verstrijken van die termijn door de Gemeente niet of niet volledig is gedaan, vervalt het recht op Vergoeding over het betreffende kalenderjaar ten aanzien van de Materiaalsoort waarover door de Gemeente niet tijdig Opgave is gedaan.

4. De Gemeente stemt er mee in dat de gegevens van de Gemeente zoals door de Gemeente opgegeven door Nedvang ter beschikking kunnen worden gesteld aan VNG en AFV alsmede aan overige uitvoeringsorganisaties van AFV.

Artikel 5. Controle

1. Nedvang beoordeelt de Opgave en voert controles uit naar de juistheid en volledigheid van de Opgave. De Gemeente of de door de Gemeente ingeschakelde dienstverleners zullen hieraan hun medewerking verlenen.

2. Nedvang zal door middel van steekproeven of naar aanleiding van risicosignalen bepalen bij welke gemeenten controles zullen plaatsvinden ter verificatie van de juistheid en de volledigheid van de ingediende Opgave(n). Indien bij een Gemeente een controle plaats zal vinden, zal Nedvang dat schriftelijk aan de Gemeente kenbaar maken.

3. Nedvang zal in geval van een door een accountant uit te voeren controle in eerste instantie de Gemeente in de gelegenheid stellen om een door de Gemeente aan te wijzen (al dan niet interne) accountant opdracht te geven om de controle uit te voeren. De Gemeente dient de eindrapportage van de controle door de door de gemeente aangewezen accountant aan Nedvang ter beschikking te stellen binnen 8 weken nadat Nedvang aan de Gemeente kenbaar heeft gemaakt dat de controle dient te worden uitgevoerd. De kosten die samenhangen met een in opdracht van de Gemeente uitgevoerde controle uit hoofde van dit artikellid komen voor rekening van de Gemeente.

4. Indien de Gemeente een controle als bedoeld in lid 3 niet of niet tijdig heeft (doen) uitvoeren, zal Nedvang door middel van een schriftelijke kennisgeving aan het College van Burgemeester en Wethouders de Gemeente een laatste termijn geven van 1 maand na dagtekening van die schriftelijke kennisgeving om alsnog de controle als bedoeld in lid 3 uit te (doen) voeren. Indien en voor zover de controle als bedoeld in lid 3 bij het verstrijken van die termijn door de Gemeente niet of niet volledig is gedaan, zal Nedvang een accountant aanwijzen om de controle uit te voeren op kosten van de Gemeente. Bij onvoldoende medewerking door de Gemeente aan de uitvoering van de controle door de door Nedvang aangewezen accountant, vervalt het recht op Vergoeding over het betreffende kalenderjaar.

5. Nedvang is te allen tijde gerechtigd om controles bij een Gemeente te doen uitvoeren indien en voor zover Nedvang en/of AFV, dan wel de controlerende accountants van Nedvang en/of AFV in onvoldoende mate hebben kunnen vaststellen dat (i) de door de Gemeente ingediende Opgave juist en/of volledig is, dan wel dat (ii) de Gemeente deze Deelnemersovereenkomst en/of de Ketenovereenkomst en/of het UMP op de juiste wijze naleeft. De Gemeente en de door de Gemeente ingeschakelde dienstverleners zullen hieraan hun medewerking verlenen en tijdig de door Nedvang en/of AFV, dan wel de controlerende accountants van Nedvang en/of AFV gevraagde informatie en bescheiden beschikbaar stellen en inzage geven in de Afvaladministratie.

Artikel 6. Informatieverstrekking aan AFV en Self-billing

1. Nedvang legt de geaccordeerde Opgave van de Gemeente voor aan AFV ter vergoeding van de kosten aan de Gemeente met in acht name van de (bijlagen en annexen bij) de Ketenovereenkomst en de Raamovereenkomst en het UMP. Nedvang zal AFV alle door AFV gewenste informatie verstrekken over de beoordeling van de gewichten van het door de Gemeente ingezamelde Verpakkingsafval.
2. Indien de Gemeente hier schriftelijk mee instemt kan facturering plaatsvinden op basis van self-billing. Dit houdt in dat Nedvang na Opgave door de Gemeente, mogelijke controle daarvan, en het uitbrengen van een betaaladvies aan AFV, uit naam van de Gemeente een factuur aan AFV kan opstellen. Betaling aan de Gemeente door AFV zal dan plaatsvinden op basis van deze door Nedvang opgestelde factuur.

Artikel 7. Gegevensuitwisseling

1. De Gemeente stemt er mee in dat - vanuit het oogpunt van efficiency - de communicatie en/of gegevensuitwisseling tussen partijen - waaronder het indienen van Opgaven - zoveel mogelijk digitaal zal plaatsvinden. In dat kader wordt onder schriftelijke mededelingen en/of kennisgevingen uit hoofde van deze Overeenkomst mede een kennisgeving en/of mededeling per e-mail begrepen. Het bepaalde in de vorige volzin geldt niet voor de kennisgevingen uit hoofde van Artikel 4 lid 3, alsmede Artikel 7 lid 4.
2. Nedvang zal aan de Gemeente inloggegevens ter beschikking stellen waarmee door de Gemeente digitaal Opgave kan worden gedaan en gegevens van de Gemeente door de Gemeente online kunnen worden beheerd. De Gemeente kan onder de voorwaarden van het UMP een derde partij mandateren om namens haar geheel of gedeeltelijk Opgave te doen.
3. De inhoud van een mededeling, bevestiging en/of andere informatieverstrekking door Nedvang wordt in ieder geval geacht de Gemeente te hebben bereikt op de datum waarop de betreffende informatie - blijkens een uittreksel uit de administratie van Nedvang - door Nedvang schriftelijk aan de Gemeente is verstrekt.
4. Aanzeggingen met rechtsgevolg zullen door Nedvang schriftelijk worden gedaan aan het College van Burgemeester en Wethouders.
5. Partijen houden zich over en weer aan de toepasselijke privacywetgeving in relatie tot het beheer van bij de uitvoering van de Deelnemersovereenkomst betrokken persoonsgegevens.

Artikel 8. Aansprakelijkheid

1. Partijen zijn ieder voor hun rol verantwoordelijk voor de deugdelijke en zorgvuldige uitvoering van de activiteiten in het kader van deze Deelnemersovereenkomst, een en ander in overeenstemming met geldende wet- en regelgeving en het bepaalde in deze Deelnemersovereenkomst.
2. Een Partij is niet aansprakelijk voor vorderingen die ingesteld zijn door derden in verband met de wijze waarop de andere Partij de verplichtingen uit hoofde van deze Deelnemersovereenkomst uitvoert. Voor de Gemeente betreffen deze verplichtingen in ieder geval de inzameling van het Verpakkingsafval ten behoeve van hergebruik of overige nuttige toepassing. De Gemeente vrijwaart

Nedvang tegen alle aanspraken van derden in verband met de inzameling van verpakkingsafval, waaronder begrepen alle schade en kosten die Nedvang in dat verband lijdt of maakt.

3. Voor zover de Gemeente dienstverleners inschakelt bij het vervullen van haar verplichtingen uit hoofde van deze Deelnemersovereenkomst op grond van een contract of mandateringsovereenkomst, blijft zij jegens Nedvang volledig verantwoordelijk voor de tijdige en juiste taakuitvoering door die dienstverleners.

Artikel 9. Duur

Deze Deelnemersovereenkomst wordt gesloten voor de duur van de Ketenovereenkomst zijnde vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2029.

Artikel 10. Beëindiging

1. Partijen zijn gerechtigd deze Deelnemersovereenkomst met een opzegtermijn van tenminste 3 maanden op te zeggen indien:

(i) de Ketenovereenkomst eindigt; dan wel,

(ii) uit na de sluiting van deze Deelnemersovereenkomst uitgevaardigde wet- en/of regelgeving of een rechterlijke uitspraak volgt dat de uitvoering van (a) deze Deelnemersovereenkomst, (b) de Ketenovereenkomst, (c) de Raamovereenkomst en/of (d) het UMP op een met het oog op de belangen van de opzeggende partij belangrijk aspect van de uitvoering niet of niet ongewijzigd mogelijk en/of toegestaan is; dan wel,

(iii) een zodanige wijziging optreedt in de voor de uitvoering van de Ketenovereenkomst en/of het UMP relevante omstandigheden dat het in stand houden van deze Deelnemersovereenkomst redelijkerwijs niet langer van (een van) Partijen kan worden geveerd.

2. Gedurende twee maanden nadat Nedvang een schriftelijke mededeling heeft gedaan van een wijziging als bedoeld in Artikel 11 lid 2 en de Gemeente door de wijziging redelijkerwijs niet langer geacht kan worden deze Deelnemersovereenkomst ongewijzigd in stand te houden is de Gemeente bevoegd de Overeenkomst met een schriftelijke kennisgeving aan Nedvang op te zeggen met in acht name van een opzegtermijn van 6 maanden. Gedurende de opzegtermijn zal deze Deelnemersovereenkomst gelden zoals deze luidde voorafgaand aan voornoemde wijziging.

3. Ieder der Partijen is bevoegd deze Deelnemersovereenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden zonder voorafgaande ingebrekestelling of gerechtelijke tussenkomst, en zonder gehouden te zijn tot schadevergoeding en/of restitutie jegens de andere Partij, ingeval van:

a. surséance van betaling of faillissement van die andere Partij;

b. verkoop of beëindiging van de onderneming van die andere Partij;

c. beslag op een belangrijk deel van de bedrijfsmiddelen van die andere Partij.

Artikel 11. Ongeldigheid of onverbindendheid en wijzigingsbevoegdheid

1. Indien enig onderdeel van deze Deelnemersovereenkomst ongeldig of in strijd met het recht blijkt te zijn - al dan niet vanwege wijzigingen in de regelgeving of enig ander overheidsbesluit - zal dat de geldigheid van de overige bepalingen niet aantasten. Nedvang zal het ongeldige of onverbindende deel vervangen door bedingen die wel geldig en verbindend zijn en waarvan de gevolgen, gelet op de inhoud en strekking van de Overeenkomst, zo veel mogelijk overeenstemmen met die van het ongeldige of onverbindende gedeelte. Nedvang zal de Gemeente onverwijld schriftelijk in kennis stellen van de betreffende wijziging(en).

2. Nedvang mag wijzigingen in deze Deelnemersovereenkomst aanbrengen, onder meer indien de nadere uitwerking van de Ketenovereenkomst en/of de daarmee samenhangende (kosten)onderzoeken daartoe redelijkerwijs aanleidingen geven. Nedvang zal een dergelijke wijziging vaststellen na bespreking van de wijziging door AFV en VNG in het PKO. Voornoemde wijzigingen treden niet eerder in werking dan 3 maanden na de schriftelijke mededeling van Nedvang van de desbetreffende wijziging(en) aan de Gemeente.

3. Nedvang is gerechtigd de rechtsverhouding van Nedvang ten opzichte van de Gemeente zoals deze bestaat ingevolge deze Deelnemersovereenkomst over te dragen aan AFV dan wel een andere door AFV aangewezen uitvoeringsorganisatie van AFV. De Gemeente stemt reeds nu voor alsdan in met de contractsovername als bedoeld in de vorige volzin. Nedvang zal de Gemeente hiervan onverwijld schriftelijk in kennis stellen onder mededeling van de organisatie die in haar plaats treedt als Partij bij deze Deelnemersovereenkomst. Verplichtingen die door Partijen bij deze Deelnemersovereenkomst reeds dan zijn nagekomen en/of rechten die zijn uitgeoefend worden daarbij geacht te zijn nagekomen of uitgeoefend tussen de Gemeente en de in de plaats van Nedvang getreden organisatie.

Artikel 12. Toepasselijk recht en geschilbeslechting

1. Een geschil over de totstandkoming, uitvoering en/of uitleg van deze Deelnemersovereenkomst dient door elk der partijen schriftelijk aan de andere partij kenbaar te worden gemaakt. Partijen verplichten zich om met elkaar in overleg te treden teneinde een minnelijk oplossing te vinden voor het gerezen geschil. Partijen kunnen hiertoe advies inwinnen bij het PKO of andere relevante overlegorganen.

2. Geschillen die voortvloeien uit of samenhangen met deze Deelnemersovereenkomst zullen in eerste aanleg uitsluitend worden voorgelegd aan de bevoegde rechter te Rotterdam.

3. Op de Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Namens Stichting Nedvang,

Namens Gemeente

door:

door:

functie:

functie:

datum:

datum:

Bijlage V - Kaderstelling Post-collection

1. Vrije keuze gemeenten

Gemeenten zijn binnen het bepaalde in de Ketenovereenkomst vrij om zich aan te sluiten bij bestaande of nieuw op te richten samenwerkingsverbanden van gemeenten dan wel om dit niet te doen in welk geval AFV of haar uitvoeringsorganisatie zorg draagt voor de contractering van de Post-collection activiteiten. AFV of haar uitvoeringsorganisatie zullen de Post-collection activiteiten in beginsel niet zelf uitvoeren.

2. Transparantie over de geleverde milieuprestaties per regieorgaan

Ongeacht de keuze van een gemeente voor het Bronscheidingsmodel of het Nascheidingsmodel, via een samenwerkingsverband van gemeenten of zonder betrokkenheid bij een samenwerkingsverband van gemeenten, zal er transparantie in acht worden genomen, jegens gemeenten alsmede jegens Partijen in het PKO, over de met de Post-collection activiteiten gerealiseerde milieuprestaties (recycling) per regieorgaan dat voor de recycling verantwoordelijk is.

3. Flexibele sturing door of namens AFV

Gelet op de doelstellingen van de Ketenovereenkomst, de door AFV gedragen producentenverantwoordelijkheid en de te realiseren transparantie over geleverde milieuprestaties, dient AFV voldoende en flexibele sturingsmogelijkheden te hebben binnen de contractering van de Post-collection activiteiten, waarbij oog is voor innovaties en rapportages.

4. Kwaliteitseisen regieorganen

Gelet op de doelstellingen van de Ketenovereenkomst, de door AFV gedragen producentenverantwoordelijkheid en de in dat kader te realiseren kostenefficiëntie kan AFV eisen stellen aan de kwaliteit en omvang van samenwerkingsverbanden van gemeenten, waarbij een volume van tenminste 30 kiloton aan in te zamelen PMD per jaar als uitgangspunt kan worden gesteld.

5. Geschillen

Indien een geschil zou ontstaan tussen enerzijds AFV of haar uitvoeringsorganisatie en anderzijds enig samenwerkingsverband van gemeenten, dan kan, binnen het bepaalde van de tussen hen gesloten overeenkomst, een niet-bindend advies worden ingewonnen bij partijen in het PKO.

Onderzoek naar meest geschikte PMD- inzamelmodel voor Veldhoven

Februari 2020

Inleiding

Bij de begrotingsbehandeling 2020 heeft de raad unaniem de motie aangenomen om te onderzoeken of achteraf scheiden van het Veldhovens afval een effectievere en goedkopere manier is om meer schone grondstoffen op te leveren. In deze notitie wordt hierop ingegaan. Hiervoor wordt ingezoomd op de definitie van nascheiden en de nieuwe landelijk afspraken omdat deze bepalend zijn voor te maken keuzen.

De belangrijkste conclusies zijn hieronder samengevat:

- ◆ Door nieuwe landelijke afspraken moet Veldhoven voor 14 februari 2020 een (nieuw) inzamelmodel kiezen (bronscheiding, nascheiding, een combinatie van bron-/nascheiding of ketenregie).
- ◆ De toepasbaarheid van deze inzamelmodellen is onderzocht. Daarbij is gekeken naar milieutechnische, communicatieve, juridische en financiële aspecten.
- ◆ Uitkomst hiervan: het meest geschikte model voor de gemeente Veldhoven is bronscheiding. Dit inzamelmodel wordt daarom gekozen.
- ◆ Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen zou voor een deel van Veldhoven (hoogbouwlocaties) later alsnog het nascheidingsmodel kunnen worden ingevoerd.
- ◆ De ontwikkelingen hierover worden op de voet gevolgd. Een standpunt kan worden ingenomen op basis van de dan beschikbare informatie. Het is mogelijk om de gemaakte keuze dan aan te passen en in te laten gaan op een nader overeen te komen tijdstip.

Definitie van nascheiding

Bij nascheiding van restafval worden na inzameling herbruikbare grondstoffen uit het restafval gehaald. Veelal gebeurt dit grotendeels mechanisch, eventueel aangevuld met handmatige sortering. Van het restafval dat huis-aan-huis wordt ingezameld komt alleen PMD (verpakkingen van Plastic of Metaal en drankverpakkingen) in aanmerking voor nascheiding. Voor de andere afvalstromen (GFT+E, papier, textiel en glas) is nascheiden geen of een minder geschikte methode, omdat deze grondstoffen in het geheel niet uit het restafval zijn na te scheiden ofwel in zo'n situatie van te slechte kwaliteit voor (hoogwaardig) hergebruik zijn.

Landelijk kader voor verpakkingsafval

In Nederland geldt producentenverantwoordelijkheid voor verpakkingsmaterialen van glas, papier/karton, metalen, hout en kunststof: bedrijven moeten hiervoor vastgelegde recyclingdoelstellingen halen. De gemeenten zorgen voor de inzameling van het verpakkingsafval. Afspraken hierover zijn vastgelegd in de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022.

Een tussentijdse evaluatie van deze overeenkomst heeft geleid tot nieuwe afspraken in de Ketenovereenkomst Verpakkingen (KOV) 2020-2029 tussen Stichting Afvalfonds Verpakkingen (AFV; de vertegenwoordiger van de belangen van producenten en importeurs van verpakte producten) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

De hoofdlijnen van de veranderingen zijn:

- ◆ Betere uitlegbaarheid richting inwoners door landelijke uniformiteit en sterke vereenvoudiging van de spelregels over wat ze wel en wat ze niet gescheiden kunnen inzamelen;
- ◆ Zekerheid voor gemeenten door de langere termijn (10 jaar) van de afspraken;
- ◆ Keuzevrijheid voor gemeenten als het gaat om de rol die ze willen innemen in de keten van inzameling tot recycling;



- ◆ Kostenvergoeding voor de inzameling van alle kunststof verpakkingen (+ metalen en drankkartons) i.p.v. alleen voor de recyclebare verpakkingen;
- ◆ Financiële risico's voor gemeenten beperkt tot een minimum, maar mogelijkheid om invloed te houden op het realiseren van recyclingambities;
- ◆ Transparantie over wat er gebeurt met ingezamelde verpakkingen;
- ◆ De kwaliteit van de recycling gaat naar een hoger niveau, onder meer doordat verpakkingen die op de markt komen beter recyclebaar moeten zijn.

Rol van de gemeente in de verpakkingketen

Uit de evaluatie van de raamovereenkomst bleken vooral knelpunten in de kunststof verpakkingketen. In 2019 is daarom het Platform Ketenoptimalisatie (PKO) opgestart, waarin afspraken zijn gemaakt over sorteren en recyclen van kunststof verpakkingafval, al dan niet in combinatie met metalen en drankkartons (PMD: verpakkingen van plastics en metaal (blikjes) en drankkartons).

Een van de landelijk gemaakte afspraken is dat gemeenten uiterlijk 14 februari 2020 een rol kiezen in de keten van inzameling tot recycling van kunststof verpakkingen, in een van de onderstaande modellen:

1. Het bronscheidingsmodel;
2. Het nascheidingsmodel;
3. Een bronscheiding voor bepaalde inzamelroutes en het nascheidingsmodel voor andere routes; of
4. Het ketenregiemodel.

Ad. 1 Kenmerken Bronscheidingsmodel:

- ◆ Bron gescheiden inzameling van PMD door de gemeente.
- ◆ Het PMD wordt namens AFV geaccepteerd bij een overslagstation.
- ◆ De gemeente ontvangt een door het PKO vastgestelde inzamelvergoeding van het AFV.
- ◆ De sortering en vermarkting van het PMD verzorgt AFV kosteloos voor de gemeente (gemeente ontvangt geen vergoeding).
- ◆ De inkomsten uit hergebruik zijn voor AFV.
- ◆ Het ingezamelde PMD mag 4% niet-verpakkingen en 15% (afnemend naar 10% in 2025) 'stoorstoffen' (lees: vervuiling) bevatten.

Ad. 2 Kenmerken Nascheidingsmodel:

- ◆ De gemeente zamelt restafval in combinatie met PMD in.
- ◆ Restafval wordt nagescheiden door een door AFV-gecontracteerde nascheider.
- ◆ Deze nascheider zorgt ook voor de sortering en vermarkting van de PMD.
- ◆ De gemeente ontvangt vanaf 2021 een inzamelvergoeding van AFV.
- ◆ De hoogte van deze vergoeding moet nog door PKO bepaald worden.
- ◆ De kosten van sortering en vermarkting door de nascheider worden rechtstreeks door AFV vergoed aan de nascheider.
- ◆ De gemeente ontvangt geen vergoeding voor sortering en vermarkting.
- ◆ De inkomsten uit hergebruik zijn voor AFV.

Ad 3. Combinatie van 1 en 2

- ◆ AFV wil geen dubbele vergoedingen uitkeren.
- ◆ Keuze voor optie 4 sluit combinatie met optie 1 en/of 2 uit en andersom.
- ◆ Optie 1 en 2 zijn alleen te combineren door per inzamelroute binnen een gemeente een keuze uit optie 1 of 2 te maken, hiermee ontstaat optie 3.

Ad. 4 Kenmerken Ketenregiemodel:

- ◆ De gemeente is verantwoordelijk voor de kunststofketen van inzameling tot en met recycling.
- ◆ De gemeente ontvangt een ketenvergoeding voor gescheiden ingezameld, gesorteerd én aan een recycler geleverd kunststof verpakkingafval.



- ◆ Deze optie vervalt definitief op 1-1-2023, tegelijk met het einde van de Raamovereenkomst.
- ◆ Eenmaal gekozen voor optie 1, 2 of 3 is terugkeer naar optie 4 niet meer mogelijk.

Huidige situatie Veldhoven (2020)

Gemeente Veldhoven maakt vanaf 1-1-2019 gebruik van het zogenaamde vereenvoudigd regiemodel, dit model is de voorloper van het Bronscheidingsmodel. Deze voorloper is ontstaan door inzet van de gemeenten Veldhoven en Son & Breugel, omdat in de afgelopen jaren bleek dat de toenemende kosten van de inzameling, sortering en vermarkting van PMD bijna gelijk werden aan de afnemende vergoedingen. Daarnaast was het voeren van regie vrijwel niet mogelijk binnen de geldende afspraken. In totaal maken 12 gemeenten gebruik van dit vereenvoudigd regiemodel, waarmee ervaring is opgedaan voor het nu afgesproken Bronscheidingsmodel. Het PMD-afval is verwerkt in een nieuwe sorteerinstallatie die aantoonde dat er veel meer hoogwaardige mono-stromen uit het PMD en vooral de laagwaardige mix zijn te halen. Daarnaast zijn de administratieve lasten voor ons omlaag gegaan.

Helaas is in 2019 in de fabriek brand ontstaan, waardoor maandenlang geen werkzaamheden uitgevoerd konden worden. In het vereenvoudigd regiemodel heeft Nedvang de extra opslagkosten en het ontbreken van opbrengsten van PMD financieel gedragen.

De huidige overeenkomst kent een looptijd van twee jaar, met een verlenging van rechtswege van telkens twee jaar. Vanaf 31-12-2020 kunnen beide partijen de overeenkomst opzeggen. Onze huidige overeenkomst komt niet overeen met de KOV 2020-2029, zo zijn er verschillen in percentage vervuiling en hoogte van de vergoeding. AFV wil dit voor heel Nederland gelijk trekken en geeft in de begeleidende brief aan dat het vereenvoudigd regiemodel ophoudt per 1-1-2021. Per die datum kan Veldhoven overstappen naar de landelijke afspraken, daarom moet Veldhoven nu ook een keuze maken. Omdat Veldhoven al van het ketenregiemodel is afgestapt en het niet mogelijk is om terug te keren naar dit model, valt optie 4 voor Veldhoven af.

In 2019 heeft Veldhoven gekozen om in 2020 uitvoering te geven aan het bronscheidingsmodel en is nascheiding in principe niet mogelijk. Uit informatie van de verwerker van het Veldhovens restafval (Attero) blijkt:

- ◆ In 2019 is in Veldhoven 1.461 ton PMD gescheiden ingezameld. Uit steekproeven bleek het Veldhovens restafval (na bronscheiding) nog circa 410 ton PMD te bevatten. Met nascheiding kan Attero hieruit nog ongeveer de helft (200 ton) PMD scheiden. Meer is niet mogelijk; veel PMD is 'verkleefd' met restafval en daardoor niet meer te scheiden uit het restafval.
- ◆ Veldhoven ontvangt een inzamelvergoeding voor het aan de bron scheiden van PMD. Attero krijgt op basis van de huidige landelijk afspraken geen vergoeding van Nedvang bij nascheiding, waardoor er voor Attero geen sprake is van een positieve businesscase.
- ◆ Veldhoven zou daarnaast nog te maken krijgen met hogere transportkosten (zie hierna).

Voor- en nadelen van bronscheiding en nascheiden van restafval.

Vanaf 2021 kan Veldhoven een nieuwe keuze maken uit de verschillende soorten modellen. Zoals aangegeven valt het ketenregiemodel af. Blijven over het bronscheidingsmodel, het nascheidingsmodel of een combinatie van beide.

Bij de beoordeling van de voor- en nadelen van bron- en nascheiding kan er naar diverse aspecten gekeken worden:

- ◆ Milieutechnische aspecten;
- ◆ Communicatieve aspecten;



- ◆ Juridische aspecten;
- ◆ Financiële aspecten.

Hieronder worden deze aspecten in hoofdlijnen toegelicht.

Milieutechnische aspecten:

Tussen bronscheiding en nascheiding zijn in hoofdlijnen de volgende verschillen bij het winnen van plastics (onderdeel van PMD):

- ◆ Bij bronscheiding is scheiding mogelijk van 5 tot 6 verschillende soorten plastics. Bij nascheiding zijn dit er minder. Hierdoor is de herbruikbaarheid lager.
- ◆ De kwaliteit (minder of geen vervuiling) is bij bronscheiding hoger dan bij nascheiding.
- ◆ Gecombineerde inzameling van plastics met restafval levert veel vervuiling op, met als gevolg extra wasbeurten en lagere financiële opbrengsten.
- ◆ Gecombineerde inzameling leidt eerder tot geuroverdracht op en verkleuring van plastics waardoor de herbruikbaarheid afneemt. Folie moet bijvoorbeeld verhit worden en gewassen in soda om de afvalgeur te verwijderen.
- ◆ Omdat de plastics verkleefd zijn met het restafval zal bij nascheiding een deel van de plastics met het restafval mee gaan en verbrand worden.

In de nascheider van Attero (bedrijf waarmee Veldhoven nu een contract heeft voor het verwerken van restafval) In Wijster wordt op dit moment de organische (vooral keuken)afval gezeefd en vergist. Het biogas uit de vergister wordt opgewerkt tot groen gas (waarbij CO₂ vrij komt) en op het aardgasnet afgezet. De overblijfselen uit de vergister worden verbrand.

Algemene conclusie

Een hoog hergebruik is beter te bereiken met bronscheiding dan met nascheiding. Nascheiding is doorgaans een oplossing voor gemeenten met veel hoogbouw en veel anderstaligen; waar bronscheiding minder goed tot niet mogelijk is. Dit in tegenstelling tot gemeenten zoals Veldhoven, waar bronscheiding goed mogelijk is.

Communicatieve aspecten

Het door de consument zoveel mogelijk afvalstromen zelf laten scheiden (bronscheiding), draagt bij aan bewustwording van de noodzaak om zorgvuldig om te gaan met grondstoffen en aan de gewenste gedragsverandering op dit vlak.

Nascheiding – inzameling van PMD en restafval als één stroom - vermindert juist de bewustwording. Daarnaast is het risico groot dat consumenten naast PMD ook andere stromen - oud papier, textiel en glas – weer bij het restafval gaan voegen; in de veronderstelling dat deze stromen ook door nascheiding gescheiden kunnen worden Technische gezien zou dat overigens wel mogelijk zijn, maar door de vervuiling met restafval zijn ze dan niet meer bruikbaar om te recyclen. Papier bijvoorbeeld is dan nog hooguit geschikt als brandstof in bijvoorbeeld cementovens. Deze verwerkingsmethode past dan ook totaal niet in de circulaire gedachte.

Veldhoven heeft afgelopen jaren ingezet op bronscheiding: we bieden hoge service op recyclebare stromen en lage service op restafval (frequentie van lediging van restafval is één keer per vier weken). Dit heeft tot bijzonder goede resultaten geleid: van 167,8 kilo naar 111,5 kilo restafval per persoon per jaar in de periode 2015-2019. Door over te stappen op nascheiding (PMD bij het restafval voegen) vervalt de huidige basis van bronscheiding en moet het restafval weer om de twee weken of wekelijks opgehaald worden, waarmee de bewustwording afneemt. Voor de bewoners is een dergelijke koerswijziging verwarrend en voor de gemeenten kan het schade opleveren voor het uitgedragen duurzame imago.



Juridische aspecten

Bij de aanbesteding van de verwerking van restafval is aangegeven dat gemeenten niet belemmerd willen worden in mogelijkheden om de hoeveelheid restafval te verminderen en de scheiding te verbeteren. Een tussenbewerkingsstap van nascheiding is juridisch dan ook mogelijk.

Financiële aspecten

Het contract voor verwerking van restafval tussen Veldhoven en Attero heeft een looptijd met verlengingsopties tot maximaal 31-1-2028. Omdat dit contract bewust is aanbesteed in een periode dat er weinig aanbod van restafval was, is de prijs per ton restafval laag (momenteel ligt de prijs minimaal twee keer zo hoog). Keerzijde van de lagere prijs voor de verwerking van restafval is dat alternatieve verwerkingsmethoden snel duurder zijn dan verbranden.

Binnen het bestaande contract is het mogelijk om afval te verbranden in Moerdijk (huidige situatie) of afval na te scheiden in Wijster en daarna het GFT uit het restafval te vergisten. Hierbij spelen drie aspecten een rol:

- ◆ Transportkosten: transportkosten maken geen onderdeel uit van het contract met Attero. Omdat de route naar Wijster langer is dan die naar Moerdijk zijn de meerkosten circa € 25.000 per jaar (gebaseerd op het aantal transporten van 2019) voor rekening van de gemeente.
- ◆ In de nieuwe landelijk afspraken die per 1-1-2020 gelden staat dat opbrengsten van nascheiding (onttrekken van PMD uit restafval) naar de nascheider gaan, omdat die ook de kosten maakt. De gemeente krijgt dus geen vergoeding voor de PMD die uit de nascheider komt.
- ◆ De gemeente kan een inzamelvergoeding ontvangen voor het inzamelen van restafval gecombineerd met PMD. De hoogte hiervan wordt pas in de loop van 2020 bepaald, duidelijk is al wel dat deze heel veel lager ligt dan de inzamelvergoeding voor gescheiden inzameling van PMD (€ 282 per ton). Deze vergoeding geldt zowel voor nascheiding in de hele gemeente als voor gedeeltelijke nascheiding – naast bronscheiding – voor aangewezen routes (bijvoorbeeld hoogbouw). De financiële consequentie van keuze voor (gedeeltelijke) nascheiding kunnen nu niet bepaald worden. Als de vergoeding welk bekend is, kan nagegaan of het invoeren van een nascheidingsmodel voor de hoogbouw in Veldhoven financieel gezien interessant is. Het is mogelijk om – in overleg met Nedvang – een gemaakte keuze aan te passen en in te laten gaan op een nader overeen te komen tijdstip.

Keuze voor Veldhoven: bronscheiding van PMD (model 1)

Op basis van bovenstaande informatie is een keuze voor bronscheiding het meest passend om het doel van een circulaire verwerking van verpakkingsmateriaal te realiseren.