

Resultatenoverzicht raadsvergadering

Raadsavond 24 mei 2022 – Oordeelsvorming

Wat brengt dit overzicht in beeld:

- door de raad genomen besluiten;
- toelichting en door het college van B&W gedane toezeggingen;

Onderdeel: Agendapunten				
AP	Korte omschrijving agendapunt	POHO	1. Besluiten	2. Toelichting en toezeggingen college B&W
29 NOVEMBER 2021				
1.	Opening		Om 19.30 uur.	Wethouder Van den Oever en dhr. Van Oorschot (GBV) zijn afwezig.
2.	Vaststellen definitieve agenda		De agenda wordt vastgesteld.	
3.	Informatieronde			
3.1	Vragen vanuit de raad aan het college		Er zijn geen vragen.	
3.2	Mededelingen vanuit de raad over de regionale samenwerkingsverbanden		Er zijn geen mededelingen.	
3.3	Mededelingen vanuit het college van Burgemeester & Wethouders		Er zijn geen mededelingen.	
4.	Artikel 42 vragen		Er zijn geen beantwoorde Art.42 vragen.	
5.	Spreekrecht burgers		Agendapunt 6.1 Procesvoorstel Participatie omgevingsplan Zonderwijk: <ul style="list-style-type: none"> • De heer Couwenberg 	De insprekbijdrage is te raadplegen via het raadsinformatiesysteem.

6.	Raadsvoorstellen			
6.1	Vaststellen Procesvoorstel Participatie omgevingsplan Zonderwijk	AvdO	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als bespreekstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 14 juni 2022.	<p>Wethouder Van de Looij stelt voor de gestelde technische vragen te mailen aan de griffie. De vragen worden schriftelijk beantwoord.</p> <p>In de besluitvormende vergadering van 14 juni is er een nieuwe portefeuillehouder.</p>
6.2	Actualisatie Reglement van Orde van de raad en overige regelingen	griffie	De oordeelsraad adviseert dit agendapunt als bespreekstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering op 14 juni 2022.	<p>Dhr. Van der Velden (GBV) doet het voorstel om het plannen van een aparte avond voor het spreekrecht te doen bij 5 insprekers i.p.v. 10 insprekers. Hij is voor optie A m.b.t. het spreekrecht.</p> <p>Dhr. Saris (VVD) heeft een voorkeur voor het stemmen in het presidium naar grootte van de fracties i.p.v. one man one vote. Over het spreekrecht is zijn fractie verdeeld. Hij heeft liever geen extra avond voor insprekers. Hij bespreekt deze zaken nog in de fractie.</p> <p>Dhr. Meijberg (GrL/PvdA) zegt dat zijn fractie met het voorstel kan instemmen en voor optie A is m.b.t. het spreekrecht.</p> <p>Mevr. Van Hulst (Senioren Veldhoven) is voor het gebruiken van interruptiemicrofoons. Op het moment dat er een besluit is over haar bezwaarschrift tegen het besluit van de raad van 8 november jl. zal zij een standpunt over het RvO innemen.</p> <p>Dhr. Wijman (D66) merkt op dat het streven is in het presidium om te komen tot consensus en niet te stemmen. Hij stelt voor om het streven naar consensus op te nemen in art. 5 lid 8 van het RvO. Indien er geen consensus bereikt kan worden, beslist de raad. Hij wil graag de beeldvormende avonden handhaven en niet onderbrengen bij Informatiebijeenkomsten. Bij het spreekrecht over niet-geagendeerde onderwerpen stelt hij voor om toe te voegen: per kalenderjaar. Hij stelt ook voor een transcriptie van opnames van raadsvergaderingen te maken. Daarnaast stelt hij de vraag of er een keuze moet worden gemaakt tussen optie A en B m.b.t. het spreekrecht. Naar zijn mening is de formulering in het huidige RvO correct.</p>

			<p>De burgemeester <u>zegt toe</u> dat hierover een juridisch advies wordt gevraagd.</p> <p>Dhr. Wijman kan verder instemmen met de aanpassingen van het RvO en van de Verordening Werkgeverscommissie en de Verordening auditcommissie.</p> <p>Dhr. Horsten (CDA) zegt dat het voorstel komt van een werkgroep van de raad. Hij kan er mee instemmen. Hij verzoekt de aanpassingen duidelijk weer te geven. Er wordt opgemerkt dat een notitie met de aanpassingen is bijgevoegd.</p> <p>Dhr. Prinsen (HvV) merkt op dat zijn fractie nog zal spreken over de interruptiemicrofoons en de opties m.b.t. het spreekrecht.</p> <p>Een aantal fracties geeft aan niet in te stemmen met het voorstel van GBV over de extra insprekavond.</p> <p>De burgemeester zegt dat in het voorstel tot aanpassingen compromissen tussen de meningen van fracties zitten. Voorstellen tot wijziging dienen te gebeuren door een amendement. Wellicht kunnen fracties voor 14 juni er gezamenlijk uit komen.</p> <p><u>Noot.</u></p> <p>Er is juridisch advies gevraagd, en gekregen, over het Spreekrecht burgers.</p> <p>Het advies luidt dat de formulering in art. 22 lid 4 RvO (variant B) kan blijven staan. Voor alle duidelijkheid wordt voorgesteld in de Toelichting bij het RvO de volgende tekst op te nemen: 'Burgers mogen inspreken over een bestemmingsplan. Uit jurisprudentie blijkt het volgende: Regelmatig wijzen gemeenten het verzoek om spreekrecht af op basis van de formulering in artikel 22 lid 4. De overweging die daaraan ten grondslag ligt is dat tegen de vaststelling van het bestemmingsplan beroep kan worden ingediend.</p> <p>Bepaalde raden en colleges redeneren dat dit artikel ook betrekking heeft op nog te nemen besluiten waartegen beroep op openstaat. Deze redenering volgt de Raad van State niet. Gelet op de redactie van het betreffende artikel</p>
--	--	--	---

				<p>en het doel van het spreekrecht, is de Raad van State van oordeel dat dit artikel alleen van toepassing is op besluiten die reeds zijn genomen. Op het moment dat een burger inspreekt, is het besluit nog niet genomen'.</p> <p>De toegevoegde tekst leidt tot een keuze voor variant B van het RvO (artikel 22).</p> <p>Burgers die een zienswijze hebben ingediend op een bestemmingsplan kunnen gebruik blijven maken van het spreekrecht.</p>
7.	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 20.37 uur.	

POHO = Portefeuillehouder

MD = Marcel Delhez (Burgemeester)

AvdO = Ad van den Oever (VVD)

MvD = Mariënne van Dongen-Lamers (GBV)

VvW= Vivianne van Wieren-Kraayvanger (VVD)

HvdL = Hans van de Looij (GBV)

JR = Jeroen Rooijackers (PvdA)