

**Samenvatting en conclusies van de openbare raadsavond (oordeelsvorming)  
op dinsdag 25 november 2014**

**Aanwezigen:**

Plv. voorzitter: W.P. Groenendijk	Griffier: mevr. drs. L. Bokhout Notulist: mw. M. van den Berkmortel (vdB Office Support)
<b>Leden gemeenteraad en steunfractie:</b>	
CDA: A.H.D.M. Bolsius G.C.W.M.P. Slegers Ing H.W.M. van der Velden P. Wisgerhof	D66: mevr. I.J. Hartlief W.M.C.J. Hornman H.J. van der Reijden
GBV: P.A.C.M. Bijnen H.A.M. van Doren G.L.C. Jonkers F.J.C.G. van Rooij mevr. J.H.T. Roosen-Goudsmit F.P.H. de Lepper	PvdA: mevr. M.H.M. Klaassen J.W. Meijberg drs. R.L.J.H. Tops
Samenwerkend Veldhoven: J.T.J. Beens J.G.M. van Kemenade mevr. H.H.E.P. Linssen-van der Heijden	VSA: mevr Y.Y.E. van Bakel J.A.H.M. Engelen mevr. C.M.P. Gielis J.J.A. Hofman B. Wijnands
VVD: mr. J.P.G.M. Kaspers A.H.J. de Kort mevr. M.J.H. Prinsen M.J.J.M. Prinsen drs. A.P. Saris	
<b>Leden college en adviseurs:</b>	
mevr. H.C.H.M. van Dongen-Lamers P.J.M. van de Looij drs. J.M.L.N. Mikkers mevr. N.H.J. Ramaekers-Rutjens P.J.M. Wijman	<b>Ambtelijk adviseurs:</b> Van den Heuvel (voorzitter Rekenkamercommissie)

**OORDEELSVORMING**

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

**2. Vaststellen definitieve agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststellen van de notulen van de oordeelsvormende vergadering van  
23 september 2014**

Hierover zijn geen opmerkingen.

**4. Informatieronde**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

**5. Artikel 42-vragen**

*Brief van de CDA-fractie inzake toelage huishoudelijke hulp.*

De heer Slegers bedankt de wethouder voor haar snelle reactie.

Portefeuillehouder Van Dongen zal deze doorgeven aan de ambtelijke organisatie en merkt op dat er inmiddels een verdubbeling is toegezegd.

*Brief van de fracties van VVD en CDA inzake fietsendiefstallen.*

De heer De Kort vraagt hoe het college het aantal fietsendiefstallen denkt te kunnen terugdringen.

Portefeuillehouder Ramaekers vindt dit in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de burger zelf, maar zal het fietsparkeren meenemen in het parkeeronderzoek dat in de eerste helft van 2015 aan de raad zal worden voorgelegd.

De heer De Kort vraagt of het voorstel over het ondergronds parkeren hierin kan worden meegenomen.

Portefeuillehouder Ramaekers wijst erop dat het voorstel niet eenvoudig te realiseren is vanwege het kruisen van verschillende verkeerspatronen. In het raadsvoorstel zullen alternatieven en een financiële afweging worden meegenomen.

*Brief van de VVD-fractie inzake multifunctioneel gebruik MFA-noord.*

Het antwoord van het college bevreemdt de heer Prinsen omdat hij vanuit het veld vernomen heeft dat er wel problemen zijn.

Portefeuillehouder Van de Looij merkt op dat de regiegroep Brede School het antwoord van het college onderschrijft.

## **6. Spreekrecht burgers**

Er zijn geen insprekers.

## **7. Rapport Rekenkamercommissie: Regionaal denken. En doen! (RKC) 14.155**

De heer Van den Heuvel (voorzitter Rekenkamercommissie) geeft een korte toelichting op het rapport.

De heer Wijnands concludeert dat de gemeente Veldhoven een meer dan gemiddeld aantal samenwerkingsverbanden heeft. Hij vraagt of deze allemaal nodig zijn en wanneer deze worden herijkt. Maatschappelijke meerwaarde zou het uitgangspunt moeten zijn en dat hoeft niet altijd financieel gewin op te leveren, maar zou ook kennis of ervaring kunnen zijn. Hij vindt het belangrijk om meetbare doelen en resultaten te formuleren en wil een hoge prioriteit geven aan de balans tussen de tijd die aan de samenwerking wordt besteed en het resultaat ervan. Hij vraagt een toelichting op aanbeveling 12 waarin voorgesteld wordt om duidelijke inhoudelijke doelen te stellen.

Ook de heer Prinsen wil de vele samenwerkingsverbanden herijken en vraagt zich af of de gestelde doelen nog zullen worden bereikt, op welke termijn en tegen welke investering. Hij vraagt hoe het college aandacht wil gaan schenken aan de wens van de raad om sturing te kunnen geven aan de diverse huidige en toekomstige samenwerkingsverbanden.

De heer Jonkers mist in de opsomming van de 38 samenwerkingsverbanden het Regionaal Werkbedrijf en de Campusgemeenten als samenwerkingsverbanden. Hij had graag gezien dat ook samenwerkingsverbanden die door een hogere overheid zijn opgelegd werden onderzocht, zoals de Veiligheidsregio. Hij kan zich vinden in een jaarlijkse bijsturing, maar vindt de periode direct na de zomervakantie niet zo geschikt. Ook vraagt hij wat de uitkomst kan zijn als Veldhoven de enige gemeente is die dit doet. Het is jammer dat niet altijd duidelijk kan worden aangegeven of een samenwerkingsverband iets oplevert voor alle deelnemende partijen. Hij vraagt of het college bereid is de aanbevelingen over te nemen.

De heer Slegers is het eens met de bevindingen en aanbevelingen, maar ziet vertrouwen ook als een belangrijk onderdeel van samenwerking. Dit vraagt

relatiemanagement en hij vraagt of de Rekenkamercommissie daar ook naar heeft gekeken. Investeren in samenwerking is een investering in tijd en hij kan het standpunt dat schaalgrootte niet ten koste mag gaan van daadkracht en niet mag leiden tot onnodig tempoverlies dan ook niet steunen. Hij vraagt een toelichting op de keuze van Best en Oirschot als partners in bedrijfsvoering, want daarvoor ontbreekt hem de logica. Delen van verantwoordelijkheid betekent ook delen van zeggenschap. Hij verzoekt het college om de aanbevelingen over te nemen en om te zetten in kaders voor samenwerking die aanvullend kunnen zijn op bestaande afspraken. Hij zou via de raad met name betrokken willen zijn bij beleidsinhoudelijke samenwerkingsverbanden, waarbij niet financiële, maar beleidsinhoudelijke keuzes en inzet voorop staan. Samenwerkingsverbanden die vooral gebaseerd zijn op bedrijfsvoering mag een collegeverantwoordelijkheid zijn, waarbij de raad wordt geïnformeerd en het college achteraf verantwoording aflegt.

De heer Van der Reijden kan zich volledig vinden in het advies om het geheel aan samenwerkingsverbanden nog eens kritisch te beoordelen en hij sluit aan bij de wens om regelmatig over de voortgang ervan te worden geïnformeerd. Hij verzoekt het college dan ook om de aanbevelingen over te nemen.

Mevrouw Klaassen heeft gemengde gevoelens bij de uitkomsten van dit onderzoek. Zij vraagt een toelichting op aanbeveling 5 waarin aangegeven wordt dat het regiobewustzijn van bestuur en ambtelijke organisatie verbeterd moet worden, terwijl de gemeente Veldhoven maar liefst 38 samenwerkingsverbanden kent. Ook vraagt zij hoe de Rekenkamercommissie tot de conclusie is gekomen dat financiën te vaak het argument zijn om een samenwerking aan te gaan (aanbeveling 10). De Rekenkamercommissie adviseert de raad om doelstellingen van samenwerkingsverbanden meer SMART te formuleren, maar zij vindt dat de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie zelf ook meer SMART geformuleerd hadden kunnen worden. Zij had graag gezien dat er meer concrete adviezen werden gegeven. Tot slot vraagt zij of de Rekenkamercommissie heeft nagedacht over de uitvoerbaarheid van de 14 aanbevelingen.

Mevrouw Linssen herkent veel zaken uit het rapport en zou voor de raad de focus willen leggen op de kaderstellende rol aan de voorkant van het proces en de controlerende taak aan de achterzijde. Zij vraagt hoe het college omgaat met deze aanbevelingen en hoe de informatie aan de raad in de toekomst beter inhoud zal worden gegeven. Zij vindt het belangrijk om af te spreken wanneer de raad een inhoudelijke mening mag geven.

De heer Van den Heuvel licht toe dat er in deze regio (Oost Brabant) relatief veel samenwerkingsverbanden zijn ten opzichte van de rest van Nederland. Dat zegt echter niets over de wijze waarop hiermee wordt omgegaan. Hij adviseert raad en college om een actieve, participerende rol te nemen. In het beginstadium van een samenwerking kunnen nog geen concrete doelen en beoogde resultaten worden geformuleerd, maar er kunnen wel procesafspraken worden gemaakt. Op die manier is de raad in het proces toch in beeld. De balans tussen de tijd en de resultaten van de samenwerking zijn niet meegenomen in het onderzoek. De insteek van het onderzoek was het in brede zin in beeld brengen van de samenwerkingsverbanden en de sturing bekijken; er is niet inhoudelijk naar de samenwerkingsverbanden gekeken. Hij bevestigt dat het investeren in relaties een kritische succesfactor is om goede resultaten te verkrijgen, maar ook dit is niet meegenomen in het onderzoek. De inhoud van de samenwerking staat voorop en de voorgestelde schaalindeling geeft een eerste voorkeur aan, maar deze moet flexibel zijn. Vanuit de inhoud heeft hij de voorkeur voor het stedelijk gebied, omdat daarin de maatschappelijke verwevenheid heel sterk is. Hij vindt het belangrijker dát de themasessies plaatsvinden dan de periode waarin. De aanbevelingen geven kijkrichtingen en aandachtspunten hoe met samenwerkingsverbanden zou moeten worden omgegaan. Sommige zijn van een

abstract niveau, maar worden op andere punten meer concreet uitgewerkt. Bovendien moet er voor het college, de raad en de ambtelijke organisatie ruimte zijn om daar invulling aan te geven. Hij heeft zijn twijfels of de gemeenten Oirschot, Best en Veldhoven wel op dezelfde golflengte zitten om invulling te geven aan de samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering. Als Veldhoven de boot dreigt te missen of doelstellingen niet kan behalen doordat een aantal minder bereidwillige partners de voortgang vertraagt, is het toch de moeite waard om te overwegen om deze achter te laten. In het algemeen versterken gelijkgerichte, kleinere samenwerkingsverbanden de daadkracht. Er is geen kosten-baten analyse gemaakt, maar in verhouding is er veel aandacht voor de financiële en weinig voor de inhoudelijke sturing. Hij pleit voor het omgekeerde: kijk naar het programma dat gerealiseerd moet worden en daarna naar de financiële doorvertaling daarvan. Enkele aanbevelingen zijn concretisering van abstract geformuleerde aanbevelingen. Hij erkent dat er nog veel werk zal moeten worden verzet om de aanbevelingen om te zetten in praktisch handelen, maar hij ziet dat als een taak van het college en de raad.

Volgens portefeuillehouder Mikkers is het aantal samenwerkingsverbanden niet zo belangrijk, maar gaat het om wat men met elkaar wil bereiken en op welke manier en het voorliggende rapport geeft daartoe een goede aanzet. Best en Veldhoven werken al langer samen omdat deze gemeenten van vergelijkbare grootte zijn en meerwaarde voor elkaar hebben. Oirschot wil zich hierbij aansluiten, maar heeft nog geen duidelijk antwoord gegeven op de vraag over de meerwaarde hiervan. Hij sluit aan bij het standpunt van de heer Van den Heuvel over het aanpassen van de schaalgrootte ten behoeve van het verlies van snelheid. Het is in ieder geval belangrijk om steeds opnieuw vast te stellen waarom men wil samenwerken en met welke partners. De wisselwerking tussen regio en gemeente zit goed verweven in de aanbevelingen. Hij stelt voor dat het college in 2015 drie bijeenkomsten over regionale samenwerking organiseert over achtereenvolgens de volgende onderwerpen: herijking op basis van de advisering van de Rekenkamercommissie, vaststellen van de belangrijke samenwerkingsverbanden waarop de raad inhoudelijk wil sturen en de praktische uitwerking hiervan. Dan zal ook duidelijk de rol van het college en de raad moeten worden vastgelegd, want door regionale samenwerking kan de raad over meer en bredere thema's praten dan wanneer het alleen de gemeente Veldhoven betref.

Tweede termijn

Mevrouw Linssen vindt het belangrijk dat de raad haar kaderstellende en controlerende rol goed invult, want dat heeft zij in het verleden niet altijd gedaan. Daar zou in een van de drie bijeenkomsten bijzondere aandacht aan moeten worden besteed.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat de raad in mei 2011 de uitgangspunten voor samenwerking heeft vastgesteld en deze zullen moeten worden herijkt.

Mevrouw Linssen heeft dat de laatste tijd wel gemist, zeker bij de majeure onderwerpen, zoals de transities.

Ook mevrouw Klaassen vindt de inhoudelijke vormgeving het belangrijkste, maar daar hangt wel een financieel plaatje aan en dat wil zij in de raad bespreken. Zij vraagt wat het beoogd maatschappelijk effect is als een gemeente de maatschappelijke samenwerking niet actief benadert.

De heer Van den Heuvel vindt het aantal samenwerkingsverbanden niet zo belangrijk; het inhoudelijk rendement hangt sterk af van de wijze hoe daarin wordt geopereerd. Hij pleit ervoor dat de raad kiest op welke samenwerkingsverbanden zij wil sturen en de rest moet zij los durven laten.

Portefeuillehouder Mikkers ziet de financiën als een van de randvoorwaarden en niet als leidend principe. Het vergt een omslag in denken om tijdens de jaarrekening te bespreken wat er is bereikt in plaats van wat het heeft gekost.

De heer Slegers ziet de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie als een andere denkwijze om te beoordelen in welke samenwerkingsverbanden Veldhoven het best tot zijn recht komt. Kijkend naar een aantal items wil hij eerst verkennen, aftasten, inspelen, vertrouwen winnen, concretiseren, doelen stellen en resultaten meten. Als deze werkwijze wordt gehanteerd verliest men geen tempo.

De heer Van den Heuvel kan zich vinden in de fasering van het samenwerkingsproces.

De heer Jonkers vraagt of enkele samenwerkingsverbanden zouden kunnen worden samengevoegd tot een behapbaar geheel.

Portefeuillehouder Mikkers stelt voor om alle samenwerkingsverbanden te herijken, zoals voorgesteld door de Rekenkamercommissie, waarbij het blijft balanceren tussen rendement en effectiviteit. De raad zal daarbij ook moeten aangeven bij welke samenwerkingsverbanden zij actief betrokken wil blijven en welke worden overgedragen aan het college.

De heer Jonkers vraagt of alle aanbevelingen door het college worden overgenomen. Hij wijst erop dat de raad regionaal wel over meer onderwerpen kan meepraten, maar daarover minder bevoegdheid heeft en daar moet een goede balans in worden gevonden.

Portefeuillehouder Mikkers zegt dat de raad besluit over de aanbevelingen; het college voert deze uit conform het besluit van de raad. Hij adviseert de raad om alle aanbevelingen over te nemen.

De heer Prinsen vraagt of de gemeente Oirschot nog niet heeft aangegeven wat haar meerwaarde zou kunnen zijn in de samenwerking.

Portefeuillehouder Mikkers zegt dat het hier gaat om de bedrijfsvoering in het algemeen (uitwisseling van personeel, automatisering) en niet om de transitie van het sociale domein.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **8. Vaststellen bestemmingsplan 'Oerle 2005, herziening Smidsvuurke' (NR) 14.146**

De heer Beens heeft burgerparticipatie hoog in het vaandel en wijst erop dat het ontwerpbestemmingsplan volgens het raadsvoorstel digitaal raadpleegbaar is via de gemeentelijke website, terwijl in de schriftelijke kennisgeving die omwonenden hebben ontvangen staat dat het ontwerpbestemmingsplan is in te zien via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Op deze website is het overigens best moeilijk zoeken naar het juiste bestemmingsplan en hij vraagt of dit niet op een andere manier kan worden vormgegeven. Hoewel dit bestemmingsplan ruimtelijk een beperkte impact heeft vraagt hij de wethouder wat zij van de huidige communicatiewijze vindt en of zij voldoende zicht heeft op het effect ervan.

Portefeuillehouder Ramaekers antwoordt dat de gemeente communiceert via de website en De Ahrenberger. Omwonenden worden nog eens apart per brief geattendeerd op een voorgenomen bestemmingsplanwijziging in hun leefomgeving. Er zijn diverse mogelijkheden om de gegevens hierover op te vragen, maar uiteindelijk is het de eigen verantwoordelijkheid van mensen om zich te informeren en eventueel te reageren.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **9. Vaststellen bestemmingsplan 'd'Ekker, herziening burg. Van Hoofflaan 134' (NR) 14.148**

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **10. Vaststellen (gewijzigd) bestemmingsplan 'Oerle, herziening Sint Jansstraat' (NR) 14.150**

De heer Engelen gaat ervan uit dat er op een adequate manier wordt omgegaan met de belangen van de omwonenden. Als de eventuele kosten van deze bestemmingsplanwijziging en planschade niet voor rekening van de gemeente komen kan hij het voorstel steunen.

Mevrouw Roosen vraagt of beslispunt 1a juist is geformuleerd omdat daar wordt 'verordening Ruimte 2012' wordt vermeld, terwijl in de toelichting wordt gesproken van de 'verordening Ruimte 2014'.

Portefeuillehouder Ramaekers antwoordt dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer is en dat geldt ook voor de kosten van bestemmingsplanwijziging. Provinciale Staten heeft in februari 2014 een nieuwe verordening Ruimte vastgesteld. Hoewel het juridisch waarschijnlijk geen gevolgen heeft, stelt zij toch voor om dit voor de volledigheid wel te vermelden bij beslispunt 1a.

De voorzitter concludeert dat dit aangepaste stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **11. Vaststellen bestemmingsplan 'Oerle-Zuid, herziening I' en wijziging beeldkwaliteitsplan (HvdL) 14.162**

De heer Engelen kan dit voorstel steunen als hierdoor meer voortgang ontstaat om ontwikkelingen vlot te trekken. Met deze flexibiliteit kan beter worden ingespeeld op de veranderde marktomstandigheden met in achtneming van de ruimtelijke kwaliteit.

Mevrouw Roosen vindt dat dit voorstel goed past bij deregulering. Zij merkt op dat een deel van het bestemmingsplan niet is meegenomen in de herziening en vraagt of hier het vigerende bestemmingsplan van toepassing blijft.

De heer Beens vraagt een toelichting op de 'efficiëntere verkaveling' die in de uitgangspunten wordt genoemd.

Mevrouw Prinsen verwijst naar de tekst 'geen directe financiële consequenties' en vraagt of er wel toekomstige financiële consequenties te verwachten zijn. Zij vraagt of het externe bureau wel nodig is voor de toetsing van het beeldkwaliteitsplan en of de gemeente Veldhoven dit niet zelf kan.

Portefeuillehouder Van de Looij antwoordt dat het vigerende bestemmingsplan van toepassing blijft op het gedeelte dat niet in de herziening is meegenomen. De te bebouwen vlakken zijn aangepast om deze meer in overeenstemming te brengen met de wensen van degenen die daar gaan bouwen. Als de verkoop van alle gronden is geëffectueerd zou daar een iets lager bedrag uit voort kunnen komen, maar dat is op dit moment nog niet aan de orde. Hij zal intern informeren of het beeldkwaliteitsplan door de eigen ambtenaren kan worden getoetst.

Tweede termijn

De heer Beens vraagt of grotere bouwvlakken betekent dat er meer woningen worden gerealiseerd.

Portefeuillehouder Van de Looij antwoordt dat nu niet ieder bouwkvavel afzonderlijk is ingetekend, maar op een vlak is aangegeven dat daar een aantal woningen mag worden gerealiseerd. Binnen dat vlak kan met grenzen worden geschoven.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **12. Nota Participatiewet (MvD) 14.172**

De heer Meijberg merkt op dat Veldhoven veel in huis heeft op het gebied van arbeid, waardoor mooie, zinvolle verbindingen mogelijk zijn. De gemeente moet weten wie de mensen zijn die gebruik maken van de Participatiewet en door het inschakelen van het netwerk van stakeholders en expertisecentra zal duidelijk worden waar welke kansen liggen. De raad heeft een taakstellende en controlerende taak, maar voor Veldhoven geeft het voorstel vanuit de regio alleen kaderstellende informatie die vooral bijstandsgericht is. Hij heeft de volgende vragen en opmerkingen voor de wethouder:

- \* Wanneer komt er een basisstructuurbeleid met een heldere visie op de participatiewet?
- \* Hoe verzilvert de gemeente Veldhoven de samenwerking van de regio en wat zijn de Veldhovense accenten?
- \* Hoe gaat de gemeente Veldhoven realiseren dat meer inwoners gaan participeren en wat is het doel?
- \* Regionaal wordt gesteld dat werkgevers door één contactpersoon benaderd moeten worden vanuit het Werkbedrijf, maar hoe is dat te rijmen met de genoemde specifieke lokale mogelijkheden? Biedt regionale samenwerking deze vrijheid? Hij is voorstander van één front office om tot een integrale voorziening te komen.

Rekening houdend met de landelijke kaders merkt de heer Bijnen op dat de regionale mogelijkheden beperkt zijn. Hij kan zich grotendeels vinden in de voorliggende voorstellen en sluit aan bij de vragen van de heer Meijberg. Wel vraagt hij nog hoe de Veldhovense belangen worden behartigd, aangezien Veldhoven zich regionaal moet verstaan met allerlei partners (pagina 2), en of de raad daar nog zeggenschap over heeft.

Mevrouw Gielis kan zich vinden in de voorliggende nota waarin duidelijk wordt aangegeven hoe de gemeente Veldhoven haar taak wil gaan oppakken om mensen aan betaald werk te helpen. Zij vindt het belangrijk dat de voorzieningen zodanig worden georganiseerd dat de mensen die ondersteuning nodig hebben, deze gemakkelijk kunnen vinden en snel geholpen worden, zonder bureaucratische procedures. Zij vraagt daarbij extra aandacht voor jongeren en 45plussers die veel problemen ondervinden op de arbeidsmarkt. Om de voorzieningen goed te kunnen organiseren en de kwaliteit te behouden is regionale samenwerking noodzakelijk. Om binnen het door het rijk beschikbaar gestelde budget te kunnen blijven zal gezocht moeten worden naar slimme manieren van organiseren van ondersteuning. Het voorliggende voorstel sluit hier goed op aan. Volgens de nota worden cliënten binnen de regionale samenwerking betrokken bij het inrichten van voorzieningen voor arbeidsparticipatie. Zij vraagt hoe dat wordt opgepakt voor lokale voorzieningen. Zij vraagt of de raad anders dan via de informatienota kan worden geïnformeerd, onder andere over de inspraakreacties. Gezien de korte tijdspanne wil zij deze informatie graag agenderen voor de volgende raadsvergadering.

Mevrouw Hartlief ziet werken als de beste bestrijding van armoede. Verhoging van de arbeidsparticipatie leidt tot economische zelfstandigheid en daarbij is investeren in economische groei en onderwijs cruciaal. Er moet echter wel een vangnet blijven voor de mensen voor wie dat echt niet mogelijk is. Kinderen die opgroeien in armoede hebben grote kans om ook als volwassene in armoede te eindigen en deze gezinnen verdienen extra aandacht. Door alle landelijke regelingen lijkt er weinig ruimte over te blijven voor de Veldhovense maat en zij vraagt of de wethouder al een idee heeft hoe zij de democratische legitimiteit vorm wil gaan geven op dit onderdeel. Tot slot vraagt zij een toelichting op de vorm van het Werkbedrijf die voorgesteld wordt en of dat bedrijf ook kan worden opgezet met het beschikbare budget van 1 miljoen euro.

Mevrouw Linssen kan zich volledig vinden in de inbreng van de VSA-fractie. Voor haar zijn de belangrijkste uitgangspunten en kaders:

- \* een flexibele netwerkorganisatie zonder bureaucratie;
- \* vraag en aanbod regionaal vormgeven;
- \* de regie handhaven door te fungeren als poortwachter voor nieuwe instroom;
- \* het participatieplein als onderdeel van de basisstructuur;
- \* een integrale benadering van de arbeidsmarkt als uitgangspunt;
- \* geen directe financiële consequenties.

Naar aanleiding van het voorstel heeft zij enkele zorgpunten. Het is een goed regionaal plan, maar zij vraagt hoe er lokaal handen en voeten kan worden gegeven aan de Veldhovense maat. Zij had graag de uitgangspunten op voorhand in de raad besproken en vraagt hoe de raad meer betrokken wordt bij kaderstelling en keuzes. Ook vraagt zij hoe de raad invloed kan uitoefenen op het regionale deel wanneer de uitvoering wordt overgedragen aan het college. Tot slot vraagt zij of het college de onafhankelijkheid van het advies van de cliëntenraad kan waarborgen als zij ook bepaalt wie het advies geeft en hoe dat vorm krijgt.

De heer De Kort vindt het belangrijk om van het sociale vangnet een springplank naar werk te maken door maatwerk te leveren, zoals een passende werkplek, en de regedruk bij werkgevers te verminderen. Hij vraagt wat de ambitie van het college is, waarbij hij met name doelt op de outcome en niet op de output. Hij vraagt of de gemeente Veldhoven zelf ook de juiste arbeidsplaatsen aanbiedt en het goede voorbeeld geeft. Voorts vraagt hij waarom het college tegen het advies van de Raad van State in het deelfonds van de transitie aanhoudt en of het budget toereikend is om deze transitie op een goede manier invulling te geven.

Hoewel het raadsvoorstel erg volledig is merkt de heer Bolsius op dat participatie over andere zaken gaat. Arbeidsparticipatie is een recht voor iedere burger en geeft satisfactie. Als de doelstellingen goed worden omschreven weet iedereen waar het over gaat en kan men aan de hand daarvan monitoren of het doel ook is bereikt. Hij verwijst in dat kader naar de raadsbreed aangenomen motie die de PvdA-fractie tijdens de Algemene Beschouwingen heeft ingediend.

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat in de voorliggende nota de uitgangspunten met context en achtergrond zijn vastgesteld. Wel wijst zij erop dat er twee separate trajecten lopen die heel veel met elkaar te maken hebben. Het eerste is de inrichting van het regionaal Werkbedrijf dat zich richt op de economische participatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het tweede traject is de basisstructuur en het maatschappelijk participeren van mensen voor wie economische participatie niet helemaal mogelijk is. Deze maatschappelijke participatie is een lokaal traject, de economische participatie niet. Het Participatieplein is inmiddels gekoppeld aan Veldhoven Vernieuwend Vitaal. Aan alle ketenpartners is specifiek de opdracht gegeven om te kijken naar de mogelijkheden van maatschappelijke participatie voor de mensen die niet economisch kunnen participeren. De regionale samenwerking is gericht op economische participatie van jongeren en 45plussers. Daarvoor kan geen concreet aantal als doelstelling worden genoemd want het gaat om het kwalitatief goed invullen van de vraag van de werkgever; de woonplaats van de medewerker zou daarbij niet leidend moeten zijn. De ervaring leert echter dat kleinschalige lokale initiatieven de beste mogelijkheden voor deze groep biedt. Daarom zal er een tweesporenbeleid worden gevoerd, zoals uitgebreid besproken met de gemeente Eindhoven. Met name grote bedrijven zijn hierin leidend; zij willen graag één contactpersoon en vragen soms zoveel mensen dat dit wel regionaal moet worden behandeld. Andere partijen zijn óf onderdeel van het regionaal Werkbedrijf óf leveren via het Participatieplein of Veldhoven Vernieuwend Vitaal een bijdrage. Zij kan niet zeggen wat exact haalbaar is, maar met de positieve houding van de omliggende gemeenten verwacht ze veel te kunnen realiseren. Binnenkort is er een bijeenkomst van alle cliëntenraden waarbij besproken wordt hoe zij aan de voorkant van het traject een rol kunnen spelen. De participatieraad is er nog niet, maar er is wel al een eerste



bijeenkomst geweest waarin deze nota is toegelicht. Wellicht zouden ook maatschappelijke participatie en jongerenorganisaties een bijdrage kunnen leveren. De inspraakreacties kunnen geclusterd naar de raadsleden worden gestuurd. Er zal één instrumentarium voor alle werkgevers in de regio gaan gelden; de Veldhovense maat is zichtbaar bij de begeleiding die vanuit de afdeling gegeven wordt en in de basisstructuur, het Participatieplein en de samenwerking met lokale partners. Ten aanzien van de democratische legitimiteit wijst zij erop dat het portefeuillehoudersoverleg binnen het regionaal Werkbedrijf geen status heeft en alle beslissingen zullen dus aan de raad moeten worden voorgelegd. Er is nog geen begroting of doorrekening gemaakt, dus zij kan nog niet aangeven of het beschikbare budget van 1 miljoen euro voldoende zal zijn. Er zal een klein bestuur worden gevormd voor coördinatie en overleg, maar het is zeker niet de bedoeling om een organisatie op te zetten, naast de lokale afdelingen die zich bezighouden met arbeidsparticipatie van doelgroepen. Indien gewenst kan de raad nog kaders meegeven. Het is gebruikelijk dat het college jaarlijks verantwoording aflegt, maar zij staat open voor andere suggesties als daar behoefte aan heeft. Er komt een brede participatieraad en het overleg is openbaar. Het WWB-bestand loopt nog steeds een beetje op en er wordt op dit moment maximaal ingezet op economische participatie. Zij kan op dit moment dan ook geen ambitiecijfers geven, want er zal eerst ervaring moeten worden opgedaan. De gemeente Veldhoven zal zelf ook het goede voorbeeld moeten geven, voor zover dat niet al wordt gedaan. Tijdens de begrotingsbehandeling heeft de raad besloten dat de gelden voor de drie decentralisaties binnen een sociaal deelfonds behouden blijven. Het uitgangspunt blijft kostendekkendheid en ten behoeve van de Participatiewet is een aanvraag voor Ascher-gelden gedaan.

Tweede termijn

De heer De Kort vraagt hoe de wethouder tegen het advies van de Raad van State aankijkt. Hij vindt het jammer dat de wethouder geen ambitie uitspreekt over de outcome.

Portefeuillehouder Van Dongen noemt geen cijfer, maar heeft wel degelijk ambitie. Regionaal is er een covenant afgesloten waarin concrete afspraken zijn gemaakt, maar het is moeilijk om dat voor de hele doelgroep te doen. Zij zal schriftelijk reageren op de vraag over de Raad van State.

Volgens de heer De Kort kan een regionale ambitie tot op zekere hoogte ook worden vertaald naar lokaal niveau.

Mevrouw Linssen waarschuwt ervoor te waken dat de economische en maatschappelijke participatie geen onafhankelijke territoria worden. De raad beschikt over instrumenten om in te grijpen als dat nodig mocht zijn en zij ziet hier voor de raad een eigen rol in om dit actief op te pakken.

Mevrouw Hartlief vraagt of de regio's ook nog onderling samenwerken op grensgebieden.

Portefeuillehouder Van Dongen ziet de arbeidsmarkt binnen de arbeidsmarktregio als één geheel waarbinnen afstemming over instrumenten plaatsvindt en elkaars bestanden inzichtelijk zijn. Maar mensen kunnen natuurlijk best in een andere regio gaan werken.

Mevrouw Gielis heeft er begrip voor dat ervaring moet worden opgedaan en vraagt welke termijn reëel is om een terugkoppeling te geven over het verloop.

Portefeuillehouder Van Dongen zal daar na de definitieve vorming van het regionaal Werkbedrijf op terugkomen. Zij heeft daar op dit moment nog geen inzicht in omdat er nog geen werkgeversservicepunt is en het nog niet bekend is op welke manier dat gaat werken.

De heer Bijnen vraagt of de uitkomsten van het overleg met de partners in de regio nog in de raad wordt behandeld.

Portefeuillehouder Van Dongen antwoordt dat er opnieuw een raadsvoorstel zal worden voorgelegd zodra er een nieuw ijkpunt is en de instrumenten duidelijk zijn.

De heer Bijnen vindt dit een goed onderwerp voor de raadsleden om in het veld te meten wat de uitwerking van dit beleid bij de cliënten zelf is.

De heer Meijberg vraagt waarom de heer Bijnen denkt dat de lokale of regionale mogelijkheden beperkt zijn.

De heer Bijnen wijst erop dat in de wet participatie al veel is vastgelegd, maar daarom is er nog wel een uitdaging en zijn er kansen om de Veldhovense belangen veilig te stellen.

De heer Meijberg vindt dat het stuk nu nog vooral is gericht op de bijstand en verzoekt de portefeuillehouder om de doelgroep 'beschut werken' niet te vergeten en deze te faciliteren. Dat kan in slimme combinaties met arbeidsmarkten.

Portefeuillehouder Van Dongen antwoordt dat binnen het regionaal Werkbedrijf gekozen is voor de volle breedte van de doelgroep. Voor de nieuwe groep is nog niet bekend hoe 'beschut werken' wordt ingericht, maar de wet is erop gericht om zoveel mogelijk mensen naar buiten te plaatsen en het 'beschut werken' zoveel mogelijk te beperken, maar dat komt in een vervolg op deze nota aan de orde.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

### **13. Vaststellen Verordening Participatiewet (MvD) 14.162**

De heer Kaspers wijst erop dat 'no risk polis' geen verzekering is en hij vindt het belangrijk om werkgevers erop te wijzen dat deze door de werknemer zelf verlengd kan worden (kanttekeningen en risico's).

Mevrouw Gielis spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop de tegenprestaties zijn uitgewerkt (artikel 17). Zij vindt het belangrijk dat van iemand die geen werk heeft een maatschappelijke tegenprestatie mag worden verwacht en dan bij voorkeur een die aansluit bij een perspectief op werk voor betrokkene. Zij is blij dat daarbij rekening wordt gehouden met persoonlijke omstandigheden, zoals mantelzorg.

Portefeuillehouder Van Dongen merkt op dat de 'no risk polis' wel bij een verzekeraar is ondergebracht. Dit zal worden meegenomen als onderdeel van het regionale instrumentarium.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze na vijf minuten.

### **14. Actualisatie exploitatieplan De Drie Dorpen (PW) 14.152**

De heer Wisgerhof vraagt waarom het exploitatieplan niet wordt geactualiseerd en waarom voor deze twee projecten is gekozen. Ook vraagt hij waarom dit geen financiële gevolgen zou hebben.

Portefeuillehouder Wijman licht toe dat het om een globaal exploitatieplan gaat dat nog niet heeft geleid tot een bouwtitel. In 2015 zal de opzet van De Drie Dorpen worden bekeken, wat zal leiden tot een exploitatieplan. Actualisatie op dit moment zou dan ook een onnodige belasting van het ambtelijk apparaat betekenen. De financiële gevolgen zullen alleen maar positief zijn.

De heer Wisgerhof merkt op dat deze projecten in de bouwgrondexploitatie zeer negatief zijn en hij ziet dit als een middel om potentiële voorzieningen niet in 2014 te doen.

Portefeuillehouder Wijman zegt dat het op een goede manier inschatten van wat bij De Drie Dorpen moet gebeuren de basis is voor een inschatting van de bouwgrondexploitatie en hij wil die ontwikkeling eerst afwachten. Volgens de heer Wisgerhof is tot nu toe wel steeds een herberekening gemaakt als er een beslissing genomen moest worden en geconstateerd werd dat er een extra voorziening moest worden getroffen. Portefeuillehouder Wijman zal per mail het standpunt van het college nog eens duiden en hij verwijst daarbij naar de paragraaf 'bouwgrondexploitatie', waarin specifiek is gesproken over de planvorming van De Drie Dorpen.

De heer Saris wil deze mail ook graag ontvangen en vraagt of er ten aanzien van dit voorstel motieven een rol hebben meegespeeld die bijdragen aan een meer positieve jaarrekening.

Portefeuillehouder Wijman antwoordt dat dit geen motief is geweest.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

#### **15. Vaststellen verordening ondergrondse infrastructuur (en wijzigen Algemene plaatselijke verordening) (HvdL) 14.134**

Mevrouw Roosen merkt op dat nutsbedrijven mogelijk niet akkoord gaan met het opzeggen van de overeenkomsten en vraagt of jurisprudentie hierover voldoende houvast geeft. Ook vraagt zij of er schriftelijk is gecommuniceerd en of er reacties zijn binnengekomen.

Portefeuillehouder Van de Looij antwoordt dat op basis van een juridisch advies een aantal overeenkomsten is opgezegd. Er zijn gesprekken geweest en opzeggingen verstuurd naar nutsbedrijven, maar er zijn nog geen reacties ontvangen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

#### **16. Intrekken Bijdrageregeling deelname welzijnsactiviteiten en Bijdrageregeling warme maaltijden (MvD) 14.166**

Portefeuillehouder Van Dongen licht toe dat de gemeente de mensen nog deze week wil informeren over dit raadsbesluit, zodat er tijdig maatregelen kunnen worden genomen.

Voor Mevrouw Hartlief had deze brief al eerder verstuurd mogen worden.

De heer Tops verzoekt in deze brief ook te vermelden wanneer er sprake is van nieuw beleid zoals afgesproken tijdens de raadsavond van 7 oktober.

Portefeuillehouder Van Dongen antwoordt dat de maaltijdvoorziening stopt en daar staat geen nieuw beleid tegenover. De oude welzijnsbijdrage is opgesplitst en zij zal proberen om in de brief alvast een richting aan te geven ten aanzien van de welzijnsactiviteiten voor volwassenen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

#### **17. Vaststellen Nota rentebeleid en –toerekening gemeente Veldhoven (PW) 14.160**

De heer Wisgerhof wijst erop dat niet alleen punt 3.1, maar ook 3.2 is gewijzigd ten opzichte van de vorige nota. Hij vindt de motivatie dat het berekende rentepercentage niet meer toepasbaar is voor de raming ongelukkig geformuleerd. Hij vraagt waarop het voorstel om alleen rentepercentages aan te passen als deze meer dan 0,5%

afwijken, is gebaseerd en of dat voor zowel positieve als negatieve afwijkingen geldt. Hij zou graag zien dat negatieve afwijkingen van minder dan 0,5% ook worden meegenomen in de tussentijdse rapportages.

Portefeuillehouder Wijman zal de tekst aanpassen dat ook punt 3.2 is gewijzigd. Met dit voorstel heeft hij getracht invulling te geven aan beleid om in één nota een volledig beeld te geven hoe er wordt omgegaan met de rentesystematiek. 0,5% is een keuze om een norm vast te stellen, zowel positief als negatief. Hij zal per mail reageren op de opmerking over de vaststelling van de rente.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **18. Vaststellen Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2015-2018 (JM)**

### **14.168**

De heer Van der Velden onderschrijft de actieve inzet van de burgemeester om criminaliteit tegen te gaan. Wel vraagt hij of de prioritering van de thema's goed is meegenomen in de koppeling met de Kempen en het stedelijk gebied. Voorts vraagt hij hoe de monitoring van de acties plaatsvindt en hoe burgerparticipatie in dit plan actief naar voren komt.

Mevrouw Van Bakel zou graag zien dat het plan breder werd getrokken en dat, behalve jeugd, ook volwassenen met alcohol- en drugsproblemen worden meegenomen. Voorts wijst zij erop dat er regelmatig maatschappelijke problemen ontstaan die gerelateerd zijn aan social media en zij vraagt of dit als aandachtspunt kan worden meegenomen.

De heer Tops kan zich vinden in het voorliggende stuk, maar vraagt een reactie van de portefeuillehouder op de signalen van de politiebonden dat O-Brabant over veel te weinig vrijwilligers bij de politie beschikt.

In dit plan mist de heer Jonkers enkele lokale accenten die in het coalitieprogramma zijn opgenomen, zoals meer (camera)toezicht op straat.

De heer Hornman sluit zich hierbij aan.

De heer Kaspers vraagt of met dit stuk de geboekte terreinwinst ten behoeve van de veiligheid in 2018 kan worden vastgehouden.

Portefeuillehouder Mikkers antwoordt dat het uitgangspunt van deze notitie is dat de terreinwinst kan worden vastgehouden dankzij de drietrapsraket: O-Brabant, de Kempen en Veldhoven. Veldhoven heeft samen met Best voldoende inbreng gehad in het deelstuk rond de problematiek die specifiek voor het stedelijk gebied van de Kempen geldt. Monitoring vindt plaats via de jaarlijkse politieverlagen. Een persoonlijke doelstelling is in 2018 te kunnen rapporteren welke acties zijn ingezet en welke doelstellingen zijn bereikt door de inzet van partners. Om het thema veiligheid in wijk en buurt op een goede manier neer te zetten en de buurt te betrekken bij wat daar gebeurt zijn wijkagenten vaak aanwezig bij een wijkplatformvergadering en buurtpreventiecomité. Bij een incident wordt geïnvesteerd in een informatieavond over hoe om te gaan met zo'n incident, de impact ervan in de buurt en het voorkomen ervan voor de toekomst. Het alcohol- en drugsgebruik van volwassenen is al meegenomen in het stuk dat onlangs is vastgesteld over alcoholbeperking. Het thema wordt wel meegenomen omdat bij jongerenoverlast drank en drugs vaak een rol spelen. Digitaal pesten heeft de aandacht in de samenwerking met de veilige school. Cybercrime in het algemeen is een item voor de landelijke politie, omdat dat minder locatiegebonden is. Hij heeft begrip voor de zorgen van de politiebonden en hoopt dat meer mensen zich aanmelden als vrijwilliger, maar qua capaciteit hoeven er geen

concessies te worden gedaan op dit plan. In het plan is voldoende opgenomen over toezicht op straat, maar het is wel belangrijk dat de wijkagent op de juiste plaatsen surveilleert. Als cameratoezicht noodzakelijk zou zijn wordt bekeken of het rendabel is en of daarmee het gewenste effect wordt bereikt.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **19. Zienswijze beleidsplan Veiligheidsregio op basis van risicoprofiel (JM) 14.170**

De heer Jonkers vraagt of het 'verzoeken om een herziene versie' niet te vrijblijvend is geformuleerd. In eerste reactie heeft de Veiligheidsregio aangegeven dat in 2017 de volgende actualisatie wordt opgesteld en hij vraagt of het wel verstandig is dat het risicoprofiel hier tussendoor komt. In diverse media worden zorgen geuit over de Veiligheidsregio en hij vraagt de portefeuillehouder om op deze onduidelijkheden in te gaan.

De heer Hornman vraagt of er meer dan een half jaar nodig is om tot een profielwijziging te komen. Hij is blij met de duidelijke boodschap uit de brief.

De heer Van der Velden vraagt of er in 2017 wel voldoende zicht is op de mate van afdekking.

Portefeuillehouder Mikkers heeft veelvuldig contact gehad met de Veiligheidsregio omdat het risicoprofiel alleen maar aangeeft waar de risico's liggen. De gemeenteraad wil echter weten wat dat betekent. In het antwoord dat gisteren is ontvangen stelt de Veiligheidsregio dat er nu een risicobeeld ligt. In het risicoprofiel wordt aangegeven wat met dit beeld wordt gedaan en welke acties er worden ondernomen en dat is best veel werk. Hij vindt de tekst voldoende duidelijk geformuleerd. Op 11 december praat het algemeen bestuur over de toekomstvisie van de brandweer. Daarbij is de opdracht geformuleerd: wat is consumptief en goed beleid voor de brandweer voor de toekomst en hoe kan dat betaalbaar worden gehouden. Daarna wordt het stuk in sessies besproken met de gemeenteraden en voorgelegd aan de medezeggenschapsorganen.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **20. Instemmen met de Regionale Agenda 2015-2018 Metropoolregio Eindhoven (JM) 14.156**

De heer Van der Reijden merkt op dat de agenda over veel zaken gaat, maar de focus legt op economie, ruimte en mobiliteit. Hij vindt het een goed en helder stuk qua begroting. Hij vraagt op welke manier de raad kan sturen en kaders kan meegeven en in hoeverre het kan worden meegenomen in de systematiek van de drietrapsraket.

De heer De Lepper merkt op dat dit stuk sturing geeft aan de regionale samenwerking. Op basis van deze agenda is de voorzitter van de SRE bevoegd om te handelen en te onderhandelen (pagina 58). Hij mist echter afspraken waarover hij namens welke gemeente op welk tijdstip mag onderhandelen en wat het beoogde doel is. Bovendien gaat het hem te ver om de burgemeester van Eindhoven op voorhand de vrije hand te geven ten aanzien van de doorontwikkeling van Eindhoven Airport (pagina 43). Hij stelt voor om daarover een zienswijze in te dienen. Voorts valt hem op dat de regionale samenwerkingsverbanden meer lagen en samenstellingen bevatten dan de samenwerkingsverbanden die de Rekenkamercommissie in haar rapport heeft genoemd en hij vraagt waarom de samenwerkingen richting de Kempen niet worden genoemd. Hij vraagt hoe het college de samenwerking richting de Kempen ziet vanuit strategisch oogpunt.

De heer De Kort vindt het een mooie agenda met de focus op economie, mobiliteit en wonen. Tijdens recente bijeenkomsten werd echter gewezen op het belang van leisure voor metropoolvorming en daar is in deze nota relatief weinig aandacht voor.

De heer Wijnands vindt het belangrijk om duidelijke doelen te stellen en de behaalde resultaten door te geven. In dat kader vraagt hij wat er de afgelopen vier jaren is bereikt voor Veldhoven en welke rol de gemeente Veldhoven speelt in deze regio die zich tot economische wereldspeler wil ontwikkelen. Hij vraagt wat deelname aan deze agenda concreet oplevert voor Veldhoven – en dat hoeft niet financieel te zijn. Ook vraagt hij hoeveel controle Veldhoven heeft binnen de MRE en waar de grens van het loslaten ligt. Voorts vraagt hij wat de Veldhovense burgers concreet terugkrijgen voor hun jaarlijkse bijdrage van 10 euro en hoeveel keuze zij hierin hebben. Tot slot verzoekt hij de MRE mee te nemen in de drietrapsraket die de heer Mikkers eerder deze vergadering voorstelde.

De heer Bolsius kan zich vinden in de opzet en inhoud van de regionale agenda waarin de voordelen en kansen van samenwerking goed worden weergegeven en verwacht dat het regionale netwerk hierdoor op termijn zal worden versterkt.

Mevrouw Klaassen merkt op dat de raad voorheen regelmatig werd bijgepraat over de strategische samenwerking. Zij vraagt of het college opnieuw bereid is om de raad periodiek te informeren over deze samenwerking, naast de toezegging die de heer Mikkers al heeft gedaan.

Portefeuillehouder Mikkers heeft de raad dit jaar te weinig geïnformeerd over de regionale samenwerking, maar zijn insteek is om de eerder gedane toezegging gestand te doen en de raad voortaan elk kwartaal te informeren. De meerwaarde van samenwerking en de ingezette trajecten is het feit dat grote bedrijven en ondernemers zich hier willen vestigen, niet alleen vanwege het economische vestigingsklimaat, maar ook vanwege het goede vestigingsklimaat voor gezinnen en families. Dat is indirect terug te zien in de gemeente Veldhoven in de drukte op de Kempenbaan, maar ook in de verkoop van woningen en sponsoring van activiteiten. Bij de werkplaats strategie ruimte wordt gesproken over leisure en waarom mensen het prettig vinden hier te verblijven. Het is een toegevoegde waarde dat Veldhoven mensen uit de Kempen graag naar Veldhoven komen om te winkelen en te verblijven, maar Veldhoven is een zelfstandige gemeente met een sterke positie ten opzichte van Eindhoven en daarmee stedelijk gebied. Hij vindt het belangrijk dat de thema's van de regionale agenda op de Haagse agenda komen. Onder samenwerking ligt een basis van vertrouwen en hij heeft er vertrouwen in dat de voorzitter die namens de regio optreedt dat kan doen. Hij wil hem dan ook graag mandaat geven om binnen de gestelde randvoorwaarden te acteren. Als hij daarbuiten gaat zal hij daarop worden aangesproken. Een van die randvoorwaarden is geen ongebreidelde groei van Eindhoven Airport, maar conform de Alders-tafel, zoals afgesproken met de Veldhovense raad. Ten aanzien van de regionale agenda zal de cyclus analyseren, inventariseren, plannen maken, uitwerken en terugkomen worden gehanteerd. Er zullen diverse raadsbijeenkomsten plaatsvinden en de Veldhovense raad zal eens per drie maanden worden bijgepraat over de ontwikkelingen.

Tweede termijn

De heer Wijnands vraagt of de gemeente Veldhoven een losstaande visie heeft die kan worden geïmplementeerd in de MRE.

Portefeuillehouder Mikkers merkt op de meerwaarde van regionale samenwerking is dat gemeenten elkaar kunnen versterken door gebruik te maken van elkaars competenties en talenten.

De heer De Lepper zit niet te wachten op ongebreidelde groei van de regio. De komende jaren kunnen zich ontwikkelingen voordoen die nu niet te voorzien zijn en dan zou het handig zijn als er voor die nieuwe onderwerpen richting voorzitter MRE instrumenten voorhanden zijn waarmee de raad haar standpunt kan aangeven. Hij wijst erop dat de raad in het verleden heeft ingestemd met de Alders-tafel, maar in het coalitieprogramma is ingezet op geen vluchten na 23.00 uur.

Portefeuillehouder Mikkers zegt dat het coalitieprogramma voor kennisgeving is aangenomen en daarmee formeel geen besluit van de raad is.

De heer De Lepper vraagt de andere fracties om hun oordeel te geven op dit specifieke onderdeel, zodat deze opdracht kan worden meegegeven aan de vertegenwoordiger richting de MRE.

De heer Hornman stelt voor om deze vraag tijdens de besluitvormende vergadering te behandelen.

De heer Wijnands sluit zich hierbij aan.

De heer Saris heeft het coalitieprogramma ter kennisgeving aangenomen.

De heer Beens wil deze vraag behandelen tijdens de besluitvormende vergadering.

De heer Tops sluit zich hierbij aan.

De heer Bolsius steunt de portefeuillehouder.

De voorzitter concludeert dat deze vraag zal worden behandeld tijdens de besluitvormende raadsavond.

Portefeuillehouder Mikkers vervolgt dat de voorzitter van de MRE de ruimte krijgt om te handelen en te onderhandelen binnen de vastgestelde regionale agenda. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn zal hij deze moeten voorleggen aan de regio.

De voorzitter concludeert dat dit stuk als bespreekstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **21. Instemmen met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerkingsverband Regio Eindhoven 2005 in de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven 2015 (JM) 14.158**

De heer De Lepper had willen voorstellen om de tekst van het raadsbesluit aan te passen, maar omdat dat juridisch geen consequenties heeft, vervalt dit verzoek.

De heer Bolsius stelt de raad voor om het college toestemming te verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling en de voorgestelde vertegenwoordigers aan te wijzen.

De heer Hornman vindt het jammer dat het maar niet lukt om tijdig te worden geïnformeerd over ontwikkelingen binnen MRE, ondanks regelmatige verzoeken hierom. Hij zal daarom kennis nemen van het voorstel, maar er niet mee instemmen. Hij verzoekt de portefeuillehouder dit standpunt kenbaar te maken aan het algemeen bestuur omdat het waarde hecht aan de inhoudelijke functie van dit agendapunt.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat hij de Veldhovense gemeenteraad vertegenwoordigt in een bestuurlijk, niet politiek, orgaan. De informatiebijeenkomsten (juni en september) zijn bedoeld om gemeenteraden te informeren over de ontwikkelingen en hij weet niet welke suggesties die tijdens bijeenkomsten zijn gedaan, niet zijn meegenomen.

De heer Hornman mist de herkenbare inbreng van raadsleden tijdens de plenaire bijeenkomsten. Nu wordt gevraagd om te reageren op een stuk, maar er wordt geen beslissing over genomen. Hij kan het dan ook alleen maar ter kennisgeving aannemen. Hij verzoekt de portefeuillehouder om dit standpunt van één fractie binnen de Veldhovense gemeenteraad door te geven.

Portefeuillehouder Mikkers wijst erop dat met de MRE niet alleen wordt samengewerkt met de overheid, maar met allerlei partijen, en een politiek oordeel is dan maar een van de vele oordelen in het totale proces. De gemeenteraden zijn leidend in de

bijeenkomsten waarin de thema's worden vastgesteld die zij van belang vinden.  
Daarbij gaat het niet om oplossingen.

De heer Hornman trekt zijn verzoek in om het algemeen bestuur te informeren.

Volgens de heer De Lepper zit er weliswaar geen juridisch, maar wel een emotioneel verschil in de bewoordingen van punt 2 en 3 van het raadsbesluit en hij stelt daarom toch voor om deze tekst aan te passen.

Portefeuillehouder Mikkers heeft hier geen probleem mee.

De voorzitter concludeert dat dit aangepaste stuk als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsavond (besluitvorming) van 9 december.

## **22. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering om 23.35 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de raadsavond van 27 januari 2015

De griffier,

De voorzitter,

mw. drs. L. Bokhout

W.P. Groenendijk