

Beantwoording vragen behandeling coalitieprogramma tijdens raadsvergadering op 14 mei 2018

d.d. 28-5-2018

namens fractievoorzitters (VVD, GBV, PvdA)

Vragen SENIOREN VELDHOVEN

Op pagina 3 alinea 2 schrijft u: Budget overschrijdingen worden aangepakt. Heel goed maar hoe verhoudt zich dat met de bouw van het nieuwe zwembad. Ik heb gehoord dat per jaar de kosten met 10% stijgen ivm de schaarste in de bouw.

- Is ter vergadering beantwoord

Eveneens op pagina 3 bij het hfd Veiligheid, de vijfde bullit : Het gat tussen wijkwerk en politie wordt opgevuld door extra inzet op de deescalatie van overlast gevende jeugdgroepen.

De vraag van SENIOREN VELDHOVEN hierover is: wie wordt/worden er ingezet en waar komt dat geld vandaan?

- Budgetvoorstellen worden met de begroting voorgelegd aan de raad. Vooralnog gaat het hier over het toevoegen van jeugdexpertise aan het huidige BOA team.

Hfd 4 Bij onderwijs heeft u het over: ook voor volwassenen is educatie relevant. Maar educatie is niet gelijk aan alleen maar Nederlandse taal.

Ook andere vormen van volwassen educatie zijn belangrijk om tot cohesie te komen in onze gemeente. Wat zijn de doelstellingen van de nieuwe coalitie hierin? Hoe denkt de nieuwe coalitie over samenwerking met bv ASML en of de Parasol?

- Beleidsmatig hebben we geen andere doelstellingen dan aangegeven in het coalitie-akkoord. Uw vragen gaan over uitvoering, maar dat laten wij graag aan het college.

Bij hfd 6 het sociaal domein heeft SENIOREN VELDHOVEN een paar vragen en opmerkingen. Mantelzorgers zijn er steeds minder. Minder inzet en ouderen steeds meer. Hoe denkt de nieuwe coalitie dit probleem op te lossen?

- Wij zien juist dat er veel mantelzorgers zijn en dat dit aantal toeneemt. De druk neemt ook toe en vandaar dat we daarvoor ook aandacht zullen hebben. Hoe is aan het College.

Is het bedrag wat de gemeente extra van het rijk krijgt genoeg om de tekorten van de jeugdzorg terug te dringen? Zo niet met welke creatieve oplossing(en) komt de nieuwe coalitie dan?

- De gemeente krijgt nog geen extra geld van het Rijk voor Jeugdzorg dus deze vraag kunnen we niet beantwoorden.
-

Vragen D66:

onderdeel 2: kruising nieuwstraat - de plank

Welke problemen worden toch nog verwacht als de plannen worden gerealiseerd?

- Het kruispunt is nu weinig overzichtelijk. Het is de vraag of dat met een afnemende verkeersstroom als gevolg van de openstelling Zilverbaan voldoende veiligheidsbeleving oplevert. We willen dit punt graag vasthouden om tzt te bepalen of er extra maatregelen nodig zijn.

onderdeel 5: sport subsidies voor jeugd, alleen deze worden veilig gesteld, conform het coalitie programma

Geldt voor alle andere verenigingen die activiteiten ontwikkelen/ geven aan jongeren dat hun subsidie niet gegarandeerd is en eigenlijk allemaal teruggedraaid worden?

- De subsidie aan geen enkele partij is gegarandeerd. We maken afspraken per 3 jaar. Het huidige welzijnsbudgetplan dat de subsidies bevat loopt eind 2019 af. Aangegeven is dat jeugdsport belangrijk gevonden wordt door de coalitie. Dat zegt niets over de andere subsidies aan jeugdactiviteiten en mag dus ook niet zo uitgelegd worden.

Uitnodigen koninklijk paar: kunnen we de kosten inschatten en waar wordt dat uit betaald?

- Op dit moment is daar geen concreet zicht op. Mocht het doorgaan, zal een plan met budgetverzoek worden voorgelegd aan de raad.

onderdeel 6: voorbeeld van de verwachting dat je meer ambitie uitspreekt als het gaat over het toegankelijk en inclusief maken van onze samenleving: waarom streven we niet naar de best toegankelijke en inclusieve gemeente van Nederland?

- Het inclusief maken van een gemeente gaat veel verder dan openbare gebouwen/ruimte alleen. De eerste inschatting is dat dit veel kosten met zich mee gaat brengen waar ondernemers/organisaties lang niet altijd budget voor hebben. We vinden het van belang hier gezamenlijk in op te trekken en trekken daarom aan de voorkant niet een té grote broek aan. Iedereen moet de kosten hiervoor wel naar redelijk kunnen dragen en daar is zorg over.

onderdeel 8: ook een onderdeel waar we meer ambitie verwachtte: woningbouw, duurzaamheid en diversiteit op basis van woonwensen miste we. Waarom wordt hier niet meer ambitie uitgesproken?

- Hiervoor geldt hetzelfde als bij het vorige punt. Het is nu moeilijk inschatten wat onze wensen aan kosten met zich meebrengen. We willen dat per project zorgvuldig afwegen.

Vragen VSA

T.a.v. Bestuur en ondersteuning (1)

- In dit onderdeel staat geschreven: Een eventuele verhoging van de woonlasten. Onze vraag is: Betekent dit dat de coalitiepartijen rekening houdt met de mogelijkheid de OZB te verhogen deze komende periode?
 - Ja

T.a.v. Veiligheid: (2)

- Bij de zesde bullit staat: bij vernieling door jeugdigen zullen zij persoonlijk excuus moeten maken bij de burgemeester. VSA zou graag aandacht* willen vragen voor het tevens laten betalen van de schade.
 - Gebeurt al waar mogelijk

- Bij bullit 7: Er komt een aanpak voor verwarde personen, waarbij zorgverlening aan deze inwoners **voor** handhaving komt. Hoe moeten wij dit zien? Bijvoorbeeld in acute situaties, waarbij inwoners die zich bedreigd voelen bellen? Dan is handhaving toch als eerste?
 - Dit punt wil benadrukken dat mensen met verward gedrag niet als crimineel behandeld moeten worden, maar als iemand met een ziektebeeld dat zorg/ondersteuning vraagt. Dit laat onverlet dat bescherming van personen (de verwarde persoon zelf en/of zijn omgeving) uiteraard geboden wordt.
- Zou de laatste bullit, waarin wordt geschreven over een onderzoek naar inrichten van een lokale maatschappelijke voorziening, kunnen worden toegelicht? Hoe verhoudt zich dit tot het lokale sociale domein en haar structuur?
 - Maatschappelijke opvang is nu een centrumtaak van Eindhoven. We willen onderzoeken of het mogelijk is om mensen dichterbij huis op te vangen. Het gaat hier om landelijke middelen die op enig moment worden doorgezet naar de individuele gemeenten.
- VSA vraagt bij dit programmaonderdeel aandacht* voor preventie van misbruik en fraude. Voorbeelden ervan die recent het nieuws bereiken zijn fraude bij uitkeringen, PGB en woekerwinsten.

T.a.v. verkeer, vervoer en waterstaat: (3)

- In de vierde bullit wordt geschreven over : aanpak verkeerssituatie kruispunt Nieuwstraat Kromstraat NA afronding Zilverbaan. Afronding Zilverbaan gaat nog even duren. Onze vraag aan de coalitie is; Hoe moeten we dit zien? Want met de komst van het GVVP en de wegategorisering vraagt deze situatie nu al om aandacht. Morgen komt dit al ter sprake in een beeldvormende vergadering.
 - Voor dit specifieke punt willen we het effect dat de openstelling van de Zilverbaan heeft op dit kruispunt graag even afwachten. Het GVVP staat 29/5 al op de raadsagenda en staat hier los van.
- U wilt fietsgebruik woon-werk stimuleren. VSA wil fietsgebruik in het algemeen en over heel Veldhoven stimuleren en zeker ook voor ouderen. Zou de coalitie hier aandacht* voor willen hebben?
 - Ja.
- In de laatste bullit staat genoteerd dat het Parkeerbeleid City Centrum wordt herijkt. Dit is vrij recentelijk gebeurd, in 2016. Onze vraag aan de coalitie is dan ook: Hoe moeten we deze herijking zien? Wat wordt herijkt? Zijn hier concrete plannen voor?
 - Zoals bekend willen we de mogelijkheid onderzoeken om verblijven in het City Centrum aantrekkelijker te maken. Parkeerbeleid is één van de knoppen om aan te draaien en daar wordt door de nieuwe coalitie opnieuw naar gekeken.

T.a.v. Economie: (4)

- In de een na laatste bullit staat: extra inzet om bedrijvigheid te koppelen aan kwetsbaren op de arbeidsmarkt. De regering heeft landelijk de tendens ingezet

dit te willen doen, waarbij kwetsbare mogelijk, minder dan het minimumloon verdienen. Hier is VSA op tegen. Hoe staat de coalitie hierin?

- Als loondispensatie wet wordt, zal deze coalitie de wet uitvoeren.
- Bij dit programmaonderdeel vragen wij aandacht* voor het ondersteunen van bedrijvigheid c.q ontplooiën van kleine ondernemers in wijken

T.a.v. Onderwijs: (5)

- Bij de tweede bullit lezen wij over internationalisering van het regulier basisonderwijs. Onze vraag aan de coalitie is: Wat wordt hiermee bedoeld?
 - Dat internationalisering niet is voorbehouden aan de internationale school, maar dat ook onze eigen basisscholen hiervoor een programma ontwikkelen.

T.a.v. Sport, Cultuur en recreatie: (5)

- In de een na laatste bullit staat: realisatie nieuw zwembad in samenspraak met omwonenden en gebruikers. Onze vraag aan de coalitie is: Kan samenspraak worden geïntensiveerd?
 - Dat kan altijd, maar laten we voorlopig maar eens de gekozen weg inslaan.
- En zou bij de laatste bullit 'aandacht voor diversiteit van groen' een punt van aandacht *kunnen zijn? We merken op dat veel groen als struiken worden ingewisseld door gras. VSA ziet ook graag behoud van diversiteit van groen.
 - Dat nemen we mee in de uitwerking. De vervanging door gras is een besparingsmaatregel die de raad overigens de vorige periode heeft goedgekeurd.

T.a.v. Sociaal domein: (6)

- In de derde bullit staat: Ontwikkelen van technische mogelijkheden en deze bereikbaar maken voor ouderen ivm langer thuis wonen. Wij kunnen ons hierin vinden als het niet ter vervanging is van sociale aandacht van mens tot mens. Wij lezen vooraan in dit programmaonderdeel over aansluiten bij landelijke bewegingen: het pact voor de ouderenzorg en een tegen eenzaamheid. Onze aanname is op basis hiervan dat de coalitie dezelfde mening als VSA heeft. Klopt onze aanname?
 - Deels. Wij denken niet zozeer dat de handen aan het bed moeten toenemen. Dat kunnen we wel vinden, maar die zijn er niet. We willen daarom door inzet van techniek kwaliteit toevoegen aan de contactmomenten die er wel zijn.
- Voor wat betreft Aanpak tekorten jeugdzorg. De aanpak ligt er. Wat ons betreft gaat het dan ook met name om een aanpak van de financiële tekorten jeugdzorg. Hebben we dit juist?
 - Dat klopt

T.a.v. Volksgezondheid en milieu: (7)

- VSA is groot voorstander van verstrekken van vormen van subsidie om duurzaamheid en milieu te ondersteunen. Hierin verschillen wij ten aanzien van coalitie.

- Voor wat betreft de laatste bullit: nul op de meter en gasloos bouwen worden basisuitgangspunten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Betekent dit dat Veldhoven nog meer gaat doen dan wettelijk al is verplicht? Want per 2019 is dit namelijk al een feit. En zo ja, per wanneer? Of bedoelt de coalitie toch iets anders?
 - Het gasloos en nul-op-de meter bouwen is iets wat de gemeente nu al bij nieuwbouwprojecten vraagt van de bouwers. Het klopt inderdaad dat dit verplicht wordt per 2019. In dat opzicht lopen we daarin dus iets voor inderdaad.

T.a.v. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing: (8)

- Handhaving van de 22% norm sociale huurwoningen. Onze vraag aan de coalitie is: Waar komt dit vandaan? Met het recent vaststellen van de woonvisie heeft de raad afgesproken 29 % norm sociale woningen. VSA wil deze norm handhaven. Wij verzoeken de norm te corrigeren naar dit eerder raadsbesluit, dus 29 %
 - Is reeds toegelicht ter vergadering.

Daar waar * staat kan in plaats van aandacht vragen voor ook verzoek tot opnemen in programma gelezen worden.